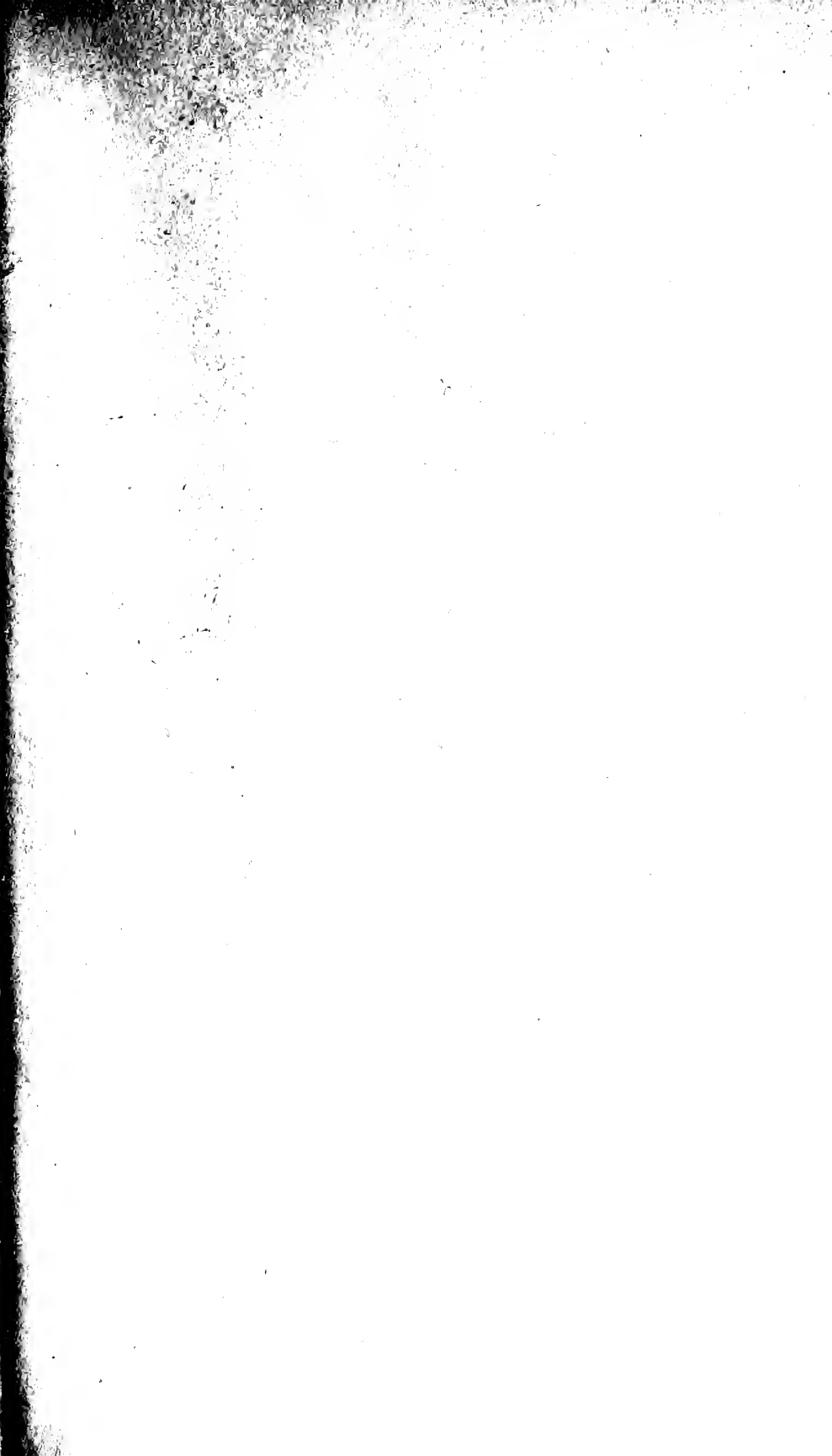


PURCHASED FOR THE  
*UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY*  
FROM THE  
*CANADA COUNCIL SPECIAL GRANT*  
FOR  
**CLASSICS B**

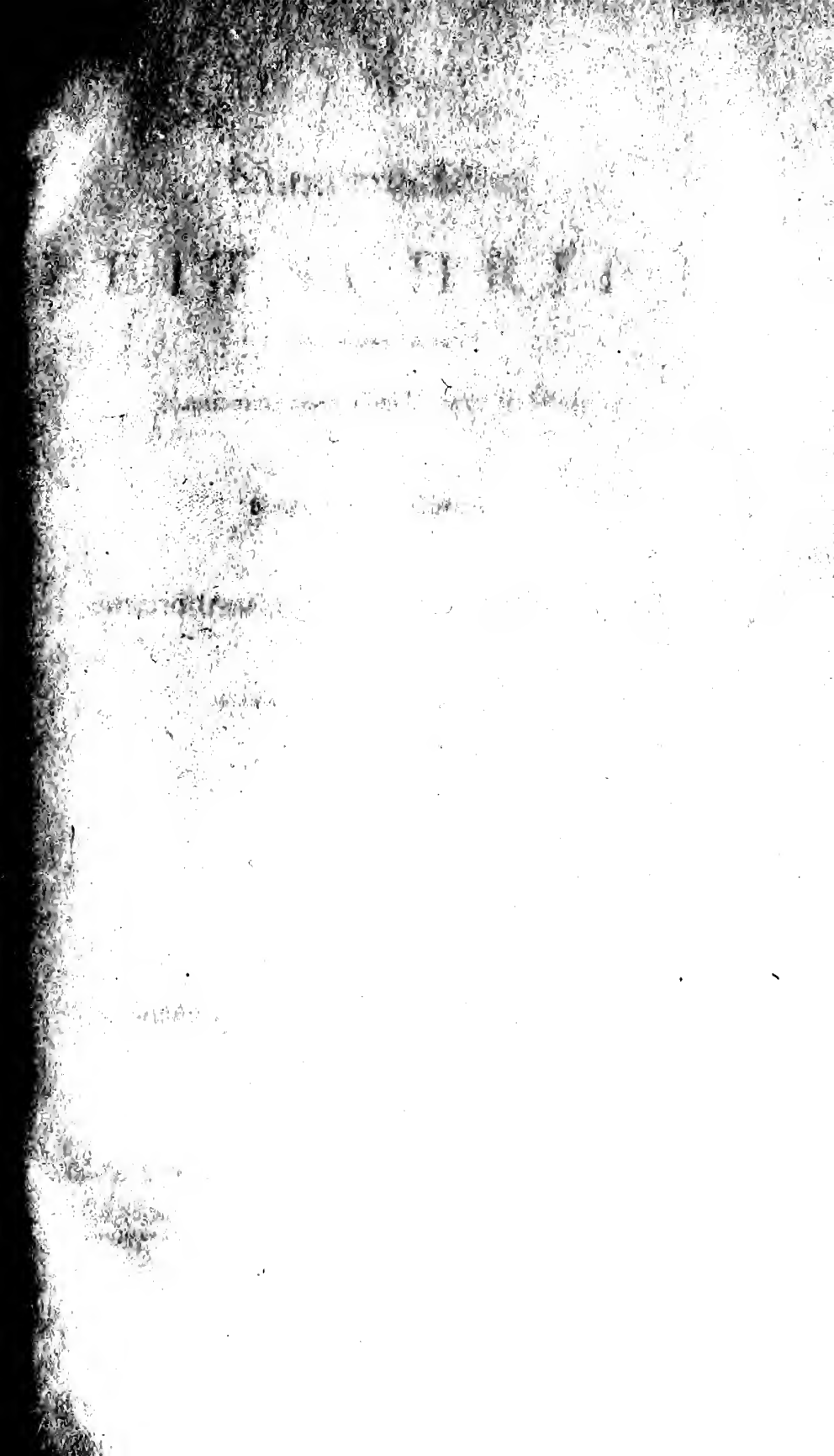
HANDBOUND  
AT THE



UNIVERSITY OF  
TORONTO PRESS









7782

I

# Numismatische ZEITSCHRIFT

herausgegeben von der

Numismatischen Gesellschaft in Wien

durch deren

Redactions - Comité.

---

Einunddreißigster Band, Jahrgang 1899.

---

Mit XXIV Tafeln und 27 Abbildungen im Texte.



WIEN, 1900.

Selbstverlag der Numismatischen Gesellschaft.

---

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

---

Commission bei Manz, k. u. k. Hof-, Verlags- und Universitäts-Buchhandlung in Wien

Berlin: Mittler's Sort. Buchh.  
Paris: Hartgé & Le Soudier.

Leipzig: K. F. Köhler.  
London: Williams & Norgate.

CJ

5

N8

Bd. 31

Sem. 2



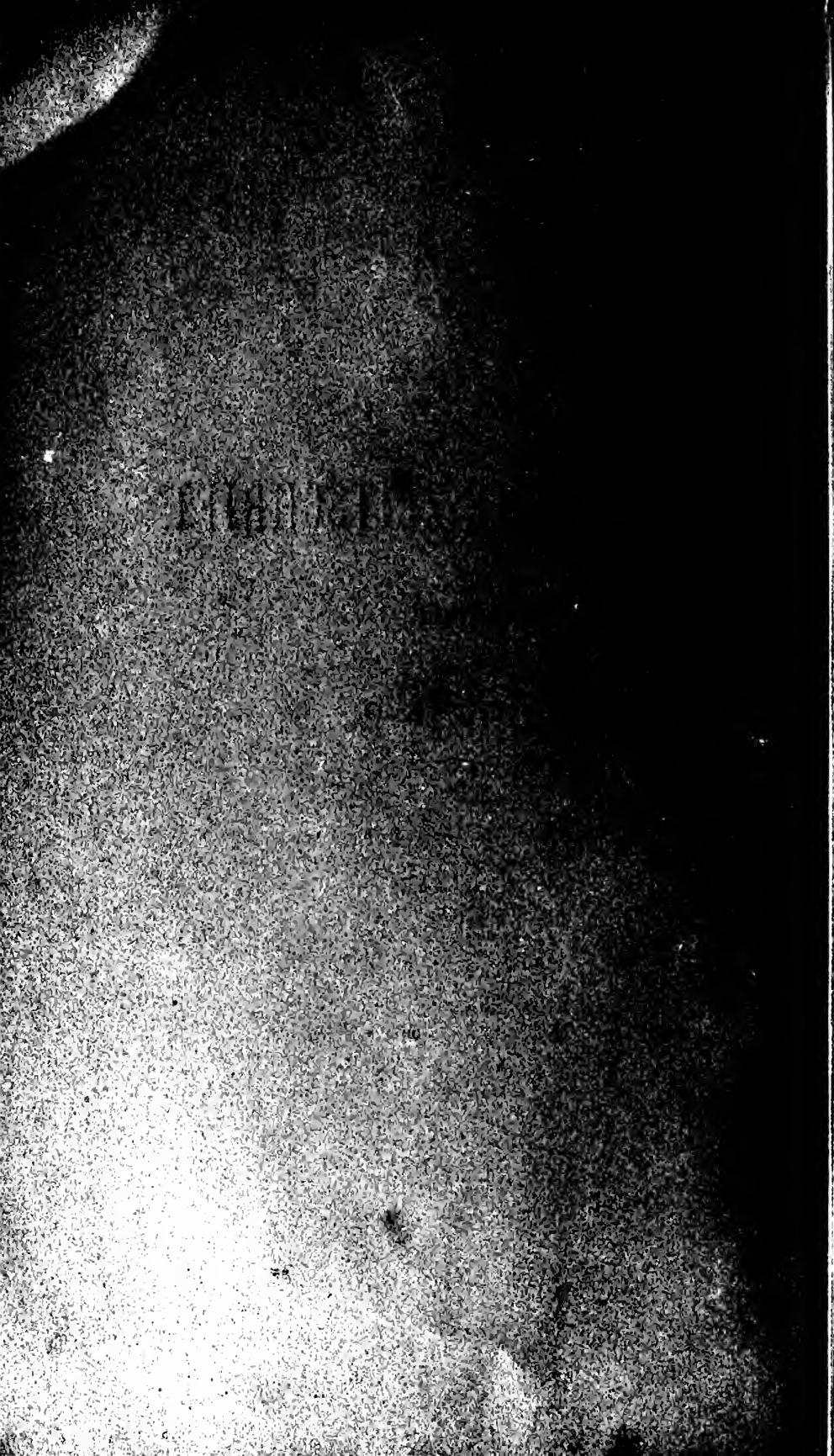
# NUMISMATISCHE ZEITSCHRIFT.

**XXXI. Band.**

---

Jahrgang 1899.

---



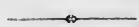
## Inhalt des einunddreißigsten Bandes.

---

|   | Seite |
|---|-------|
| I. Otto Voetter: Die Kupferprägungen der Diocletianischen Tetrarchie . . . . .  | 1     |
| II. Heinrich Willers: Nochmals die Silberbarren nebst COMOB . .   | 35    |
| III. C. v. Ernst: Die Münzstätte Salzburg unter österreichischer Herrschaft . . . . .   | 51    |
| IV. Josef Müller: Die Münzreform in Österreich während der fünfzigjährigen Regierung des Kaisers Franz Joseph I. . . . .                                  | 145   |
| V. Otto Voetter: Die Kupferprägungen der Diocletianischen Tetrarchie (Fortsetzung) . . . . .  | 223   |
| VI. Heinrich Willers: KOPH . . . . .  | 311   |
| VII. Andreas Markl: Das Provinzialcourant unter Kaiser Claudius II. Gothicus . . . . .  | 319   |
| VIII. Heinrich Willers: Ein Fund von Serrati im freien Germanien .  | 329   |
| IX. Derselbe: Römische Silberbarren aus dem Britischen Museum . .   | 367   |
| X. N. Vulié: Römische Münzen von Viminacium . . . . .   | 387   |
| XI. —.— Ein Beispiel keltischer Münzprägung . . . . .   | 381   |
| XII. Dr. Wilh. Kubitschek: Die salaminische Rechentafel . . . . .   | 393   |
| XIII. Eduard Fiala: Die Goldprägung der Prager Münzstätte im 16. und 17. Jahrhundert . . . . .  | 399   |
| XIV. M. Bahrfeldt: Braunschweig-Lüneburg . . . . .  | 411   |
| XV. Dr. Josef Scholz: Die österreichischen Conventions-Zwanziger .  | 421   |
| <br><b>Numismatische Literatur:</b>   |       |
| 1. Behrendt Pick: Die antiken Münzen Nord-Griechenlands . .   | 207   |
| 2. Hermann Dannenberg: Grundzüge der Münzkunde . . . . .  | 209   |
| 3. Dr. Arnold Luschin v. Eebengreuth: Die Chronologie der Wiener Pfennige des 13. und 14. Jahrhunderts . . . . .  | 214   |
| 4. Dr. H. Buchenau: Untersuchungen zur mittelalterlichen Münzgeschichte der Vögte von Weida, Gera und Plauen und anderer thüringischer Dynasten . . . . . | 216   |

## VI

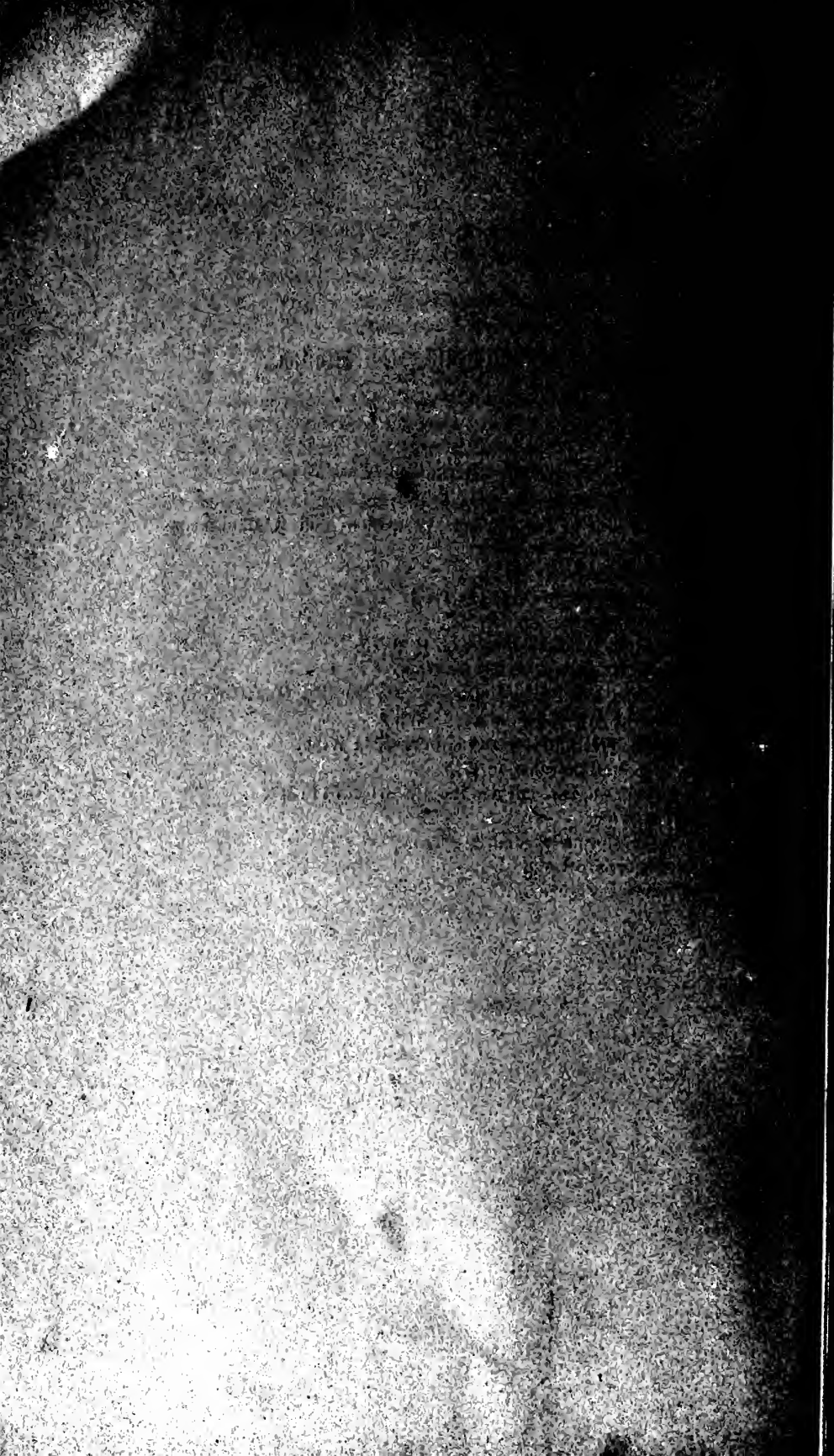
|  | Seite |
|--|-------|
| Numismatische Literatur:   |       |
| 5. F. Friedensburg: Schlesiens neuere Münzgeschichte . . . . .   | 218   |
| 6. D. H. J. de Dompierre de Chaufepié: Les Médailles et<br>Plaquettes modernes . . . . .                             | 220   |
| 7. Max Roger: Die französischen Medailleure unserer Zeit . . . . .   | 221   |
| 8. G. F. Hill: A handbook of Greek and Roman coins . . . . .   | 473   |
| 9. Otto Voetter: Collection Ernst Prinz zu Windisch-Graetz . . . . .   | 474   |
| 10. Dr. Gustav Grunau: Inschriften und Darstellungen römischer<br>Kaisermünzen von Augustus bis Diocletian . . . . . | 476   |
| 11. Alfred v. Sallet: Münzen und Medaillen . . . . .   | 477   |
| 12. A. R. v. Loehr: Wiener Medailleure . . . . .   | 478   |
| 13. Budapest Emlékérnei irta Gohl Ödön . . . . .   | 479   |
| Jahresbericht der Numismatischen Gesellschaft . . . . .  | 483   |



## Mitarbeiter des einunddreißigsten Bandes.

---

- Bahrfeldt, Dr. Emil**, Bankinspector in Berlin.  
**Bahrfeldt M.**, Major und Bataillonscommandeur in Breslau.  
**Domanig, Dr. Karl**, Custos der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlungen des Ah. Kaiserhauses in Wien.  
**Ernst C. v.**, k. k. Oberbergrath in Wien.  
**Fiala Eduard**, Ingenieur und Architekt in Prag.  
**Fischer Emil**, in Wien.  
**Friedrich Adolph**, k. k. Hochschulprofessor in Wien.  
**Höfken Rudolf v.**, k. k. Regierungsrath in Wien.  
**Kenner, Dr. Friedrich**, k. k. Hofrath, Director der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Ah. Kaiserhauses in Wien.  
**Kubitschek, Dr., Jos. Wilh.**, Universitätsprofessor in Wien.  
**Markl Andreas**, k. u. k. Major a. D. in Wien.  
**Müller Josef**, k. k. Hofrath, Director des Hauptmünzamt in Wien.  
**Scholz, Dr. Josef** in Wien.  
**Voetter Otto**, k. u. k. Oberstlieutenant in Wien.  
**Vulić, Dr. N.**, Professor in Belgrad.  
**Willers, Dr. Heinrich** in Hannover.
-



## Register des einunddreißigsten Bandes.

|  | Seite |   | Seite |
|--|-------|---|-------|
| <b>A.</b>  |       | <b>D.</b>   |       |
| Alexandria, Mm. Diocletians als<br>Alleinherrscher . . . . . | 34    | <b>Diocletian</b> , dessen Mm. im An-<br>schlusse an jene des Nume-<br>rianus und Carinus bis zur Er-<br>nennung des Herculius zum<br>Mitkaiser . . . . .                             | 7     |
| Allectus, in Britannien, dessen<br>Mm. . . . .               | 264   | <b>Diocletian</b> , dessen Mm. während<br>seiner gemeinschaftlichen Re-<br>gierung mit Maximianus Her-<br>culius und die Mm. der<br>ersten Tetrarchie bis zur<br>Münzreform . . . . . | 223   |
| Antiochia, Mm. Diocletians als<br>Alleinherrscher . . . . .  | 26    |   |       |
| — Mm. der ersten Diocletian-<br>schen Tetrarchie . . . . .   | 300   |   |       |
| <b>B.</b>  |       | <b>E.</b>   |       |
| BAHRFELDTM. Braunschweig-<br>Lüneburg. Eine Nachlese . .     | 411   | <b>ERNST C. v.</b> , Die Münzstätte<br>Salzburg unter österreichi-<br>scher Herrschaft 1806—1809  | 51    |
| Braunschweig-Lüneburg, Mm.                                   | 411   |   |       |
| <b>C.</b>  |       | <b>F.</b>   |       |
| Carausius, in Britannien, dessen<br>Mm. . . . .              | 264   | <b>FIALA EDUARD</b> . Die Goldprä-<br>gung der Prager Münzstätte<br>im 16. und 17. Jahrhundert .  | 399   |
| Claudius II., dessen Provinzial-<br>courant . . . . .        | 319   |   |       |
| COM als Abkürzung für Comes .                                | 44    |   |       |
| COMOB auf römischen Silber-<br>barren . . . . .              | 35    |   |       |
| Conventions - Zwanziger, die<br>österreichischen, Nachtrag . | 421   |   |       |
| Constantinus Chlorus, dessen<br>Mm. als Caesar . . . . .     | 223   | <b>G.</b>   |       |
|  |       | <b>Galerius Maximianus</b> , dessen<br>Mm. als Caesar . . . . .   | 223   |

|   | Seite |   | Seite |
|---|-------|---|-------|
| <b>Goldprägung</b> der Prager Münzstätte im 16. und 17. Jahrhundert . . . . .           | 399   | <b>L.</b>   |       |
| <b>Goldwährung in Österreich.</b> Die ersten Projecte zu deren Einführung . . . . .     | 161   | <b>Londinium</b> , die Mm. des Carausius und Allectus . . . . .   | 264   |
| <b>H.</b>   |       | <b>Lugdunum</b> , Mm. Diocletians als Alleinherrscher . . . . .   | 11    |
| <b>Heracleia</b> , Münzstätte zur Zeit der ersten Diocletian'schen Tetrarchie . . . . . | 296   | — Mm. der ersten Diocletian'schen Tetrarchie . . . . .  | 231   |
| <b>J.</b>   |       | <b>M.</b>   |       |
| <b>Jahresbericht</b> der Numismatischen Gesellschaft . . . . .                          | 483   | <b>MARKL ANDREAS</b> , Das Provinzialcourant unter Kaiser Claudius II. Gothicus . . . . .   | 319   |
| <b>K.</b>   |       | <b>Maximianus Herculius</b> , dessen Mm. während seiner gemeinschaftlichen Regierung mit Diocletian . . . . .                               | 223   |
| <b>Kaiser Franz Joseph I.</b> Münzreformen unter seiner Regierung . . . . .             | 144   | <b>Mitglieder</b> der Numismatischen Gesellschaft . . . . .   | 489   |
| — Das erste Bildnis auf Münzen . . . . .  | 158   | <b>MULLER JOSEF.</b> Die Münzreformen in Österreich während der fünfzigjährigen Regierung des Kaisers Franz Joseph I. (1848—1898) . . . . . | 145   |
| <b>Keltische Münzprägung.</b> Ein Beispiel davon . . . . .                              | 391   | <b>N.</b>   |       |
| <b>KOPH</b> , von H. Willers . . . . .  | 311   | <b>Numismatische Gesellschaft:</b>  |       |
| <b>Kronenwährung</b> in Oesterreich, deren Einführung . . . . .                         | 191   | <b>Jahresbericht</b> . . . . .  | 483   |
| — Ausmünzung 1892—1897 . . . . .  | 203   | — <b>Verzeichnis</b> der Mitglieder . . . . .   | 489   |
| <b>KUBITSCHK WILHELM.</b> Die salaminische Rechentafel . . . . .                        | 393   | — <b>Geschenke</b> von Mm. und Büchern . . . . .  | 502   |
| — Ein Beispiel keltischer Münzprägung . . . . .   | 391   | — <b>Versammlungen</b> und Vorträge . . . . .   | 509   |
| <b>Kupferprägungen</b> der Diocletianischen Tetrarchie . . . . .                        | 1     | — <b>Rechnungsabschluss</b> 1899 . . . . .  | 510   |
| <b>Kyzikos</b> , Mm. Diocletians als Alleinherrscher . . . . .                          | 22    | <b>Numismatische Literatur:</b>   |       |
| — Mm. der ersten Diocletian'schen Tetrarchie . . . . .                                  | 297   | 1. <b>Behrendt Pick:</b> Die antiken Münzen Nord-Griechenlands (Kenner) . . . . .   | 207   |
|   |       | 2. <b>Hermann Dannenberg:</b> Grundzüge der Münzkunde (Emil Bahrfeldt und A. Friedrich) . . . . .   | 209   |

|   | Seite |
|---|-------|
| <b>Numismatische Literatur:</b>   |       |
| 3. Dr. Arnold Luschin v. Eben- greuth: Die Chronologie der Wiener Pfenninge des 13. und 14. Jahrhunderts (Ernst)  | 214   |
| 4. Dr. H. Buchenau: Unter- suchungen zur mittelalter- lichen Münzgeschichte der Vögte von Weida, Gera und Plauen und anderer thürin- gischer Dynasten (v. Höfken) | 216   |
| 5. F. Friedensburg: Schlesiens neuere Münzgeschichte (Do- manig)  | 218   |
| 6. D. H. J. de Dompierre de Chaufepié: Les médailles et plaquettes modernes (Ernst)   | 220   |
| 7. Roger Marx: Die französi- schen Medailleure unserer Zeit (Domanig)   | 221   |
| 8. G. F. Hill: A. handbook of Greek and Roman coins (J. W. Kubitschek)  | 473   |
| 9. Otto Voetter: Collection Ernst Prinz zu Windisch- Graetz (Ernst)   | 474   |
| 10. Dr. Gustav Grunau: In- schriften und Darstellungen römischer Kaisermünzen von Augustus bis Diocletian (Friedrich)   | 476   |
| 11. Alfred v. Sallet: Münzen und Medaillen (Friedrich)  | 477   |
| 12. A. R. v. Loehr: Wiener Me- dailleure 1899 (Ernst)   | 478   |
| 13. Budapest Emlékérmei irta Gohl Odön (Emil Fischer)   | 479   |

**O.**

|   |    |
|---|----|
| <b>OB</b> , als Abkürzung für obrizi- acum etc. | 45 |
| — für obriziacus                                | 47 |

|   | Seite |
|---|-------|
| <b>Österreichische Währung</b> , deren Einführung | 168   |

**P.**

|   |    |
|---|----|
| <b>PRO</b> , als Abkürzung für probator | 38 |
| <b>PS</b> , als Abkürzung für pusulatum | 39 |

**R.**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Roma</b> , Mm. Diocletians als Allein- herrscher | 14  |
| — Mm. der ersten Diocletian- schen Tetrarchie       | 266 |

**S.**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Salaminische Rechentafel</b>  | 393 |
| <b>Salzburg</b> . Münzstätte unter öster- reichischer Herrschaft 1806 bis 1809 | 51  |
| — Die ersten Prägungen   | 67  |
| — Ausmünzung 1806—1810   | 141 |
| <b>SCHOLZ, Dr. JOSEF</b> . Die öster- reichischen Conventions- Zwanziger       | 421 |
| <b>Serdica</b> , Mm. Diocletians als Alleinherrscher                           | 22  |
| <b>Serrati</b> , Ein Fund solcher im freien Germanien                          | 329 |
| <b>Silberbarren</b> , Römische nebst COMOB.                                    | 35  |
| — römische aus dem Britischen Museum   | 367 |
| <b>Siscia</b> , Mm. Diocletians als Alleinherrscher                            | 18  |
| — Mm. der ersten Diocletian- schen Tetrarchie                                  | 278 |

**T.**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Tarraco</b> , Mm. Diocletian's als Alleinherrscher | 7   |
| — Mm. der ersten Diocletian- schen Tetrarchie         | 224 |



## V.

# Die Kupferprägungen der Diocletianischen Tetrarchie.

Von

Oberstlieutenant Otto Voetter.

(Hiezu Tafel IV bis X und XIV bis XXIII.)

Fortsetzung von Seite 34.

---

## II.

# Die Münzen der gemeinschaftlichen Regierung des Diocletianus und Maximianus Herculus (1. Mai 285 bis 1. März 293) und die Münzen der I. Tetrarchie bis zur Münzreform<sup>1)</sup>.

In dem vorhergehenden Abschnitte wurden die Münzen Diocletians, welche unzweifelhaft vor der Erhebung des Maximianus Herculus zum Mitkaiser, also für jenen allein, in den verschiedenen Münzstätten geprägt worden sind, angeführt und beschrieben. Hier im zweiten Abschnitte, welcher im Anschlusse an die vorbesprochenen Münzen, die Münzen beider Kaiser und, nach ihrer Wahl, auch die der beiden Caesaren Constantinus Chlorus und Galerius Maximianus bringt, der also eine bei weitem größere Zeitperiode umfasst, ist ein nach Tausenden zählendes Münzmaterial zu betrachten und nach den Prägeorten zu sichten und einzutheilen. Dabei glaube ich die

---

<sup>1)</sup> Die Diocletianische Münzreform ist nicht in allen Provinzen gleichzeitig anzusetzen, was schon daraus hervorgeht, dass auf die beiden Caesaren noch in mehreren Münzstätten einige Emissionen in der alten Währung ausgeprägt worden sind. Ich werde beim III. Theile, in den einzelnen Prägeorten, den Beginn der neuen Ausprägung zu datiren versuchen.

Überzeugung aussprechen zu können, dass es nicht möglich wäre, irgend ein Stück aus einer von mir restituirten Gruppe in eine andere Gruppe zu verlegen, ohne dass es an diesem Platze beanständet werden müsste. Die Arbeit, die ich hier dem Urtheile der Fachgenossen vorlege, ist eben nicht die Eingebung eines Augenblicks, sondern das Resultat eines zielbewussten Studiums, das ich, an der Hand des von mir gesammelten oder zum geringen Theile mir sonst bekannt gewordenen Münzmaterials seit einer langen Reihe von Jahren betreibe, und durch welches ich erzielte, nach und nach meine Stücke und somit meine ganze Sammlung nach Münzstätten einzureihen; dadurch gliederten sich die einzelnen Theilabschnitte von selbst unlöslich aneinander und lieferten eine Übersicht, die mich in die Lage versetzte, heute das Bild der ganzen Ausmünzung dieser Periode vorzuführen.

### 1. Tarraco.

Es ist bereits im vorhergehenden Abschnitte aufmerksam gemacht worden, dass in Tarraco der Beginn der Prägung für beide Augusti darum nicht präzise zum Ausdrucke kommt, weil die Reverslegende: **IOVI CONSERVAT** nicht mit **AVG** oder **AVGG** endet. In der nun folgenden Tabelle gebe ich die Übersicht der dortigen Ausprägung, aus welcher Folgendes zu entnehmen ist:

1. Der Revers des Diocletianus **IOVI CONSERVAT** Juppiter protegirt den Kaiser, Taf. IV, Nr. 7, findet sich bei Herculus nicht; man könnte daher diesen Revers noch zu Diocletianus Alleinregierung eintheilen, wenn er nicht mit dem anderen Revers, Taf. IV, Nr. 8, in den Officinen alterniren würde, Nr. 7 hat die zweite, vierte und fünfte Officin, Nr. 8 die erste, dritte und sechste Officin, was als Zeichen der Gleichzeitigkeit aufzufassen ist. Letzteren Revers hat aber auch Herculus. Mögen daher auch manche Stücke davon vor dem 1. Mai 285 ausgeprägt worden sein, so gehören einige davon doch in die gemeinschaftliche Periode.

2. Bei der vollen und längsten Kopflegende findet man den Herculus nur selten. Die Funde von Casa Leone und Niederrentgen, welche ich, wie in der ersten Abtheilung auch in der hier beigefügten Tabelle ersichtlich gemacht habe, enthalten kein derartiges Stück, und ich hätte, die von Banduri angeführten übergehend, diese ganze

Emission bei Diocletians Alleinregierung eingetheilt. Nun habe ich aber das in Wien befindliche Stück mit dieser langen Legende, mit **VIXXIT** (siehe Tabelle), welches schon Eckhel citirt, selbst gesehen; ferner bringt Cohen unter Nr. 240 und 335 nach Rollin auch solche Stücke; endlich ist Nr. 7509 des Rollin'schen Verkaufskataloges mit demselben Avers angeführt. Es erscheinen daher die von Banduri beschriebenen Stücke glaubwürdig. Ich hätte somit Banduri Unrecht gethan, wenn ich diese Emission dem Diocletianus allein zugetheilt hätte.

3. Untersuchen wir die nächste Ausprägung der gleichen Reverse mit **IMP CC VAL DIOCLETIANVS AVG** und **IMP M AVR VAL MAXIMIANVS AVG**, so finden wir, dass Diocletianus mehr **IOVI CONSERVAT**, Maximianus mehr **HERCVLI CONSERVAT** prägt; ersterer hat mehr Büsten mit Panzer, letzterer mehr mit Paludament, was auch in den nächsten Emissionen auffällt; Diocletianus hat die erste, zweite und dritte Officin, Hercules die vierte, fünfte und sechste Officin.

4. In der nächsten Emission mit **IMP C VAL DIOCLETIANVS P F AVG** und **IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG** erleidet die Münzstätte eine Reduction von sechs auf drei Officinen.

5. Bei Hinweglassung des **P F** zeigt die nächste Emission eine sehr gleichmäßige Ausprägung in den drei verbliebenen Officinen mit beiden Reversen für beide Kaiser, von da an hat Diocletianus immer die Büste mit dem Panzer, Hercules aber mit dem von der Brust gesehenen Paludament. Hiemit schließen die Emissionen mit den gemeinschaftlichen ersten beiden Reversen **IOVI** und **HERCVLI CONSERVAT** und es entsteht eine neue von kurzer Dauer, in der scheinbar beide Kaiser in der ersten Officin **IOVI PROPVGNAT** haben, welchen Revers ich sowohl mit fehlendem **G** als auch mit fehlendem **N** gesehen habe. In der zweiten Officin ist von Diocletianus **HERCVLI PACIF** noch nicht bekannt, in der dritten Officin wurde **AETERNITAS AVGG** geprägt.

Die darauf folgenden Reverse **IOVI CONSERVAT**, Taf. IV, Nr. 9 und 10 und **HERCVLI CONSERVAT** 24 und 25, zeigen insoferne eine Änderung, als die Officinsbuchstaben **P, S, T**, auch öfter im Felde vorkommen.

Noch einmal erfahren die Darstellungen eine Änderung, siehe Nr. 13 und 28, und auch die Officinen nehmen statt der lateinischen

Diocletianus Augustus.

|          |   |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
|----------|---|----------------------|--|-------------|---------------|-----------------|----------------------------|---------------|-------------|--------------------|------------|-------------|
| Revers   | <b>IOVI CONSERVAT</b><br>Juppiter beschützt den Kaiser Taf. IV, 7 |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Jahr 285 | <b>IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG</b>                           |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Ⓟ 1      |   | SXXIT<br>2 59        |  |             | QXXIT<br>1 51 |                 | VXXIT<br>1 34              |               |             |                    |            |             |
| c 2      |   | SXXIT<br>1 60        |  |             | QXXIT<br>1 66 |                 | VXXIT<br>2 25              |               |             |                    |            |             |
| Jahr 286 | <b>IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG</b>                               |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Ⓟ 3      |   |                      |  |             | QXXIT<br>2    |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| c 4      |   | SXXIT<br>1 14        |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Reverse  | <b>IOVI CONSERVAT</b> 8   |                      |  |             |               |                 | <b>HERCVLI CONSERVAT</b> 2 |               |             |                    |            |             |
| Jahr 285 | <b>IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG</b>                           |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Ⓟ 1      | PXXIT<br>1 35   | SXXIT<br>5 2 59      |  |             |               | VIXXIT<br>4 49  |                            |               | SXXIT<br>2  |                    | QXXIT<br>2 |             |
| c 2      | PXXIT<br>3 135  | SXXIT<br>28 6 110    |  |             |               | VXXIT<br>1 2 30 |                            | PXXIT<br>1 20 | SXXIT<br>10 |                    | TXXIT<br>2 | VXXIT<br>7  |
| Jahr 286 | <b>IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG</b>                               |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Ⓟ 3      |   | SXXIT<br>1 1 4 5     |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| c 4      | PXXIT<br>48   | SXXIT<br>11          |  | TXXIT<br>83 |               |                 | VIXXIT<br>1                |               | PXXIT<br>7  | SXXIT<br>12        |            | TXXIT<br>4  |
| Jahr 287 | <b>IMP C VAL DIOCLETIANVS P F AVG</b>                             |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Ⓟ        |   |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| c 5      | PXXIT<br>Wien   | SXXIT<br>Voetter 1 5 |  |             |               |                 |                            | PXXIT<br>1    |             | SXXIT<br>1 Voetter |            | TXXIT       |
| Jahr 288 | <b>IMP C VAL DIOCLETIANVS AVG</b>                                 |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| Ⓟ        |   |                      |  |             |               |                 |                            |               |             |                    |            |             |
| c 6      | PXXIT<br>8 113  | SXXIT<br>3 33 2 83   |  |             |               |                 |                            | PXXIT<br>9 2  |             | SXXIT<br>10 2      |            | TXXIT<br>10 |









rraco.










el IV.

Maximianus Herculius Augustus.




Die auf den Tabellen befindlichen größeren Zahlen beziehen sich auf die Abbildungen den beigegebenen Tafeln; so ist bei dieser Tabelle die Tafel IV bezüglich der Darstellungen nachzusehen, und zwar bei dem obersten **IOVI CONSERVAT** die Münze 7, auf welcher hinter den neben ihm links stehenden Kaiser mit dem Mantel beschirmt, bei dem nächsten **CONSERVAT** ist bei Münze 8 der nach links stehende Jupiter allein ohne dem Kaiser zu sehen, und so ist es auch bei den Aversen.

Die unter den Münzbuchstaben befindlichen kleineren Zahlen geben, und zwar die rechts stehenden an, wie viel solche Stücke im Funde von Niederrentgen (Jahrbuch der Gesellschaft Lothringische Geschichte und Alterthumskunde, Band VIII, 2. 1896) und die rechts stehenden wie viele deren in der Beschreibung von Milani über den Fund von Casa Leone beigegeben waren.

|   |                          |                       |                    |                    |                       |                       |                       |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
|---|--------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|----|---|----|
| Reverse   | <b>HERCVLI CONSERVAT</b> |                       |                    |                    | 23                    | <b>IOVI CONSERVAT</b> |                       |                                |                       | 8                  |                   |    |   |    |
| <b>IMP C M AVR VAL MAXIMIANVS P F AVG</b>   |                          |                       |                    |                    |                       |                       |                       |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
| Ⓟ  18   |                          |                       |                    |                    |                       | <b>VIXXIT</b><br>Wien |                       |                                | <b>TXXIT</b><br>Band. |                    |                   |    |   |    |
| c       | <b>PXXIT</b><br>Band.    | <b>SXXIT</b><br>Band. | Cohen 240          |                    | <b>VXXIT</b><br>Band. |                       | <b>PXXIT</b><br>Band. | <b>SXXIT</b><br>Rollin<br>7509 |                       | Cohen 335          |                   |    |   |    |
| <b>IMP M AVR VAL MAXIMIANVS AVG</b>   |                          |                       |                    |                    |                       |                       |                       |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
| Ⓟ  20 |                          | <b>SXXIT</b><br>1     |                    | <b>QXXIT</b><br>28 | <b>VXXIT</b><br>16    | <b>VIXXIT</b><br>1    | 32                    |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
| c  19 |                          |                       |                    | <b>QXXIT</b><br>2  |                       |                       |                       |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
| <b>IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG</b>   |                          |                       |                    |                    |                       |                       |                       |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
| Ⓟ  21 | <b>PXXIT</b><br>2        | <b>SXXIT</b><br>20    | <b>TXXIT</b><br>2  | <b>QXXIT</b><br>46 | 1                     | <b>QXXIT</b><br>11    |                       | <b>VIXXIT</b><br>4             | <b>PXXIT</b><br>1     | <b>SXXIT</b><br>45 | <b>TXXIT</b><br>1 | 62 | 4 | 69 |
| c     |                          |                       |                    |                    |                       |                       |                       |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
| <b>IMP C MA VAL MAXIMIANVS AVG</b>  |                          |                       |                    |                    |                       |                       |                       |                                |                       |                    |                   |    |   |    |
| Ⓟ  22 | <b>PXXIT</b><br>5        | <b>SXXIT</b><br>1     | <b>TXXIT</b><br>26 | 1                  | 14                    |                       |                       | <b>PXXIT</b><br>34             | <b>SXXIT</b><br>1     | <b>TXXIT</b><br>84 | 1                 | 38 |   |    |
| c     |                          |                       |                    |                    |                       |                       |                       | <b>PXXIT</b><br>1              |                       |                    |                   |    |   |    |

|  |                                 |                 |                              |                  |                       |                  |
|--|---------------------------------|-----------------|------------------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| Reverse  | IOVI PROPVG(N)AT<br>Taf. IV. 12 |                 | HERCVLI PACIF<br>26          |                  | AETERNITAS AVGG<br>11 |                  |
| Jahr 289   |                                 |                 | IMP C VAL DIOCLETIANVS AVG   |                  |                       | 6                |
|  6    | PXXIT<br>Voetter                |                 |                              |                  |                       | TXX<br>Wle       |
| Reverse  | IOVI CONSERVAT<br>9, 10         |                 | HERCVLI CONSER<br>VAT 24. 25 |                  |                       |                  |
| Jahr 290   |                                 |                 | IMP C VAL DIOLETIANVS AVG    |                  |                       | 6                |
|  6    | PXXIT<br>1<br>Voetter           | SXXIT<br>Voette | TXXIT<br>2                   | SXXIT<br>Voetter | SXXIT<br>Voetter      | TXXIT<br>Voetter |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG   |                                 |                 | 4                            |                  |                       |                  |
|  4    |                                 | SXXIT<br>1      |                              | SXXIT<br>Voetter | TXXIT<br>Ramus        |                  |
| IMP C VAL DIOCLETIANVS P F AVG   |                                 |                 | 5                            |                  |                       |                  |
|  5    |                                 |                 | TXXIT<br>Rollin<br>7310      |                  |                       |                  |
| Jahr 291   |                                 |                 | IMP C VAL DIOCLETIANVS AVG   |                  |                       | 6                |
|  6   | P<br>XXIT<br>Voetter            |                 |                              |                  |                       |                  |
| Reverse  | IOVI CONSERVAT<br>13            |                 | HERCVLI CONSER<br>VAT 28     |                  |                       |                  |
| Jahr 292   |                                 |                 | IMP C VAL DIOCLETIANVS AVG   |                  |                       | 6                |
|  6  | A  <br>XXIT                     | B  <br>XXIT     | Γ  <br>XXIT                  |                  | B  <br>XXIT           |                  |
| Reverse  | IOVI CONSERVAT<br>16            |                 | IOVI PROPVGNAT<br>16         |                  | IOVI PROPVGNAT<br>7   |                  |
| Jahr 293   |                                 |                 | IMP DIOCLETIANVS P F AVG     |                  |                       | 15               |
|  15 | A  <br>XXIT                     | B  <br>XXIT     |                              |                  |                       |                  |
| Jahr 294   |                                 |                 | DIOCLETIANVS P F AVG         |                  |                       | 15               |
|  15 | XXIT                            |                 | XXIT                         |                  |                       |                  |
| Jahr 295   |                                 |                 | DIOCLETIANVS P F AVG         |                  |                       | 15               |
|  15 |                                 |                 | Guccchi Revl. ta 1896 *)     |                  |                       |                  |

Galerius Valerius Maximianus  
Caesar  
  
Taf. V

|  |           |                       |      |  |  |
|--|-----------|-----------------------|------|--|--|
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB CAES  |           |                       |      |  |  |
| IOVI PROPVGNAT<br>7  |           | PRINCIPI IVVENT<br>12 |      |  |  |
|  | B<br>XXIT |                       |      |  |  |
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB C     |           |                       |      |  |  |
| XXIT   |           |                       |      |  |  |
| MAXIMIANVS NOB C             |           |                       |      |  |  |
|  |           |                       | XXIT |  |  |

\*) Coh. Nr. 291 hat auch IMP DIOCLETIANVS AVG, Coh. Nr. 290 DIOCLETIANVS AVG

|          |                                  |                         |                         |                     |                       |                |
|----------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|----------------|
| Reverse  | IOVI PROPVGAT<br>12              |                         | HERCVLI PACIF<br>26     |                     | AETERNITAS AVGG<br>11 |                |
| Jahr 289 | IMP C M A VAL MAXIMIANVS AVG     |                         |                         |                     |                       | 22             |
| ☉ 22     | Coh. 381                         |                         |                         | SXXIT<br>Voetter    |                       | Coh. 21        |
|          | IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG |                         |                         |                     |                       | 21             |
| ☉ 21     |                                  |                         |                         | SXXIT<br>1          |                       |                |
| Reverse  | HERCVLI CONSER<br>VAT 24, 25     |                         | IOVI CONSERVAT<br>9. 10 |                     |                       |                |
| Jahr 290 | IMP C MA VAL MAXIMIANVS AVG 22   |                         |                         |                     |                       |                |
| ☉ 22     |                                  | TXXIT<br>Kollin<br>7501 |                         | SXXIT<br>Band.      |                       |                |
|          | IMP C M VAL MAXIMIANVS AVG 29    |                         |                         |                     |                       |                |
| ☉ 29     | PXXIT<br>Eckhel                  | SXXIT<br>Ramus          | TXXIT<br>1              |                     | SXXIT<br>Band.        | TXXIT<br>Band. |
|          | IMP C M VAL MAXIMIANVS P F AVG   |                         |                         |                     |                       |                |
| ☉        | Coh. 242                         |                         |                         |                     |                       |                |
| Jahr 291 | IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG |                         |                         |                     |                       |                |
| ☉        | PXXIT<br>Band.                   | SXXIT<br>Band.          |                         |                     |                       |                |
|          |                                  | S  <br>XXIT<br>Voetter  | T  <br>XXIT<br>Voetter  | P  <br>XXIT<br>Wien | S  <br>Band.          |                |
| Reverse  | HERCVLI CONSER<br>VAT 28         |                         | IOVI CONSERVAT<br>13    |                     |                       |                |
| Jahr 292 | IMP C M VAL MAXIMIANVS AVG 29    |                         |                         |                     |                       |                |
| ☉ 29     |                                  | B  <br>XXIT             |                         | A  <br>XXIT         | B  <br>XXIT           | Γ  <br>XXIT    |
| Reverse  | VIRTVS AVGG<br>30                |                         | VIRTVS AVGG<br>35       |                     |                       |                |
| ☉        | XXIAT                            |                         |                         |                     |                       |                |
| Jahr 294 | IMP MAXIMIANVS P F AVG           |                         |                         |                     |                       | 31             |
| ☉ 31     | XXIT<br>1                        |                         |                         |                     |                       |                |
| Jahr 295 | MAXIMIANVS P F AVG ☉ 27          |                         |                         |                     |                       | 34             |
| ☉ 33     | XXIT<br>32, 33                   |                         | *)                      | XXIT<br>34, 35      |                       |                |

Flavius Valerius Constantius  
Caesar

Taf. V

FL VAL CONSTANTIVS NOB CAES ☉ 1

VIRTVS AVGG 2 und 3      VIRTVS AVGG 5

A | B |  
XXIT XXIT

FL VAL CONSTANTIVS NOB C ☉ 4

XXIT

CONSTANTIVS NOB C ☉

\*) Wien hat IMP C M A MAXIMIANVS AVG ☉ 27

die griechische Signatur **A B Γ** an, welche Buchstaben zuerst im linken Felde vorkommen. Mit dieser Signatur finden wir aber auch schon die Caesaren, wir haben daher den 1. März 293 erreicht.

Gleichmäßig wie die Augusti nehmen dann auch die Caesaren die Signirung **XXIT** an, ohne dass die Officin vermerkt wird. Ich halte dafür, dass dieses constante **T** als Tarraco zu lesen ist, das **XXI** zeigt noch an, dass die Stücke die gleiche Geltung haben wie die früheren, aber es prägt nur eine Officin, die anderen hatten schon mit der Anfertigung der Stempel für die Reform zu thun und diese Mittelbronzen (Follis) erscheinen, wie wir im III. Abschnitte sehen werden, zuerst nur mit **PT** und **ST** also mit dem Vermerk der zwei anderen Officinen.

Ich muss hier noch erwähnen, dass ich die mit **A, B, Γ** signirten Stücke aus Tarraco zu wiederholtenmalen aus dem Orient bekommen habe, was die Annahme bestärkt, dass dieselben für die Verwendung im Oriente, welcher im allgemeinen griechisch signirte, geprägt worden sind.

Wir hatten also eine Emission, in welcher von Diocletianus sehr viel, von Herculius sehr wenig geprägt wurde, es war dies die erste Emission, die wir füglich in das Jahr 285 verlegen können. Dann ist die Emission, in welcher die Caesaren eintreten, festgestellt, sie ist vom Jahre 293. Dazwischen liegen 286—292, das ist sieben Jahre. Ich möchte nun versuchen, die Emissionen zu benennen und es kommt mir vor, dass es zweckdienlicher ist, statt sie mit erster, zweiter, dritter etc. Emission zu bezeichnen, lieber gleich ein Jahr anzusetzen, auch auf die Gefahr hin, dass dasselbe nicht ganz richtig sei; es handelt sich dabei nur um eine Bezeichnung der Emissionen, die doch in ihrer Reihenfolge aus natürlichen Gründen in richtiger Aufeinanderfolge angesetzt sind. So haben wir für das

- Jahr 285 **IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG**  
 und **IMP C M AVR VAL MAXIMIANVS P F AVG**  
 „ 286 **IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG**  
 und **IMP M AVR VAL MAXMIANVS AVG**  
 „ 287 **IMP C VAL DIOCLETIANVS P F AVG**  
 und **IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG**  
 „ 288 **IMP C VAL DIOCLETIANVS AVG**  
 und **IMP C M A DIOCLETIANVS AVG**

- alle bisherigen mit den Reversen, Tafel IV, Nr. (7) 8 und 23,  
 Jahr 289 Reverse, Tafel IV, Nr. 11, 12, 26,  
 „ 290 „ „ „ „ 9, 24,  
 „ 291 „ „ „ „ 10, 25,  
 „ 292 „ „ „ „ 13, 28,  
 „ 293 „ „ „ „ 16, 17, 30, 35, Tafel V, Nr. 2,  
 3, 5, 7, 12,  
 „ 294 dieselben Reverse mit gekürzten Averslegenden und  
 „ 295 soll in Tarraco die Reform eintreten.

## 2. Lugdunum.

In der früher beschriebenen Periode sahen wir mit den vier Reversen: erste Officin **VICTORIA AVG**, zweite Officin **SALVS AVG**, dritte Officin **PROVIDENTIA AVG**, vierte Officin **FELICITAS AVG** die Ausprägung Diocletians beginnen; in der nun zu besprechenden Periode behält Diocletianus in der ersten Officin **VICTORIA AVGG**, in der zweiten Officin **SALVS AVGG** und Herculius in der dritten Officin **SALVS AVGG**, in der vierten Officin **VIRTVS AVGG**. Es sind also die Prägungen der beiden Kaiser nicht nur durch die am Ende der Reverse angehängten **GG**, sondern auch durch die Vertheilung der Officinen zum Ausdrucke gebracht, was aus der beiliegenden Tabelle ersichtlich ist.

Wie in Tarraco will ich auch hier statt erste, zweite, dritte etc. Emission, die Emission mit den Jahreszahlen benennen und setze die oben erwähnte Emission in das Jahr 285.

Auch im Jahre 286 bleibt die gleiche Eintheilung aufrecht, die Reverse sind aber bei Diocletian dem Juppiter allein, bei Herculius in größerer Anzahl dem Hercules mit der Legende **VIRTVS AVGG**, in minderer Anzahl auch dem Juppiter geweiht; die noch langen Averslegenden enden nebst **P F AVG** auch mit **P AVG** und **AVG**. In dem von Dr. Milani beschriebenen Funde von Casa leone reichen die Stücke aus Lugdunum nur bis zum Jahre 286.

287 finden wir bei beiden Kaisern vereinzelt **VIRTVS AVGG** Juppiter und Hercules, Herculius prägt aber meist für Hercules und zwar nicht mehr **VIRTVS AVGG** sondern **HERCVLI PACIFERO** und bezeichnet seine dritte und vierte Officin nicht mehr mit **C** und **D**

sondern mit den griechischen Buchstaben **F** und **Δ**. Die Averse sind mit der früheren Emission gleich.

Im Jahre 288 tritt das Bedürfniss ein, die Prägestätte auf der Münze besser zu markiren und es kommt die Abschnittsbezeichnung **SML** *Sacra moneta Lugduniensis* hinzu. Kann man schon diese deutlichere Signatur, mit Rücksicht auf das Jahr, dem Entstehen der neuen Münzstätte des Carausius in Londinium beimessen, so wird diese Annahme durch die Erscheinung unterstützt, dass die Münzstätte Lugdunum von vier auf zwei Officinen reducirt wird, was höchst wahrscheinlich dem Umstande zuzuschreiben ist, dass Carausius viele Münzarbeiter aus Lugdunum nach Britannien zu übersetzen in der Lage war. Auch jetzt prägt Diocletianus in der ersten, Herculius in der zweiten Officin.

In dem Funde von Niederrentgen ist bei Herculius ein Stück mit dem Reverse des Diocletianus: **IOVI CONSER AVGG** vorgekommen, welches umso mehr als hybrid anzusehen ist, als auch auf dieser Münze Diocletians Officin  $\frac{\text{A}}{\text{SML}}$  verzeichnet ist. Umgekehrt kam auch bei Diocletianus ein Stück mit **HERCVLI PACIFERO** vor; dieses enthält leider den Officinsbuchstaben nicht, oder er ist im Fundberichte übersehen worden; es wird von demselben das Gleiche gelten; der Officinsbuchstabe **B** kann auch ausgebrochen sein.

Im Jahre 289 ist die Signatur **P**(rima) und **S**(eunda)

Diocletianus hat **IOVI TVTATORI AVGG** mit **P**

Herculius **HERCVLI INVICTO AVGG** und **PAX AVGG** mit **S**;

außerdem entsteht noch eine dritte anonyme Officin mit dem Revers **VIRTVTI AVGG**, die aber durch ein im Niederrentgen-Funde vorkommendes Stück mit der Signatur **T**(ertia) im Felde als neuentstandene dritte sich entpuppt.

Im allgemeinen prägt in Lugdunum Herculius mehr als sein Mitkaiser. Das mit **P** signirte **IOVI TVTATORI AVGG** kommt auch bei ihm häufig vor. Die mit **S** signirte Officin, mit **HERCVLI INVICTO AVGG** und **PAX AVGG**, prägt mit wenigen Ausnahmen für ihn allein und dazu kommt noch die unsignirte dritte Officin, welche dem Diocletianus nur selten etwas zukommen lässt. Die Seltenheit dieser Stücke ist auch daraus zu entnehmen, dass Cohen den Revers **VIRTVTI AVGG**

Hereules, den Löwen bezwingend, mit schwebender Victoria, auf 50 Francs bewertet.

Noch kommen in dieser Emission die langen Averslegenden und Erstlingsbüsten in wenigen Exemplaren vor. Am meisten ist die Umschrift **IMP C DIOCLETIANVS** oder **IMP C MAXIMIANVS** mit **PF AVG**, **P AVG** oder **AVG** vertreten; besonders schön sind die Darstellungen mit dem Helme und jene Bilder des Maximianus, welche ihn mit Keule und Löwenhaut als Hereules vorführen. Alle diese Averse sind aber denen vom vorhergehenden Jahre ähnlich, wodurch trotz der verschiedenen Rückseiten, der Anschluss gesichert ist.

Im Jahre 290 treten andere Reverse auf; die Erstlingsaverse kommen nicht mehr vor, Diocletianus hat wieder vornehmlich die erste Officin. Die **T** ist nicht mehr anonym und liefert mit der **S** fast ausschließlich die Münzen nur dem Hereulius. In diesem Jahre wird ein Sieg verzeichnet (sarmatisch); die Münze des Diocletianus, welche existiren dürfte, ist mir noch nicht bekannt; ferner scheint durch den Revers **ADVENTVS AVGG**, welcher beide Kaiser zu Pferd zeigt, die Anwesenheit derselben in Gallien oder ihre Zusammenkunft daselbst gemeldet zu werden.

Im Jahre 291 finden wir die gleichen Reverse vor, wodurch der Anschluss an die vorhergehende Emission erwiesen wird; die Signatur ist jedoch **A**, **B**, **C** oder **J** statt **P**, **S**, **T**. Die Averslegende ist mit Hingeweglassung des **C**: **IMP DIOCLETIANVS** oder **IMP MAXIMIANVS** selten **P F AVG**, oft **P AVG**, meist **AVG**.

Die Darstellung mit dem kaiserlichen Mantel nach links kommt in allen drei Officinen vor; der Kaiser hält bald den Adlersepter oder die Kugel, bald erhebt er die Rechte oder seine Büste erscheint auch ohne Beiwerk.

292. In dieses Jahr ist die datirte Münze mit **P M T R P VIII COS IIII P P** mit dem schreitenden Löwen sicher einzutheilen, die Ernennung der Caesaren fällt aber erst in das Jahr 293. In Wirklichkeit ließen sich beide Ereignisse in das Spatium eines Jahres vereinigen, da das Jahr VIII bei Hereulius am 1. Mai 292 wirklich eintrat, und am 1. März 293, also zehn Monate darauf, die beiden Caesaren ernannt wurden. Die beiliegenden Tabellen führen beide Ereignisse aber getrennt vor. Die vom Jahre 292 enthält die datirten Stücke des Diocletianus mit **A**, die des Hereulius mit **B** gezeichnet. Die

dabei noch angebrachten Sterne würden diese Münzen wohl in die nächste Emission verweisen, in welcher Sterne, Mondsichel, Blitz und Keule vorkommen; die Averse passen aber nicht zusammen, ich habe sie daher getrennt und die Caesaren in einer Tabelle 292—293 erst dort eintreten lassen, wo es die Münzzeichen Blitz und Keule erlauben.

Die neuernannten Caesaren führen sich anfänglich mit vollem Namen **FL VAL CONSTANTIVS NOB C** und **CAL VAL MAXIMIANVS NOB C** ein, doch muss es auffallen, dass bei Chlorus, der von Herculus gewählt und auch ein Herculier war, das Beizeichen Blitz, bei Galerius, den Diocletianus Jovius ernannt hatte und der also auch ein Jovier war, die Keule im Abschnitte erscheint.

Auch in der nächsten Tabelle, die ich mit 293 bezeichnete, haben die Caesaren noch den vollen Namen.

Die Officinen signiren mit **I, II, III**, wie dies in Lugdunum schon von Tacitus bis Carinus zu öfteren Malen der Fall war. Die vier Kaiser haben jetzt die gleichen Reverse. Für Herculus und Chlorus wird im ganzen mehr geprägt worden sein, wenigstens findet man heute öfter ihre Stücke als jene der beiden Mitkaiser.

Der sitzende Juppiter bei **IOVI AVGG**, der 292 zuerst mit **A** dann mit **C** vorkam und jetzt mit **T** signirt ist, bildet nebst den Averslegenden und manchem Anderem ein willkommenes Bindeglied zwischen der in Rede stehenden und der vorhergehenden Emission.

Gehen wir nun auf das letzte Jahr 295 über, so finden wir die Averslegenden alle gekürzt, die Augusti lassen das **IMP**, die Caesaren ihre Vornamen weg. Die Signatur **I, II, III** verschwindet und geht wieder auf **A, B** zurück, aber es fehlt die dritte Officin gänzlich. Nun war die dritte Officin im vorigen Jahre noch die fruchtbarste, also anscheinend die stärkste; als Ursache dieser Reduction muss abermals die Errichtung einer neuen Münzstätte — nämlich Treviri gelten, und wir werden dort unsere Münzarbeiter wieder finden.

Noch einmal möchte ich auf die mit **PM TR P VIII COS IIII PP** datirten Münzen der beiden Kaiser mit dem nach links gehenden Löwen zurückkommen. Diese Darstellung findet sich zuerst bei Caracalla mit seinem **XVIII.**, **XVIII.** und **XX.** Regierungsjahre, ich besitze auch ein Exemplar mit **XVIII.**, auf welchem der Löwe nach rechts geht und kenne eines mit einem Löwen im Sprunge. Unter

Philippus Arabs hat Antiochia für ihn und seinen Sohn mit **PM TR P VI COS PP** Münzen sowohl mit links als rechts gehenden Löwen geprägt. Unter Kaiser Probus gibt es die gleichen Darstellungen aus der Münzstätte Siscia mit **PM TR I P COS III PP**. Dann haben wir noch die jetzt in Rede stehenden derlei Stücke aus Lugdunum des Diocletianus und Herculius, welche nur mit nach links gehenden Löwen vorkommen. Bei allen diesen Stücken hat der Löwe die Strahlenkrone oder eigentlich deutliche Strahlen um den Kopf und einen Blitz im Rachen; eine Darstellung der Macht. Doch mehr als die Darstellung ist uns das Datum von Interesse, da solche Münzen zu dieser Zeit außerordentlich selten vorkommen, ja so selten, dass man überhaupt an die damalige richtige Evidenz des Jahres zu zweifeln berechtigt wäre.


Wie es nun mit der Datirung unserer Stücke in Lugdunum aussieht, möchte ich des Näheren darlegen. Sieht man die Tafeln dieser Münzstätte durch, so fällt es auf, dass für beide Kaiser immer gleichartig geprägt wird, wenn auch vielleicht für Herculius in größerer Masse. Man kann den Signaturen des einen Kaisers stets die complimentäre des anderen entgegenhalten, und diese gleichartigen Signaturen können nur gleichzeitig sein. Wenn nun die **VIII** Tribunitia bei Herculius auch in das gleiche Jahr mit der achten des Diocletianus fällt, so trifft dies keineswegs beim vierten Consulate zu, welches Diocletianus im Jahre 290 bekleidete, Herculius jedoch erst 293 antritt. Ich glaube nun, dass es bei den dargelegten Umständen nicht angeht, die Münze des Diocletianus in das Jahr 290 oder wie Cohen in das Jahr 291, jene des Herculius aber in das Jahr 293 zu verlegen. Es ist vielmehr aus der Reihe **A★ B★** zu entnehmen, dass die Gepräge gleichzeitig sind und die Daten auf den Rückseiten beider Kaiser jene des Herculius bedeuten, der in seinem Imperium doch die erste Geige spielte.

Münzstätte


Hiezu Tafel V

Diocletianus Augustus

Jahr 285.

|  |      | VICTORIA AVGG<br>V 14 | SALVS AVGG<br>V 15 |
|--|------|-----------------------|--------------------|
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG  | V 13 | A  <br>1              | B  <br>Voetter     |
|  |      |                       |                    |

Jahr 286.



|  |      | IOVI CONSERVAT<br>AVGG<br>V 16 |            |
|--|------|--------------------------------|------------|
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG  | V 13 | A  <br>101                     | B  <br>138 |
| P AVG  | V 16 | A  <br>Voetter                 |            |
| AVG  | V 17 | A  <br>2                       | B  <br>1   |
| IMP C VAL DIOCLETIANVS P F AVG   |      | A  <br>1                       | B  <br>1   |

**Lugdunum.**


bis X und XIV.

Maximianus Herculius Augustus


Jahr 285.



|  | SALVS AVGG<br>V 15 | VIRTVS AVGG<br>VII 35    | CONSERVATOR<br>AVGG VIII 1 |
|--|--------------------|--------------------------|----------------------------|
| IMP C VAL MAXIMIANVS P F AVGG  VII 32 | C  <br>31 1        | C  <br>19 2<br>D  <br>51 | <br>4                      |
|  |                    | 3  <br>14 1              | 6 1                        |
| IMP C VAL MAXIMIANVS AVGG  VIII 3     | C  <br>1           |                          |                            |



Jahr 286.



|  | VIRTVS AVGG<br>VII 34 | IOVI CON<br>SERVATORI<br>VII 33 |
|--|-----------------------|---------------------------------|
| IMP C VAL MAXIMIANVS P F AVGG  VII 32 | C  <br>30             | D  <br>73 1                     |
|  | 3  <br>3              | C  <br>10                       |
|  |                       | D  <br>13 1                     |
| P AVGG VIII 2  |                       | D  <br>Voetter                  |
| AVGG VIII 3  |                       | D  <br>1                        |
|  |                       |                                 |

Im Funde von Casa Leone nur mehr einzelne Stücke.

| Jahr 287.                        |  | IOVI CONSER AVGG<br>V 21  | VIRTVS AVGG<br>V 22 | HE<br>CV<br>PA<br>FE<br>VII |   |   |    |    |    |    |           |  |
|----------------------------------|--|---|---------------------|-----------------------------|---|---|----|----|----|----|-----------|--|
|                                  |  |   |                     |                             |   |   |    |    |    |    |           |  |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG |  V 13 | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>19</td> </tr> </table> | A                   | A                           | B | B | 22 | 11 | 11 | 19 | A<br>Wien |  |
| A                                | A  | B   | B                   |                             |   |   |    |    |    |    |           |  |
| 22                               | 11   | 11  | 19                  |                             |   |   |    |    |    |    |           |  |
| P AVG                            | V 16   | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </table>                           | A                   | B                           | B | 6 | 5  | 1  |    |    |           |  |
| A                                | B  | B   |                     |                             |   |   |    |    |    |    |           |  |
| 6                                | 5  | 1   |                     |                             |   |   |    |    |    |    |           |  |
| AVG                              | V 17   | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>     | A                   | A                           | B | B | 2  | 2  | 2  | 1  |           |  |
| A                                | A  | B   | B                   |                             |   |   |    |    |    |    |           |  |
| 2                                | 2  | 2   | 1                   |                             |   |   |    |    |    |    |           |  |






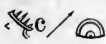

| Jahr 288.                        |  | IOVI CONSER AVGG<br>V 21   | VIRTVS AVGG<br>V 22 | HE<br>CV<br>PA<br>FE<br>VII |                 |                    |                  |                 |  |        |
|----------------------------------|--|--|---------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------|------------------|-----------------|--|--------|
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG |  V 13 | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td><math>\frac{SML}{27}</math></td> <td><math>\frac{SML}{17}</math></td> <td><math>\frac{SML}{2}</math></td> </tr> </table> | A                   | A                           | B               | $\frac{SML}{27}$   | $\frac{SML}{17}$ | $\frac{SML}{2}$ |  | ?<br>S |
| A                                | A  | B  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| $\frac{SML}{27}$                 | $\frac{SML}{17}$   | $\frac{SML}{2}$  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| P AVG                            | V 16   | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td><math>\frac{SML}{4}</math></td> <td><math>\frac{SML}{4}</math></td> </tr> </table>  | A                   | A                           | $\frac{SML}{4}$ | $\frac{SML}{4}$    | A<br>SML<br>1    |                 |  |        |
| A                                | A  |  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| $\frac{SML}{4}$                  | $\frac{SML}{4}$  |  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| AVG                              | V 17   | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td><math>\frac{SML}{3}</math></td> <td><math>\frac{SML}{Wien}</math></td> </tr> </table>   | A                   | B                           | $\frac{SML}{3}$ | $\frac{SML}{Wien}$ |                  |                 |  |        |
| A                                | B  |  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| $\frac{SML}{3}$                  | $\frac{SML}{Wien}$   |  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| IMP C DIOCLETIANVS P AVG         |  V 20 | <table border="1"> <tr> <td>A</td> </tr> <tr> <td><math>\frac{SML}{2}</math></td> </tr> </table>   | A                   | $\frac{SML}{2}$             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| A                                |  |  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |
| $\frac{SML}{2}$                  |  |  |                     |                             |                 |                    |                  |                 |  |        |

| hr 287.                    |   | HERCVLI PACIFERO    | IOVI CONSER AVGG    |
|----------------------------|---|---------------------|---------------------|
|                            |   | VIII 4              | V 21                |
| C C VAL MAXIMIANVS P F AVG |            | $\frac{\Delta}{1}$  |                     |
| P AVG                      |   | $\frac{\Delta}{1}$  |                     |
| C VAL MAXIMIANVS P F AVG   | <br>VII 32 | $\frac{\Gamma}{22}$ | $\frac{\Delta}{42}$ |
| P AVG                      | VIII 2  | $\frac{\Gamma}{9}$  | $\frac{\Delta}{3}$  |
| AVG                        | VIII 3  | $\frac{\Gamma}{4}$  | $\frac{\Delta}{4}$  |

| hr 288.                  |  | HERCVLI PACIFERO  | IOVI CONSER AVGG     |
|--------------------------|--|---|----------------------|
|                          |  | VIII 8 VIII 9   | V 21                 |
| C VAL MAXIMIANVS P F AVG | <br>VII 32  | $\frac{B}{50}$   $\frac{\Gamma}{7}$   $\frac{\Delta}{1}$<br>SML SML SML |                      |
| P AVG                    | VIII 2   | $\frac{B}{3}$  <br>SML  |                      |
| AVG                      | VIII 3   | $\frac{B}{9}$  <br>SML  |                      |
| C MAXIMIANVS P F AVG     | <br>VIII 10 | $\frac{B}{2}$  <br>SML  | $\frac{A}{1}$<br>SML |

| Jahr 288 (Fortsetzung). |      | IOVI CONSER AVGG<br>V 21 | VIRTVS AVGG<br>V 22 | HE<br>CVL<br>PAC<br>FER<br>VIII |
|-------------------------|------|--------------------------|---------------------|---------------------------------|
| IMP C DIOCLETIANVS AVG  |      | A<br>SML<br>Coh. 178     | Coh. 510            |                                 |
| AVG                     | V 28 |                          |                     |                                 |
| P AVG                   |      | A<br>SML<br>Coh. 181     |                     |                                 |
| AVG                     |      | A<br>SML<br>Coh. 179     |                     |                                 |
|                         | V 19 | A<br>SML<br>Voetter      |                     |                                 |
| P AVG                   |      |                          | Coh. 509            |                                 |

Diese Emission finden wir bei Milani nicht mehr.





|   | HERCVLI<br>PACIFERO         | VIRTVS<br>AVGG               | IOVI CONSER<br>AVGG |
|---|-----------------------------|------------------------------|---------------------|
|   | VIII 4                      | V 22                         | V 21                |
| MAXIMIANVS P F AVG   | $\frac{B}{SML}$<br>1        |                              |                     |
|                      | $\frac{B}{SML}$<br>1        |                              |                     |
| P AVG  VIII 5        | $\frac{B}{SML}$<br>Voetter  |                              |                     |
| AVG  VIII 6          | $\frac{B}{SML}$<br>Voetter  | $\frac{A^*)}{SML}$<br>Gnechi |                     |
| MAXIMIANVS P F AVG  | $\frac{B}{SML}$<br>Coh. 278 |                              |                     |
|                    | $\frac{B}{SML}$<br>Coh. 279 |                              |                     |
| P AVG   | $\frac{B}{SML}$<br>Coh. 275 |                              |                     |
|  VIII 7            | $\frac{B}{SML}$<br>Wien     |                              |                     |
| AVG VIII 26   | $\frac{B}{SML}$<br>Voetter  |                              |                     |

\*) Ich vermute diese Signatur; sie kann aber auch  $\frac{B}{SML}$  sein.

Bemerkung: L' = Löwenhaut,

 = Keule.

Jahr 289.









|  | IOVI TVTATORI AVGG<br>V 33 | PAX AVGG<br>VIII 31 | VIRTVTI AVGG |      |      | HERCVLI INVICTO |
|--|----------------------------|---------------------|--------------|------|------|-----------------|
|  |                            |                     | VIII 33      | V 35 | VI 1 |                 |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG  | P<br>6                     |                     |              |      |      | S<br>Coh.       |
| V 16 P AVG   | P<br>3                     |                     |              |      |      |                 |
| V 17 AVG   | P<br>2                     |                     |              |      |      |                 |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG  |                            |                     |              |      |      | S<br>Ban        |
| IMP C DIOCLETIANVS P F AVG        | P<br>238                   | Coh. 370            |              |      |      | S               |
| V 24 P AVG   | P<br>55                    | S                   |              |      |      |                 |
| V 25 AVG   | P<br>Voetter               |                     |              |      |      |                 |
| V 26 P F AVG                    | P<br>1                     |                     |              |      |      |                 |
| V 27 P AVG   | P<br>5                     |                     |              |      |      |                 |
| V 28 AVG   | P<br>6                     |                     |              |      |      |                 |
|  |                            |                     |              |      |      |                 |
|  |                            |                     |              |      |      |                 |
|  |                            |                     |              |      |      |                 |
|  |                            |                     |              |      |      |                 |

Jahr 289.





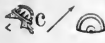




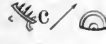

|                           | HERCVLI INVICTO<br>AVGG VIII 30 | PAX AVGG<br>VIII 31 | VIRTVS AVGG<br>IX 1 | VIRTVTI AVGG |         |         | IOVI TVTATORI AVGG<br>V 33 |
|---------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------|--------------|---------|---------|----------------------------|
|                           |                                 |                     |                     | VIII 33      | VIII 34 | VIII 35 |                            |
| C VAL MAXIMIANVS P F AVGG | S  <br>2                        |                     |                     |              |         |         |                            |
| VII 2 P AVGG              | S  <br>2                        |                     |                     |              |         |         | P                          |
| VIII 3 AVGG               | S  <br>1                        |                     |                     | S  <br>1     |         |         |                            |
| C MAXIMIANVS P F AVGG     |                                 |                     |                     |              |         |         | P<br>4                     |
| VIII 10                   | S  <br>10                       | S<br>10             |                     |              | <br>34  |         | P<br>6                     |
| VIII 11 P AVGG            | S  <br>5                        | S<br>10             |                     |              | <br>6   |         | P<br>1                     |
| VIII 12 P F AVGG          | S  <br>11                       | S<br>15             |                     |              | <br>30  | <br>3   | P<br>6                     |
| VIII 13 P AVGG            | S  <br>12                       | S<br>46             | <br>Wien            | S  <br>1     | <br>14  | <br>1   | P<br>3                     |
| VIII 14 AVGG              | S  <br>1                        | S<br>17             |                     |              | <br>4   |         |                            |
| VIII 15 P F AVGG          | S  <br>2                        |                     |                     |              | <br>23  | <br>2   | P<br>2                     |
| VIII 16 P AVGG            | S  <br>1                        |                     |                     |              | <br>16  | <br>9   | P<br>3                     |
| VIII 17 AVGG              | S                               |                     |                     |              | <br>1   |         | P<br>1                     |
| P F AVGG                  | S                               |                     |                     |              |         |         | P<br>1                     |
| AVGG                      | S                               |                     |                     |              |         |         |                            |

Gneecchi

Jahr 289 (Fortsetzung).

|  | IOVI TVTATORI AVGG<br>V 33 | PAX AVGG<br>VIII 31 | VIRTVTI AVGG |      |      | HERCVLI INVICTO<br>AVGG |
|--|----------------------------|---------------------|--------------|------|------|-------------------------|
|  |                            |                     | VIII 33      | V 35 | VI 1 |                         |
| IMP C DIOCLETIANVS P AVGG  m  | V 30                       | P                   |              |      |      |                         |
| P AVGG  /  | V 29                       | P                   |              |      |      |                         |
| AVG  /     |                            | P                   |              |      |      |                         |
|  |                            |                     |              |      |      |                         |
|  |                            |                     |              |      |      |                         |
|  |                            |                     |              |      |      |                         |
|  |                            |                     |              |      |      |                         |
| IMP DIOCLETIANVS AVGG   | V 31                       | P<br>Voetter        |              |      |      |                         |
|   |                            | P                   |              |      |      |                         |
|  |                            |                     |              |      |      |                         |
|  |                            |                     |              |      |      |                         |
|  |                            |                     |              |      |      |                         |
| DIOCLETIANVS AVGG   | V 32                       | P                   |              |      |      |                         |









Jahr 289 (Fortsetzung).

|   | HERCVLI INVICTO<br>AVGG VIII 30 | PAX AVGG<br>VIII 31 | VIRTVS AVGG<br>IX 1 | VIRTVTI AVGG |          |          | IOVI TVTATORI AVGG<br>V 33 |
|---|---------------------------------|---------------------|---------------------|--------------|----------|----------|----------------------------|
|   |                                 |                     |                     | VIII 33      | VIII 34  | VIII 35  |                            |
| P C MAXIMIANVS P AVG<br>VIII 18   | S                               |                     |                     |              | 1        | Coh. 655 |                            |
| AVG   |                                 |                     |                     |              | 2        |          |                            |
| P F AVG                      | S                               | S                   |                     |              |          |          |                            |
| VIII 20 P AVG                | S                               | S                   |                     |              | 1        |          |                            |
| AVG   | 1                               | 3                   |                     |              | 1        |          |                            |
| VIII 22 P F AVG              | S                               |                     |                     | S            |          |          |                            |
|   | Gnechi                          |                     |                     | Voetter      |          |          |                            |
| VIII 23 P AVG                | S                               |                     |                     |              | Coh. 646 |          |                            |
| VIII 24 AVG   | S                               |                     |                     |              |          |          |                            |
|                            |                                 |                     |                     |              | Coh. 644 |          |                            |
| VIII 28                    | S                               | S                   |                     |              | T *)     |          |                            |
|   | 5                               |                     |                     |              | Voetter  |          |                            |
| IX 15                      |                                 | S                   |                     |              | *)       |          |                            |
|   |                                 | 8                   |                     |              | 3        |          |                            |
| MP MAXIMIANVS P AVG        |                                 |                     |                     |              | 1        | 1        |                            |
| VIII 27 AVG   |                                 |                     |                     |              | 1        |          |                            |
|   |                                 | Wien                |                     |              |          |          |                            |
| IX 26 AVG                  |                                 |                     |                     |              |          |          |                            |
|   |                                 | Coh. 252            |                     |              |          |          |                            |
| IX 23                      |                                 |                     |                     |              |          |          |                            |
|   |                                 | Coh. 261            |                     |              |          |          |                            |
| MAXIMIANVS AVG<br>VIII 29  |                                 | S                   |                     |              |          |          |                            |
|   |                                 | 1                   |                     |              |          |          |                            |






\*) 1 Stück mit T; bei meinem Stücke fehlt beim T der obere Balken.








nr 290.

|  | ADVENTVS AVGG<br>IX 3 | IOVI AVGG<br>IX 7 | FELICITAS SAEC<br>IX 6 | FELICITAS PVBLIC<br>IX 4 | FELICIT PVBL<br>IX 5 | PAX AVGG<br>IX 8     | PIETAS AVGG<br>IX 9 | SALVS AVGG<br>IX 10 | VICTORIA AVGG<br>VIII 32 |
|--|-----------------------|-------------------|------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|--------------------------|
| C MAXIMIANVS<br>AVG          |                       | <u>P</u><br>2     |                        |                          |                      |                      |                     |                     | <u>S</u><br>4            |
|  |                       | <u>P</u><br>2     |                        |                          |                      |                      |                     | <u>T</u><br>2       | <u>S</u><br>Voetter      |
| C MAXIMIANVS<br>AVG  VIII 11 |                       |                   |                        |                          |                      |                      |                     |                     |                          |
| MAXIMIANVS<br>AVG  IX 2      | <u>S</u>              | <u>P</u>          | <u>S</u>               | <u>S</u>                 | <u>S</u>             | <u>S</u><br>8        | <u>S</u>            | <u>T</u><br>2       |                          |
|  |                       |                   |                        |                          |                      |                      |                     |                     |                          |
|  |                       |                   |                        |                          |                      |                      |                     |                     |                          |
|  IX 13                     |                       |                   |                        |                          | <u>S</u>             | <u>S</u><br>5        |                     | <u>T</u>            |                          |
|  IX 20                     | <u>S</u><br>Coh. 5    |                   | <u>S</u>               |                          |                      | <u>S</u>             |                     | <u>T</u><br>1       |                          |
|  IX 25                     |                       |                   |                        |                          |                      |                      |                     | <u>T</u>            |                          |
| MAXIMIANVS<br>F AVG        |                       |                   |                        |                          |                      | <u>S</u><br>Coh. 458 |                     |                     |                          |
| MAXIMIANVS<br>AVG  VIII 29 |                       |                   |                        |                          |                      | <u>S</u><br>1        |                     |                     |                          |










Jahr 291.

|  |       | VI 27           | VI 31                  | IX 31        | VI 32    | VI 34      | VI 30           | VI 18          |
|--|-------|-----------------|------------------------|--------------|----------|------------|-----------------|----------------|
|  |       | IOVI AVGG       | IOVI CONSERVATORI AVGG | FELICIT PVBL | PAX AVGG | SALVS AVGG | SECVRIT PERP    | VIRTVS AVGG    |
| IMP DIOCLETIANVS<br>P F AVGG  | VI 9  | A <sub>1</sub>  |                        |              |          |            |                 |                |
| P AVGG   | VI 10 | A <sub>9</sub>  |                        |              |          |            | A <sub>10</sub> |                |
| AVG  |       | A <sub>4</sub>  |                        | B            | B        |            | A <sub>6</sub>  |                |
| P F AVGG                      | VI 12 | A <sub>1</sub>  |                        |              |          |            |                 |                |
| P AVGG   | VI 13 | A <sub>1</sub>  |                        |              |          | C          | Coh. 455        |                |
| AVG  | VI 14 | A <sub>15</sub> | A                      |              | B        | C          |                 |                |
| P F AVGG                    |       | Coh. 164        |                        |              |          |            |                 |                |
| P AVGG   |       |                 |                        |              |          |            |                 |                |
| AVG  | VI 19 | A <sub>4</sub>  |                        |              | B        | C          | A <sub>2</sub>  | C <sub>1</sub> |
| P F AVGG                    |       |                 |                        |              |          |            |                 |                |
| P AVGG   | VI 16 | A               |                        |              |          |            |                 |                |
| AVG  | VI 17 | A               |                        |              |          |            |                 |                |
| P AVGG                      |       | Coh. 162        |                        |              |          |            |                 |                |









Jahr 291.

|  | IOVI AVGG<br>IX 32 | IOVI CONSERVATORI AVGG<br>X 4 | FELICIT PVBL<br>IX 31 | PAX AVGG<br>IX 34 | SALVS AVGG<br>X 1        | SECVRIT PERP<br>VI 30 | HERCVLI PACIFERO<br>X 2 | VIRTVS AVGG<br>X 18 |
|--|--------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| P MAXIMIANVS<br>P F AVGG  IX 11   |                    |                               |                       | <u>B</u><br>1     | <u>C</u>                 |                       | <u>C</u>                |                     |
| P AVGG IX 12   | Coh. 321           |                               |                       | <u>B</u>          |                          | <u>A</u><br>3         |                         |                     |
| AVG IX 13  | <u>A</u><br>2      |                               |                       | <u>B</u><br>6     | <u>C</u><br>2            |                       |                         |                     |
| P F AVGG  IX 14   | Coh. 322           |                               |                       |                   |                          |                       |                         |                     |
| P AVGG IX 14   | <u>A</u>           |                               | <u>B</u>              | <u>B</u><br>3     | <u>C</u> <u>J</u><br>2   | <u>A</u>              |                         | <u>C</u><br>3       |
| AVG IX 15  | <u>A</u><br>1      | <u>B</u>                      | <u>B</u>              | <u>B</u><br>13    | <u>C</u> <u>J</u><br>9 1 | <u>A</u><br>3         |                         | <u>C</u><br>2       |
| P F AVGG  IX 18   |                    |                               |                       |                   |                          |                       |                         |                     |
| P AVGG IX 18   | Coh. 320           |                               |                       | <u>B</u><br>2     |                          |                       |                         |                     |
| AVG IX 19, 20  | <u>A</u><br>4      |                               | <u>B</u>              | <u>B</u><br>6     | <u>C</u> <u>J</u><br>2   | <u>A</u>              |                         | <u>C</u>            |
| AVG   IX 23, 24 | <u>A</u>           |                               |                       | <u>B</u>          |                          |                       |                         |                     |

Jahr 291 (Fortsetzung).




|   |       | VI 27    | IOVI AVGG | IOVI CONSERVATORI AVGG<br>VI 31 | IX 31        | VI 32    | VI 34      | VI 30        | X 18        |
|---|-------|----------|-----------|---------------------------------|--------------|----------|------------|--------------|-------------|
|   |       |          |           |                                 | FELICIT PVBL | PAX AVGG | SALVS AVGG | SECVRIT PERP | VIRTVS AVGG |
| IMP DIOCLETIANVS<br>AVG   | VI 15 | Coh. 149 |           |                                 |              |          |            |              |             |
| P AVG    | VI 22 | A        |           |                                 |              |          |            |              |             |
| AVG   | VI 23 | A        |           |                                 |              |          |            |              |             |
| P AVG    |       | Coh. 163 |           |                                 |              |          |            |              |             |
| AVG   | VI 18 | 1 A      |           |                                 |              |          |            |              |             |
| AVG •    | VI 20 | 3 A      |           |                                 | 2 B          | C        |            |              |             |
| e''    | VI 21 | A        |           |                                 |              |          |            |              |             |
|  C /  | VI 25 | Coh. 159 |           |                                 |              |          |            |              |             |
| m    | VI 24 | Coh. 154 |           |                                 |              |          |            |              |             |
| DIOCLETIANVS AVG   | VI 26 | Coh. 157 |           |                                 |              |          |            |              |             |
| IMP DIOCLETIANVS<br>P F AVG    |       | 1 A      |           |                                 |              |          |            |              |             |
| P AVG   | VII 1 | 3 A      |           |                                 |              |          |            | A            |             |
| AVG   | VII 2 | 2 A      |           |                                 |              |          |            | A            |             |

Jahr 291 (Fortsetzung).








|  | IOVI AVGG      | IX 32 | IOVI CONSERVATORI AVGG<br>X 4 | FELICIT PVBL | IX 31 | PAX AVGG       | IX 34 | SALVS AVGG     | X 1 | SECVRIT PERP | VI 30 | HERCVLI PACIFERO | X 2 | VIRTVS AVGG | X 18 |
|--|----------------|-------|-------------------------------|--------------|-------|----------------|-------|----------------|-----|--------------|-------|------------------|-----|-------------|------|
| P MAXIMIANVS<br>AVG   | A              |       |                               |              |       | B              |       | C              |     |              |       |                  |     |             |      |
| P AVG  m IX 16  | A              |       |                               |              |       | <sup>5</sup> B |       |                |     |              |       |                  |     |             |      |
| AVG IX 17  | <sub>2</sub> A |       |                               |              |       | B              |       |                |     |              |       |                  |     |             |      |
| •  m IX 21   | Coh. 317       |       |                               |              |       | <sub>2</sub> B |       | <sub>3</sub> C |     |              |       |                  |     |             |      |
| e''  m IX 22  |                |       |                               |              |       | <sub>3</sub> B |       |                |     |              |       |                  |     |             |      |
|  L'  IX 26 | Coh. 318       |       |                               |              |       |                |       |                |     |              |       |                  |     |             |      |
| m  > r IX 27  |                |       |                               |              |       | B              |       |                |     |              |       |                  |     |             |      |
| MAXIMIANVG<br>P AVG   |                |       |                               |              |       |                |       |                |     | Coh. 532     |       |                  |     |             |      |
| IP MAXIMIANVS P AVG  | <sub>1</sub> A |       |                               |              |       |                |       |                |     |              |       |                  |     |             |      |



Anmerkung: • = Kugel, e'' = erhobene Rechte.

Jahr 292 bis 293.








|   | AEQVITAS AVGG<br>VII 6 | COMES AVGG<br>VI 33 | IOVI AVGG |          | PAX AVGG<br>VI 32 | P M TRP VIII COS III<br>VII 11<br>PP | VIRTVS AVGG<br>VII 11 |
|---|------------------------|---------------------|-----------|----------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------|
|   |                        |                     | VI 29     | VI 28    |                   |                                      |                       |
| IMP DIOCLETIANVS<br>P AVG  VII 1 |                        | Coh. 22             |           |          |                   |                                      |                       |
| AVG VII 2   | <u>B</u>               | <u>C</u>            |           |          | <u>C</u><br>*( )  |                                      |                       |
| P AVG  VI 13                     |                        |                     |           | <u>A</u> |                   |                                      |                       |
| AVG VI 14   |                        | Gneecchi            | <u>A</u>  | <u>A</u> |                   | <u>A *</u><br>Wien                   | <u>A</u>              |
| P AVG  VII 9                     |                        | <u>C</u>            | <u>A</u>  |          |                   | <u>A *</u>                           |                       |
| AVG VII 10  | <u>—</u>               |                     | <u>A</u>  |          |                   | <u>A *</u>                           |                       |




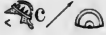










| <p>Jahr 292 bis 293.</p>   | <p>PAX AVGG</p> <p>VII 13 bis 18</p>                              |                |                  |  |
|--|---|----------------|------------------|--|
| <p>IMP DIOCLETIANVS AVG <br/>VII 12</p> | <p> <br/>A</p> <p>*  <br/>A</p> <p>A  <br/>*</p> <p> <br/>* A</p> | <p> <br/>A</p> | <p>B  <br/>—</p> | <p>IMP MAXIMIANVS AVG <br/>X 22</p> <p> <br/>* A</p> <p>A  <br/>*</p> <p> <br/>* A</p>  |
| <p>IMP DIOCETIANVS P AVGG </p>          | <p>*  <br/>A<br/>Wien</p>   |                |                  | <p> C / <br/>X 23</p> <p></p> <p>T  M</p> <p>*  <br/>C</p> |

|                                    |                                |                                |            |                                     |   |                                       |            |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|------------|
| <p>PAX AVGG</p> <p>X 24 bis 28</p> | <p>VIRTUS AVGG</p> <p>X 29</p> |                                |            | <p>PROVIDENT DEOR</p> <p>XIV 14</p> | <p>CONCORDIA AVGG</p> <p>XIV 30</p>   |                                       |            |
| <p>C  </p> <p>B  </p>              | <p>B  </p> <p>C  </p>          | <p>VIRTUS AVGG</p> <p>X 19</p> | <p>C  </p> | <p>C  </p>                          | <p>FL VAL CONSTANTIVS NOB C</p> <p> XIV 6</p>    |                                       |            |
|                                    |                                |                                | <p>C  </p> | <p>C  </p>                          | <p>ROMAE AETER NAE</p> <p>ähnlich XIV 22</p>  | <p>PROVIDENT DEORVM</p> <p>XIV 15</p> |            |
| <p>3</p>                           |                                | <p>C  </p>                     |            | <p>C  </p>                          | <p>B</p> <p>Wien</p>  | <p>B</p>                              |            |
|                                    |                                |                                |            |                                     | <p>GAL VAL MAXIMIANVS NOB C</p> <p> XIV 26</p> | <p>A</p>                              | <p>C  </p> |
|                                    |                                |                                |            |                                     |   |                                       | <p>B</p>   |

Jahr 294.

|                          |   |        | IOVI AVG<br>VII 3, X 6 | PROVIDENT DEOR<br>XIV 7 | CONCORDIA AVGG<br>X 7 |
|--------------------------|---|--------|------------------------|-------------------------|-----------------------|
| IMP DIOCLETIANVS P AVG   |    | VII 1  | I                      | I                       | Gneechi               |
| AVG                      |   | VII 2  | I                      | I                       | II<br>Band.           |
|                          |    | VI 19  |                        |                         |                       |
| IMP MAXIMIANVS P AVG     |    | IX 14  |                        |                         | II                    |
| AVG                      |   | IX 15  | I                      | I                       | II                    |
|                          |  | IX 19  |                        |                         |                       |
|                          |  | IX 13  |                        |                         |                       |
| FL VAL CONSTANTIVS NOB C |  | XIV 6  | I                      | I                       | II                    |
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB C |  | XIV 26 | I                      | I                       | II                    |

| PROVIDENT DEOR<br>VII 4,<br>X 8, XIV 14 | PAX AVGG<br>X 9 | SAECVLI FELICIT<br>X 11 | SALVS AVGG<br>X 10 | VIRTVS AVGG    |      |      | VICTORIA AVGG | VOTIS X<br>X 5 |
|---|-----------------|-------------------------|--------------------|----------------|------|------|---------------|----------------|
|   |                 |                         |                    | VII 5,<br>X 14 | X 13 | X 12 |               |                |
|   |                 |                         |                    |                |      |      |               |                |
|   |                 |                         |                    |                |      |      | <br>Band.     |                |
|   |                 |                         |                    |                |      |      |               | <br>           |
|   |                 |                         |                    |                |      |      |               |                |
|   |                 |                         |                    |                |      |      |               | <br>           |
|   |                 |                         |                    |                |      |      |               |                |
|   |                 |                         |                    |                |      |      |               |                |
|   |                 |                         |                    |                |      |      |               |                |

| Jahr 295?   | ABVNDANT AVGG VII 20 | AETERNITAS AVGG VII 21 | COMES AVGG VII 25 | LAETITIA AVGG VII 26 | ORIENS AVGG VII 27 | ORIENS AVGG XIV 35 |
|---|----------------------|------------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| DIOCLETIANVS P F AVG  VII 19       | A                    | A                      | B                 | B                    | B                  |                    |
|                                    | A                    |                        |                   |                      |                    |                    |
|                                    |                      |                        |                   |                      |                    |                    |
| MAXIMIANVS P F AVG  X 30           |                      | A                      |                   |                      | B                  |                    |
|  XIV 4                             | A<br>XIV 5           |                        |                   |                      |                    |                    |
| CONSTANTIVS NOB C  XIV 16        |                      |                        | B                 | B                    | B                  |                    |
|  XIV 17                          |                      |                        | B                 |                      | B                  |                    |
| MAXIMIANVS NOB C  XIV 31         | A                    | A                      | B                 | B                    | B                  | B                  |
|  XIV 32                          |                      |                        | B                 |                      | B                  | B                  |
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB C  XIV 27 |                      |                        |                   |                      |                    | B                  |
|  XIV 26                          |                      |                        |                   | B                    |                    |                    |
| MAXIMIANVS P F AVG  XIV 4        |                      | XIV 5<br>Γ             |                   |                      |                    |                    |

| PAX AETERN<br>VII 24 | PAX AVGG<br>VII 23 | PAX AVGG<br>VII 22 | ROMAE AETERN<br>XIV 22 | SALVS AVGG<br>VII 28 | SECVRIT AVGG<br>VII 29 | VNDIQVE VICTORES<br>X 32 | VIRTYS AVGG<br>XIV 1, 24 | VIRTYS AVGG<br>XIV 25 | VOT X M XX<br>VII 30 | SAECLARES AVGG M XX<br>VII 31 |
|----------------------|--------------------|--------------------|------------------------|----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------|
| A                    | A                  | A                  |                        | A                    | B                      |                          |                          |                       | --                   | MXX                           |
|                      |                    |                    |                        |                      |                        |                          |                          |                       |                      |                               |
| A                    |                    |                    |                        |                      |                        |                          |                          |                       |                      |                               |
|                      | A                  | A                  |                        | A                    |                        | B                        | B                        |                       | --                   | MXX                           |
|                      |                    | A                  | B                      | A                    | B                      | B                        | B                        | B                     |                      |                               |
|                      |                    |                    |                        |                      |                        |                          |                          | B                     |                      |                               |
|                      | A                  |                    |                        |                      | B                      |                          | B                        |                       |                      |                               |
|                      |                    |                    |                        |                      |                        |                          |                          |                       |                      |                               |
|                      |                    |                    |                        |                      |                        |                          |                          |                       |                      |                               |
|                      |                    |                    |                        |                      |                        |                          |                          |                       |                      |                               |
|                      |                    |                    |                        |                      |                        |                          |                          |                       |                      |                               |

### 3. Treviri.

Die Zeit der Errichtung dieser Prägestelle wird besonders durch ihre Signirung präcisirt. Wir haben beinahe gleichzeitig drei römische Münzstätten, deren Namen mit **T** beginnt. Das alte Tarraco, welches schon zur Zeit des Valerianus und Gallienus römisches Reichsgeld prägte, signirt mit einem einfachen **T**; Tripoli wurde unter Aurelianus mit einer Münze bedacht und signirte mit **TR**, die Ausprägung erlitt jedoch noch vor der Ernennung der Caesaren eine Unterbrechung und erst nach der Abdication der Seniores wurden dort noch kurze Zeit Münzen hergestellt. Treviri endlich bekommt im Abschnitte **PTR**.<sup>2)</sup>

Im Felde dieser Münzen findet man aber oft **C** oder **D**, eine Signatur, welche sonst nur in Lugdunum üblich war. Sehen wir aber auf diese Münzstätte zurück, so finden wir, dass dort im letzten Jahre die sehr fruchtbare dritte Officin plötzlich verschwindet; da die beiden in Lugdunum verbleibenden Officinen mit **A** und **B** weitersignirten, wird der Schluss, dass diese dritte Officin in Treviri als **C** und **D** wiederzufinden ist, wohl nicht zu gewagt sein, besonders wenn man auch noch die anderen Umstände zu Rathe zieht.

1. Es sind einige Reverse mit kleinen Änderungen in die neue Münzstätte hintübergebracht worden, wie **VIRTVS AVGG** mit der Trophäe, die aber nun vom Kaiser bekränzt wird, die Darstellung des Sol mit dem Gefangenen, der in Lugdunum **ORIENS AVGG**, in Treviri aber **CLARITAS AVGG** zur Legende hatte; auch die Legende **VOTXMX** (multis **XX**) verwenden beide Münzstätten.

2. Die meisten Legenden der Augusti lauten **DIOCLETIANVS P F AVG** und **MAXIMIANVS P F AVG**, während das vorgesetzte **IMP** nur selten vorkommt; die Caesaren haben aber nur die kurze Legende, was in Lugdunum in demselben Jahre eintrat, als auch die Münzstätte auf zwei Officinen restringirt wurde.

3. Haben die Augusti und Caesaren in Treviri die gleichen Reverse, woraus zu schließen ist, dass bei Beginn der Ausprägung die Caesaren schon ernannt waren.

<sup>2)</sup> **PTR** lässt sich nicht als prima Treviri lesen, da keine Secunda existirt und das **C** und **D** im Felde ohnedem die Officin anzeigt. Es heißt wahrscheinlich in diesem Falle Percussa.

Fügt man noch hinzu, dass der nun ernsthaft in Angriff genommene Feldzug gegen Allectus in Britannien (Carausius, mit dem man stillschweigend im Frieden lebte, solange noch andere Kriege geführt werden mussten, war bereits ermordet) die Nähe einer ergiebigen Münzstätte erforderte, da auch damals schon der Krieg Geld kostete, so wird man das Jahr 295 für den Beginn der Ausprägung in Treviri acceptiren können, umsomehr als die Reform von Hettner schon für das Jahr 296 in Treviri angesetzt ist, und die geringe Ausprägung der Antoniniane, welche aus dem seltenen Vorkommen dieser Stücke resultirt, eine längere Zeitdauer als ein Jahr kaum zulässt. Von großem Interesse wäre zu constatiren, ob ältere Aversstempel von Lugdunum nach Treviri überbracht worden sind, was sich aus der Stempelgleichheit solcher Averse ergeben würde. Die Fabrik beider Münzstätten ist ungemein ähnlich.

Diese beiden Münzstätten sind die einzigen, welche weder die **XX** noch **XXI** auf der Münze ersichtlich machten.

Bei den nördlichen Völkern waren die echten Silbermünzen sehr geschätzt; <sup>3)</sup> besonders die alten republicanischen Denare waren dort sehr beliebt. Carausius hatte dem auch Rechnung getragen und den Denar aus reinem Silber wieder eingeführt. Cohen bringt 50 verschiedene solche Denare des Carausius. Die Folge davon war aber, dass auch von Seite der Tetrarchie für den Feldzug Silbermünzen geschlagen werden mussten, und es scheinen in Lugdunum die mit der Keule im Abschnitte aus dem Jahre 293 und die mit **C** und **D** im Abschnitte aus Treviri als solche erste Ausmünzungen hervorgegangen zu sein.

Die beistehende Tabelle macht keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

---

<sup>3)</sup> Siehe Mommsen „Geschichte des römischen Münzwesens, Seite 771 und 772.

## Münzstätte

Hiezu Tafel XV

|                                |  | ASPIC FEL<br>6, 16 | CLARITAS AVGG<br>7, 17, 18, 29 |
|--------------------------------|--|--------------------|--------------------------------|
| IMP DIOCLETIANVS AVG           |  | 1                  |                                |
|                                |  | 2                  |                                |
| DIOCETIANVS P F AVG            |  | 3                  |                                |
| P AVG                          |  | 4                  |                                |
| AVG                            |  |                    |                                |
|                                |  | 5                  |                                |
| IMP MAXIMIANVS AVG             |  | 11                 |                                |
|                                |  | 12                 |                                |
| MAXIMIANVS P F AVG             |  | 13                 |                                |
| P AVG                          |  | 14                 |                                |
| AVG                            |  | 15                 |                                |
| CONSTANIVS NOB CAES nach Cohen |  |                    |                                |
| NOB C                          |  | 28                 |                                |
| MAXIMIANVS NOB CAES nach Cohen |  |                    |                                |
| NOB C                          |  | 34                 |                                |

## Treviri.

| FIDES MILIT<br>8, 9, 19 | PIETAS AVGG<br>20, 11, 30 | TEMPOR FEL<br>32 stans | TEMPOR FELICIT<br>22, 23, 31 sed. | VIRTVS AVGG<br>10, 25, 33 miles | VIRTVS AVGG<br>24 ad Troph. | VOTIS AVGG<br>27 | VOTIS X Imp. sacrific<br>n. l. nach Banduri<br>26 | VOT X M XX Victoria<br>35 |
|-------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------|---|---------------------------|
| — <br>PTR               |                           |                        | — <br>PTR                         |                                 | — <br>PTR                   |                  |   |                           |
| — <br>PTR               |                           |                        |                                   |                                 |                             |                  |   |                           |
| — <br>PTR               |                           |                        |                                   |                                 |                             |                  |   | D  <br>PTR                |
| — <br>PTR               |                           |                        |                                   | C  <br>PTR                      |                             |                  |   |                           |
|                         |                           | — <br>PTR              |                                   |                                 |                             |                  |   |                           |
| — <br>D<br>PTR          |                           |                        |                                   |                                 |                             |                  |   |                           |
| — <br>PTR               |                           |                        | — <br>PTR                         |                                 | — <br>PTR                   |                  |   |                           |
|                         |                           |                        | — <br>PTR                         |                                 |                             |                  |   |                           |
| — <br>PTR               | C  <br>PTR                |                        | — <br>C<br>PTR                    | — <br>C<br>PTR                  |                             | C  <br>PTR       |   |                           |
|                         |                           |                        |                                   | — <br>C<br>PTR                  |                             |                  |   |                           |
| — <br>PTR               | — <br>PTR                 |                        |                                   | — <br>PTR                       |                             |                  |   |                           |
|                         |                           |                        |                                   |                                 |                             |                  | — <br>D<br>PTR<br>Gnaechi                         | — <br>PTR                 |
| — <br>Coh. 40           |                           |                        |                                   |                                 |                             |                  |   |                           |
| — <br>PTR               | C  <br>PTR                | C  <br>PTR             | — <br>C<br>PTR                    | C  <br>PTR                      |                             |                  |   |                           |
|                         | — <br>Coh. 163            |                        | — <br>Coh. 201                    |                                 |                             |                  |   |                           |
| — <br>PTR               |                           | — <br>PTR              | — <br>PRR                         | — <br>PTR                       |                             |                  | D  <br>PTR  | D  <br>PTR                |

#### 4. Londinium.

Die Münzen des Carausius und des Allectus, welche sich nach einander den Purpur in Britannien angemäßt hatten, gehören nicht in den Rahmen der Diocletian'schen Tetrarchie; es mag den englischen Numismatikern überlassen bleiben, die dort auffindbaren Münzen dieser beiden Tyrannen zu bearbeiten, zumal zu Ehren der Engländer angeführt werden kann, dass sie den Forschern auf dem Continente die Gelegenheit hiezu entziehen, da sie mit Eifersucht das Materiale überwachen und nur wenige Stücke über den Canal entschlüpfen lassen.

Carausius hatte alle Eigenschaften zum Feldherrn und Seefahrer und ihm war von Maximianus Herculius die Flotte zur Vertheidigung der Küsten anvertraut. Dass er jedoch durch seine Verdienste zu sehr im Ansehen des Heeres stieg, passte den beiden römischen Machthabern nicht und sein Tod war bereits beschlossen. Es blieb ihm nichts übrig, als nach England zu übersetzen und sich dort 287 zum Augustus ausrufen zu lassen. Da er aber die Flotte sich angeeignet hatte, war es dem Herculius erst nach zwei Jahren möglich, ihn dort zu bekriegen, aber auch dann blieb Carausius Sieger und die beiden Kaiser sahen sich genöthigt, mit ihm Frieden zu schließen. Carausius war dessen wohl zufriedener als Diocletianus, was daraus hervorgeht, dass Carausius in den Münzstätten Britanniens auch für die Kaiser Münzen prägen ließ, welches Entgegenkommen er im übrigen römischen Imperium nicht fand.

Besonders merkwürdig ist jene Münze **XVI 12** und **13**, welche um die nebeneinander gesetzten Köpfe der drei Kaiser Diocletianus, Herculius und Carausius die Legende **CARAVSIVS ET FRATRES SVI** trägt. Auf dem Reverse steht **PAX AVGGG** mit drei **G**, womit natürlich die drei Kaiser gemeint sind. Dieses Stück besaß Ende des vorigen Jahrhunderts der Presbyter Persico, Rector der Pancratiuskirche in Genua. Ob das nun in London befindliche Stück dasselbe ist, kann ich nicht berichten; aber es ist glücklicherweise kein Unicat, da vor kurzem ein solches Stück bei einer Auction ausboten wurde. Solche in Britannien entstandene Stücke mit **AVGGG** findet man aber auch nicht nur mit dem Kopfe des Carausius allein, sondern auch mit jenem

des Diocletianus oder Herculius. Dieselben haben folgende Münzzeichen:

|       |       |                         |   |       |       |
|-------|-------|-------------------------|---|-------|-------|
| S   P | F   O | ( JM oder MΓ )          | L | L     | B   E |
| MLXXI | ML    |                         | L |       | MLXXI |
|       |       |                         |   | S   P |       |
| MCXXI | MC    |                         | C | C     | CXXI  |
| S   P | S   C | , auf Silber <u>RSR</u> |   |       |       |

Aus diesen wenigen Zeichen, die ich theilweise gesehen habe, oder die mir glaubwürdig erscheinen, und welche nicht barbarisch sind, kann man schon entnehmen, dass in Britannien zwei Münzstätten thätig waren. Nach Cohen wäre bei den noch angeführten Zeichen: OPA OPR wahrscheinlich recte OPB noch eine dritte möglich.

Mit **L** signirt Londinium, dann gibt es noch eine mit **C** und noch vielleicht eine mit **O** signirende Stadt. Die von Carausius auf die anderen Kaiser geprägten Stücke rühren von beiden ersteren her. Sie haben folgende Reverse (siehe Tafel XVI):

**COMES AVGGG** auch **COMIS AVGGG** —

**CONSERVATOR AVGGG** 17

**HILARITAS AVGGG** —

**LAETITIA AVGGG** 18

**MONETA AVGG** —

**PAX AVGGG** 9, 19, 27, 31

**PAX AVGGG** 13, 20, 28

**PROVID AVGGG** 22

**PROVIDEN AVGGG** —

**PROVIDENTIA AVGGG** 29

**SALVS AVGGGG** —

**VIRTVS AVGGG** 24

Nach dieser sehr interessanten Ausprägung des Carausius ist die des Allectus politisch und münzgeschichtlich beinahe unverständlich. Von demselben gibt es keine Silbermünzen, er ließ also die Silberprägung einstellen; er prägte nicht auf die Kaiser des anderen Imperiums und schloss sich nicht an die Diocletianische Reform von 296 an, da von ihm kein Mittelbronze zu finden ist. Selbst seine

Antoniniane werden im Schröttling kleiner, und ist mir noch keiner mit Silbersud, und, obwohl Cohen einmal die Signatur mit der **XX** im Abschnitte bringt, ein so signirtes Stück vorgekommen; ich glaube auch nicht, dass er diese Bewertung hätte aufrecht erhalten können, da auf der übrigen Welt diese Wertzahl schon auf die größere Einheit (*pecunia majorina, follis*) übergegangen war.

Seine Münzzeichen **MSL ML** **MSC MC C** sind verständlich; **QL** und **CL** **QC** wie ich sie theilweise gesehen oder wie sie Cohen angibt (**CL**) sind schwer zu erklären. Das **Q** kann hier nicht Quarta heißen, da uns das **P, S, T** fehlt.

### 5. Roma.

In Rom kommt der Eintritt des Herculius in die Regierung am deutlichsten zum Ausdrucke. Bis zu diesem Zeitpunkte sahen wir, wie im I. Abschnitte nachgewiesen, Diocletianus in allen sieben Officinen den Revers **IOVI CONSERVAT AVG** prägen; nun prägen beide Kaiser den gleichen Revers, aber mit dem Endworte **AVGG**. Wir finden in zwei bedeutenden Funden:

|                        | Von Diocletianus | Von Herculius |
|------------------------|------------------|---------------|
| 1. Officin <b>XXIA</b> | 25 Stück         | 6 Stück       |
| 2. „ <b>XXIB</b>       | 22 „             | 2 „           |
| 3. „ <b>XXIF</b>       | 37 „             | 2 „           |
| 4. „ <b>XXIA</b>       | 23 „             | 1 „           |
| 5. „ <b>XXIE</b>       | 2 „              | 18 „          |
| 6. „ <b>XXIS</b>       | — „              | 27 „          |
| 7. „ <b>XXIZ</b>       | — „              | 25 „          |

und in diesem Verhältnisse in allen Sammlungen den Diocletianus nur meist in der 1., 2., 3., 4., den Herculius in der 5., 6. und 7. Officin vertreten; also nicht nur den gleichen, gleichzeitigen Revers, sondern auch die Theilung der Officinen. Später ergibt sich aus der Tabelle die Eintheilung: für Diocletianus prägt die 2., 3., 4., 7., für Herculius die 1., 5. und 6. Officin.

In dem von Milani beschriebenen Funde waren sogar beim Herculius noch drei Stücke von wahrscheinlich fehlerhafter Ausprägung mit **IOVI CONSERVAT AVG** enthalten. Diese sind aber als

Zeugen anzusehen, dass diese beiden Reverse unmittelbar auf einander folgten.

Wenn für einen der Kaiser auch in den Officinen des anderen geprägt wurde, gehören diese Fälle zu den Ausnahmen; die betreffenden Stücke sind also Seltenheiten. Man könnte sie als fehlerhaft geprägt oder hybrid bezeichnen, obwohl es schwer fällt, zu erklären, wie die Aversstempel in die fremde Officin gelangen konnten. Vielleicht ist diese Erscheinung damit zu erklären, dass zeitweise größere Anforderungen an die Münzstätte gestellt wurden, welche dazu zwangen, alle vorhandenen Stempel auszunützen.

Die Reihenfolge der Averse ist dadurch gegeben, dass anfänglich die Legende geschlossen, später aber über dem Kopfe getheilt war. Die Bekleidung der Büste ist bei Diocletianus  $\Phi$ , bei Herculus  $\textcircled{P}$  oder bei beiden, aber selten, der Panzer. Hie und da findet man noch die Büste mit dem Mantel und Adlersepter, anfangs selten, später häufig.

Die Veränderungen im Revers liegen in der Emission, die ich mit Jahr 287 bezeichnete, in der Darstellung, und zwar:

1. zu Füßen des Juppiter eine Kugel,
2. an den Enden des Abschnittsstriches zwei Punkte,
3. Juppiter mit offenem Mantel,
4. Juppiter hält statt des Blitzes die Victoriola, zu seinen Füßen links ist ein Adler.






288 ist man zur Erstlings-Darstellung zurückgekehrt, aber den Abschnittsbuchstaben ist ein Stern vorgesetzt.

289 ist die Kopflegende getheilt und bleibt so auch fernerhin.





290. Treten neue Reverse auf: **IOVI FVLGERATORI** und **VIRTVS AVGVSTORVM**. Bisher waren nur die Darstellungen Juppiters, des Schutzgottes des Diocletianus verwendet; mit der Legende **VIRTVS AVGVSTORVM** tritt nun auch eine Hercules Darstellung auf, die später auch mit der Legende **HERCVLI PACIFERO**, wie wir es auch in Taraco fanden, versehen wird.






291 erscheint das Beizeichen Mondsichel zwischen den Abschnittsbuchstaben.



292 sehen wir an derselben Stelle einen Kranz, den ich aber noch auf keinem Stücke des Herculus entdecken konnte, obwohl ich






|  |   |               |                     |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|--|---|---------------|---------------------|---------------|----------------|-----------|--|--|-----------|-----------|-----------|------|------|--|-----------|--|------|--|------|--|--|--|
| <p>Jahr 285 und 286</p> <p>IMP DIOCLETIANVS AVG  1</p> <p> 2</p> <p> 11</p> | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVAT AVGG 3</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">XXIA<br/>12 13</td> <td style="text-align: center;">XXIB<br/>5 17</td> <td style="text-align: center;">XXIΓ<br/>10 27</td> <td style="text-align: center;">XXIΔ<br/>3 20</td> <td style="text-align: center;">XXIE<br/>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">XXIA<br/>1</td> <td style="text-align: center;">XXIB<br/>1</td> <td style="text-align: center;">XXIΓ<br/>1</td> <td style="text-align: center;">XXIΔ</td> <td style="text-align: center;">XXIE</td> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIZ<br/>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIB</td> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIΔ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | XXIA<br>12 13 | XXIB<br>5 17        | XXIΓ<br>10 27 | XXIΔ<br>3 20   | XXIE<br>2 |  |  | XXIA<br>1 | XXIB<br>1 | XXIΓ<br>1 | XXIΔ | XXIE |  | XXIZ<br>1 |  | XXIB |  | XXIΔ |  |  |  |
| XXIA<br>12 13  | XXIB<br>5 17  | XXIΓ<br>10 27 | XXIΔ<br>3 20        | XXIE<br>2     |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
| XXIA<br>1  | XXIB<br>1   | XXIΓ<br>1     | XXIΔ                | XXIE          |                | XXIZ<br>1 |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  | XXIB  |               | XXIΔ                |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
| <p>Jahr 287</p> <p>IMP DIOCLETIANVS AVG  1</p>  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 4</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIΓ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  |               | XXIΓ                |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  | XXIΓ  |               |                     |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 5</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIB</td> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIΔ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  |               | XXIB                |               | XXIΔ           |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  | XXIB  |               | XXIΔ                |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 6</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Mantel<br/>XXIB</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>   |               | Mantel<br>XXIB      |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  | Mantel<br>XXIB  |               |                     |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 8</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">XXIA ?<br/>1</td> <td style="text-align: center;">A dler<br/>XXIB<br/>1</td> <td style="text-align: center;">XXIΓ</td> <td style="text-align: center;">XXIΔ<br/>Eckhel</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  | XXIA ?<br>1   | A dler<br>XXIB<br>1 | XXIΓ          | XXIΔ<br>Eckhel |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
| XXIA ?<br>1  | A dler<br>XXIB<br>1   | XXIΓ          | XXIΔ<br>Eckhel      |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
| <p>Jahr 288</p> <p>Jahr 289</p> <p>IMP DIOCLE—TIANVS AVG  9</p>   | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 3</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">*XXIΓ</td> <td style="text-align: center;">*XXIΔ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIΓ</td> <td style="text-align: center;">XXIΔ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>   |               |                     | *XXIΓ         | *XXIΔ          |           |  |  |           |           | XXIΓ      | XXIΔ |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  |   | *XXIΓ         | *XXIΔ               |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |
|  |   | XXIΓ          | XXIΔ                |               |                |           |  |  |           |           |           |      |      |  |           |  |      |  |      |  |  |  |

Pma.

|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|--|--|-----------------------|---------------------|--|------------------|-----------------------|--|--|--|--------------------|------------------|------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------|--|--|--|--|
| <p>Jahr 285 und 286</p> <p>P MAXIMIANVS P F AVG  22</p> <p>C  23</p> | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVG Taf. II 41</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"><u>XXIE</u><br/>3</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">IOVI CONSERVAT AVGG 3</td> </tr> <tr> <td><u>XXIA</u><br/>3 3</td> <td><u>XXIB</u><br/>2</td> <td><u>XXII</u><br/>2</td> <td><u>XXIΔ</u><br/>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td><u>XXIZ</u><br/>1 24</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |                       |                     |  | <u>XXIE</u><br>3 | IOVI CONSERVAT AVGG 3 |  |  |  | <u>XXIA</u><br>3 3 | <u>XXIB</u><br>2 | <u>XXII</u><br>2 | <u>XXIΔ</u><br>1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | <u>XXIZ</u><br>1 24 |  |  |  |  |
|  |  |                       | <u>XXIE</u><br>3    |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
| IOVI CONSERVAT AVGG 3  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
| <u>XXIA</u><br>3 3   | <u>XXIB</u><br>2   | <u>XXII</u><br>2      | <u>XXIΔ</u><br>1    |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       | <u>XXIZ</u><br>1 24 |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
| <p>Jahr 287</p> <p>P MAXIMIANVS P F AVG  22</p>   | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 4</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 5</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 6</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"><u>Mantel</u><br/>XXIA</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>  | <u>Mantel</u><br>XXIA |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
| <u>Mantel</u><br>XXIA  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 8</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"><u>Adler</u><br/>XXIA</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>   | <u>Adler</u><br>XXIA  |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
| <u>Adler</u><br>XXIA   |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
| <p>Jahr 288</p> <p>Jahr 289</p> <p>IMP MAXIMI—ANVS P F AVG  24</p>  | <p style="text-align: center;">IOVI CONSERVATORI AVGG 3</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"><u>*XXIA</u></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  | <u>*XXIA</u>          |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
| <u>*XXIA</u>   |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |
|  |  |                       |                     |  |                  |                       |  |  |  |                    |                  |                  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                     |  |  |  |  |

|  |  |                |                  |                |                  |           |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|--|--|----------------|------------------|----------------|------------------|-----------|--|-----------|--|------|------|------|--|--|--------|--|------|------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------|
| <p>Jahr 290</p> <p style="text-align: right;">c  10</p>   | <p style="text-align: center;"><b>IOVI FVLGERATORI 14</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XXIB</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XXIG</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XXID<br/>1</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIG</td> <td style="text-align: center;">XXID</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  |                | XXIB             | XXIG           | XXID<br>1        |           |  |           |  |      | XXIG | XXID |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  | XXIB   | XXIG           | XXID<br>1        |                |                  |           |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  | XXIG           | XXID             |                |                  |           |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
| <p style="text-align: right;">D  9</p>                    | <p style="text-align: center;"><b>VIRTVS AVGVSTORVM 26</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XXIG<br/>Eckhel</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XX<br/>Tan</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  |                |                  | XXIG<br>Eckhel |                  |           |  | XX<br>Tan |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  | XXIG<br>Eckhel |                  |                |                  | XX<br>Tan |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  |                |                  |                |                  |           |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
| <p>Jahr 291</p> <p style="text-align: right;">D  9</p>    | <p style="text-align: center;"><b>VIRTVS AVGG Hercules mit Troph. 27</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XXIG<br/>Tanini A</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">XX - Z</td> </tr> </table>  |                |                  |                | XXIG<br>Tanini A |           |  |           |  |      |      |      |  |  | XX - Z |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  |                | XXIG<br>Tanini A |                |                  |           |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  |                |                  |                |                  | XX - Z    |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
| <p style="text-align: right;">D  9</p>                  | <p style="text-align: center;"><b>HERCVLI PACIFERO 28, 29</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XXID</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">XX<br/>Eck</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  |                |                  |                | XXID             |           |  | XX<br>Eck |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  |                | XXID             |                |                  | XX<br>Eck |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  |                |                  |                |                  |           |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
| <p>Jahr 292</p> <p style="text-align: right;">c  10</p> | <p style="text-align: center;"><b>IOVI CONSERVAT AVGG 12, 13</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">XXIA</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">XXIB</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">XXIG</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">XXID</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">XX</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIB</td> <td style="text-align: center;">XXIG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">XXI Z</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">XXIB</td> <td style="text-align: center;">XXIG</td> <td style="text-align: center;">XXID</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">XXI Z</td> </tr> </table> | XXIA           | XXIB             | XXIG           | XXID             |           |  | XX        |  | XXIB | XXIG |      |  |  | XXI Z  |  | XXIB | XXIG | XXID |  |  |  |  |  |  |  |  |  | XXI Z |
| XXIA   | XXIB   | XXIG           | XXID             |                |                  | XX        |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  | XXIB   | XXIG           |                  |                |                  | XXI Z     |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  | XXIB   | XXIG           | XXID             |                |                  |           |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |
|  |  |                |                  |                |                  | XXI Z     |  |           |  |      |      |      |  |  |        |  |      |      |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |       |

|  |                                     |  |  |  |  |  |  |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Jahr 290<br><br>C     | IOVI FVLGERATORI 14                 |  |  |  |  |  |  |
| Jahr 291<br><br>P  24 | VIRTVS AVGVSTORVM 26                |  |  |  |  |  |  |
| Jahr 291   | VIRTVS AVGG Hercules mit Trophae 27 |  |  |  |  |  |  |
| Jahr 292   | HERCVLI PACIFERO 23, 29             |  |  |  |  |  |  |
| Jahr 292   | (Empty grid for year 292)           |  |  |  |  |  |  |

|  |   |      |                |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|--|---|------|----------------|--|----------------|--|--|--|--|--|------|--|--|--|------|------|----------------|--|--|--|---|--|---|--|--|--|----------------|--|------|--|--|----------|--|--|--|--|--|
| <p>Jahr 293 bis zur Reform</p><br><br><br><br><br><br><br><br><p>IMP DIOCLETIANVS AVG </p><br><br><br><br><br><br><br><br><p> 11</p> | <p>PRIMVS X MVLTVS XX Juppiter mit Adler 16</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>XXIΔ<br/>Wien</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>PRIMVS X MVLTVS XX Juppiter 15, 17</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>XXIΔ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>XXIΓ</td> <td>XXIΔ<br/>Eckhel</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>  R</td> <td></td> <td>  R</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>XXIB</td> <td></td> <td>XXIΔ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Coh. 385</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |      |                |  | XXIΔ<br>Wien   |  |  |  |  |  | XXIΔ |  |  |  |      | XXIΓ | XXIΔ<br>Eckhel |  |  |  | R |  | R |  |  |  | XXIB           |  | XXIΔ |  |  | Coh. 385 |  |  |  |  |  |
|  |   |      | XXIΔ<br>Wien   |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  |   |      | XXIΔ           |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  |   | XXIΓ | XXIΔ<br>Eckhel |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  | R   |      | R              |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  | XXIB  |      | XXIΔ           |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
| Coh. 385   |   |      |                |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
| <p>IMP DIOCLE—TIANVS AVG  10</p>  | <p>PRIMIS X MVLTVS XX Victoria 18, 19</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>XXIΔ<br/>Tanini</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td> </td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>XXIB</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>  R</td> <td></td> <td>  R</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>XXIB<br/>Tanini</td> <td></td> <td>XXIΔ</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>   |      |                |  | XXIΔ<br>Tanini |  |  |  |  |  |      |  |  |  | XXIB |      |                |  |  |  | R |  | R |  |  |  | XXIB<br>Tanini |  | XXIΔ |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  |   |      | XXIΔ<br>Tanini |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  |   |      |                |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  | XXIB  |      |                |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  | R   |      | R              |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  | XXIB<br>Tanini  |      | XXIΔ           |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
| <p>IMP DIOCLE—TIANVS AVG  9</p> <p>IMP DIOCLETIANVS AVG </p>   | <p>PRIMIS X MVLTVS XX <sup>VO</sup><sub>TX</sub> 2 Victoria 20</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>XXIΔ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>XXIΔ</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>PRIMIS X MVLTVS X <sup>VOT</sup><sub>X</sub><br/>FEL 21</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>XXIЄ</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  |      |                |  | XXIΔ           |  |  |  |  |  | XXIΔ |  |  |  |      |      | XXIЄ           |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  |   |      | XXIΔ           |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  |   |      | XXIΔ           |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |
|  |   |      | XXIЄ           |  |                |  |  |  |  |  |      |  |  |  |      |      |                |  |  |  |   |  |   |  |  |  |                |  |      |  |  |          |  |  |  |  |  |

Jahr 293 bis zur Reform

IMP MAXIMIANVS P F AVG  25

IMP MAXIMI—ANVS P F AVG  24

IMP MAXIMIANVS P F AVG  25

IMP MAXIMI—ANVS P F AVG  24

IMP MAXIMIANVS P F AVG  25

PRIMIS X MVLTIS XX Hercules 30, 31

PRIMIS X MVLTIS XX <sup>VO</sup>TX Victoria 32

PRIMIS X MVLTIS XX <sup>VO</sup>TX 2 Victoria 33

XXI€  
Eckhel

XXIA  
Tanini

XXIS  
Eckhel

R |  
XXI€  
Voetter

Coh. 475

XXIS  
Eckhel




XXIZ  
Tanini

R |  
XXI€  
Voetter

Coh. 477

XXIS  
Eckhel

## Constantius Chlorus Caesar.

| Vom 1. März 293 bis zur Reform.   | PRINCIPI IVENTVT |  |  |                  |  |                     |
|---|------------------|--|--|------------------|--|---------------------|
|   | Tafel XVIII 2, 3 |  |  | Tafel XVIII 4, 5 |  |                     |
| FL VAL CONSTANTIVS NOB CAES<br>Ⓟ  Taf. XVII 34 |                  |  |  |                  |  | XXIZ                |
| FL VAL CONSTANTIVS NOB CA<br>Ⓟ  Tafel XVII 35  | XXIA             |  |  |                  |  |                     |
| FL VAL CONSTANTIVS NOB C<br>Ⓟ                  |                  |  |  |                  |  |                     |
|   | R<br>XXIA        |  |  |                  |  | R<br>XXIZ<br>Tanini |

nicht im geringsten daran zweifle, dass dieses Zeichen auch von ihm existiren muss.



293 gelangen wir zur Feier der Decennalien. Ich habe in der Tabelle die gleichlautenden Reverse zusammen behandelt, glaube aber, dass die einfache Signatur bei den neuen Reversen voranging und jene mit dem R (Roma) im Felde etwa in das Jahr 294 zu rangiren wären.

Die neu eintretenden Caesaren machen beide Signaturen mit, wodurch es möglich war, sie zu datiren.

Die ersten Darstellungen mit der Legende **PRIMIS X MVLTVS XX** sind bei Diocletianus schon aus Rom bekannte Juppiter-Typen, wovon sich eine unmittelbar an das Jahr 292 anschließt; bei Hereulius finden wir mit **PRIMIS X MVLTVS XX** den Hereules, wie bei der Legende **VIRTVS AVGVSTORVM** dargestellt. Ferner haben noch die Augusti bei gleicher Umschrift eine Victoria mit Schild, auf dem

VO  
TX steht, oder  
zwei Victorien mit einem Schilde und VO oder X darauf. Beide  
TX  
VOT  
FEL  
Caesaren haben zweierlei Darstellungen bei der Umschrift **PRINCIPI IVENTVT**.

## Galerius Maximianus Caesar.

| Vom 1. März 293 bis zur Reform.  | PRINCIPI IVVENTVT |  |                   |  |
|--|-------------------|--|-------------------|--|
|  | Tafel XVIII 8, 3  |  | Tafel XVIII 9, 10 |  |
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB CAES<br>Ⓟ  Tafel XVIII 6 | XXIS              |  | XXIΓ              |  |
|  |                   |  |                   |  |
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB C<br>Ⓟ  Tafel XVIII 7    | XXIS              |  | XXIΓ<br>Ramus     |  |
|  | R<br>XXIS         |  | R<br>XXIΓ         |  |

Die Vertheilung der Officinen ist nach dem Eintritte der Caesaren:

|              |           |         |          |
|--------------|-----------|---------|----------|
| Diocletianus | Herculius | Chlorus | Galerius |
| B Δ          | Ε         | A Z     | Γ S      |

Hiebei kommen jene Stücke in Betracht, welche mit dem R im Felde, als letzte Emission dieser Münzgattung anzusehen sind.

Wie schon im ersten Abschnitte erwähnt, stammen alle anderswertigen Kupfergepräge dieser Periode aus der Münzstätte Rom. Dies geht besonders aus der Gleichartigkeit der Reverse hervor. Ich kann daher bei Beschreibung der Rückseiten auf die Darstellungen der Antoninianreverse hinweisen.

Der Größe nach sind drei Gruppen zu unterscheiden:

1. Mittelbronzen (Dupondius) Doppel Antoninian.

Größe: 20—25 mm; Gewicht: 5—6 g.

2. Denargröße (Semis) Halber Antoninian.



Größe 16—19 mm; Gewicht: 1·7—3·2 g.

3. Quinar (Triens?) Drittel Antoninian?



Größe: 14—15 mm; Gewicht: 1·2—2·5 g.

Ich beschreibe hier nur die Stücke meiner Sammlung und einige welche Gneechi publicirte. Alle haben Lorbeerkranz.


Jahr 285 und 286.

1. **IMP DIOCLETIANVS AVG**   
 By **IOVI CONSERVATORI AVGG** XVII 3  
 Größe 22·24 mm, Gewicht 5·4 g.
2. Ganz gleiche Darstellung. XVII 3  
 Größe 15 mm, Gewicht 1·68 g.
3. **IMP MAXIMIANVS P F AVG**   
 By ead. XVII 3  
 Größe 18 mm, Gewicht 2·5 g.
4. ead.  
 Größe 14—15 mm, Gewicht 1·44 g.

Jahr 287.







5. **IMP DIOCLETIANVS AVG**   
 By ead, nur hat Juppiter den ausgebrei-  
 teten Mantel hinter sich. XVII 6  
 Gneechi in der Revista 1896; 5·4 g.
6. ead.  
 Größe 18 mm, Gewicht 1·7 g.
7. **IMP MAXIMIANVS P F AVG**   
 By ead.  
 Größe 15 mm, Gewicht 1·95 g.





Jahr 290.

8. **IMP DIOCLETIANVS AVG**   
 By **IOVI FVLGERATORI** XVII 14  
 Gneechi in der Revista 1896 \*).



| Größe |   |       |
|-------|---|-------|
| 1     | 2 | 3     |
|       |   | <br>Δ |
|       |   | <br>Δ |
|       |   | <br>Δ |
|       |   | <br>Γ |
|       |   |       |

\*) Das Stück, welches Tanini von Herculius mit diesem Reverse beschreibt und Gneechi, als dem unter 8 angeführten Diocletianus ähnlich erklärt, wird bei der XX im Abschnitte wohl die Strahlenkrone haben und ist ein Antoninian.

|   | Größe |   |   |
|---|-------|---|---|
|   | 1     | 2 | 3 |
| 9. <b>IMP MAXIMIANVS P F AVG</b>   |       |   |   |
| <i>Æ</i> ead.<br>Größe 14 <i>mm</i> , Gewicht 1·35 <i>g</i> .   |       |   |   |
| 10. <b>IMP C MAXIMIANVS P F AVG</b>    |       |   |   |
| <i>Æ</i> <b>VIRTVS AVG</b> Hercules mit Keule und<br>Bogen n. r., wie                      XVII 26<br>Größe 21 <i>mm</i> , Gewicht 5·85 <i>g</i> .              |       |   |   |
| 11. <b>IMP MAXIMIANVS P F AVG</b>    |       |   |   |
| Größe 16 <i>mm</i> , Gewicht 3·2 <i>g</i> .   |       |   |   |
| 12. ead.<br>Größe 15 <i>mm</i> , Gewicht 1·74 <i>g</i> .  |       |   |   |
| Jahr 291.   |       |   |   |
| 13. <b>IMP DIOCLETIANVS AVG</b>    |       |   |   |
| <i>Æ</i> <b>VIRTVS AVGG</b> Hercules mit Keule und<br>Trophae.                                      XVII 27<br>Größe 23—34 <i>mm</i> .<br>Gnecchi Revista 1896. |       |   |   |
| 14. <b>IMP MAXIMIANVS P F AVG</b>    |       |   |   |
| <i>Æ</i> ead.<br>Größe 21—22 <i>mm</i> , Gewicht 5·4 <i>g</i> .<br>Gnecchi Revista 1896.  |       |   |   |
| Jahr 292.   |       |   |   |
| 15. <b>IMP DIOCLETIANVS AVG</b>    |       |   |   |
| <i>Æ</i> <b>IOVI CONSERVATORI AVGG</b> XVII 12<br>Größe 14—15 <i>mm</i> , Gewicht 1·46 <i>g</i> .   |       |   |   |

16. **IMP MAXIMIANVS P F AVG**   
 B **VIRTVS AVGG** Hercules n. r., würgt den Löwen; Darstellung etwa wie VIII 34 ohne der Keule.  
 Größe 14—15; Gewicht 1·15 g.  
 Das letztere Stück passt nur mit dem Averse nach Rom, der Revers kommt auf den Antoninianen in Rom nicht vor.
17. **FL VAL CONSTANTIVS NOB C**   
 B **PRINCIPI IVENTVT** mit zwei Feldzeichen wie XVIII 4  
 Größe 15 mm, Gewicht 2 g.  
 Coh. unter Nr. 226 gibt ein M. Br. und unter Nr. 231 ein p. Br.
18. **FL VAL CONSTANTIVS NOB C**   
 B **PRINCIPI IVENTVT** n. r. mit schräger Lanze und Kugel XVIII 2  
 Größe 15 mm, Gewicht 2·45 g.  
 Dieses Stück passt wegen der Signatur nicht in diese Periode, da es aber ganz vereinzelt ist, beschreibe ich es mit der ähnlichen Gattung.
19. **CONSTANTIVS NOB C**   
 B **PRICIPI IVENT** gleiche Darstellung.  
 Größe 15 mm, Gewicht 2·3 g.  
 Coh. bringt unter Nr. 229 ein M. Br. und unter Nr. 231 ein p. Br.

| Größe |   |    |
|-------|---|----|
| 1     | 2 | 3  |
|       |   |    |
|       |   |    |
|       |   |    |
|       |   | RQ |
|       |   |    |

20. **MAXIMIANVS NOB CAES**   
 B **PRINCIPI IVENTVTI** n. r. mit schräger Lanze und Kugel, wie XVIII 8  
 Größe 18 mm, Gewicht 2·35 g.
21. **MAXIMIANVS NOB CAES**   
 B **PRINCIPI IVENTVT**  
 Größe 15 m, Gewicht 1·75 g.  
 Cohen bringt auch die zweite Darstellung wie Taf. XVIII 9, u. zw.:  
 unter Nr. 172 p. Br.  
 unter Nr. 173 p. Br. Quinar  
 auch Gneecchi Reviste 1896, Nr. 285.

| Größe |       |       |
|-------|-------|-------|
| 1     | 2     | 3     |
|       | <br>— |       |
|       | <br>— | <br>— |
|       |       | <br>— |

Da Beschreibungen ohne Angabe von Gewicht und Größe oder Abbildung für die hier angestrebte Eintheilung nicht entsprechen, musste ich darauf verzichten, mehr als diese Stücke anzuführen; ich hatte wie gesagt mehr den Zweck, meine Stücke behufs ausführlicher Beschreibung dieser Species zur Verfügung zu stellen. Ich glaube aber, dass bei Beurtheilung dieser Stücke es mehr auf die Größe als auf das Gewicht ankommt, das doch nur bei edlen Metallen so abgeknappt wird, als es die technischen Hilfsmittel jeweilig erlauben und es bei Bronze und Kupfer auf ein Gramm, ja selbst auf mehrere mehr oder weniger nicht ankommt, variiren doch unsere heutigen Zweihellerstücke, wie ich mich bei einigen Stücken aus meiner Tasche überzeugte, um 0·2 Gramm.

### 6. Siscia.

Ist aus der Periode der Alleinherrschaft des Diocletianus nur einer Münze von Siscia Erwähnung gethan, so sind aus der zweiten Periode umso größere Mengen anzuführen. Anfänglich prägte Diocletianus mit **IOVI CONSERVATORI** XVIII 20—23 Herculius mit **VIRTVS AVGVSTORVM** XIX 23, 24 und einer von Milani in „Il repostiglio della Venéra“ beschriebenen Type: (Maximianus Nr. 59) „Ercole in piedi a sinistra con la pelle nemea sul braccio, avendo in una mano l'arco

e nell' altra la clava.“ Alle drei also mit der Hercules-Darstellung. Die drei Officinen werden wie früher mit **A**, **B**, **Γ** bezeichnet, welche Buchstaben theils im Felde rechts oder links angebracht, theils der im Abschnitte befindlichen **XXI** angeschlossen sind. Das **S**, welches bei dem Tyrannen Julianus auf Siscia hinwies, kommt hier nicht vor.

Die Signirung mit den griechischen **A**, **B**, **Γ** wird zwar auch in Rom verwendet, dort sind aber gleichzeitig die weiteren Officinsbuchstaben **Δ**, **Ε**, **Σ**, **Z** zu finden, während sie in Siscia, das nur drei Officinen besaß, fehlen. Die Einförmigkeit der Signirung wird durch die vielen Veränderungen der Aversdarstellungen wettgemacht, welche beide Kaiser in den Legenden, besonders aber in ihren Büsten aufweisen.

Aber auch in der Signirung verstand man es auf eine originelle Weise eine Abwechslung zu bringen und hat dadurch eine der reizendsten Serien der antiken Numismatik geschaffen. Das Verdienst, diese zusammenhängenden Münzreihen entdeckt zu haben, gebührt unserem leider zu früh verstorbenen Mitgliede Josef v. Kolb.

Durch die längere Sigle im Abschnitte zu einer näheren Prüfung der betreffenden Münzen angeregt, gelang es v. Kolb, zwei Suiten zusammenzustellen, welche die Worte **I · O · BI** (Jovi) auf Diocletianus- und **HP · KOY · AI** (Herculi) auf Maximianus-Münzen ergaben.<sup>4)</sup> Kolb konnte jedoch die Münzstätte, aus welcher diese Serien hervorgegangen, nicht angeben und so ergänze ich hiemit<sup>5)</sup> seine hochinteressanten Ausführungen. Natürlich kommen zu den Reversen dieser Münzreihen, auf welchen bei Diocletianus Juppiter, bei Hercules der Hercules mit dem betreffenden Kaiser opfert, die in Siscia üblichen sehr variirenden Averse. Es sind also mit diesen enträthselten Reversen, welche nicht nur den Numismatiker vom Fache, sondern gewiss auch den Laien interessiren müssen, Averse verbunden, welche wegen ihrer gewiss nicht schablonenhaften, ja kunstvollen Darstellung Staunen erregen. Die Stücke meiner Sammlung habe ich theilweise auf den Tafeln XVIII, XIX und XX, und mir noch bekannte in den beiliegenden Tabellen aufgezeichnet.

4) Numism. Zeitschr. 1872, IV. Bd., S. 24.

5) Siehe auch Blatt Nr. 67 des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde in Wien.

Zuletzt kommen Reverse mit der Legende **VICTORIA AVGG** vor, beide Kaiser mit der Victoriola, mit derselben Legende auch beide Kaiser und zwischen ihnen eine große Victoria, die beide Kaiser bekrönt. Der Zusammenhang und die Reihenfolge der Emissionen ergibt sich aus der allmäligen Entwicklung der Averse. Diese haben anfänglich sehr kleine Köpfe und suchen meist nur durch Veränderungen in Umschrift Unterschiede hervorzubringen. Später bleiben diese Umschriften mehr constant, ja es fällt sogar auf, dass beide Kaiser bis zum Ende der in Rede stehenden Ausmünzung sämtliche Vornamen beibehalten; dafür aber werden die Köpfe immer größer, ihre Behandlung und jene der Bekleidung immer bedeutender. Wir haben in Lugdunum bei Herculus seine Repräsentation als Hercules so aufgefasst gefunden, dass die Büste mit beinahe halbem Körper mit der Keule und der Löwenhaut auf die Hauptseite gebracht war; in Siscia verstand der Künstler die Kraft der Büste durch die Nacktheit anzudeuten, und wir sehen den Herculus mit starkem Halse, der in den Rücken oder die Brust übergeht, ja den Oberleib halb dargestellt, theils vom Rücken mit den Schulterblättern oder die bloße breite Brust.




Als im Jahre 293 die beiden Caesaren in die Regierung aufgenommen wurden, hatten die Augusti auf ihren Münzen **IOVI ET HERCVLI CONS AVGG** (wahrscheinlich dem Revers von Antiochia nachgebildet). Constantius Chlorus hat hier den Revers **PRAESIDIA REIPVBC** mit der Darstellung der beiden Caesaren und einem Gefangenen Taf. XX 34, 35. Das hiehergehörige Stück des Galerius beschreibt Gneecchi mit demselben Revers, aber ohne Angabe der Abschnittsbuchstaben.

Dass aber die Münzen der Caesaren in Siscia so selten sind, dass selbst ich noch kein Stück von Galerius gesehen habe und das eben beschriebene Stück des Chlorus in Wien meines Wissens bisher Unicat geblieben ist, weist entweder darauf hin, dass in Siscia in der Ausprägung eine Pause eingetreten ist, oder man müsste die Reform auf 293 ansetzen.



Das Stück **CONCORDIA MILITVM** XX 31 und 32 ist auch orientalischen Münzstätten entlehnt, gehört aus epigraphischen und anderen Gründen aber sicher nach Siscia; ich suche die äquiparirenden Stücke der drei anderen Kaiser.

Diocletianus.

Jahr 285 und 286.  
Tafel XVIII



|  | IOVI CONSERVATORI<br>mit Adler 23 |          |  | CLEMENTIA TEMP<br>28 |  |  | FIDES MILITVM<br>24, 25 |      |         |
|--|-----------------------------------|----------|--|----------------------|--|--|-------------------------|------|---------|
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG<br> 11 | A  <br>XXI                        |          |  | A  <br>XXI           |  |  | A<br>XXI                |      | Γ<br>XX |
|  |                                   | B<br>XXI |  |                      |  |  |                         | XXIB | XXI     |
|  |                                   |          |  |                      |  |  |                         |      | Γ<br>XX |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P AVG<br> 14   |                                   | B<br>XXI |  |                      |  |  |                         |      |         |
|  |                                   |          |  |                      |  |  |                         |      |         |
|  |                                   | XXIB     |  |                      |  |  |                         |      |         |
| IMP C DIOCLETIANVS AVG<br> 18         | A  <br>XXI                        |          |  | A  <br>XXI<br>Wien   |  |  |                         |      |         |
|  |                                   |          |  |                      |  |  |                         |      |         |



Jahr 287. Tafel XVIII

|  | IOVI CONSERVATORI<br>20 bis 22   |            |  | CLEMENTIA TEMP<br>26, 27 |          |          |          |
|--|--|------------|--|--------------------------|----------|----------|----------|
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG<br> 11 | A  <br>XXI   |            |  | Γ  <br>XXI               | A<br>XXI | B<br>XXI | Γ<br>XXI |
|  |  |            |  | Γ<br>XXI                 |          |          |          |
|  |  |            |  |                          | XXIB     | XXIΓ     | XXIB     |
|  |  11<br>Tanini | A  <br>XXI |  |                          |          |          |          |

scia.

Maximianus Herculius.








|   |   |      |  |                                   |  |  |                                       |      |                     |
|---|---|------|--|-----------------------------------|--|--|---------------------------------------|------|---------------------|
| Jahr 285 und 286.<br>Tafel XIX  | <b>VIRTVS AVGVSTO</b><br>RVM Milani 59<br>(Ercole in piedi<br>a sinistra) |      |  | <b>CLEMENTIA TEMP</b><br>XVIII 28 |  |  | <b>FIDES MILITVM</b><br>25 (XVIII 24) |      |                     |
| IP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG<br> 21 |   |      |  |                                   |  |  | A<br>XXI                              |      | A<br>XXI<br>Voetter |
| IP C M A VAL MAXIMIANVS P AVG<br>      |   |      |  |                                   |  |  | A<br>XXI                              | XXIB |                     |
|   |   | XXIB |  |                                   |  |  |                                       |      |                     |

|  |                                    |      |  |                             |          |          |
|--|------------------------------------|------|--|-----------------------------|----------|----------|
| Jahr 287.<br>Tafel XIX   | <b>VIRTVS AVGVSTORVM</b><br>23, 24 |      |  | <b>CLEMENTIA TEMP</b><br>26 |          |          |
| IP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG<br> 21<br><br><br> | A<br>XXI                           |      |  | A<br>XXI                    | B<br>XXI | Г<br>XXI |
|  |                                    | XXIB |  |                             | XXIB     |          |
|  |                                    | XXIB |  | A<br>XXI                    |          |          |








Jahr 287 (Fortsetzung). Tafel XVIII








IOVI CONSERVATORI  
20 bis 22


CLEMENTIA TEMP  
26, 27





|   |            |            |            |                  |                  |          |
|---|------------|------------|------------|------------------|------------------|----------|
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG  13 | A  <br>XXI |            | Γ  <br>XXI |                  |                  |          |
|   |            | B<br>XXI   | Γ<br>XXI   |                  |                  |          |
|   |            | XXIB       | XXIΓ       |                  | XXIB             |          |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P AVG  14   |            |            | Γ  <br>XXI |                  |                  |          |
|   | A  <br>XXI |            |            | A<br>XXI         |                  |          |
|   |            | B<br>XXI   |            |                  | XXIB             |          |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG         | A  <br>XXI |            |            |                  |                  |          |
| IMP C DIOCLETIANVS P F AVG  16      | A  <br>XXI |            |            |                  |                  |          |
|   |            | B<br>XXI   | Γ<br>XXI   |                  |                  |          |
|   |            | B<br>XXI   |            | A<br>XXI         |                  |          |
| IMP C DIOCLETIANVS AVG  17         |            |            |            |                  |                  | Γ<br>XXI |
|   |            |            |            |                  |                  |          |
|   |            |            |            |                  |                  |          |
| IMP C DIOCLETIANVS AVG  18         | A  <br>XXI |            |            | A<br>XXI<br>Wien |                  | Γ<br>XXI |
|   |            |            |            |                  |                  |          |
|   |            | B  <br>XXI |            |                  |                  |          |
|  19                                |            |            |            | A<br>XXI         | B<br>XXI<br>Wien | Γ<br>XXI |
|   |            |            |            |                  |                  |          |


Jahr 287 (Fortsetzung). Tafel XIX

|   | VIRTVS AVGVSTORVM<br>23, 24 |            |                | CLEMENTIA TEMP<br>26 |              |
|---|-----------------------------|------------|----------------|----------------------|--------------|
|   | A  <br>XXI                  | B  <br>XXI | Г  <br>XXI     | B<br>XXI             | Г<br>XXI     |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG  22 |                             | XXIB       |                |                      |              |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P AVG       |                             |            | XXIF           |                      |              |
| IMP C MAXIMIANVS P F AVG            |                             |            | XXIF<br>Tanini |                      |              |
|                                    | XXIA<br>Bándori             |            |                |                      |              |
|                                    |                             | XXIB       |                |                      |              |
| IMP C MAXIMIANVS AVG               |                             |            | A<br>XXI       |                      |              |
|   |                             |            |                | XXIB                 |              |
|  27                                |                             |            |                |                      | XXIB<br>Wien |

|   |   |                                  |  |      |
|---|---|----------------------------------|--|------|
| Jahr 288  | Tafel XVIII   | <b>CONSRVATOR AVGG</b><br>30, 31 |  |      |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG <br>11  |   | XXIB                             |  |      |
|   | c <br>13 | XXIA                             |  | XXIG |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P AVG <br>14  |   | XXIA                             |  |      |
| IMP C DIOCLETIANVS AVG <br>18<br><br>c <br><br>m <br>29<br><br>r <br>19 |   |                                  |  | XXIG |
|   |   |                                  |  | XXIG |
|   |   | XXIB<br>Wien                     |  |      |
|   |   | XXIB                             |  | XXIG |

|  |             |   |                |                 |
|--|-------------|---|----------------|-----------------|
| Jahr 289 und 290   | Tafel XVIII | <b>CONSERVATOR AVGG</b><br>auf Tafel XIX eingefasst |                |                 |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG <br>35 |             | ·AXXI·I·  | BXXI·O·        | ΓXXI·BI·        |
|  |             | XXIA·I·   | XXIB·O·        | XXIG·BI·        |
|  |             | A<br>·XXI·I·  | B<br>·XXI·O·   | Γ<br>XXI·BI·    |
|  |             | A  <br>·XXI·I·                                      | B  <br>·XXI·O· | Γ  <br>·XXI·BI· |
|  |             |   | Banduri        |                 |

|   |                                       |  |             |
|---|---------------------------------------|--|-------------|
| <p>Jahr 288. <span style="float: right;">Tafel XIX</span></p>   | <p><b>CONSERVATOR AVGG</b><br/>28</p> |  |             |
| <p>IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG  21</p> <p style="text-align: right;">C  22</p>                     |                                       |  | <p>XXIG</p> |
|   |                                       |  |             |
| <p>IMP C MAXIMIANVS AVG</p> <p style="text-align: right;"> 27</p> <p style="text-align: right;"> 29</p> | <p>XXIB</p>                           |  |             |
|   | <p>XXI · A</p>                        |  | <p>XXIB</p> |

|  |   |                                 |                                |
|--|---|---------------------------------|--------------------------------|
| <p>Jahr 289 und 290. <span style="float: right;">Tafel XIX</span></p>  | <p><b>CONSERVATOR AVGG</b><br/>auf Tafel XX eingfasst</p> |                                 |                                |
| <p>IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG  34</p> | <p>AXXI · HP ·</p>  | <p>BXXI · KOY ·</p>             | <p>ΓXXI · AI ·</p>             |
|  | <p>XXIA · HP ·</p>  | <p>XXIB · KOY ·</p>             | <p>XXIG · AI ·</p>             |
|  | <p>      A<br/>·XXI · HP ·</p>                            | <p>      B<br/>·XXI · KOY ·</p> | <p>      Γ<br/>·XXI · AI ·</p> |
|  | <p>A  <br/>·XXI · HP ·</p>                                |                                 | <p>Γ  <br/>·XXI · AI ·</p>     |

**CONSERVATOR AVGG**  
auf Tafel XIX eingefasst

IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG



XXIB·O·  
Wien

| Γ  
·XXI·BI·









Γ |  
·XXI·BI·





| Γ  
·XXI·BI·











AXXI·I·  
Wien

|   |  | CONSERVATOR AVGG<br>auf Tafel XX eingefasst |                    |
|---|--|---|--------------------|
| IMP CM A VAL MAXIMIANVS P F AVG   |   | AXXI · HP ·<br>Wien                         |                    |
|   |  | XXIA · HP ·<br>Casa                         |                    |
|   |  |   | B<br>· XXI · KOY · |
|   |  |   | Γ<br>· XXI · AI ·  |
|   |   | XXIA · HP ·<br>Taniol                       |                    |
|   |  |   | B<br>· XXI · KOY · |
|   |  |   | Γ<br>· XXI · AI ·  |
|   |   | AXXI · HP ·<br>Wien                         |                    |
|   |  |   | Γ<br>· XXI · AI ·  |
|   |  | A  <br>XXI · HP ·                           |                    |
|  |  | B<br>XXI · KOY                              |                    |
|  |  | B<br>XXIKOY                                 |                    |
|  |  | B<br>XXIKOY                                 |                    |
|  |  | B<br>XXIKOY                                 |                    |
|   |  | Γ<br>· XXI · AI ·                           |                    |

**CONSERVATOR AVGG**  
auf Tafel XIX eingefasst


|   |                    |                    |                     |
|---|--------------------|--------------------|---------------------|
| <p>IMP C C VAL DIOCLETIANVS P AVG</p> <p style="text-align: right;">C <br/>15</p>    |                    | BXXI · 0 ·         |                     |
|   |                    |                    |                     |
|   | A<br>· XXI · I ·   | B<br>· XXI · 0 ·   | Γ<br>· XXI · BI ·   |
|   | A  <br>· XXI · I · |                    | Γ  <br>· XXI · BI · |
|   |                    |                    | Γ<br>· XXI · BI ·   |
|   |                    |                    |                     |
| <p>IMP C C VAL DIOCLETIAVS AVG</p> <p style="text-align: right;">C <br/>XIX, 4</p> |                    |                    |                     |
|   |                    | A  <br>· XXI · I · |                     |





**CONSERVATOR AVGG**  
auf Tafel XX eingefasst

|   |   |   |              |  |
|---|---|---|--------------|--|
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P AVG  | C <br>25     | AXXI · HP ·   |              |  |
|   |   |   | XXIB · KOY · |  |
|   |   | A   |              |  |
|   |   | XXI · HP ·  |              |  |
|   |   | A   |              |  |
|   |   | · XXI · HP  |              |  |
|   |   | Ⓟ  |              |  |
| wie 21  | <br>21       |   | B            |  |
|   |   |   | XXI · KOY    |  |
|   |   |   | Ramus        |  |
| Ⓞ <br>XX, 21  | <br>21     | A   |              |  |
|   |   | · XXI · HP  |              |  |
| Ⓞ <br>XX, 24 | <br>24     |   | B            |  |
|   |   |   | XXIKOY       |  |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS AVG  | XX, <br>28 |   | Γ            |  |
|   |   |   | · XXI · ΛI · |  |
|   |   | A   |              |  |
|   |   | XXI · HP ·  |              |  |

Hercules mit geschulterter Keule und Löwenhaut.

**CONSERVATOR AVGG**  
Tafel XX, Nr. 17

|                                |   |            |  |  |
|--------------------------------|---|------------|--|--|
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P AVG | wie <br>31 | A          |  |  |
|                                |   | XXI · HP · |  |  |












| Jahr 291.   | Tafel XIX.                           | VICTORIA AVGG<br>5, 10, 15 |  |  |
|---|--------------------------------------|----------------------------|--|--|
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG <br><br> | $\frac{A}{XXI}$                      | $\frac{B}{XXI}$            | $\frac{\Gamma}{XXI}$                     |  |
|   | $\frac{XXI}{\cdot XX \cdot I \cdot}$ |                            | $\frac{\Gamma}{\cdot XXI \cdot I \cdot}$ |  |
|   |                                      |                            |  |  |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG  14   | $\frac{A}{XXI}$                      | $\frac{B}{XXI}$            | $\frac{\Gamma}{XXI}$                     |  |
|   | $\frac{A}{\cdot XXI \cdot I \cdot}$  |                            |  |  |
|   |                                      |                            |  |  |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG   |                                      |                            | $\frac{\Gamma}{XXI \cdot}$               |  |
|   |                                      |                            |  |  |
|   |                                      |                            |  |  |





Jahr 291.




Tafel XX.

VICTORIA AVGG

5, 10, 15






|  |  | VICTORIA AVGG       |                           |              |
|--|--|---------------------|---------------------------|--------------|
|  |  | 5, 10, 15           |                           |              |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS AVG   |  4    | A<br>· XX · I ·     | B<br>· XX · I ·           |              |
|  |  28   |                     | B<br>· XX · I ·<br>Tanini |              |
|  |  |                     |                           |              |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P AVG C  25  |  19   | A<br>XXI<br>Wien    | B<br>XXI<br>Tanini        | Г<br>XXI     |
|  |  9    |                     | B<br>XXI                  | Г<br>XXI     |
|  |  23   | A<br>XXI            |                           |              |
|  |     |                     | B<br>XXI                  | Г<br>XXI     |
|  |  |                     |                           |              |
|  |  |                     |                           |              |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG C  |  14 | A<br>XXI            | B<br>XXI                  |              |
|  |  22 |                     | B<br>XXI                  | Г<br>XXI     |
|  |  |                     |                           | Г<br>· XXI · |
|  |     | A<br>XXI<br>Banduri |                           |              |
|  |  |                     |                           |              |


|                                  |  |  |             |
|----------------------------------|--|--|-------------|
| Jahr 292.                        | Tafel XIX  | <b>VICTORIA AVGG</b><br>20   |             |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG     | <br> | Coh. 481 finde nicht in Sammlung Westphalen  |             |
|                                  |  | · XXI · A ·<br>Tanini  |             |
|                                  | IMP C C VAL DIOCLETIANVS P AVG   |  19 | · XXI · A · |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG | <br>XVIII, 35   |  | · XXI · Γ · |

|                              |  |  |  |
|------------------------------|--|--|--|
| Jahr 293 bis zur Reform.     | Tafel XX.  | <b>IOVI ET HERCVLI CONS AVGG</b><br>30 |  |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG |  29 | B<br>XXI                               |  |
|                              |     | B<br>XXI<br>Banduri                    |  |
|                              |  31 | <b>CONCORDIA MILITVM</b> 32            |  |
|                              |  | B<br>XXI                               |  |


Galerius Maximianus Caesar.

|                          |   |         |
|--------------------------|---|---------|
| seit 1. März 293.        | <b>PRAESIDIA REIPVBLIC</b> 35   |         |
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB C |  | Gnecchi |

|                                  |   |                            |                       |                       |
|----------------------------------|---|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Jahr 292.                        | Tafel XX  | <b>VICTORIA AVGG</b><br>20 |                       |                       |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS AVG     |  | 4                          |                       | XXI · Γ<br>Tanini     |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P AVG   |   |                            |                       |                       |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS P F AVG |  |                            |                       | · XXI · Γ ·<br>Tanini |
|                                  |  | > 22                       | · XXI · A ·<br>Tanini |                       |
|                                  |  |                            |                       | · XXI · Γ ·<br>Wien   |
|                                  |  | > 19                       |                       | · XXI · Γ ·           |


|                              |   |  |  |          |
|------------------------------|---|--|--|----------|
| Jahr 293 bis zur Reform.     | Tafel XX.   | <b>IOVI ET HERCVLI CONS AVGG</b><br>30 |  |          |
| IMP C M A VAL MAXIMIANVS AVG |  | 33                                     |  | Γ<br>XXI |
|                              |   |  |  |          |

Constantius Chlorus Caesar.

|                          |   |    |              |
|--------------------------|---|----|--------------|
| seit 1. März 293.        | <b>PRAESIDIA REIPVBLIC</b> 35   |    |              |
| FL VAL CONSTANTIVS NOB C |  | 34 | XXIA<br>Wien |

## 7. Münzstätte

Diocletianus.

|  |            |  |                           |                           |                           |                            |
|--|------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Jahr 291.  | Tafel XXI. | <b>CONCORDIAMILI — TVM</b><br>2, 3, 4, 5 |                           |                           |                           |                            |
| <b>IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG</b><br>①  1 |            | <b>A</b><br>· XXI ·                      | <b>B</b><br>· XXI ·       | <b>Г</b><br>· XXI ·       | <b>Δ</b><br>· XXI ·       | <b>Ε</b><br>· XXI ·        |
| Jahr 292   |            | 6<br><b>HA</b><br>· XXI ·                | 7<br><b>HB</b><br>· XXI · | 8<br><b>HГ</b><br>· XXI · | 9<br><b>HΔ</b><br>· XXI · | 10<br><b>HΕ</b><br>· XXI · |


In Thrakien am Bosphorus gegenüber von Kyzikos wird Heracleia kurz vor der Reform etwa 291 zur Münzstätte. Die Ähnlichkeit ihrer Ausprägung mit der Nachbarsmünzstätte ist nur durch geringe Abweichung gestört, und zwar:

1. Die Bekleidung der Büsten ist eine andere;
2. die Kopfliegenden enden in Kyzikos mit **AVG**, in Heracleia mit **P F AVG**
3. Kyzikos hat im Revers anfänglich  
**CONCORDIA MILITVM** dann  
**CONCORDIA M-ILITVM** oder  
**CONCORDIA MI-LITVM**; zuletzt auch diese Theilung  
und **CONCORDIA MIL-ITVM**  
Heracleia hat meistens  
**CONCORDIA MILI-TVM** und nur ausnahmsweise  
**CONCORDIA MIL-ITVM**
4. Kyzikos hat sechs, Heracleia anfänglich nur fünf Officinen.

Die erste Emission hat die griechischen Buchstaben **A, B, Г, Δ, Ε**; im Abschnitte ist die Wertzahl **XXI** von beiden Seiten mit Punkten versehen (siehe Tafel XXI oberste Reihe, dann 12 und 13), bei der zweiten Emission, welche die Caesaren noch nicht einschließt, kommt der aufklärende Buchstabe **H** zwischen den beiden Figuren dazu (Tafel XXI, zweite Reihe, dann 14 und 15). Dann erscheint eine Lücke in der Ausprägung.

## Heracleia.

## Maximianus Herculius.



| Jahr 291.  |    | Tafel XXI. |  | CONCORDIAMILI — TVM<br>12, 13 |         |  |  |
|--|----|------------|--|-------------------------------|---------|--|--|
| IMP C M A MAXIMIANVS P F AVG<br>c  11 | 11 | A          |  | Г                             | Δ       |  |  |
|  |    | · XXI ·    |  | · XXI ·                       | · XXI · |  |  |
| Jahr 292   |    |            |  | 14                            | 15      |  |  |
|  |    | HB ?       |  | HГ                            | HΔ      |  |  |
|  |    | · XXI ·    |  | · XXI ·                       | · XXI · |  |  |

Nach der Reform werden wir nebst **H** noch **T** zum Beispiel **HTA** finden. Wir constatiren also zuerst die Ähnlichkeit der Fabrikate mit Kyzikos, was die geographische Nähe anzeigt, dann dass die Buchstaben **HT** bei dieser Nähe als Heracleia Thraziae zu lösen sind. Leider konnte ich mich am Fundorte selbst nicht von dem öfteren Vorkommen solchen Gepräges überzeugen.


## 8. Kyzikos

kennen wir schon von früher her als eine Münzstätte von sechs Officinen. Die Punctirung unter der Büste war schon unter Claudius II. üblich. Diese Stücke (siehe Tafel XXI 16 und 23) haben sehr kleine Büsten, was eine frühe Zeit der Ausprägung anzeigt. Auch hier ist eine Theilung der Officinen wahrnehmbar, die anfänglich strikte durchgeführt erscheint, später aber nicht gleich nachweisbar ist. Die Punctirung geht von der Büste auf den Abschnitt über, dann findet man noch einen zweiten Punkt am Ende der Reverslegende. Dabei ändert sich die Theilung, wie ich es in Heracleia schon dargelegt habe, und die Büsten werden immer größer, bis wir endlich bei den größten Büsten die letzten Schrifttheilungen (**MIL-ITVM**) finden und die Punkte verschwinden. Bei diesen Merkmalen treten auch die Caesaren in die Ausmünzung ein, wie aus der beiliegenden Tabelle zu ersehen ist. Ein entscheidendes Merkmal dieser Prägestelle werden wir noch im Anhang finden.

## Diocletianus.

| Tafel XXI.  |                       | CONCORDIA MILITVM |           |          |          |          |  |
|---|-----------------------|-------------------|-----------|----------|----------|----------|--|
|   |                       | 18                |           |          |          |          |  |
| IMP C C VAL DIOCLETIANVS AVG<br>kleine Büste  16 | A                     | B                 | Г         |          |          |          |  |
|   | XXI<br>3              | XXI<br>1          | XXI       |          |          |          |  |
|   |                       |                   |           |          |          |          |  |
| ohne Punkt unter<br>der Büste  16                | A                     | B                 | Г         | Δ        | Ε        | Σ        |  |
|   | XXI<br>19             | XXI<br>10         | XXI<br>20 | XXI<br>3 | XXI<br>6 | XXI<br>6 |  |
|   | A                     | B                 | Г         | Δ        | Ε        | Σ        |  |
|   | XXI<br>20             | XXI<br>39         | XXI<br>23 | XXI<br>1 | XXI<br>2 | XXI<br>2 |  |
| CONCORDIA MI—LITVM • 20   |                       |                   |           |          |          |          |  |
|   | A                     | B                 | Г         | Δ        | Ε        | Σ        |  |
|   | XXI<br>79             | XXI<br>60         | XXI<br>58 | XXI<br>2 | XXI<br>4 | XXI<br>4 |  |
| Jahr 293  | CONCORDIA MIL—ITVM 22 |                   |           |          |          |          |  |
| große Büste 21  | A                     | B                 | Г         | Δ        | Ε        | Σ        |  |
|   | XXI<br>27             | XXI<br>28         | XXI<br>34 | XXI<br>1 | XXI<br>5 | XXI<br>2 |  |




## Constantius Chlorus.

| Jahr 293.   |  | CONCORDIA MI—LITVM |  |  |     |  |  |
|---|--|--------------------|--|--|-----|--|--|
|   |  | 31                 |  |  |     |  |  |
| FL VAL CONSTANTIVS NOB CAES<br>große Büste  30 |  |                    |  |  | Ε   |  |  |
|   |  |                    |  |  | XXI |  |  |
|   |  |                    |  |  |     |  |  |

## Kyzikos.



## Maximianus Herculius.

Tafel XXI.

|                                |  | CONCORDIA MILITVM     |                      |                      |                        |                        |                 |
|--------------------------------|--|-----------------------|----------------------|----------------------|------------------------|------------------------|-----------------|
|                                |  | 25                    |                      |                      |                        |                        |                 |
| IMP C M A MAXIMIANVS AVG       |  |                       |                      | $\frac{\Delta}{XXI}$ | $\frac{\epsilon}{XXI}$ | $\frac{S}{XXI}$        |                 |
| kleine Büste                   |  22 |                       |                      |                      |                        |                        |                 |
| (IMP C M AV MAXIMIANVS P F AVG |  |                       |                      | $\frac{\Delta}{XXI}$ |                        |                        |                 |
| ohne Punkt                     |  24 |                       |                      |                      |                        |                        |                 |
| IMP C M A MAXIMIANVS AVG       |  |                       |                      | $\frac{\Delta}{XXI}$ | $\frac{\epsilon}{XXI}$ | $\frac{S}{XXI}$        |                 |
|                                |  23 |                       |                      |                      |                        |                        |                 |
|                                |  |                       |                      | $\frac{\Delta}{XXI}$ | $\frac{\epsilon}{XXI}$ | $\frac{S}{XXI}$        |                 |
| CONCORDIA MI—LITVM • 27        |  |                       |                      |                      |                        |                        |                 |
|                                |  | $\frac{B}{XXI}$       | $\frac{\Gamma}{XXI}$ | $\frac{\Delta}{XXI}$ | $\frac{\epsilon}{XXI}$ | $\frac{S}{XXI}$        |                 |
|                                |  | Westph.               |                      |                      |                        |                        |                 |
| Jahr 293                       |  | CONCORDIA MIL—ITVM 29 |                      |                      |                        |                        |                 |
| große Büste                    | 28   | $\frac{A}{XXI}$       | $\frac{B}{XXI}$      | $\frac{\Gamma}{XXI}$ | $\frac{\Delta}{XXI}$   | $\frac{\epsilon}{XXI}$ | $\frac{S}{XXI}$ |

## Galerius Maximianus Caesar.

Jahr 293.

|                              |  | CONCORDIA MI—LITVM |  |                      |  |                        |  |
|------------------------------|--|--------------------|--|----------------------|--|------------------------|--|
|                              |  | 33                 |  |                      |  |                        |  |
| GAL VAL MAXIMIANVS NOB CAES  |  |                    |  | $\frac{\Gamma}{XXI}$ |  | $\frac{\epsilon}{XXI}$ |  |
| große Büste                  |  32 |                    |  | 4                    |  | 30                     |  |
| IMP C GAL VAL MAXIMIANVS NOB |  |                    |  |                      |  | $\frac{\epsilon}{XVI}$ |  |
| CAES                         |  34 |                    |  |                      |  | 3                      |  |

In der vorstehenden Tabelle habe ich die Anzahl der Stücke unter der Mitte der Signaturen angegeben, welche ich von Sambon aus einem Funde erhalten habe. Leider konnte ich nur die Diocletianus und Probus, wie ich es schon erwähnt habe, acquiriren, da ein Liebhaber schon die Maximianus Herculius genommen hatte, die er also speciell zu sammeln scheint.

### 9. Antiochia.

Wie in Rom, der Hauptstadt, ist auch in Antiochia, dem zweitgrößten Emporium des Reiches, die unmittelbare Erhebung des Herculius zum Augustus deutlich zum Ausdrucke gebracht. Wir sahen im I. Abschnitte bei Diocletianus allein: **IOVI CONSERVATORI AVG**; jetzt aber bei beiden Augusti **IOVI CONSERVATORI AVGG**.

Dass alle in der beigelegten Tabelle eingetragenen Stücke nach Antiochia gehören, zeigt sich schon dadurch, dass keine andere Münzstätte zu dieser Zeit die Anzahl der Officinen auf neun gebracht hatte.

Die Reihenfolge der Emissionen ergibt sich aus den Beizeichen. Die Signatur vom Jahre 285 mag wohl noch im Jahre 286 bestanden haben, es lässt sich das aber nicht mehr feststellen, wohl aber ist der Anschluss an Diocletianus' Alleinregierung durch die sonstige Gleichartigkeit der Réverse gesichert.


Es hätte den Anschein, als ob zwischen dieser Emission und der mit der Mondsichel noch eine mit dem Sterne einzuschieben sei, wie wir es bei dem nächsten Revers antreffen; ich habe jedoch noch kein solches Stück gesehen, obwohl ich nebst dem Funde von Sambon auch in Constantinopel einen Fund von 500 Stück aus dieser Epoche durchgesehen und aus Smyrna und Caïro auch noch Massen davon bekommen habe.

Die Tafel XXII und die beigelegte Tabelle zeigen nun die weiteren Ausgaben, nur möchte ich noch darauf aufmerksam machen, dass ich vom Jahre 293 angefangen die dritte Officin des Diocletianus nicht finde, die aber beim Galerius vorkommt. Dass dieser seine erste Emission ohne den Punkt vor der XXI ausgibt, ist erklärlich, da er bei seiner ersten Emission noch kein Unterscheidungszeichen braucht, und bei ihm nicht so wie bei Diocletianus anders signirte vorausgingen, wohl aber musste er die nächste Emission mit

dem Punkte nach der **XXI**. und die dritte mit dem Punkte ober dem **Γ** analog den anderen ausgeben. Ob dies bei Chlorus bei dem  $\frac{\text{S}}{\text{XXI}}$  ganz so auch mit Herculus zusammentrifft, wie ich es bei den anderen beiden Machthabern eben darstellte, kann ich mit solcher Wahrscheinlichkeit nicht hinstellen; mir fehlt noch das  $\frac{\text{S}}{\text{XXI}}$  von Chlorus, auf welches ich natürlich schliesse, dann habe ich von Herculus noch nicht so viele Stücke getroffen, als von Diocletianus. Eine ganz merkwürdige Erscheinung ist das Vorkommen von **CONCORDIA MILITVM** aus der **Z—I** Officin in zwei Emissionen. Herculus hat dabei schon die Kopflgende, wie auf den Stücken nach der Reform, da aber die **XXI** noch erscheint, gehören die Stücke noch hieher, besonders da im Anhang noch solche Stücke gezeigt werden, welche in Antiochia schon in die Reform hineinreichen, die Zahl **XXI** nicht mehr im Abschnitte zeigen, aber natürlich auch von den Caesaren mitgeprägt werden.


Hier kam eine mit **I** gezeichnete, also zehnte Officin noch dazu. Ich werde im Anhang noch darauf zurückkommen; nur eines will mir nicht stimmen: dass ich kein solches Stück noch von den Caesaren fand, besonders bei der großen Masse, die es von den Seniores gibt.


Hier werden viele Lücken noch leicht auszufüllen sein, es ist sehr wahrscheinlich, dass die hier vorkommenden Niete auch geprägt wurden; ich habe aber nur die Stücke meiner Sammlung in die Tabelle gesetzt. Dem schon erwähnten Käufer der Münzen der Herculus wird es dabei am besten gehen.

| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG  1 |                                |                                   |               |               |               |               |               |               |           |
|--|--------------------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|
| Jahr 285   | IOVI CONSERVATORI AVGG 2 und 3 |                                   |               |               |               |               |               |               |           |
|  | A<br>XXI                       | B<br>XXI                          | Г<br>XXI      | Δ<br>XXI      | Ε<br>XXI      | S<br>XXI      | Z<br>XXI      | H<br>XXI      | ΕΔ<br>XXI |
|  | ⸘<br>XXI                       | ⸘<br>XXI                          | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI  |
|  | IOV ET HERCV CONSER AVGG 4, 5  |                                   |               |               |               |               |               |               |           |
|  |                                |                                   | Г<br>XXI      | Δ<br>XXI      |               |               | Z<br>XXI      |               |           |
|  |                                | *<br>B<br>XXI                     | *<br>Г<br>XXI | *<br>Δ<br>XXI | *<br>Ε<br>XXI | *<br>S<br>XXI | *<br>Z<br>XXI | *<br>H<br>XXI |           |
|  | ⸘<br>XXI                       | ⸘<br>XXI                          | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI      | ⸘<br>XXI  |
|  | IOV ET HERCV CONER AVGG · 7    |                                   |               |               |               |               |               |               |           |
|  | A<br>XXI                       | B<br>XXI                          | Г<br>XXI      | Δ<br>XXI      | Ε<br>XXI      | S<br>XXI      | Z<br>XXI      | H<br>XXI      |           |
|  | Jahr 293                       | IOV ET HERCV CONSER AVGG 8, 9, 10 |               |               |               |               |               |               |           |
|  |                                | B<br>· XXI                        |               | Δ<br>· XXI    | Ε<br>· XXI    | S<br>· XXI    |               |               |           |
| A<br>XXI ·   |                                | B<br>XXI ·                        |               | Δ<br>XXI ·    | Ε<br>XXI ·    | S<br>XXI ·    | Z<br>XXI ·    |               |           |
| ·<br>A<br>XXI  |                                | ·<br>B<br>XXI                     |               | ·<br>Δ<br>XXI | ·<br>Ε<br>XXI |               | ·<br>Z<br>XXI |               |           |


Antiochia.


Maximianus Herculius.

|   |                                   |                              |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |
|---|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| IMP C M · AVR VAL MAXIMIANVS P F AVG c  13 |                                   |                              |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |
| Jahr 285  | IOVI CONSERVATORI AVGG 14         |                              |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |
|   |                                   |                              | $\frac{\Gamma}{XXI}$            |                                 |                                   |                            | $\frac{Z}{XXI}$            | $\frac{H}{XXI}$            | $\frac{\epsilon\Delta}{XXI}$            |
|   |                                   |                              | $\frac{\overline{\Gamma}}{XXI}$ |                                 | $\frac{\overline{\epsilon}}{XXI}$ | $\frac{\overline{S}}{XXI}$ |                            |                            | $\frac{\overline{\epsilon\Delta}}{XXI}$ |
|   | IOV ET HERCV CONSER AVGG 4, 5, 6  |                              |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |
|   |                                   | $\frac{B}{XXI}$              |                                 | $\frac{\Delta}{XXI}$            |                                   |                            |                            |                            |   |
|   | $\frac{*B}{XXI}$                  | $\frac{* \Gamma}{XXI}$       | $\frac{* \Delta}{XXI}$          |                                 |                                   | $\frac{* Z}{XXI}$          | $\frac{* H}{XXI}$          |                            |   |
|   | $\frac{\overline{A}}{XXI}$        | $\frac{\overline{B}}{XXI}$   | $\frac{\overline{\Gamma}}{XXI}$ | $\frac{\overline{\Delta}}{XXI}$ | $\frac{\overline{\epsilon}}{XXI}$ | $\frac{\overline{S}}{XXI}$ | $\frac{\overline{Z}}{XXI}$ | $\frac{\overline{H}}{XXI}$ | $\frac{\overline{\epsilon\Delta}}{XXI}$ |
| IOV ET HERCV CONSER AVGG · 7  |                                   |                              |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |
|   | $\frac{A}{XXI}$                   | $\frac{B}{XXI}$              |                                 | $\frac{\Delta}{XXI}$            |                                   |                            |                            |                            |   |
| Jahr 293  | IOV ET HERCV CONSER AVGG 8, 9, 10 |                              |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |
|   |                                   |                              |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |
|   | $\frac{A}{XXI}$                   |                              |                                 | $\frac{\Delta}{XXI}$            | $\frac{\epsilon}{XXI}$            |                            | $\frac{Z}{XXI}$            |                            |   |
|   |                                   | $\frac{\dot{\epsilon}}{XXI}$ |                                 |                                 |                                   |                            |                            |                            |   |


| IMP C C VAL DIOCLETIANVS P F AVG  1 |  |  |  |  |                       |                       |                                    |                       |
|--|--|--|--|--|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------|
| CONCORDIA MI — L — I — VM 11, 12   |  |  |  |  |                       |                       |                                    |                       |
|  |  |  |  |  | $\frac{Z}{XXI}$       | $\frac{H}{XXI}$       | $\frac{\epsilon\Delta}{XXI}$       | $\frac{I}{XXI}$       |
|  |  |  |  |  | $\frac{Z}{\cdot XXI}$ | $\frac{H}{\cdot XXI}$ | $\frac{\epsilon\Delta}{\cdot XXI}$ | $\frac{I}{\cdot XXI}$ |

## Galerius Maximianus.

| GAL VAL MAXIMIANVS NOB CAES  18 |                                  |                            |  |  |  |  |  |  |
|--|----------------------------------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Jahr 298   | IOVI ET HERCVLI CONS CAES 19, 20 |                            |  |  |  |  |  |  |
|  |                                  | $\frac{\Gamma}{XXI}$       |  |  |  |  |  |  |
|  |                                  | $\frac{\Gamma}{XXI \cdot}$ |  |  |  |  |  |  |
|  |                                  | $\frac{\dot{\Gamma}}{XXI}$ |  |  |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |                 |                       |                                    |                       |  |
|---|--|--|--|--|-----------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------|--|
| IMP C M A MAXIMIANVS P F AVG  15 |  |  |  |  |                 |                       |                                    |                       |  |
| CONCORDIA MI — L — I — TVM 11, 12   |  |  |  |  |                 |                       |                                    |                       |  |
|   |  |  |  |  | $\frac{Z}{XXI}$ | $\frac{H}{XXI}$       | $\frac{\epsilon\Delta}{XXI}$       | $\frac{I}{XXI}$       |  |
|   |  |  |  |  |                 | $\frac{H}{\cdot XXI}$ | $\frac{\epsilon\Delta}{\cdot XXI}$ | $\frac{I}{\cdot XXI}$ |  |

Constantius Chlorus.

|  |                              |  |  |  |                 |  |  |  |  |
|--|------------------------------|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|
| FL VAL CONSTANTIVS NOB CAES  16 |                              |  |  |  |                 |  |  |  |  |
| Jahr 293   | IOVI ET HERCVLI CONS CAES 17 |  |  |  |                 |  |  |  |  |
|  |                              |  |  |  | $\frac{S}{XXI}$ |  |  |  |  |
|  |                              |  |  |  | $\frac{S}{XXI}$ |  |  |  |  |

## 10. Tripoli.

Hiezu Tafel XXII.

Tripoli muss ich mit zwei Stücken meiner Sammlung einleiten:

**IMP C M AVR VAL MAXIMIANVS P F AVG** c. 28

**IOVI CONSERVATOR AVG** Vict. et Juppt. 29  $\frac{\text{TR}}{\text{XXI}}$  und

**IOVI CONSERVATORI AVG** · Kaiser und Jupp. 30  $\frac{\text{TR}}{\text{XXI}}$

gewiss hybride Stücke mit Reversen aus dem I. Abschnitte, das heißt aus Diocletians Alleinregierung, da sie nur mit **AVG** und nicht mit **AVGG** geprägt erscheinen.

Tripoli hat nicht bis zur Ernennung der Caesaren geprägt, es gibt nur mehr wenig Emissionen:

**IMP C C VAL DIOCLETIANVS**  
**P F AVG** Ⓟ, 21

**IMPC MAVR VAL MAXIMIANVS**  
**P F AVG** c. 28

**IOVI CONSERVATORI AVGG** Victoria und Juppiter.

22  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

23  
**TR.**  
 $\frac{\text{XXI}}$

33  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

**IOVI CONSERVATORI AVGG** Kaiser und Juppiter.

24  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

25  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

26  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

31  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

27  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

32  
**TR**  
 $\frac{\text{XXI}}$

**IOV ET HERCV CONSER AVGG** Juppiter und Hercules.

34  
TR  

---

XXI   
35  
TR  

---

 XXI

Nachdem die Reverse der Münzstätte Antiochia gleichen, mag der letzte Revers in das Jahr 290 fallen.

---

## Anhang.

Hiezu Tafel XXIII.

Bei dem bisher beschriebenen Courant sehen wir **XX XX·I** oder **XXI** auf jeder Münze angebracht, mit Ausnahme von Lugdunum und Treviri, in welchen Münzstätten diese Wertangabe wieder gar nicht erscheint. Weiters haben wir überall gesehen, dass von den Caesaren nur mehr sehr wenig im alten Courant geprägt wurde und davon machen auch wieder Lugdunum und Treviri eine Ausnahme, da ersteres an Reversen und nachweisbaren Emissionen, letzteres wenigstens an verschiedenen Reversen verhältnismäßig viel prägen. Es ist eben wegen der fehlenden **XXI** bei diesen beiden Münzstätten nicht nachweisbar, welche Stücke noch auf die alte Valuta geprägt wurden, und welche aus dem Stempel gingen, um fortan nur als nummus in Cours gesetzt zu werden. Dass fortan noch diese Gattung Münzen mit der Strahlenkrone geprägt worden ist, um als Wechselgeld, als Untertheilung zu dienen, ist wohl vielen unbekannt, lässt sich aber bei der Maße von vorhandenen Stücken nicht negiren.

Ich will davon zuerst jene Stücke aufzählen, welche der vorbeschriebenen Periode unmittelbar folgen, nicht mehr mit **XXI** bezeichnet sind und somit wirklich und eigentlich in die nächste Periode fallen, dann aber nur darauf hinweisen, was noch alles von dieser Münzgattung bis tief in die neue Periode der Follis (moneta majoriana) geprägt wurde.

In Tarraco, Rom und Siscia, also in den westlich (mit Ausschluss von Lugdunum und Trevisis) nächstgelegenen Prägeorten finden wir den neuen Revers **CONCORDIAE AVGG**. In Tarraco hatten wir zuletzt die Signatur **XXIT**. Lassen wir die **XXI**, die nun wenigstens dem Werte nach auf den Follis übergegangen war, weg und es bleibt das **T**. Das Stück des Diocletianus beschreibt Tanini; ich habe dasselbe in der Zeichnung restituirt, das Stück der Herculus und Chlorus besitze ich, das des Galerius wird auch zu finden sein.

Von Rom habe ich drei Stücke mit **R** meiner Sammlung gezeichnet, auch solche zwei von Siscia mit **SIS**.

Wir finden also statt der Wertzahl den Namen des Prägeortes mit **T** Tarraco, **R** Rom, **SIS** Siscia angedeutet, wie es auch auf den Follis Gebrauch war. In den östlichen Münzstätten schließt sich

**HA HB HΓ HA HΕ** (siehe 19) in Heracleia an die dort zuletzt verzeichnete Emission an. Ein **HS** des Diocletianus

meiner Sammlung beweist schon die Existenz der sechsten Officin, aus welcher das Stück hervorgegangen. Ebenso häufig ist die Reihe

**KA KB KΓ KΔ KΕ KS** aus Kyzikus (siehe 28); es gibt von beiden Reihen Varianten im Averse. In Antiochia finden wir

|     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ★   | ★   | ★   | ★   | ★   | ★   | ★   |
| A   | B   | Γ   | Δ   | Ε   | S   | Z   |
| ANT | ANT | ANT | ANT | ANT | ANT | ANT |
| ⌒   | ⌒   | ⌒   | ⌒   | ⌒   | ⌒   | ⌒   |
| A   | B   | Γ   | Δ   | Ε   | S   | Z   |
| ANT | ANT | ANT | ANT | ANT | ANT | ANT |

und wir werden später sehen, wie diese Zeichen mit denen auf den Follis (MB) übereinstimmen, was ebensoviel heißt, als dass sie mit jenen gleichzeitig sind.

Über Lugdunum und Treviri habe ich das hieher bezügliche schon besprochen, und Tripoli hat 293 und die nächstfolgenden Jahre nicht geprägt.

Um nun noch weiter auf die Ausprägung solcher Münzen zu weisen, führe ich im voraus an:

1. Die Ausprägung der **VOT XX** im Kranze mit **A B F Δ Ε S Z H Θ** aus Rom und dem geographisch nahen
2. Aquileia **VOT XX** im Kranze mit **P** und **S** bei den Augusti, dann **VOTX** mit **T** bei den Caesaren;
3. Carthago **VOT XX** im Kranze mit **FK**;
4. die große Ausmünzung der **CONCORDIA MILITVM** in Alexandria um 305;
5. die Ausmünzung der kleinen Stücke mit **GENIO POPVLI ROMANI** in Siscia um 306;
6. die noch kleineren Stücke mit **VTILITAS PVBLICA** mit **T** (Tarraro) und wenn richtig **SIS** um 305.

## 7. Das kleine in Treviri geprägte Courant.

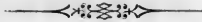
Die unter 5, 6 und 7 angeführten Stücke haben jedoch den Lorbeerkranz statt der Strahlenkrone.

Alle diese Prägen umfassen nicht nur die erste Tetrarchie, sondern manche davon gehen noch auf die zweite und dritte Tetrarchie, wie ich sie in der Einleitung Seite 4 angeführt habe, über.

Zum Schlusse dieser Abtheilung, welche alle mir bekannten, das ist den größten Theil der Zwanziger mit der Strahlenkrone (radiati) umfasst, möchte ich noch anführen, wie Rom und Antiochia die Reform durchführten, wo plötzlich alle Stempel geändert werden mussten.

Rom errichtete eine achte und neunte Officin mit  $\frac{R|}{H}$  und  $\frac{R|}{\odot}$ , welche zuerst die großen Stempel für die Follis machten. Wir finden daher am meisten die Erstlingsfollis von diesen beiden Officinen. Antiochia errichtete die zehnte Officin mit  $\frac{I}{XXI}$ ; die  $\frac{Z}{XXX}$   $\frac{H}{XXI}$   $\frac{\epsilon\Delta}{XXI}$   $\frac{I}{XXI}$  prägte den Bedarf an couranter kleinen Münze weiter und die sechs ersten Officinen machten die neuen Stempel, welche auch in den neuen Emissionen nur allein vertreten sind. Doch soll dies alles im nächsten Abschnitte erst ersichtlich gemacht werden.

Wien, im März und April 1900.



## VI.

# KOPH.

Von

H. Willers.

---

Es ist gelegentlich die Frage aufgeworfen worden, ob man wie heutzutage auch im Altertum Münzen gesammelt habe, sei es aus Liebhaberei, zur Befriedigung des Kunstbedürfnisses oder für wissenschaftliche Zwecke. Denn dass man im Altertum neben den Werken der sogenannten großen Kunst auch die Produkte der Kleinkünste wie Goldschmiedearbeiten, Bronzestatuetten und geschnittene Steine eifrig sammelte, ist eine allbekannte Thatsache, für die nicht erst auf Verres und Trimalchio verwiesen zu werden braucht <sup>1)</sup>. Nun stehen aber viele griechische Münzen und auch manche römische Bronzemedailleurs, besonders solche aus dem 2. Jahrhundert, in künstlerischer Beziehung den uns erhaltenen Werken der Toreutik und Glyptik mindestens gleich und auch die Künstlerinschriften, die sich auf vielen griechischen Münzen finden, geben einen Fingerzeig dafür, wie die Stempelschneider ihre Werke beurteilt wissen wollten. Freilich ist eine Künstleraufschrift auf Münzen für deren künstlerischen Wert nicht immer maßgebend; so mutet uns das anspruchsvolle ΠΥΘΟΔΩΡΟΥ auf Hemidrachmen von Polyrrhenion <sup>2)</sup> ebenso seltsam an wie etwa Künstlerinschriften auf unsern Thalern. Doch das ist

---

<sup>1)</sup> Vergl. im allgemeinen K. Sittl *Archäologie der Kunst* S. 32. L. Friedländer *Sittengeschichte Roms* 6. Aufl. Th. 3, S. 308. Über Verres besonders Holm *Geschichte Siciliens* 3, S. 169.

<sup>2)</sup> Svoronos *Numismatique de la Crète ancienne* pl. 26, 4. 5.

eine Ausnahme; die übrigen griechischen Münzen mit Künstlerinschriften haben geradeso gut ein Anrecht darauf als Kunstwerke gewürdigt zu werden wie andere signierte Werke der Kleinkunst, zum Beispiel die Gemmen. Über den hohen künstlerischen Wert vieler antiker Münzen kann also heute kein Zweifel mehr herrschen. Aber ob man im Altertum ebenso dachte? In der Naturgeschichte des Plinius liegen uns ansehnliche Reste von Katalogen griechischer Künstler vor, unter denen wir auch viele Toreuten und Gemmenschneider erwähnt finden. Indes Namen von Stempelschneidern würden wir bei Plinius vergebens suchen, ebenso wie in der sonstigen antiken Litteratur. Dasselbe gilt für die griechischen Vasenmaler. Diese scheinen von der antiken Kunstgeschichte ebenfalls ignoriert worden zu sein, mochten sie auch Euphronios oder Brygos heißen. Aus dieser Thatsache darf man wohl schließen, dass die Münzen und bemalten Vasen unter den zahlreichen und mannigfachen antiken Kunstwerken eine recht untergeordnete Rolle spielten, wenn sie überhaupt als solche in Frage kamen. Dasselbe gilt auch für viele von uns sehr geschätzte Bronzearbeiten; so für die lateinischen Cisten. Ich brauche nur an die uns recht befremdliche Art zu erinnern, wie diese oft mit den prächtigsten gravierten Zeichnungen geschmückten Toilettenbehälter nicht selten „montiert“ sind. Wir kennen eine ganze Anzahl solcher Cisten, auf deren Zeichnungen die kleinen Ringbeschläge für die Tragkettchen in geradezu brutaler Weise aufgelötet sind<sup>3)</sup>. Auch dieses nach unserer Anschauung barbarische Verfahren hat sein Gegenstück bei den Münzen. Denn wie manche Münze ist durch roh eingeschlagene Gegenstempel ihrer künstlerischen Wirkung beraubt worden! Als Kunstwerke sind also die Münzen im Altertum wohl nicht gesammelt worden; aber man konnte sie ja für andere Zwecke sammeln.

Schon Spanheim hat eine Reihe von Belegstellen zusammengebracht, aus denen er ein besonderes Interesse der Alten für die Münzen zu folgern suchte, und auch neuerdings ist von antiken Münzsammlungen wiederholt die Rede gewesen<sup>4)</sup>. Aber an bündigen

<sup>3)</sup> Vergl. K. Schuhmacher *Eine pränestinische Ciste im Museum zu Karlsruhe* S. 31. Mau in *Wissowas Encyclopädie* 3, S. 2598.

<sup>4)</sup> E. Spanheim *de praestantia et usu numismatum* 1, S. 8; vergl. 2. S. 263. Auf eine schon von Spanheim berücksichtigte Stelle Suetons (*Aug.* 75) hat

Beweisen fehlt es durchaus. Denn wenn Sueton berichtet, Augustus habe an den Saturnalien und bei sonstigen Gelegenheiten als Geschenk bald Kleider, goldenes und silbernes Gerät, bald Münzen jeden Gepräges, auch alte königliche und ausländische, manchmal auch bloß Decken, Schwämme, Feuerhaken und Feuerzangen an seine Freunde verschickt, so darf man doch nicht gleich auf Münzsammlungen schließen. Derartige Münzen fanden sich gewiss unter dem Schmelzgut der römischen Münze oder im Ärar massenweise und auch die Wechsler konnten damit wohl aufwarten. Die Freunde des Augustus mögen die Münzen im besten Falle als Andenken hingelegt haben, ohne sie als „Grundstock“ einer Sammlung zu betrachten<sup>5)</sup>. Ob man ferner die bekannte Notiz bei Plinius, nach der plattierte Denare geschätzt waren und ein solcher Denar oft mit mehreren echten bezahlt wurde, mit Mommsen<sup>6)</sup> auf irgend welche Liebhabereien beziehen darf, scheint mir mehr als fraglich. Denn zunächst ist die Notiz an sich recht befremdlich und außerdem wird ja gar nicht gesagt, wer die falschen Denare so teuer bezahlte.

Ebensowenig wie Münzsammlungen hat es im Altertum eine eigene numismatische Litteratur gegeben. Was wir an numismatischen Mitteilungen aus dem Altertum haben trägt fast ohne Ausnahme den Charakter von Gelegenheitsnotizen; so manche Angaben bei den Metrologen, Historikern, Dichtern und Scholiasten. Aber Ansätze zu einer Fachlitteratur sind doch wohl vorhanden gewesen, wenn auch nur in ganz geringer Anzahl. Zunächst ist Aristoteles zu

---

neuerdings Friedländer nochmal hingewiesen (*Zeitschr. f. Numism.* 3 [1876] S. 167). Lenormant *La monnaie dans l'antiquité* 1 S. 80. 2 S. 233, 5. van Vleuten *Bonner Jahrbücher* 72 (1882) S. 82.

<sup>5)</sup> Eckhel führt die Stelle Suetons ebenfalls an (*Doctr.* 1 S. LXXXVI) und meint, die Römer hätten solche Münzen als Wertsachen aufbewahrt. Aber unter Wertsachen verstanden die reichen Römer doch etwas ganz Anderes. Außerdem geht aus den Worten Suetons: *nummos omnis notae, etiam veteres regio ac peregrinos* doch deutlich hervor, dass Augustus auf den Wert der zu verschenkenden Münzen gar nicht sah, er gab eben was ihm gerade zur Hand war, mochten es römische oder griechische Münzen sein. Dass man ältere Münzen gern wie geschnittene Steine für Goldschmiedearbeiten verwandte, ist aus den Funden hinlänglich bekannt und zeigen auch die bekannten Worte des Juristen Pomponius: *Nomismatum aureorum vel argenteorum veterum, quibus pro gemmis uti solent, usus fructus legari potest* (Dig. 7, 1, 28).

<sup>6)</sup> Mommsen *Röm. Münzw.* S. 759.

nennen, der in seiner großen Verfassungsgeschichte nicht selten auf die Münzverhältnisse einzelner Gemeinden eingegangen ist und oft kleine Listen der verschiedenen Nominae gegeben hat. Sodann haben die alexandrinischen Grammatiker wie so manchem anderen Gebiete auch dem Münzwesen Beachtung geschenkt und ausführliche Verzeichnisse von den Benennungen und Typen der einzelnen Münzen zusammengestellt. Diese Verzeichnisse selbst sind zwar verlorengegangen, aber spätere Auszüge geben uns ein anschauliches Bild davon. So ganz besonders der große numismatische Abschnitt in dem durchweg mit Schere und Kleister zusammengestoppelten Onomastikon des unter Commodus schreibenden Julius Pollux. Er hütet sich allerdings seine Gewährsmänner zu nennen; aber das täuscht uns über den Charakter seines Buches nicht. Leider ist es selbst wiederum nur im Auszuge erhalten, doch haben die Excerptoren den Text einfach zusammengestrichen, nicht umredigiert noch Zusätze gemacht. Wie reichhaltig und vielseitig seine Vorlagen waren, mögen die folgenden Sätze lehren, die ich in wörtlicher Übersetzung gebe 7): „Vielleicht würde man es für verdienstlich halten auch die über die Münze aufgestellte Behauptung zu untersuchen, ob der Argiver Pheidon zuerst gemünzt hat, oder die Kymäerin Demodike, die Gemahlin Agamemnon's, des Königs von Kyme, oder die Athener Erichthonios und Lykos, oder, wie Xenophanes behauptet, die Lyder, oder nach der Ansicht des Aglaosthenes die Naxier. Auch darf niemand erwarten, dass ich hier genau untersuche, ob die Mytilenäer die Sappho auf der Münze darstellten, die Chier den Homer, die Stadt Iasos einen auf einem Delphin reitenden Knaben, Dardanos einen Hahnenkampf, Aspendos ringende Athleten, ferner Rhegion einen Hasen, die Kephallenier ein Pferd, die Thasier einen Perser und Argos eine Maus. Denn ein so genaues Eingehen entspricht nicht dem Zweck dieser Bücher; auch sind solche Dinge schon von anderen zusammengestellt“. Er verzichtet offenbar darauf den ihm vorliegenden Typenkatalog weiter auszuschreiben und motiviert das mit dem bei alten und neuen Autoren in diesem Falle in gleicher Weise üblichen Hinweise. Seine Disposition des Stoffes ist sonst im ganzen nicht ungeschickt, doch vermeidet auch er die bei Kompilatoren seines Schlages je nach dem

7) Pollux 9, 83. 84. Vergl. *Numism. Chron.* 1881 S. 298.

Wechsel der Quellen sich einschleichenden Wiederholungen nicht. Ein kurzer Überblick seines numismatischen Abschnittes wird uns lehren, wie er des Materials Herr zu werden suchte.

Sein neuntes Buch beginnt mit der Aufzählung der Benennungen für die Städte und ihre Umgebungen; dann folgen die Namen für die Mauern und sonstigen Befestigungen sowie die von hervorragenden Gebäuden wie Theatern, Bibliotheken; an diese schließen sich die Bezeichnungen für Fabriken, Läden, Wirtshäuser und Ställe an (§. 1—50). An diese Partie ist ohne weitem Übergang der numismatische Abschnitt angeklittert, der mit den Worten eingeleitet wird: „Nicht unpassend wäre es auch über die Münzen kurz zu handeln“. Der Verfasser geht aus von der großen Rechnungseinheit, dem Talent, bespricht die Namen seiner Multipla und kommt dann auf seine Unterabteilungen und die Mine zu sprechen (52—57). Als Unterabteilung der Mine wird weiter der Stater behandelt, wobei auch die Rede auf die Dareiken und Philippeer kommt. Dann folgt die Drachme mit ihren Multipla und Unterabteilungen; nach demselben Schema werden auch der Obol und Chalkus abgehandelt (58—70). Ein kleiner Exkurs über die Bedeutung von *σύμβολον* und *κόλλυβος* macht den Schluss dieses Abschnittes. Der Verfasser geht nun zur Aufzählung einiger volkstümlicher Benennungen für bestimmte Münzen über und schiebt die weise Bemerkung voraus, dass bei Homer βῶς nie eine Münze, sondern stets ein Rind bedeute. Aber Schildkröten habe man eine peloponnesische Münzsorte genannt, ferner Jungfern (*κόραι*, *παρθένοι*) eine athenische und Füllen eine korinthische (72—77). Im folgenden tritt der kompilatorische Charakter des ganzen Abschnittes besonders deutlich hervor. Es wird zunächst auf das Verhältnis der äginätischen zur attischen Drachme, auf das des Goldes zum Silber hingewiesen; dann wird *ὄβολός* etymologisch erklärt. Daran schließt sich die Bemerkung, dass die Byzantier und Spartaner eiserne Münzen gehabt hätten und Dionysios von Syrakus seinen Unterthanen gar Zinn Geld aufgenötigt habe. Nun folgen wieder grammatische Notizen: *νοῦμος* sei kein lateinisches Wort, sondern ein dorisches und die Bezeichnung *λίτρα* sei den Sikelioten eigen, obwohl sie auch bei den Attikern gelegentlich vorkomme. Ferner der Ausdruck *σίγλος* sei für eine persische Münze üblich gewesen. Sodann kommt plötzlich die Rede auf die Erfinder

der Münze und wird ein kleines Bruchstück von einem Typenkatalog eingeschaltet, wie wir schon vorhin gesehen haben. Nachdem dann noch einige weitere Namen für bestimmte Münzsorten wie Philippeer, Dareiken, Demareteia aufgezählt sind, wird das Wertverhältnis der verschiedenen Talente und Minen zueinander kurz erörtert. Schließlich folgen einige allgemeine Benennungen für Münzen wie *χρῆμα*, *κέρμα*, *ἀργύρια*, *χρυσία*, *χαλκοί*, denen noch die Erwähnung des phokaischen Staters nachhinkt (77—93).

Der ganze numismatische Abschnitt ist so stark mit Belegstellen aus den griechischen Dichtern, Rednern und Historikern durchsetzt, dass man über die Entstehungsweise desselben keinen Augenblick im unklaren bleiben kann. Die von Pollux mitgeteilten Erklärungen standen ursprünglich zerstreut in Commentaren und sonstigen Erläuterungsschriften, die alexandrinische Gelehrte zu den griechischen Klassikern veröffentlicht hatten, sind dann aber schon von andern Alexandrinern systematisch zusammengestellt und durch Auszüge aus den Politien des Aristoteles vermehrt worden. Aus einer solchen Quelle hat dann Pollux seinen Abriss genommen und zwar mit Haut und Haaren. Dass er seine Belegstellen selbst gesammelt hätte, daran ist gar nicht zu denken. Nur einen einzigen Beleg hat er selbst gefunden und er beeilt sich seinen Lesern das kundzuthun. Er hebt hervor, dass die Attiker das Wort *ἀργύριον* immer im Singular für Geld gebrauchen, der Plural sei sehr selten nachzuweisen. Aber er habe einen solchen in den Inseln des Aristophanes gefunden (89: ἐγὼ δ' εὔρον ἐν ταῖς Νήσοις Ἀριστοφάνους). Die falschen Angaben seiner Vorlage schreibt er kritiklos nach; so die Notiz, dass die Thasier einen Perser auf ihren Münzen dargestellt und die Athener eine Münze *κόρη* genannt hätten. Der letzte arge Interpretationschnittzer hat mir Anlass zu dieser kleinen Skizze gegeben. Ich gehe gleich auf die Stelle ein, möchte aber noch einige Worte über die numismatische Schriftstellerei bei den Römern vorausschicken.

Ein Gegenstück zum Abschnitt des Pollux gibt es in der römischen Litteratur nicht. Wir haben hier nur eine Reihe von kurzen teils historischen teils grammatischen Notizen und zwar zerstreut bei Varro, Festus, Plinius, Isidorus von Sevilla und den Glossographen. Alle diese Angaben gehen, soweit sie das römische Münzwesen vor Varro betreffen, auf diesen zurück. Er hatte in zwei leider verloren-

gegangenen Werken einen Abriss des römischen Münzwesens gegeben, in einem Buche seiner *Antiquitates rerum humanarum* und dann in seiner *Vita populi Romani*. Aus diesen beiden Darstellungen sind die kurzen hierher gehörenden Mitteilungen genommen, die er gelegentlich in den erhaltenen Werken über die lateinische Sprache und über den Landbau macht. Die Späteren sind durchaus von ihm abhängig; zunächst Verrius Flaccus in seinem großen lexikalischen Werke, das wir leider nur aus dem Auszuge des Festus und Paulus Diaconus kennen, sodann Plinius und die übrigen minder wichtigen Gewährsmänner. Die Nachrichten Varros müssen nach der Überlieferung zu urteilen recht ausführlich gewesen sein. Für die Anfänge des römischen Münzwesens verwertete er unter anderem einen Exkurs in der sicilischen Geschichte des Timaios, der vom römischen Münzwesen handelte. Erhalten ist uns daraus auch die Angabe, dass die Römer das Kupfer ursprünglich roh als Geld gebraucht hätten. Wie bei Pollux, so haben sich auch bei Varro nicht wenige Unrichtigkeiten und Missverständnisse gefunden. So kam er nicht dahinter, dass die Römer vor Einführung der Münze das gewogene Pfund Rohkupfer schon *as* nannten und gab infolgedessen die abenteuerlichsten Datierungen für den Beginn der Münzung in Rom. Weil der Dichter Lucilius den Quadrans einmal *ratitus* genannt hatte, folgerte er, dass in alter Zeit der Quadrans wirklich statt der Prora ein Floß (*rates*) zum Typus gehabt habe. Aber trotz alledem ist die uns bei Festus und Plinius erhaltene Varronische Darstellung außerordentlich wertvoll; man muss sie nur zu verstehen suchen und sich über die Entstehung der falschen Angaben klar werden.

Überblicken wir nun die antike auf das Münzwesen bezügliche Litteratur, so fällt uns sofort auf, dass die alten Gewährsmänner eine praktische Münzkenntnis so gut wie gar nicht verraten und auch wohl kaum besessen haben. Was wir finden ist reine Buchweisheit und diese vererbt sich von Jahrhundert zu Jahrhundert, von den Alexandrinern bis auf Isidorus.

Man möge mir diese kaum etwas Neues bringenden Bemerkungen zu gute halten; ich wollte nur darauf hinweisen, wie wünschenswert eine ausführliche Darstellung über die Schriftquellen der antiken Numismatik wäre. Jetzt beeile ich mich auf die schon vorhin angedeutete falsche Angabe bei Pollux einzugehen. Er spricht zu-

nächst von den peloponnesischen Schildkröten und fährt dann fort (79): „Aber auch κόρη hieß eine Münze bei den Athenern, wie Hyperides sagt. Dieser erzählt nämlich, das Töchterchen einer Artemispriesterin in Brauron habe etwas von den Weihgeschenken entwendet und man habe dem Kinde bei der Untersuchung eine κόρη und ein Tetradrachmon vorgelegt, um sich von seinem Unterscheidungsvermögen zu überzeugen. Da es dann das Tetradrachmon genommen habe, sei man zu der Überzeugung gekommen, dass es sich schon auf seinen Vortheil verstehe“. Seitdem ein alexandrinischer Gelehrter diese Bemerkung des Hypereides für das athenische Münzwesen verwertete und in κόρη einen populären Ausdruck für eine Münze sah, taucht das Wort sofort auf, wenn von volkstümlichen Bezeichnungen für gewisse Münzsorten die Rede ist, und auch neuere Numismatiker, die sich mit der Stelle beschäftigt haben, nehmen das κόρη für „bare Münze“<sup>8)</sup>. Und doch hat diese Bezeichnung weder mit der Athene, noch mit einer athenischen Münze das geringste zu thun gehabt. Κόρη steht nämlich hier in einem ihm auch sonst ganz geläufigen Sinne und bedeutet nichts Anderes als Puppe. Das weiß man in philologischen Kreisen längst und es ist auch wiederholt betont worden, aber vergebens<sup>9)</sup>. Also eine Puppe und ein Tetradrachmon legten die Richter dem kleinen Mädchen vor, um über dessen Einsicht ins klare zu kommen. Da es dann nicht zu dem ihm wohlbekannten Spielzeug<sup>10)</sup> griff, sondern zum Geldstück, so wird es einer Strafe wohl nicht entgangen sein. Von einer athenischen Münze des Namens κόρη kann demnach weiter keine Rede sein.

<sup>8)</sup> Vergl. z. B. Lenormant *Rev. num.* 1867 S. 182. Gardner *Num. Chronicle* 1881 S. 294, der außerdem die ganze Stelle falsch versteht. E. Eisenbeck *Observationes in monetam Graecam* (Berol. 1884) S. 28.

<sup>9)</sup> Zuerst hat auf diesen Schnitzer H. Valesius aufmerksam gemacht in seinen *Emendationum libri quinque* (Amstel. 1740) S. 19. Später fand ihn auch Cobet und hat darauf hingewiesen (*Comment. de auctorit. et usu grammaticorum veterum in explicandis scriptoribus Graecis* S. 11 in seinen *Commentationes philologicae tres*. Amstel. 1853); neuerdings noch Blass im *Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft* Bd. 1, 2. Aufl. S. 155 und in der 3. Aufl. seiner Ausgabe der Reden des Hypereides (Lips. 1894. S. 128).

<sup>10)</sup> Thonpuppen mit beweglichen Gliedern finden sich manchmal in attischen Kindergräbern; vergl. Furtwängler *Sammlung Saboureff*. Einleitung zu den Terracotten S. 9. Schreiber *Kulturhistorischer Bilderatlas* Taf. 82, 11.



## VII.

# Das Provinzialcourant unter Kaiser Claudius II. Gothicus.

Von

Andreas Markl, k. u. k. Major.

(Hiezu Tafel XIII.)

---

### A. Colonialgeld.

Die Prägung des Colonialkupfergeldes, die unter Gallienus noch recht schwunghaft in verschiedenen Colonien <sup>1)</sup> betrieben wurde, fand unter Claudius nur mehr in einer einzigen Prägestätte, und zwar zu Antiochia in Pisidien statt. Mionnet kennt nur vier verschiedene Claudiusmünzen dieser Prägestätte und auch in den Staatscabinetten sind dieselben spärlich vertreten.

Einem glücklichen Zufalle habe ich es zu danken, dass mir aus Constantinopel 16 verschiedene Stücke auf einmal zukamen, die ihrem Aussehen nach aus ein und demselben Funde zu stammen scheinen und mir im Vereine mit den bereits in meinem Besitze befindlichen Münzen dieser Fabrik das Materiale lieferten, eine ganz besondere Erscheinung zu beobachten, wie solche in keiner andern Münzstätte bisher wahrgenommen wurde, nämlich:

---

<sup>1)</sup> Coh. V, II. Auflage S. 472 zählt 13 Colonialmünzstätten auf, in welchen unter Gallienus geprägt wurde.

1. dass jeder Verschiedenheit der Kopfschrift ein anderes Bildnis des Kaisers entspricht,

2. dass die Kopfseiten aller Münzen mit gleicher Kopfschrift, soweit es der Grad ihrer Erhaltung zu beobachten zulässt, stempelgleich sind. Dieser Umstand könnte vermuthen lassen, dass die Münzen nicht geprägt, sondern gegossen sind; dem widerspricht aber vollständig ein in meinem Besitze befindliches Exemplar, welches, auf der Rückseite verprägt, deutlich die Stempelrutschung zeigt.

Aus Obgesagtem scheint hervorzugehen, dass Antiochia nur kurze Zeit geprägt haben könne, weil, wie die Kopfschriften nachweisen, nicht mehr als sechs Kopfstempel in Verwendung waren.

Dass die Rückseite dieser Münzen trotz der immer gleich bleibenden Darstellung: „Fähnlein zwischen zwei anderen Feldzeichen“ dennoch so viele Verschiedenheiten aufweist, erklärt sich dadurch, dass bei Claudius Regierungsantritt wahrscheinlich auch die noch vorhanden gewesenen Revers-Prägestempel von Münzen früherer Kaiser, wie Volusian, Valerian und Gallienus in Verwendung genommen worden sind.

Der Stil dieses Colonialgeldes ist roh, ebenso die Schrift, die ohne ausgesprochenen Charakter nicht selten orthographische Fehler aufweist, was sich dadurch erklärt, dass man in der barbarisch gewordenen lateinischen Colonie mitten unter anders sprechenden Völkern, das Latein, namentlich abbreviierte Ausdrücke, nicht mehr lesen konnte und doch prägte.

Da den Münzern entweder kein wohlgetroffenes Bildnis des Kaisers vorgelegen, oder die Fertigkeit gefehlt hat, es getreu nachzuahmen, so fehlt nicht nur alle Porträtähnlichkeit, sondern weist auch jeder Kopfstempel ein anderes Bildnis auf.

Der Kopf des Kaisers auf diesen Münzen ist stets mit der Strahlenkrone geziert. Die Kopfschriften lauten:

**IMP C M AVP (sic) CLAVDIVS PIAS (sic)**

**IMP CAES M AVR CLAVDIO PIAP. (sic)**

**IMP CAES MA AVR CLAVDIV (sic)**

**IMP CAES M AVR CLAVDIV (sic)**

**IMP CAES M AVR CLAVDIV (sic)**

**IMP CAES CLAVDIV (sic).**

Die auf der Rückseite der Münzen entweder im Felde oder im Abschnitte befindlichen Buchstaben **SR** (*Senatus romanus*), fehlerhaft auch **SP**, dürften wohl kaum dahin zu deuten sein, dass die Prägung dieses Geldes auf Anordnung des Senates zu Rom erfolgte, sondern weit eher als schmeichelhafte Huldigung für den Imperator zu gelten haben.

Das Gewicht der Colonialmünzen, des größeren Nominals äquiparirt, wenn man hiebei selbstverständlich nur die besser erhaltenen Stücke berücksichtigt, so ziemlich den Assen<sup>2)</sup> der römischen Präge des echt kaiserlichen Geldes, emittirt vom Senate der Stadt Rom, desgleichen ihre Größe; es dürften diese Couranten somit im fixen Verhältnisse zu einander gestanden sein. Das Durchschnittsgewicht derselben beträgt 8,763 g, die durchschnittliche Größe 24 mm.

Es sind nur vier Verschiedenheiten der Darstellung der Rückseite bekannt und durch das Vexillum hervorgerufen, welches entweder mit einem Adler geschmückt, oder ohne diesen dargestellt ist.

Außer diesem Nominale kommt auch noch eine, den römischen Kleinbronzen ähnliche Gattung vor. Eckhel führt eine solche Münze aus dem k. k. Münzcabinet in Wien auf und macht dazu die Bemerkung: „Hunc numum ad eundem Claudium pertinere opiniatur Frölichius appendic. II. novae“. Diese Ansicht Frölichs hat wohl einige Berechtigung, trotzdem der Kaisername auf diesen Münzen bald **ICDVNAMIIV**, bald **CLOVNAIIIIIO** lautet; denn, wie schon eingangs erwähnt, war den Leuten die Kenntnis des Latein nach und nach verloren gegangen, daher es um so weniger auffallend erscheint, wenn sich die fehlerhafte Orthographie selbst auf den Namen des Kaisers erstreckt, als Ähnliches schon aus einer Münze des Volusian (Rollin 583) zu ersehen ist, auf welcher der Kaisername **CALVSIANO** lautet.

Da die Ausführung dieser Münzen einen recht gleichmäßigen Charakter und das Kaiserbild nahezu mehr Ähnlichkeit mit Claudius aufweist als jenes auf den größeren Nominalen, auch die Schriftzüge durchaus nicht barbarischer sind als auf jenen, so muss es trotz der

---

<sup>2)</sup> Coh. VI, pag. 162, Nr. 329 führt auch Sesterzen (Großbronzen) auf, die mir in meinen 30jährigen Forschungen nicht vorgekommen sind und erst erwiesen werden müssten.

unrichtigen Schreibweise des Namens dahingestellt bleiben, ob diese Münzen nicht dennoch ein zweites Nominale dieser Colonie repräsentiren, mithin keine Falschmünzerfabrikate sind, denn gerade der auffallende Unterschied in Größe und Gewicht dieser Münzen im Vergleiche zu den Assen würde sie sofort als Fälschungen gekennzeichnet und von der anstandlosen Annahme im öffentlichen Verkehre ausgeschlossen haben, so dass es sich wohl nicht gelohnt hätte diese Fälschungen in ausgedehnterem Maßstabe zu betreiben, wie sich dies aus den sieben bekannt gewordenen verschiedenen Stempeln ergibt.

Das Kaiserbild ist mit der Strahlenkrone geziert und lauten die Umschriften hiezu:

**IMP CAERAS** (sic) **ICDVNAMIIV** (sic) und  
**IMP CAERAS** (sic) **CLOVNIIIIIO** (sic).

Als Darstellung der Rückseite findet sich auf diesen Münzen das Vexillum mit dem Adler von vorne und erhobenen Flügeln oder die stehende Pax.

Ihr Durchschnittsgewicht beträgt 4,346 g, ihre Größe 20 mm.

### 1. Münzen zweiter Größe (Æ II).

1. **IMP CAES M AVR CLAVDIO PIAP.** sic! Brustbild von rechts mit Strahlenkrone und Paludament am Rücken <sup>3)</sup>.

↳ **ANTI—OCH CL**  $\frac{|}{|SR}$  Vexillum zwischen zwei anderen Feldzeichen; auf dem Vexillum ein stehender Adler von rechts, mit geschlossenen Flügeln.

Markl 47; 8,747 g, Taf. XIII, Nr. 1. Markl 35; 7,636 g. — Mionnet fehlt.

<sup>3)</sup> Die Bekleidung des Brustbildes mit dem Paludamentum auf allen diesen Münzen ist gleich. Durch Versagung der linken Schulter erscheint die rechte vorgeschoben, wodurch hauptsächlich der am Rücken befindliche Theil des Paludaments sichtbar wird; bei dieser zumeist unrichtigen Auffassung der Darstellung des Paludaments hat es beinahe den Anschein, als wenn dasselbe unter dem Kinn, also auf der Mitte der Brust, geheftet wäre, statt auf der rechten Schulter.

Beide Münzen vollkommen stempelgleich; der breite Strich vor **SR** dürfte wohl ohne Bedeutung, nur ein Fehler im Stempel sein. Auch die Münze **ANTIOSHI** Nr. 25 Wien, sowie die Münzen Nr. 8 und 16 haben die Kopfseite stempelgleich zu den beiden vorstehenden Münzen und der nachfolgenden.

2.  $\text{B} \text{ ANTI—OCH CL } \frac{\cdot | \cdot}{\text{SR}}$

Markl 50; 11,085 g. — Mionnet fehlt.

Der  $\text{B}$  Stempelrutschung.

3. **IMP C M AVP** sic! **CLAVDIVS PIAS** sic! Brustbild wie vorher.

$\text{B} \text{ ANTI—OCH CL } \frac{|}{\text{SR}}$  Wie vorher.

Löbbecke. — Mionnet fehlt.

Die Kopfseite stempelgleich mit Nr. 9 und 10.

4. **IMP CAES — CLAVDIV** sic! Brustbild wie vorher.

$\text{B} \text{ ANTI — OCH CL } \frac{|}{\cdot \text{SR} \cdot}$  Wie vorher.

Markl 36; 8,922 g. — Mionnet fehlt.

5.  $\text{B} \text{ ANTI — OCH CL } \frac{\cdot | \cdot}{\text{SR}}$

Markl 37; 8,400 g. — Mionnet fehlt.

6.  $\text{B} \text{ ANT — IOCHO sic! } \frac{|}{\cdot \text{SR} )}$

Markl 42; 9,497 g. — Mionnet fehlt.

Sämtliche Münzen mit obiger Kopfschrift scheinen stempelgleich zu sein.

7. **IMP CAES — CLAVDIV** sic! Brustbild von rechts mit Strahlenkrone und Paludament am Rücken.

$\text{B} \text{ ANT — IOCH CL } \frac{\cdot | \cdot}{\cdot \text{SR} \cdot}$  Vexillum zwischen zwei anderen

Feldzeichen; auf dem Vexillum ein stehender Adler von links mit geschlossenen Flügeln; zu beiden Seiten des Vexillums ein Palmzweig und ein Punkt.

Markl 38; 8,734 g. — Mionnet fehlt.

8. **IMP CAES M AVR CLAUDIO PIAP.** sic! Brustbild von rechts mit Strahlenkrone und Paludament am Rücken.

By **ANTI — OCH CIL** sic!  $\frac{|}{\cdot \text{SR} \cdot}$  Vexillum zwischen zwei anderen Feldzeichen. Auf dem Vexillum ein stehender Adler von vorne mit erhobenen Flügeln den Kopf zu seiner linken Seite gewendet.

Markl 48; 9,285 g. — Mionnet fehlt.

Die Kopfseite stempelgleich mit Nr. 1, 2 und 16.

9. **IMP C M AVP** sic! **CLAVDIVS PIAS** sic! Brustbild wie vorher.

By **ANTI — OCH CL**  $\frac{|}{\cdot \text{SR} \cdot}$  Wie vorher.

Markl 45; 9,391 g. — Mionnet fehlt.

10. By **ANTI — OCH CL**  $\frac{\cdot | \cdot}{\text{SR}}$

Markl 34; 8,078 g, Taf. XIII, Nr. 9. — Mionnet fehlt.

Die Kopfseite dieser Münzen stempelgleich mit jener Nr. 3.

11. **IMP CAES — CLAVDIV** sic! Brustbild wie vorher.

By **ANTI — OCH CL**  $\frac{|}{\text{SR}}$  Wie vorher.

Markl 32<sup>4</sup>); 8,945 g, London 7,601 g, Paris, München, Löbbecke. — Tanini.

Sowohl bei Tanini, als auch bei Cohen (II. Auflage, Band VI, Seite 163, Nr. 330), sind die beiderseitigen Umschriften der Münze des französischen Cabinets unrichtig beschrieben und der Adler auf dem Vexillum übersehen worden.

Haym pag. 393 führt die Münze des Brit. Museums mit **SP** statt mit **SR** im Abschnitt auf, was nach einer diesbezüglichen Mittheilung des dortigen Custos Hern Gruber unrichtig ist; desgleichen ist das Vexillum auf der Abbildung bei Haym Taf. LI, Nr. 2 irrig ohne Adler dargestellt.

<sup>4</sup>) Die Münze ist im Avers stempelgleich mit Markl 27.

12.  $\text{B} \text{ ANTI} - \text{OCH CL} \frac{|}{\text{SR}}$  Wie Nr. 11, jedoch haben die Feldzeichen je vier Kugeln statt drei.

Markl 63; 9,000 g. — ad Tanini.

13.  $\text{B} \text{ ANTI} - \text{OCH CL} \frac{|}{\text{SR}}$

Markl 62; 10,000 g. — Mionnet und Tanini fehlt.

14. **IMP CAES MA AVR CLAVDIV** sic! Brustbild wie vorher.

$\text{B} \text{ ANTI} - \text{O} - \text{C} - \text{HI CL} \frac{\text{S}|\text{R}}{\quad}$  Wie vorher.

Markl 26; 8,347 g, Taf. XIII, Nr. 14. — Mionnet fehlt.

Das **LA** der Kopfschrift ist monogrammiert.

15. **IMP CAES — CLAVDIV** sic! Brustbild von rechts mit Strahlenkrone und Paludament am Rücken.

$\text{B} \text{ ANT} - \text{I} - \text{COL}$  (im Umkreise) **ONI** (im Abschnitte)  $\frac{\text{S}|\text{R}}{\quad}$

Vexillum ohne Adler zwischen zwei anderen Feldzeichen, welche in der Regel nur je zwei Kugeln aufweisen.

Markl 27<sup>5)</sup>; 8,892 g, Taf. XIII, Nr. 15. Kopenhagen. — Mionnet fehlt.

Bei Escudié 909 ist wohl eine Claudiusmünze mit dem  $\text{B} \text{ COL ANTI} . \text{INO} \frac{\text{S}|\text{R}}{\quad}$  aufgeführt, jedoch ohne Angabe der Kopfschrift. Möglich, dass es die gleiche Münze war, aber unrichtig gelesen wurde.

16. **IMP CAES M AVR CLAVDIO PIAP.** sic! Brustbild wie vorher.

$\text{B} \text{ ANTI} - \text{OCH CL} \frac{|}{\text{SR}}$  Wie vorher; die Feldzeichen neben dem Vexillum haben jedoch drei Kugeln.

Markl 49, 7,555 g. — Mionnet fehlt.

Die Kopfseite stempelgleich mit Nr. 1, 2 und 8.

<sup>5)</sup> Hiezu eine Stempelvariante Markl 72, 9,870 g.

17. **IMP CAES M AVR CLAVDIV** sic! Brustbild von rechts, wie vorher.

↳ **ANTI — OCHI**  $\frac{S|R}{\cdot}$  Wie vorher, die Feldzeichen neben dem Vexillum haben aber nur zwei Kugeln.

Paris. — Mionnet VII, 128.

Tanini und Cohen (II. Auflage, VI, 331) lesen die Münze des franz. Cab. im Avers unrichtig **CLAVDIVS**; denselben Irrthum begeht Mionnet und Bentink (III. Band, pag. 108).

18. **IMP CAES M AVR CLAVDIV** sic! sic! Brustbild von rechts wie vorher.

↳ **ANTI — OCHI**  $\frac{\cdot| \cdot}{\cdot SR}$  Wie vorher.

Markl 44; 8,290 g. — Mionnet fehlt.

19. ↳ **ANTI — OCHI**  $\frac{S|R}{\cdot}$

Markl 43; 8,571 g, Taf. XIII, Nr. 18. — Mionnet fehlt.

Die Kopfseiten der beiden Münzen sind stempelgleich.

20. **IMP CAES — CLAVDIV** sic! Brustbild wie vorher.

↳ **ANTI — O — CH CL**  $\frac{|}{\cdot SR \cdot}$  Wie vorher, doch haben die Feldzeichen neben dem Vexillum drei Kugeln.

Markl 31; 6,187 g. — Mionnet fehlt.

Mionnet III, 1, liest **CO** statt **CL** was unrichtig ist, ebenso beschreibt er die obige Kopfschrift durchgehends irrig mit **CLADIVS** statt **CLAVDIV**

21. **IMP CAES — CLAVDIV** sic! Brustbild von rechts, wie vorher.

↳ **ANTI — OCHI**  $\frac{S|R}{\cdot}$  Wie vorher; die Feldzeichen seitwärts des Vexillums haben aber nur zwei Kugeln.

Markl 41; 10,202 g, Gotha, Imhoof 8,800 g. — Mionnet fehlt.

22. ↳ **ANTI — OCHI**  $\frac{\cdot| \cdot}{SR}$

Markl 40; 9,400 g — Mionnet fehlt.

23.  $\text{BY ANTI} - \text{OCHI} \frac{|}{\text{SR}}$

Paris. — Mionnet VII, 129.

Mionnet liest die Kopfumschrift irrig **CLAVDIVS** und dürfte auch die Reversumschrift **ANTHIOCHI**, weil kein sic! dabei steht auf einem Druckfehler beruhen.

24. **IMP CAES — CLAVDIV sic!** Brustbild wie vorher.

$\text{BY ANTIOCHI COLON} \frac{|}{\text{SR}}$  Wie vorher.

Markl 60; 8,748 g, Berlin. — Mionnet fehlt.

Hiezu Markl 46, 10,000 g und Markl 39, 7,773 g auf beiden Seiten stempelgleich zur Berliner Münze.

Mionnet VII, 129 a hat **ANTIOCHI CO** gelesen, was vielleicht irrig ist.

25. **IMP CAES — CLAVDIV sic!** Brustbild wie vorher.

$\text{BY ANTI} - \text{OSHI (sic!) } \frac{\text{S} | \text{R}}{\text{SR}}$  Wie vorher.

Markl 33; 8,792 g. — Mionnet fehlt.

26. **IMP CAES M AVR CLAVDIO P (IAP) sic!** Brustbild wie vorher.

$\text{BY ANTI} - \text{OSHI sic! } \frac{\text{S} | \text{R}}{\text{SR}}$  Wie vorher.

Wien 10,600 g. — Mionnet VII, 130, nach Fröhlich.

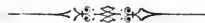
Da die Kopfseite stempelgleich mit jener der Münzen Nr. 1, 2, 8 und 16 ist, so muss die Umschrift, nicht wie Mionnet anführt **CLAVDIOA**, sondern **CLAVDIO P (IAP)** gelesen werden.

Tanini beschreibt und bildet die Münze des Wiener Cabinets mit der falschen Umschrift **ANTIOSCHI** ab, improvisirt aber auch die Bekleidung des Kaiserbildes, welches er mit Paludament auf der Brust darstellt.

## 2. Münzen dritter Größe (Æ III).

27. **IMP CERAS sic!** **ICDVNAMIIV (sic!)** Brustbild von rechts mit Strahlenkrone und Paludament am Rücken.

- B) **ANTIO — CH COL**  $\frac{|}{SR}$  Vexillum zwischen zwei anderen  
 Feldzeichen; auf dem Vexillum ein stehender Adler  
 von vorne, mit erhobenen Flügeln den Kopf nach  
 seiner linken Seite gewendet.  
 Wien 3,800 *g.* — Eckhel.
28. **IMP CAERAS** sic! **CLOVNIIIIIO** sic! Brustbild wie vorher.  
 B) **ANTIOC — HI D CL** sic!  $\frac{|}{SR}$  Wie vorher.  
 Markl 28; 4,382 *g.*, Taf. XIII, Nr. 28. — Mionnet fehlt.  
**OC** als Monogramm.
29. **IMP CAERAS** sic! **CLOVNIIIIIO** sic! Brustbild wie vorher.  
 B) **ANTIO — CHIO C**  $\frac{|}{SP}$  sic! Wie vorher.  
 Markl 70; 4,625 *g.* — Mionnet fehlt.
30. **IMP CAERAS** sic! **ICDVNAMIIV** sic! Brustbild wie vorher.  
 B) **ANTIO — CHIO C**  $\frac{|}{SR}$  Wie vorher.  
 Markl 69; 4,705 *g.*, Taf. XIII, Nr. 30. — Mionnet fehlt.
31. B) **ANTIO — CHIO C**  $\frac{|}{SR}$   
 Markl 67; 4,175 *g.* — Mionnet fehlt.
32. **IMP CAERAS** sic! **CLOVNIIIIIO** sic! Brustbild wie vorher.  
 B) **ANTID** sic! — **CHOC**  $\frac{S|R}{}$  Wie vorher.  
 Markl 29; 4,455 *g.* — Mionnet fehlt.
33. **IMP CAERAS** sic! **CLOVNIIIIIO** sic! Brustbild wie vorher.  
 B) **ANT — IOC — HIO CL**  $\frac{2|R}{}$  sic! Pax von vorne, stehend,  
 den Kopf zur Rechten wendend, in welcher sie einen  
 Ölweig hält, trägt im linken Arme ein Füllhorn.  
 Markl 30; 4,265 *g.* — Wahrscheinlich unedirt.



## VIII.

### Ein Fund von Serrati im freien Germanien.

Von

H. Willers in Hannover.

---

Funde griechischer Autonommünzen kommen in Norddeutschland, Dänemark und Skandinavien so gut wie gar nicht vor. Die Nachrichten über derartige Funde aus älterer Zeit sind alle so schlecht beglaubigt, dass sie überhaupt nicht mehr in Betracht kommen.<sup>1)</sup> Die wenigen nachweisbaren Münzen sind sicher nicht vor Beginn der römischen Kaiserzeit vergraben, meist erst in viel späterer Zeit. So fand sich auf Rügen eine Kupfermünze von Berytos zusammen mit arabischen Kupfermünzen<sup>2)</sup>, und die neuerdings auf Seeland zum Vorschein gekommene syrakusanische Kupfermünze wird auch wohl mit späterem Gelde auf jene Insel gelangt sein.<sup>3)</sup> Ebensovienig lassen sich in den genannten Ländern barbarische Münzen aus Gallien und den Donauländern in nennenswerter Zahl nachweisen. Es wurden zwar bei Danzig eine barbarische Nachprägung des Philippstaters

---

1) Vergl. die trefflichen kritischen Bemerkungen von Olshausen: *Die im Küstengebiet der Ostsee gefundenen Münzen aus der Zeit vor Kaiser Augustus* in der *Zeitschrift für Ethnologie* 23 (1891). Verhandl. S. 223—228.

2) A. v. Sallet *Zeitschrift für Numism.* 6 (1879) S. 138.

3) Vergl. Hauberg *Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie* 1894. S. 326, 1. Leider wird über die Fundumstände nichts mitgeteilt. Hauberg bemerkt nur: *nogen Betydning tør dog ikke tillægges dette Fund.*

und bei Paderborn ein Regenbogenschlüsselchen gefunden<sup>4)</sup>, aber diese vereinzeltten Funde lassen auch keine Schlüsse zu, da hier ein späteres Vergraben auch nicht ausgeschlossen ist. Häufiger gelangten antike und zwar römische Münzen nach dem Norden erst, als Gallien und die Rheinlande romanisirt waren und so Handelsbeziehungen entstanden, die im Laufe der römischen Kaiserzeit eine immer größere Lebhaftigkeit und Ausdehnung annahmen. Wie rege dieser Handelsverkehr war, lehrt schon die Thatsache, dass allein in Dänemark und Skandinavien über 5500 römische Kaisermünzen gefunden worden sind.<sup>5)</sup> Wenn sich in diesen Ländern und im östlichen Deutschland Münzen aus der Zeit der römischen Republik nur ganz vereinzelt finden, so müssen wir hier auf eine etwas spätere Entwicklung der Handelsbeziehungen schließen. Rascher entwickelten sich natürlich Beziehungen in den dem römischen Reiche näher liegenden Landschaften Germaniens, und die hier zum Vorschein gekommenen Funde weisen demgemäß auch ältere Münzsorten auf. Ganz besonders belehrend für die im Nordwesten des alten Germaniens in der frühen Kaiserzeit herrschenden Courantverhältnisse sind vier in den letzten Jahrzehnten in Holland und in unserer Provinz gemachte Münzfunde, von denen drei zwar schon früher bekanntgemacht sind, die aber doch einer nochmaligen Veröffentlichung und vor allem einer ihrer Wichtigkeit entsprechenden Würdigung dringend bedürfen.

Was zunächst unsere Provinz anlangt, so sind hier schon früher einzelne kleinere Funde von Münzen aus der Zeit der römischen Republik zum Vorschein gekommen. So berichtet E. Einfeld<sup>6)</sup>: Im Jahre 1855 entdeckte man bei Hedemünden an der Werra [Kreis Münden] unter den Wurzeln einer uralten Eiche neben Resten eines rohen Thongefäßes eine Quantität blanker Silbermünzen, von welchen zwei hierher gesandte Stücke als Denare der gens Mamilia [MB·227 c] und gens Minucia aus den Jahren 660—680 n. E. R. erkannt wurden. Diese werden die ältesten römischen Münzen sein, welche im Königreiche Hannover in der Erde gefunden sind, und umso-

<sup>4)</sup> Olshausen *a. a. O.* S. 226 und Friedlaender *Berliner Blätter* 3 (1866) S. 170.

<sup>5)</sup> Vergl. Hauberg *a. a. O.* S. 341.

<sup>6)</sup> *Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen* 1854 (erschienen 1856), S. 8.

mehr muss man es bedauern, dass der ganze Münzfund eingeschmolzen ist.“

Weiter meldet C. L. Grotefend <sup>7)</sup>: „Die Funde römischer Münzen im hiesigen Königreiche mehren sich. Kürzlich erhielt der historische Verein durch die freundliche Bemühung des Herrn Conrectors Ritter zu Leer 15 Silbermünzen und 3 Kupfermünzen, die bei Bingum [auf dem linken Ufer der Ems im Kreise Weener], eine halbe Stunde von Leer, in einem losen Haufen, ohne Gefäß, im Klei gefunden waren und von dem Finder, Herrn Ökonomen H. P. Beekmann in Solborg, Amts Weener, mit großer Bereitwilligkeit dem historischen Verein geschenkt worden sind.“ Der kleine Fund bestand aus den folgenden Münzen <sup>8)</sup>:

|       |  |   |
|-------|--|---|
| 14    | <i>Denare</i> , 1 <i>Quinar</i> :                      |   |
| 37    | ( <i>Calpurnia</i> 1) CN·CALP . . . . .                | 1 |
| 174   | ( <i>Valeria</i> 11) L·VALERI FLACCI . . . . .         | 1 |
| 214 b | ( <i>Titia</i> 2) Q·TITI . . . . .                     | 1 |
| 279   | ( <i>Acilia</i> 8) M·ACILIVS III VIR . . . . .         | 1 |
|       | Jahr 49 ff. v. Chr. <i>Julia</i> 11. CAESAR . . . . .  | 1 |
|       | „ 49/5 „ „ <i>Plautia</i> 14. L·PLAVTIVS PLANCVS       | 1 |
|       | „ 44/2 „ „ <i>Junia</i> 34. CAEPIO BRVTVS PRO          |   |
|       | COS . . . . .  | 1 |
|       | Antonius Coh. ? LEG? . . . . .                         | 1 |
|       | Augustus Coh. 14. ASIA RECEPTA <i>Quinar</i> . . . . . | 1 |
|       | „ „ 114. IMP CAESAR . . . . .                          | 1 |
|       | „ „ 117. ebenso . . . . .                              | 1 |
|       | „ „ 43. C·L·CAESARES . . . . .                         | 3 |
|       | Caius, Lucius, Julia und Augustus. Coh. 1. . . . .     | 1 |
|       | 3 <i>Kupfermünzen</i> ( <i>Mittelbronzen</i> ):        |   |
|       | Augustus Coh. 237. ROM·ET AVG (?) . . . . .            | 2 |
|       | „ „ 445. P·LVRIVS AGRIPPA . . . . .                    | 1 |

18

<sup>7)</sup> Ebenda 1864 S. 353.

<sup>8)</sup> Die Münzen werden hier wie überall in diesem Aufsätze in chronologischer Reihenfolge aufgeführt. Die voranstehenden Nummern entsprechen dem Verzeichnisse im 2. Bande von Mommsens *Monnaie romaine*. Daran schließt sich ein Hinweis auf die nach Familien geordneten Abbildungen in Babelous *Monnaies de la République romaine*. Bei den Kaisermünzen ist auf Cohens *Médailles impériales*, 2. Auflage, verwiesen worden.

Die Münzen waren zum größten Theil sehr schlecht erhalten. Jetzt wäre noch ein Theil der im Besitze des Herrn Erblanddrosten von Bar auf Barenaue befindlichen Münzen zu erwähnen, die bekanntlich bei den Zänkereien der sogenannten Varusforscher noch immer eine Rolle spielen. Doch erwecken die über diese Münzen vorliegenden Fundberichte das größte Misstrauen und es scheint mir unmethodisch bei dieser Sachlage auf jene Münzen überhaupt Rücksicht zu nehmen. Indes wird man zugeben müssen, dass der größte Theil dieser Münzen in größerer oder geringerer Entfernung von Barenaue gefunden sein kann. Die Hauptmasse der in Barenaue vorhandenen republikanischen Denare rührt wohl aus einem Funde her, in dem auch die 31 vertretenen Denare von Caius und Lucius Caesar sich vorgefunden haben werden. Es verdient übrigens darauf hingewiesen zu werden, dass seit 1885 von neuen Funden einzelner Denare aus der Barenauer Gegend keine Rede mehr gewesen ist.

Ich könnte jetzt zu dem ebenfalls an der Ems gemachten Seraten-Funde übergehen, aber ich ziehe es vor, zunächst die drei im nördlichen Holland gemachten Funde vorzuführen, damit wir bei Betrachtung jenes Fundes das durch diese gebotene Vergleichungsmaterial schon übersehen. Der eine Schatz ist unmittelbar an der Grenze unserer Provinz gefunden, wahrscheinlich im Jahre 1869; er bestand aus etwa 116 Denaren. C. L. Grotefend berichtet über den Fund: <sup>9)</sup> „Im verflossenen Jahre kaufte Herr Amtsrichter Sudendorf zu Neuenhaus von einem Goldschmiede in Nordhorn (in der Grafschaft Bentheim) den Rest eines Münzfundes, von welchem derselbe schon das Dreifache eingeschmolzen hatte. Die Münzen waren in der Twente, wahrscheinlich im Holländischen Denecamp, gefunden. Die 29 erhaltenen Stücke sind, nach dem etwaigen Alter geordnet, folgende.“ Zu dem nachstehenden und den folgenden Verzeichnissen bemerke ich, dass die die Anzahl der gefundenen gezahnten Denare angehenden Ziffern mit einem Sternchen bezeichnet sind.

|  |   |
|--|---|
| 20 a ( <i>Aurelia</i> 1) AV . . . . .              | 1 |
| 124 ( <i>Servilia</i> 1) C·SERVEILI·M·F . . . . .  | 1 |
| 129 ( <i>Antestia</i> 9) L·ANTES·GRAG . . . . .    | 1 |
| 163 ( <i>Cornelia</i> 19) CN·BLASIO·CN·F . . . . . | 1 |

<sup>9)</sup> *Bonner Jahrbücher* 49 (1870), S. 179.

|                             |  |    |
|-----------------------------|--|----|
| 175 ( <i>Memmia</i> 1)      | L·MEMMI . . . . .                          | 2  |
| 195 a ( <i>Coelia</i> 2)    | C·COIL·CALD . . . . .                      | 2  |
| 203 ( <i>Porcia</i> 5)      | M·CATO . . . . .                           | 1  |
| 250 a ( <i>Postumia</i> 7)  | A·POST·A·F·S·N·ALBIN . . . . .             | 1* |
| 253 ( <i>Naevia</i> 6)      | C·NAE·BALB . . . . .                       | 4* |
| 256 a ( <i>Procilia</i> 1)  | L·PROCILI·F . . . . .                      | 1  |
| 257 e ( <i>Volteia</i> 4)   | M·VOLTEI·M·F Beiz.? . . . .                | 1  |
| 258 ( <i>Fufia</i> 1)       | KALENI·CORDI . . . . .                     | 3* |
| 259 a ( <i>Cornelia</i> 54) | CN·LEN·Q . . . . .                         | 1  |
| 262 ( <i>Farsuleia</i> 2)   | L·FARSVLEI·MENSOR Beiz.? . . .             | 1  |
| 265 ( <i>Satriena</i> 1)    | P·SATRIENVS Beiz.? . . . .                 | 1  |
| 284 b ( <i>Cassia</i> 8)    | Q·CASSIVS . . . . .                        | 1  |
| e ( <i>Cassia</i> 7)        | ebenso . . . . .                           | 1  |
| 290 a ( <i>Fonteia</i> 17)  | P·FONTEIVS P·F·CAPITO . . . . .            | 1  |
| Jahr 43/2                   | <i>Claudia</i> 15. P·CLODIVS M·F . . . . . | 1  |
| "                           | 43/2 " 17. ebenso . . . . .                | 1  |
| Augustus. Coh.              | 55. CAESAR DIC PER . . . . .               | 1  |
| "                           | " 137. IMP·X 12 v. Chr. . . . .            | 1  |

29

Über die Erhaltung dieser Denare erfahren wir leider nichts; ebensowenig ist mir über ihren späteren Verbleib etwas bekannt geworden.

Während dieser Schatz im östlichen Holland dicht an der Grenze unserer Monarchie gehoben wurde, stammen die andern beiden Funde aus dem nordwestlichen Küstenlande. Beide Funde sind ganz ausführlich von J. Dirks beschrieben worden<sup>10)</sup>. So dankenswert diese in Anordnung und Beschreibung der Münzen ganz auf dem Cöhen-schen Buche beruhende Publication ist, muss man doch bedauern, dass der Verfasser die Eigenthümlichkeiten der einzelnen Denare, besonders soweit sie in Emissionsziffern und -Buchstaben, sowie in Beizeichen zum Ausdruck kommen, fast ganz vernachlässigt hat. In vielen Fällen mag wohl die schlechte Erhaltung der Stücke als Entschuldigung dienen. Über die auf diesen Denaren gewiss zahlreich

<sup>10)</sup> *De vondsten van Onna en Feins in De Vrije Fries. Mengelingen uitgegeven door het Friesch Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde. Deel 16 (Leeuwarden 1886). S. 311—385.*

vorhandenen kleinen Einstempelungen, auf die ich später zurückkomme, finden sich auch nur gelegentliche Bemerkungen. Aber einen großen Raum nehmen Erklärungsversuche ein, durch die der Verfasser verschiedene Typen verständlicher machen will, die aber meist nur zeigen, dass er sich hier auf einem ihm sonst fremden Gebiete bewegt. So will er in der Gestalt auf dem Denar des L. Censorinus nicht den *kunstliebenden* Marsyas sehen, sondern einen *dronken, schaamtelozen Satyr* (S. 340). Trotz dieser kleinen Schwächen ist die Veröffentlichung sehr brauchbar und wir könnten uns freuen, wenn wir von allen Denarfunden so ausführliche Beschreibungen hätten.

Es handelt sich um die Schätze von Onna und Feins. Der erstere ist im März 1884 gefunden. Onna ist ein Dörfchen in der Provinz Overyssel, das eine halbe Stunde nordwestlich von Steenwyk liegt und zur Gemeinde Steenwykerwoud gehört. Zur angegebenen Zeit war der Arbeiter Boonstra damit beschäftigt sein in der Onnaer Feldmark liegendes Heidestück urbar zu machen und stieß beim Graben auf einen aus etwa 240 Denaren bestehenden Schatz. Die Münzen lagen frei in der Erde, doch so, dass man auf einen einstigen Behälter schließen musste. Aus dem Funde erwarb die Friesische Gesellschaft in Leeuwarden 217 Stück und das Drentsch Museum in Assen 20 Stück. Diese 237 Denare vertheilen sich auf die folgenden Münzmeister und Kaiser.

|     |                      |                           |   |
|-----|----------------------|---------------------------|---|
| 60  | ( <i>Pinaria</i> 2)  | NAT . . . . .             | 1 |
| 62  | ( <i>Afrania</i> 1)  | SAFRA . . . . .           | 1 |
| 66  | ( <i>Spurilia</i> 1) | A · SPVRI . . . . .       | 1 |
| 67  | ( <i>Cornelia</i> 1) | P · SVLA . . . . .        | 1 |
| 69  | ( <i>Saufeia</i> 1)  | L · SAVF . . . . .        | 1 |
| 78  | ( <i>Junia</i> 8)    | M · IVNI . . . . .        | 1 |
| 100 | ( <i>Renia</i> 1)    | C · RENI . . . . .        | 2 |
| 104 | ( <i>Papiria</i> 6)  | M · CARBO . . . . .       | 1 |
| 106 | ( <i>Porcia</i> 1)   | C · CATO . . . . .        | 1 |
| 107 | ( <i>Minucia</i> 1)  | Q · MINV RVF . . . . .    | 1 |
| 108 | ( <i>Fannia</i> 1)   | M · FAN · C · F . . . . . | 2 |
| 109 | ( <i>Minucia</i> 3)  | C · AVG . . . . .         | 1 |
| 111 | ( <i>Veturia</i> 1)  | TI · VET . . . . .        | 3 |
| 119 | ( <i>Tullia</i> 1)   | M · TVLLI . . . . .       | 1 |

|       |                       |   |    |
|-------|-----------------------|---|----|
| 124   | ( <i>Servilia</i> 1)  | C·SERVEILI M·F . . . . .                                | 1  |
| 127   | ( <i>Maenia</i> 7)    | P·MAE·ANT . . . . .                                     | 1  |
| 130   | ( <i>Acilia</i> 4)    | M·ACILIVS M·F . . . . .                                 | 1  |
| 136   | ( <i>Caecilia</i> 38) | ROMA . . . . .  | 3  |
| 144 a | ( <i>Caecilia</i> 28) | M·METELLVS·Q·F . . . . .                                | 2  |
|       | b                     | ( <i>Caecilia</i> 30) ebenso . . . . .                  | 1  |
| 145 b | ( <i>Fabia</i> 6)     | Q·MAX . . . . .   | 1  |
| 147   | ( <i>Fabia</i> 1)     | Q·FABI LABEO . . . . .                                  | 1  |
| 160   | ( <i>Licina</i> 7)    | P·NERVA <i>incus</i> . . . . .                          | 1  |
| 165   | ( <i>Marcia</i> 17)   | C·F·L·R·Q·M . . . . .                                   | 1  |
| 168   | ( <i>Sergia</i> 1)    | M·SERGI SILVS Q . . . . .                               | 1  |
| 173   | ( <i>Flaminia</i> 1)  | L·FLAMINI CILO . . . . .                                | 3  |
| 176   | ( <i>Claudia</i> 1)   | C·PVLCHER . . . . .                                     | 1  |
| 182   | ( <i>Furia</i> 18)    | M·FOVRI L·F . . . . .                                   | 1  |
| 189   | ( <i>Aelia</i> 4)     | C·ALLI BALA Beiz. Av. C, Rv. Fliege .                   | 1  |
| 191 c | ( <i>Poblicia</i> 6)  | C·MAL . . . . .   | 1  |
| 192   | ( <i>Calpurnia</i> 5) | PISO CAEPIO Q . . . . .                                 | 1  |
| 194 a | ( <i>Mallia</i> 1)    | AP·CL·T·MAL·Q·VR . . . . .                              | 2  |
| 197   | ( <i>Herennia</i> 1)  | M·HERENNI Buchst.? . . . . .                            | 1  |
| 205   | ( <i>Memmia</i> 2)    | L·MEMMI·GAL 1 <i>incus</i> . 1 mit S auf<br>Av. . . . . | 2* |
| 213 a | ( <i>Junia</i> 15)    | D·SILANVS L·F Buchst. G u. undeutl.                     | 5  |
|       | b                     | ( <i>Junia</i> 17) ebenso, Beiz.? . . . . .             | 2  |
| 214 a | ( <i>Titia</i> 1)     | Q·TITI . . . . .  | 1  |
|       | b                     | ( <i>Titia</i> 2) ebenso . . . . .                      | 1  |
| 215 c | ( <i>Tituria</i> 6)   | L·TITVRI SABIN Beiz.? . . . . .                         | 5  |
| 216 a | ( <i>Vibia</i> 1)     | C·VIBIVS·C·F·PANSA Beiz.? . . . .                       | 3  |
|       | a                     | ( <i>Vibia</i> 2) ebenso Beiz.? . . . . .               | 5  |
|       | c                     | ( <i>Vibia</i> 6) ebenso . . . . .                      | 1  |
| 226   | ( <i>Memmia</i> 8)    | L·C·MEMIES L·F GAL Beiz. Av. A                          | 1  |
| 227 c | ( <i>Marcia</i> 24)   | L·CENSOR . . . . .                                      | 2  |
| 227 d | ( <i>Crepusia</i> 1)  | P·CREPVS I Beiz. CCCXXXV . . . . .                      | 2  |
| 228 a | ( <i>Rubria</i> 1)    | L·RVBRI DOSSEN . . . . .                                | 2  |
|       | b                     | ( <i>Rubria</i> 2) L·RVBRI DOS . . . . .                | 4  |
| 229   | ( <i>Cornelia</i> 50) | CN·LENTVL . . . . .                                     | 4  |
| 230 a | ( <i>Marcia</i> 18)   | C·CENSO Beiz. 2 Vögel . . . . .                         | 1  |
|       | b                     | ( <i>Marcia</i> 19) C·CENSORI Beiz. Haken u. VIII . . . | 2  |

|       |                                    |  |    |
|-------|------------------------------------|--|----|
| 231   | ( <i>Claudia</i> 5)                | TI·CLAVD·TI·F·AP·N<br>Beiz. A·CLXXXII <sup>11)</sup> . . . . . | 1* |
| 234 a | ( <i>Julia</i> 5)                  | L·IVLI·BVRGIO Beiz. Krug . . . . .                             | 2  |
| 236   | ( <i>Antonia</i> 1)                | Q·ANTO·BALB PR Beiz. Rv. D u.<br>undeutl. . . . .              | 2* |
| 240   | ( <i>Licina</i> 16)                | C·LICINIVS·L·F·MACER . . . . .                                 | 2  |
| 241   | ( <i>Norbana</i> 2)                | C·NORBANVS Beiz. CXXXX . . . . .                               | 1  |
| 253   | ( <i>Naevia</i> 6)                 | C·NAE·BALB Beiz. ? . . . . .                                   | 1* |
| 254   | ( <i>Papia</i> 1)                  | L·PAPI Beiz. Mondsichel u. Vollmond?                           | 1* |
| 257 c | ( <i>Volteia</i> 3)                | M·VOLTEI M·F Beiz. ? . . . . .                                 | 2  |
|       | e ( <i>Volteia</i> 4)              | ebenso, Beiz. ? . . . . .                                      | 3  |
| 259 a | ( <i>Cornelia</i> 54)              | CN·LEN Q . . . . .   | 2  |
| 270   | ( <i>Calpurnia</i> 24)             | C·PISO L·F·FRVGI Beiz. ? . . . . .                             | 6  |
| 272 a | ( <i>Junia</i> 30)                 | BRVTVS . . . . .   | 1  |
| 273   | ( <i>Aemilia</i> 8)                | M·SCAVR AED·CVR . . . . .                                      | 1  |
| 276 a | ( <i>Plancia</i> 1)                | CN·PLANCIVS . . . . .  | 2  |
| 278   | ( <i>Julia</i> 9)                  | CAESAR . . . . .   | 3  |
| 279   | ( <i>Acilia</i> 8)                 | M·ACILIVS·IIIVIR . . . . .                                     | 3  |
| 280 a | ( <i>Aemilia</i> 10)               | PAVLLVS LEPIDVS . . . . .                                      | 1  |
|       | c ( <i>Scribonia</i> 8)            | LIBO . . . . .   | 1  |
| 284 b | ( <i>Cassia</i> 8)                 | Q·CASSIVS . . . . .  | 1  |
| 292   | ( <i>Hosidia</i> 2)                | C·HOSIDI C·F . . . . .   | 1* |
| 295   | ( <i>Marcia</i> 28)                | PHILIPPVS . . . . .  | 1  |
| 297 b | ( <i>Pompeia</i> 5)                | Q·POMPEI RVF . . . . .   | 1  |
| 298 b | ( <i>Pomponia</i> 14)              | Q·POMPONI MVSA . . . . .                                       | 1  |
|       | J. 49 ff. v. Chr. <i>Julia</i> 10. | CAESAR . . . . .   | 2  |
|       | 48/6 " "                           | <i>Caecilia</i> 47. SCIPIO IMP . . . . .                       | 1  |
|       | 46 " "                             | <i>Julia</i> 16. COS·TERT·DICT·ITER . . . . .                  | 2  |
|       | " 49/5 " "                         | <i>Carisia</i> 2. T·CARISI . . . . .                           | 1  |
|       | " — " "                            | " 3. ebenso . . . . .  | 2  |
|       | " — " "                            | " 5. T·CARIS . . . . .   | 2  |
|       | " — " "                            | " 10. T·CARISIVS IIIVIR . . . . .                              | 3  |
|       | " — " "                            | <i>Antia</i> 1. C·ANTIVS C·F RESTIO . . . . .                  | 1  |

<sup>11)</sup> Zu dieser Zahl bemerkt der Verfasser (S. 326, 1): *Het exemplar van Onna is vrij goed bewaard, zoodat het cijfer vrij duidelijk is.* Bisher galt A·CXXV als höchste vorkommende Zahl (Borghesi 1, 185; Fabretti 1829).

|                         |         |                 |                  |                                      |    |
|-------------------------|---------|-----------------|------------------|--------------------------------------|----|
| J. —                    | v. Chr. | <i>Cordia</i>   | 2.               | M · CORDI . . . . .                  | 4  |
| " —                     | "       | "               | 3.               | M · CORDIVS . . . . .                | 4  |
| " —                     | "       | <i>Hostilia</i> | 5.               | L · HOSTILIVS SASERNA . . . . .      | 1  |
| " —                     | "       | <i>Lollia</i>   | 2.               | PALIKANVS . . . . .                  | 1  |
| " —                     | "       | <i>Plautia</i>  | 14.              | L · PLAVTIVS · PLANCVS . . . . .     | 1  |
| J. 43/2                 | "       | <i>Mussidia</i> | 4.               | L · MVSSIDIVS LONGVS . . . . .       | 1  |
| " —                     | "       | <i>Vibia</i>    | 24.              | C · VIBIVS VARVS . . . . .           | 1  |
| " —                     | "       | <i>Claudia</i>  | 15.              | P · CLODIVS · M · F . . . . .        | 1  |
| 41/40                   | "       | <i>Voconia</i>  | 2.               | Q · VOCONIVS VITVLVS . . . . .       | 1  |
| Antonius Coh.           |         |                 | 2.               | ANTONIVS AVG IMP III . . . . .       | 1  |
|                         |         |                 | 6.               | CHORTIS SPECVLATORVM . . . . .       | 1  |
|                         |         |                 | 12.              | M · ANTONI IMP . . . . .             | 1  |
|                         |         |                 | 17.              | IMP TER . . . . .                    | 1  |
|                         |         |                 | 27.              | LEG II . . . . .                     | 5  |
|                         |         |                 | 28.              | LEG III . . . . .                    | 3  |
|                         |         |                 | 30.              | LEG IV . . . . .                     | 2  |
|                         |         |                 | 32.              | LEG V . . . . .                      | 3  |
|                         |         |                 | 33.              | LEG VI . . . . .                     | 1  |
|                         |         |                 | 34.              | LEG VII . . . . .                    | 2  |
|                         |         |                 | 35.              | LEG VIII . . . . .                   | 1  |
|                         |         |                 | 38.              | LEG X . . . . .                      | 4  |
|                         |         |                 | 39.              | LEG XI . . . . .                     | 1  |
|                         |         |                 | 41.              | LEG XII . . . . .                    | 1  |
|                         |         |                 | 44.              | LEG XIV . . . . .                    | 1  |
|                         |         |                 | 47.              | LEG XV . . . . .                     | 2  |
|                         |         |                 | 48.              | LEG XVI . . . . .                    | 3  |
|                         |         |                 | 55.              | LEG XIX . . . . .                    | 1  |
|                         |         |                 | 59.              | LEG XXII . . . . .                   | 2  |
|                         |         |                 |                  | LEG ? . . . . .                      | 3  |
| Antonius und Cleopatra. |         |                 | Coh. 1 . . . . . |                                      | 2  |
| Augustus.               |         |                 | Coh. 5.          | CAESAP IMP . . . . .                 | 1  |
|                         |         |                 | 47.              | CAESAR AVGVSTVS . . . . .            | 1  |
|                         |         |                 | 55.              | CAESAR DIC PER . . . . .             | 1  |
|                         |         |                 | 172.             | IMP XII · SICIL . . . . .            | 1  |
|                         |         |                 | 294.             | S · P · Q · R · CL · V . . . . .     | 1  |
|                         |         |                 | 40.              | C · CAES · AVGVS · F . . . . .       | 1  |
|                         |         |                 | 43.              | C · L · CAESARES 2/1 v. Chr. . . . . | 10 |

|  |    |
|--|----|
| Tiberius. Coh. 16. PONTIF MAXIM 15—37 n. Chr. . . . .      | 19 |
| <i>Wegen schlechter Erhaltung nicht bestimmt</i> . . . . . | 8  |

237

Den Erhaltungsgrad der einzelnen Münzen bezeichnet der Verfasser nicht, er erklärt vielmehr, das sei nur bei Funden nöthig, die vor Caesars Tode vergraben seien. Das mag ja richtig sein; aber eine Mittheilung über die Erhaltung der mitgefundenen Münzen des Augustus und Tiberius wäre doch dringend nöthig gewesen.

Nicht so reichhaltig ist der im September 1880 bei dem friesischen Dörfchen Feins (zwischen Bolsward und Leeuwarden) gemachte Fund. Er bestand aus 52 Denaren. Über diese erfahren wir nur, dass sie in einer kleinen Holzbüchse (*houten doosje*) gefunden und ebenfalls von der Friesischen Gesellschaft angekauft worden sind. Wie sehr dieser Fund mit dem von Onna verwandt ist, lehrt die folgende Übersicht:

|                    |                        |  |    |
|--------------------|------------------------|--|----|
| 104                | ( <i>Papiria</i> 7)    | CARB . . . . .                                     | 1  |
| 166 a              | ( <i>Calidia</i> 1)    | M·CALID·Q·MET·CN·FL . . . . .                      | 1  |
| 191 d              | ( <i>Postumia</i> 5)   | A·ALBINVS·S·F . . . . .                            | 1  |
| 214 a              | ( <i>Titia</i> 1)      | Q·TITI . . . . .                                   | 2  |
| 228 c              | ( <i>Rubria</i> 3)     | L·RVBRI DOS . . . . .                              | 1  |
| 250 b              | ( <i>Postumia</i> 8)   | A·POST·A·F·S·N·ALBIN . . . . .                     | 1* |
| 257 c              | ( <i>Volteia</i> 3)    | M·VOLTEI M·F Beiz.? . . . .                        | 1  |
| 270                | ( <i>Calpurnia</i> 24) | C·PISO L·F·FRVGI . . . . .                         | 2  |
| 270                | ( <i>Calpurnia</i> 25) | ebenso . . . . .                                   | 1  |
| 275 a              | ( <i>Cornelia</i> 63)  | FAVST . . . . .                                    | 1  |
| 279                | ( <i>Acilia</i> 8)     | MV·ACILIVS IIIVIR . . . . .                        | 1  |
| 290 a              | ( <i>Fonteia</i> 17)   | P·FONTEIVS P·F CAPITO . . . . .                    | 1  |
| J. 49 ff. v. Chr.  | <i>Julia</i> 10.       | CAESAR . . . . .                                   | 1  |
|                    | " "                    | 27. CAESAR . . . . .                               | 1  |
| J. 49/5            | " "                    | <i>Lollia</i> 1. PALIKANVS . . . . .               | 1  |
| J. 44              | " "                    | <i>Julia</i> 48. P·SEPVLLIVS MACER . . . . .       | 1  |
| J. 43              | " "                    | <i>Petillia</i> 1. PETILLIVS CAPITOLINVS . . . . . | 1  |
| J. 43/2            | " "                    | <i>Claudia</i> 15. P·CLODIVS M·F . . . . .         | 1  |
| J. 43/2            | " "                    | <i>Livineia</i> 11. L·LIVINEIVS·REGVLVS . . . . .  | 1  |
| Antonius. Coh. 71. | M·SILANVS . . . . .    |  | 1  |
|                    | 27. LEG II . . . . .   |  | 1  |

|  |   |
|--|---|
| Antonius Coh. 29. LEG III . . . . .                        | 1 |
| 33. LEG VI . . . . .                                       | 2 |
| 42. LEG XIII . . . . .                                     | 1 |
| 48. LEG XVI . . . . .                                      | 1 |
| 51. LEG XVIII . . . . .                                    | 1 |
| 57. LEG XX . . . . .                                       | 1 |
| Antonius und Octavianus.-Coh. 1 . . . . .                  | 1 |
| Augustus. Coh. 21 od. 25. AVGVSTVS . . . . .               | 1 |
| 90. DIVO IVL . . . . .                                     | 1 |
| 137. IMP·X . . . . .                                       | 2 |
| wie 209. OBCIVIS SERVATOS . . . . .                        | 1 |
| 43. C·L·CAESARES 2/1 v. Chr. . . . .                       | 8 |
| Tiberius. Coh. 16. PONTIF·MAXIM 15—37 n. Chr. . . . .      | 4 |
| <i>Wegen schlechter Erhaltung nicht bestimmt</i> . . . . . | 4 |

Auch für diesen Fund liegen keine Mittheilungen über die Erhaltung der einzelnen Denare vor.

Nachdem wir jetzt die holländischen Funde kennen gelernt haben, lasse ich die Beschreibung des neuerdings in unserer Provinz gemachten Serratenfundes folgen. Am 14. Januar 1895 erwarb das hiesige Provinzialmuseum von dem Goldschmied Kramer in Lathen an der Ems, Kreis Aschendorf, 48 Denare, von denen 47 der republikanischen Zeit angehören und 1 der des Augustus. Über die Fundumstände konnte mir Herr Director Reimers, der die Publication des kleinen Schatzes mit gewohnter Liberalität gestattete, nur mittheilen, dass die Denare nach Kramers Angabe in der Gegend von Lathen gefunden seien; er verwies mich aber an Herrn Pastor Kaiser in Lathen, der über den Fund gewiss Näheres ermitteln könne. Herr Pastor Kaiser hat dann auf meine Bitte genauere Nachforschungen angestellt und mit großer Umsicht und Energie alles ermittelt, was sich bei der über dem Fundjahre verflossenen Zeit überhaupt noch feststellen ließ. Wenn sich also der Fund für die Wissenschaft nutzbar machen lässt, so gebürt der Dank dafür ganz besonders Herrn Pastor Kaiser. Es ist nun nachgewiesen, dass der Landwirt H. Paschen in Niederlangen, einem 2 km südwestlich von Lathen auf dem linken Emsufer liegenden und ebenfalls zum Kreise Aschendorf

gehörenden Dorfe, die Denare gefunden hat. Alle Details über die Auffindung fehlen, da der Finder vor etwa 15 Jahren, wie so viele Bewohner des Emsthales, nach Bosnien ausgewandert und dort inzwischen verstorben ist. Aber da er sich an zwei Stellen des ausgedehnten Niederlanger Moores, nämlich im Kapellenmoor und im Sustrumer Moor<sup>12)</sup>, Wiesen angelegt hat, so ist die Vermuthung wohl nicht abzuweisen, dass er beim Rigolen des Landes auf die Denare gestoßen ist. Bei ähnlicher Bearbeitung des Bodens ist ja auch der oben beschriebene Fund von Onna zum Vorschein gekommen. Paschen hat nach bekannter Bauernart den Fund zunächst sorgfältig verheimlicht und nur einer Nachbarin Mittheilung davon gemacht. Er hat ihr auch einen von den Denaren geschenkt, den sie noch heute besitzt. Um die antiken Silberlinge in moderne umzusetzen, scheint er zunächst mit einem Hausirer aus Bentheim Namens Moses Wertheim in Verbindung getreten zu sein. Denn dieser hat an Herrn Amtsgerichtsrath Hacke in Bentheim 13 republikanische Denare und einen von Trajan verkauft mit der Angabe, die Münzen seien bei Lathen von einem Bauer gefunden<sup>13)</sup>. Eine Durchsicht dieser Denare ergab, dass sie, abgesehen von dem traianischen, mit den im hiesigen Provinzialmuseum befindlichen Denaren zusammen gefunden sein müssen. Wann Herr Hacke diese Münzen erworben hat, konnte nicht festgestellt werden, aber nachweislich hat er sie im Herbst 1884 schon besessen. Die Zeit der Auffindung lässt sich also nur ungefähr ermitteln; lange vor 1884 ist der Fund gewiss nicht gemacht. Mehr als 13 Denare scheint Wertheim nicht erworben zu haben; die übrigen 48 hat der Finder später an den Goldschmied Kramer in Lathen verkauft. Es lassen sich nun im ganzen 62 Denare aus dem Niederlanger Funde nachweisen. Mehr wird der Fund auch wohl nicht enthalten haben. 48 Denare besitzt, wie angegeben, unser Provinzialmuseum und 13 hatte der inzwischen verstorbene Herr Amtsgerichtsrath Hacke erworben. Diese sind jetzt im Besitze seiner Erben und mir von diesen bereitwilligst zur Verfügung gestellt worden, wofür ich hier nochmal meinen besten Dank ausspreche.

<sup>12)</sup> Vergl. *Messtischblätter der Königl. Preuss. Landes-Aufnahme*. Blatt 1586, Section Lathen.

<sup>13)</sup> Diese Denare sind beschrieben von H. Veltmann *Funde von Römernmünzen im freien Germanien* (Osnabrück 1886) S. 74.

Besonders verpflichtet bin ich dem Herrn königl. Bauinspector Hacke in Bentheim, der mir noch mancherlei Auskünfte ertheilt hat.

Zu dem nun folgenden Verzeichnisse des Niederlanger Fundes muss ich noch das Folgende bemerken. Alle Denare ohne jeden weiteren Vermerk befinden sich im hiesigen Provinzialmuseum. Die mit (1) bezeichneten besitzt Herr Apotheker Hacke in Ülzen; von den mit (2) bezeichneten besitzt Herr Bauinspector Hacke in Bentheim einen, die übrigen vier seine Schwester, Frau Masseur, ebenda; die mit (3) bezeichneten hat Herr Bauinspector Hacke dem Museum in Osnabrück geschenkt. Für Übersendung dieser Stücke bin ich Herrn Professor Wendlandt in Osnabrück zu großem Danke verpflichtet. Die mit (4) bezeichneten hat Herr Justizrath Hacke in Leipzig und endlich den Denar (5) die Nachbarin des Finders. Diesen Denar kenne ich nur aus einem mir von Herrn Pastor Kaiser gütigst übersandten Abdruck. Wie auf den Denaren der übrigen Funde, sind auf denen des Niederlanger die schon oben erwähnten kleinen Einstempelungen außerordentlich häufig. Da mir an einer genauen Registrirung dieser Einstempelungen lag, sich diese aber mit dem gängigen Typenmaterial nicht wiedergeben lassen, so habe ich für jede Einstempelung auf die von Gneecchi mit großer Sorgfalt zusammengestellte<sup>14)</sup>, reichhaltige Übersichtstabelle verwiesen; auf diese beziehen sich die Verweise wie G. 1, A. 4 u. s. w. Dass die Einstempelungen auf unseren Denaren mit den dort wiedergegebenen immer ganz identisch oder gar aus demselben Stempel sind, soll mit den Hinweisen nicht gesagt sein. Die Verweise dienen nur dazu, die für uns in Frage kommenden Einschläge besser zu veranschaulichen. Auch das Gewicht der einzelnen Denare habe ich mitgetheilt, um zu zeigen, wie sich der republicanische Denar im Gewichte von  $\frac{1}{84}$  Pfund = 3.90 g nach langem Cursiren zu dem leichteren von Nero eingeführten Denare im Gewichte von  $\frac{1}{96}$  Pfund = 3.41 g verhielt. Man wird sehen, dass die Deutschen guten Grund hatten, auch die verschliffenen republikanischen Denare den stempelfrischen neronischen vorzuziehen.

Um den Unterschied zwischen dem Effectivgewichte der beiden Denarsorten zu veranschaulichen, lasse ich hier einige Wägungen

<sup>14)</sup> *Rivista italiana di numismatica* 3 (1890) S. 28/29.

aus dem bei Lindloh im Kreise Meppen gemachten Funde folgen, der aus etwa 300 Denaren von Nero bis Marc Aurel bestand <sup>15)</sup>. Die mir vorliegenden Stücke aus dem Funde sind nicht gerade stempel frisch, aber doch weit besser erhalten, als die aus dem Funde von Niederlangen. Die Gewichte sind: Nero 3·18, Vitellius 3·17, Vespasianus 3·01, 3·10, 3·14, 3·22, Titus 3·18, Domitian 3·13, Traian 3·05, 3·13, 3·14, Hadrian 3·13, 3·29, 3·31, Pius 3·06, 3·23, Marcus 3·07, Faustina d. J. 2·96 g. — Der Fund von Niederlangen enthielt die folgenden Denare:

|       |  |   |
|-------|--|---|
| 62    | ( <i>Afrania</i> 1) SAFRA 3·7 g (Av. hinten am Helm-<br>kessel: G. 1) . . . . .  | 1 |
| 77    | ( <i>Lucretia</i> 1) CN·LVCR TRIO 3·5 g (Av. unter dem<br>Auge und im Nacken: A. 4) . . . . .  | 1 |
| 79    | ( <i>Aelia</i> 3) P·PAETVS 3·17 g . . . . .  | 1 |
| 93    | ( <i>Gellia</i> 1) CN·C.. 3 g (Av. unter dem X: ↗) . (1)   | 1 |
| 104   | ( <i>Papiria</i> 7) CARB 3·21 g (Av. vor dem Kopfe über-<br>einander F ⊥ P C, Rv. am vordersten Pferde ⊔                                       | 1 |
| 126   | ( <i>Aburia</i> 6) M·ÆVRI GEM 3·46 g (Av. am Helm-<br>rande über dem Ohr: Kreis) . . . . . (2)   | 1 |
| 127   | ( <i>Maenia</i> 7) P·MAE·ANT 3·38 g (Av. im Nacken:<br>R. 7) . . . . . (3)   | 1 |
| 128   | ( <i>Porcia</i> 3) M·PORC LAECA 3·47 g (Av. hinten<br>am Helmessel: F. 7; unter dem Ohr: H. 8.<br>M. 4. Rv. unter den Pferden: N. 7) . . . . . | 1 |
| 133   | ( <i>Domitia</i> 14) CN·DOM 3·65 g . . . . .   | 1 |
| 155   | ( <i>Aemilia</i> 7) M·AEMILIO·LEP 3·37 g (Av. über<br>dem Kopfe: H. 7) . . . . .   | 1 |
| 157   | ( <i>Cassia</i> 1) C·CASSI 3·46 g (Av. am Unterkiefer:<br>E. 16) . . . . .   | 1 |
| 167 b | ( <i>Curtia</i> 2) Q·CVRT M·SILA 3·54 g (Rv. über den<br>Pferdeköpfen: C. 4) . . . . .   | 1 |
| 170 b | ( <i>Cosconia</i> 1) L·COSCO·M·F 3·48 g (Rv. unter den<br>Pferden: H. 7). 3·43 g (Av. im Nacken: D. 1)   |   |
|       | c ( <i>Publicia</i> 1) C·MALE·CF 3·23 g (Av. auf dem F:<br>S. 24).   |   |

<sup>15)</sup> Grotefend *Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen* 1863, S. 383.

- e (*Porcia* 8) L·PORCI LICI 3·56 g (Av. a. d. Schläfe: C. 4); 3.45 g (Rv. unter den Pferden: R 2); 3·4 g (Av. hinter dem Kopfe E, über dem Kopfe: A. 11, an der Wange: V. 14)) . . . 6\*
- 172 (*Porcia* 4) P·LAECA 3·57 g . . . . . 1
- 176 (*Claudia* 1) C·PVLCHER 3·63 g (Av. am Ohr: A. 4 und 11, Rv. zwischen den Händen der Victoria: C. 13) . . . . . (4) 1
- 205 (*Memmia* 2) L·MEMMI·GAL Av. D· 3·55 g (Av. hinter dem Scheitel: A. 9; Rv. vor den Pferden: A. 9, unter den Pferden: C. 13) . . . . . 1\*
- 209 (*Lucilia* 1) M·LVCILI RVF 3·31 g (Av. an der Wange: C. 21 und D. 2, im Nacken: S. 18) . . . . . 1
- 211 (*Servilia* 14) P·SERVILI·M·F·RVLLI 3·57 g (Av. vor dem Kopfe ein N eingeritzt) . . . . . (3) 1
- 216 a (*Vibia* 1) C·VIBIVS·C·F·PANSA Beiz. undeutlich, 3·46 g.  
(*Vibia* 2) ebenso 3·65 g (Av. am Halse: V. 7).  
ebenso 3·6 g (Av. am Halse: G. 17, vor der Stirn: A. 4) . . . . . (2) 3
- 227 e (*Mamilia* 6) C·MAMIL LIMETAN Beiz. I 3·45 g (Av. am Halse: A. 13).  
ebenso, Beiz. A̅ 3·4 g (Av. am Kinn und im Nacken: H. 5, vor dem Kinn: C. 26) . . . . . (1) 2\*
- 231 (*Claudia* 5) TI·CLAVD·TI·F AP·N Beiz. VIII 3·46 g (Av. an der Wange: A. 4).  
ebenso, Beiz. LXX 3·48 g.  
ebenso, Beiz. CLV 3·24 g (Rv. am vordersten Pferde: Q. 14) . . . . . (2) 3\*
- 236 (*Antonia* 1) Q·ANTO·BALB PR Beiz. undeutlich, 3·45 g.  
ebenso, 3·4 g (Av. vor dem Kopfe: A. 4 und Q. 22; Rv. unter den Pferden: R. 9).  
ebenso, Beiz. Rv. N 3·18 g (Av. im Nacken: V. 22, über dem Ohr: C. 13, an der Nasenspitze: N. 7).  
ebenso, Beiz. Rv. N 3·55 g (Av. unter dem Hals-

- abschnitte: U. 14 und 15, unter dem Ohr:  
 C. 26) . . . . . (3)  
 ebenso, Beiz. undeutl., 3·63 g (Av. vor dem Kopfe  
 Γ, am Halse mehrere ≡-förmige Einschläge) (2) 5\*
- 249 (Maria 9) C·MARI·C·F·CAPIT Beiz. CV und ?  
 3·65 g . . . . . 1\*
- 250 A·POST A·F·S·N·ALBIN  
 a (Postumia 7) 3·55 g (Av. an der Augenbraue: K. 12).  
 b (Postumia 8) 3·65 g (Av. an der Schläfe: G. 5).  
 ebenso, 3·39 g (Av. rechts am Rande: 3).  
 ebenso, 3·29 g (Av. an der Schläfe: G. 5).  
 ebenso, 3·15 g (Av. vor der Stirn: P. 1) . . . . . 5\*
- 253 (Naevia 6) C·NAE·BALB Beiz. Rv. XXXVIII 3·64 g.  
 ebenso, Beiz. Rv. XXV 3·33 g.  
 ebenso, Beiz. nicht ausgepr. 3·54 g.  
 ebenso, Beiz. Av. X 3·44 g (Av. an der Wange:  
 J. 7) . . . . . (4)  
 ebenso, Beiz. Av. H Gewicht? . . . . . (5) 5\*
- 254 (Papia 1) L·PAPI Beiz. Bab. 85. 3·46 g (Av. an  
 der Wange: R. 10, über dem Beizeichen: S. 3)  
 ebenso, Beiz. Bab. 15. 3·51 g (Av. vor dem Kopfe:  
 9) . . . . . (2) 2\*
- 256 b (Proclia 2) L·PROCILI·F 3·58 g (Av. am Ohr:  
 D. 3).  
 ebenso, 3·485 g (Av. am Ohr: M. 13).  
 ebenso, 3·38 g (Av. am Halse: K. 26).  
 ebenso, 3·38 g . . . . . (4) 4\*
- 258 (Fufia 1) KALENI CORDI 3·36 g . . . . . 1\*
- 262 (Farsuleia 1) L·FARSVLEI MENSOR Beiz. Av. XXXV  
 3·51 g . . . . . 1
- 282 (Aquillia 2) M·AQVIL·M·F·M·N 3·59 g.  
 ebenso, 3·38 g (Av. an der Wange: B. 12; Rv. oben  
 links im Felde: D. 2) . . . . . 2\*
- 300 (Roscia 3) L·ROSCI FABATI Beiz. Bab. 108, 3·52 g.  
 ebenso, Beiz. Bab. 2, S. 281, 24. 3·64 g (Av. vor  
 der Stirn A).

|   |   |    |
|---|---|----|
| ebenso, Beiz. undeutlich, 3.48 g (Av. am Halse: |   |    |
| B. 3)   | . . . . .   | 3* |
| 303   | ( <i>Vettia</i> 2) T·VETTIVS SABINVS 3.17 g . . . . .     | 1* |
| Augustus  | ( <i>Julia</i> 154. Coh. 115) IMP CAESAR 3.64 g . . . . . | 1  |

62:41\*

Die Erhaltung dieser Denare lässt manches zu wünschen übrig; stempelfrisch ist kein einziger. Alle sehen aus wie Münzen, die lange circulirt haben. Doch ist in der Erhaltung eine gewisse Abstufung zu beobachten, die aber mit dem Alter der einzelnen Stücke nichts gemein hat, sondern sich aus der größeren oder geringeren Schnelligkeit erklärt, mit der die einzelnen Münzen von Hand zu Hand gingen. So ist das älteste Stück des Fundes, der Denar des Afranius, viel besser erhalten als das jüngste Stück, der Denar des Augustus. Im übrigen sind einige Denare ganz gut erhalten, wie der des C. Puleher (176), der des C. Marius (249), die des Roscius Fabatus (300); andere sind dagegen so verrieben, dass sich von den Aufschriften fast nichts erhalten hat, so der Denar des P. Laeca (172), der des A. Postumius (250 a) und der des Vettius Sabinus (303). Die große Masse der Denare weist indes die angegebene mittlere Erhaltung auf. Eigenthümlich ist allen Münzen aus dem Niederlanger Funde eine erdige schwarze Tönung des Metalls, die man wohl der Einwirkung des Moorbodens zuzuschreiben hat. Schon dieses Aussehen der von Herrn Amtsgerichtsrath Hacke erworbenen Denare lehrte, dass sie aus unserem Funde stammen. Ganz anders sieht dagegen der Denar des Traian aus, den Herr Hacke ebenfalls vom Verkäufer der Niederlanger Denare erworben hat und der an derselben Stelle gefunden sein soll. Dieses Stück, das jetzt Herr Apotheker Hacke in Uelzen besitzt, entspricht dem Denar bei Cohen Traian 196 mit PAX auf der Rückseite; es ist stempelfrisch, das Metall glänzend und stellenweise mit der bekannten gelblichen Tönung versehen (Gewicht 3.10 g). Dass dieser Denar aus dem Niederlanger Funde stammt, ist ganz ausgeschlossen. Der Verkäufer wird ihn anderswo gekauft und nach der bekannten leidigen Unsitte den Niederlanger Denaren beigegeben haben.

Überblicken wir jetzt kurz die fünf Funde von Onna, Niederlangen, Feins, Denecamp und Bingum im Zusammenhange. Dass

diese Funde für die Chronologie und Zusammengehörigkeit der einzelnen Denare nichts Neues lehren, brauche ich wohl kaum zu betonen. Aber sie sind insofern vom höchsten Interesse als sie zeigen, wie sehr sich die Germanen des neronischen Denars zu erwehren und an dem Denar festzuhalten suchten, den sie bei der ersten Berührung mit den Römern kennengelernt hatten. Die den fünf Funden entstammenden Münzen vertheilen sich ihrer Entstehungszeit nach auf einen Zeitraum von mehr als 250 Jahren. Der älteste von all diesen Denaren ist der mit dem Monogramm *AN* (20) aus dem Denecamper Funde; er stammt aus den Jahren 241—217 v. Chr.<sup>16)</sup> Der Zeit bis etwa 150 v. Chr. gehören 10 andere Denare (37—79) an, der bis etwa 104 weitere 57 Denare. Beinahe die Hälfte der übrigen Denare gehört der Zeit bis 50 v. Chr. an, nämlich 160 Stück. Der Rest von 168 Denaren ist geprägt zwischen 49 v. Chr. und 37 nach Chr., also in der Zeit vom Beginne des Bürgerkrieges zwischen Caesar und Pompeius und dem Tode des Tiberius. Alle in den fünf Funden vertretenen Münzen sind auch sonst in großer Anzahl bekannt; Seltenheiten haben sich darunter nicht gefunden, abgesehen von den drei nicht ganz gewöhnlichen Denaren des Antonius und der Cleopatra und von dem sehr seltenen Denar mit den Köpfen des Augustus, seiner Enkel Gaius und Lucius und ihrer Mutter Julia aus dem Funde von Bingum. Mit dem Alter der jüngsten Münzen in den einzelnen Funden hat es folgende Bewandnis. Die jüngsten Stücke aus Niederlangen, Denecamp und Bingum sind unter der Regierung des Augustus geschlagen, die aus Onna und Feins unter Tiberius. Der jüngste Niederlanger Denar weist Bilder auf, die sich auf den Seesieg bei Actium und den actischen Triumph beziehen, ist also, zumal in der Titulatur des Augustus der Beiname Augustus noch fehlt, im Jahre 29 oder 28 v. Chr. geschlagen. Die entsprechende Münze aus Denecamp ist aus dem Jahre 12 v. Chr.; die drei hier in Frage kommenden Denare des Bingumer Schatzes sind im Jahre 2 v. Chr., oder da die Menge der von diesem Typus erhaltenen Münzen eine ungeheuerere ist, auch wohl noch etwas später geprägt. Die Bestände der Funde von Onna und Feins gehen hinunter bis zur Regierung des Tiberius; in Onna fanden sich 19 Denare des Tiberius und in Feins 4. Diese

<sup>16)</sup> Vergl. Samwer und Bahrfeldt in dieser Zeitschrift 15 (1883) S. 93.

23 Stücke haben alle die gleichen Stempel und sind Vertreter eines vom Jahre 15 bis zum Tode des Tiberius gewiss in Hunderten von Millionen Exemplaren geprägten Denars.

Wann die uns hier beschäftigenden Denarschätze vergraben sind, lässt sich bei der Zähigkeit, mit der die Deutschen an Denaren dieses Fußes festhielten, kaum bestimmen. Der augusteische Denar im Funde von Niederlangen ist indes so schlecht erhalten, dass mir eine Vergrabung des Fundes vor der Mitte des ersten Jahrhunderts ausgeschlossen scheint. Wahrscheinlich ist der Fund erst gegen Ende des Jahrhunderts vergraben. Ob die übrigen vier Schätze ebenfalls erst um diese Zeit in die Erde gekommen sind, darüber kann ich mir kein Urtheil erlauben, da ich nicht weiß, in welchem Zustande sich die jüngsten Denare dieser Funde befanden. Aber möglich ist das allerdings. Man darf dagegen nicht einwenden, dass sich dann auch wohl Denare von Caligula und Claudius gefunden haben müssten, denn Denare dieser Kaiser sind schon an sich seltener und kommen in unserem Norden fast gar nicht vor.

Wie streng sich in Germanien die vorneronischen und die auf neronischem Fuße geschlagenen Denare im Umlaufe schieden, dafür sind fünf andere Funde aus unserer Provinz sehr lehrreich. Zunächst der schon erwähnte Schatz von Lindloh, ferner der von Neuhaus a. d. Oste <sup>17)</sup>, der von Gräpel <sup>18)</sup>, von Fiekmühlen <sup>19)</sup> und von Middels <sup>20)</sup>. Diese Funde enthielten etwa 1150 Denare aus der Zeit von Nero bis Marc Aurel; nur dem Funde von Gräpel waren 2 Denare des Tiberius beigemischt. Zu der Zeit aber, als diese Funde in die Erde gelangten, war der republikanische Denar ganz und der der ersten Kaiserzeit so gut wie ganz aus der Circulation verschwunden. Für die Beurtheilung der Courantverhältnisse in Germanien um die Wende des ersten Jahrhunderts ist außerdem ein literarisches Zeugnis von großer Wichtigkeit, nämlich das aus der *Germania* des Tacitus. Da besonders der Fund von Niederlangen dieses Zeugnis auf das schlagendste bestätigt,

17) Mommsen *Röm. Münzw.* S. 773.

18) J. H. Müller *Vor- und frühgeschichtliche Alterthümer der Provinz Hannover*, S. 185.

19) *A. a. O.* S. 200.

20) *A. a. O.* S. 308.

so kann ich mich nicht enthalten die ganze in Betracht kommende Stelle der Germania hier herzusetzen. Sie lautet <sup>21)</sup>:

„Man kann bei den Deutschen silberne Gefäße sehen, die ihre Gesandten und Großen zum Geschenke erhalten haben, und mit denen sie gradeso umgehen wie mit irdenen. Trotzdem wissen unsere nächsten Nachbarn für die Handelszwecke das Gold und Silber zu schätzen und lassen gewisse Sorten unserer Münzen gelten, die sie sich dann aussuchen. Die mehr im Innern des Landes wohnenden treiben auf einfachere und ältere Weise Tauschhandel. Unser Geld nehmen sie besonders gern, wenn es alt und ihnen längst bekannt ist, so die Denare mit gezahntem Rande und die mit einem Zweigespann (*serratos bigatosque*). Auch sind sie mehr auf Silber als auf Gold versessen, nicht aus Liebhaberei, sondern weil ihnen eine größere Anzahl von Silberstücken bequemer ist, da sie alle möglichen billigen Gegenstände kaufen.“

Tacitus hat seine Germania bekanntlich im Jahre 98 verfasst und darin die Deutschen seiner Zeit geschildert; seine Angaben über die Stellung der Germanen zum römischen Gelde sind also für die Zeit um die Wende des ersten Jahrhunderts maßgebend. Sehen wir nun, wie sich unsere fünf Funde zu den Mittheilungen bei Tacitus verhalten. Es bedarf wohl keines Hinweises darauf, dass die in den Funden vertretenen Denare den Deutschen zur Zeit des Tacitus alle wohl bekannt sein konnten und es sicher auch waren. Gleichwohl scheint Tacitus ausschließlich an Denare der römischen Republik und nicht auch an die der ersten Kaiserzeit gedacht zu haben; darauf deuten seine Worte *serratos bigatosque*. Beide Attribute können nur auf den Denar der Republik Bezug haben. *Bigati* werden in den römischen Annalen die Denarsorten genannt, die auf der Rückseite ein Zweigespann mit irgend einer Gottheit wie Victoria, Luna, Magna

---

21) Germ. 5. *Est videre apud illos argentea vasa, legatis et principibus eorum muneri data, non in alia vilitate quam quae humo finguntur. quamquam proximi ob usum commericorum aurum et argentum in pretio habent formasque quasdam nostrae pecuniae adgnosunt atque eligunt. interiores simplicius et antiquius permutacione mercium utuntur. pecuniam probant veterem et diu notam, serratos bigatosque. argentum quoque magis quam aurum sequuntur, nulla adfectione animi, sed quia numerus argenteorum facilius usui est promiscua ac vilia mercantibus.*

Mater u. a. haben.<sup>22)</sup> Sie werden sonst gewöhnlich mit den *quadrigati* zusammen erwähnt, aber Tacitus wählt statt dieses Wortes eine andere Bezeichnung und zwar *serrati*. Für dieses Wort müssen wir ihm dankbar sein, da wir so erfahren, wie die Römer die mit gezahnten Rändern versehenen Denare nannten. Wenn wir nun auch keineswegs annehmen dürfen, dass die Germanen bloß diese Denarsorten nahmen, sondern die republikanischen Denare überhaupt, so dürfte es doch von Interesse sein, die von uns verzeichneten Funde auf die *serrati bigatique* hin durchzusehen. Obwohl manche Denare mit einem Zweigespann obendrein gezahnte Ränder haben, so zähle ich hier doch in der folgenden Übersicht jeden in Frage kommenden Denar nur einmal auf. Der Fund von Bingum enthält unter seinen vier Denaren aus der Zeit der Republik weder einen *bigatus* noch einen *serratus*. Die vier anderen Funde weisen folgenden Bestand auf:

|                        | <i>Den. d. Rep.</i> | <i>bigati</i> | <i>serrati</i> |
|------------------------|---------------------|---------------|----------------|
| Onna . . . . .         | 126                 | 32            | 8              |
| Denecamp . . . . .     | 25                  | 4             | 8              |
| Feins . . . . .        | 14                  | 2             | 1              |
| Niederlangen . . . . . | 61                  | 6             | 41             |

Die *bigati* treten in diesen Funden in einem Verhältnis auf, das ihrer Anzahl durchaus entspricht und sich in entsprechenden Funden aus anderen Ländern genau so beobachten lässt. Dasselbe gilt für die *serrati* aus den Schätzen von Onna, Feins und Denecamp; ja der Fund von Onna ist sogar auffallend arm an *serrati*. Ganz verschieden ist aber der Befund im Schatze von Niederlangen, hier ist das Verhältnis der *serrati* zur Fundmasse geradezu verblüffend. Auf je drei Denare kommen zwei gezahnte. Ein solches Verhältnis ist sonst in keinem der zahlreichen Denarschätze zu constatiren und man kann hier nicht vom Zufall reden. Die Denare des Fundes sind wirklich, mit Tacitus zu reden, *electi*. In diesem Serratenfunde, dem ersten der überhaupt aus dem Gebiete des alten Germaniens bisher bekannt geworden ist, sind gezahnte Denare von 14 Münzmeistern und Münzmeisterecollegien enthalten, während sich die Zahl jener Münzmeister und Münzmeisterecollegien, die solche Denare geschlagen haben, im

<sup>22)</sup> Vergl. darüber besonders Kubitschek in Wissowas Encyclopädie 3, S. 467.

ganzen nur auf 22 beläuft. Der Niederlanger Fund zeigt also, dass Tacitus mit vollem Rechte gerade die *serrati* hervorgehoben hat.

Aber auch die sonstigen Einzelheiten des taciteischen Berichtes bewahrheiten sich durchaus. Wenn er sagt, die von der römischen Grenze entfernter wohnenden Germanen hätten zu seiner Zeit noch Tauschhandel getrieben, so bestätigt das Fehlen so früher Funde im mittleren und östlichen Deutschland diese Nachricht vollauf. Was er über die Abneigung der Deutschen gegen die Goldmünzen sagt, trifft ebenfalls zu, da Funde von Goldmünzen aus der früheren Kaiserzeit in Deutschland recht selten sind. Aber nachweisen lassen sich solche Funde doch. So haben sich 6 Goldmünzen von Augustus im Regierungsbezirk Osnabrück gefunden und 2 ebensolche bei Oeynhausen, eine andere im Herzogthum Braunschweig<sup>23)</sup>. In Holstein sind 6 Aurei von Tiberius, Claudius und Nero zum Vorschein gekommen<sup>24)</sup>, in der Umgegend von Northeim 2 von Nero und 1 von Vespasian<sup>25)</sup>. Bei Gröningen in der Provinz Sachsen hat man ein Goldstück des Titus gefunden.<sup>26)</sup> In derselben Provinz haben sich auch römische Goldmünzen aus späterer Zeit gefunden; so bei Crottorf 6 von Postumus.<sup>27)</sup> Aber alle diese Funde sind klein und vereinzelt. Häufig werden die römischen Goldmünzen im Norden erst in der Zeit nach Constantin dem Großen. In dieser Zeit gelangten auch die Barren hierher, wie der schöne Fund von Dierstorf lehrt.

Im Verzeichnisse der bei Niederlangen gefundenen Denare habe ich unter Hinweis auf die von Gnechi zusammengestellten Übersichtstafeln auch die mannigfachen kleinen Einstempelungen hervorgehoben, die sich auf jenen Denaren beobachten lassen. Diese Einstempelungen sind nicht bei Herstellung der Münzen eingeschlagen, sondern erst in späterer Zeit. Sie lassen sich vergleichen mit den sogenannten Contremarken oder Gegenstempeln, die im Alterthum gelegentlich von Staaten und Gemeinden auf gewissen Münzsorten

23) Mommsen *Die Örtlichkeit der Varusschlacht*, S. 49.

24) Mommsen *a. a. O.*

25) J. H. Müller *a. a. O.* S. 59.

26) *Zeitschrift des Harz-Vereines* 30 (1897) S. 460.

27) Vergl. Reischel *a. a. O.* S. 455 und *Num.-sphrag. Anzeiger* 29 (1898) S. 65, wo auch auf eine, wahrscheinlich aus dem Lüneburgischen stammende Goldmünze des Postumus hingewiesen wird.

angebracht wurden und den Curs dieser Münzen in irgend einer Weise beeinflussten. Diese Gegenstempel weisen Abkürzungen, Monogramme und wappenartige Bildchen auf, aus denen sich ergibt, von welcher Behörde die Stempel ausgehen.<sup>28)</sup> Aber mit diesen Gegenstempeln dürfen unsere Einstempelungen ebensowenig verwechselt werden, wie mit den allerdings nicht so häufig vorkommenden sogenannten Graffiti. Diese bestehen in einzelnen Abkürzungen und Namen, ja zuweilen auch in kleinen Sätzen und sind mit einem spitzen Instrument eingeritzt oder in Punktmanier eingeschlagen. Es sind Weih- oder Lieblingsinschriften, die mit den Münzen an sich nicht das geringste zu thun haben und sich auch meist auf griechische Münzen beschränken.<sup>29)</sup> Die Einstempelungen dagegen, um die es sich hier handelt, bestehen theils aus einzelnen Buchstaben wie ABEST und besonders P, theils aus allerhand Figürchen wie kleinen Kreisen, Sternchen und zahllosen anderen kleinen Gebilden, die sich oft schwer definiren lassen. Diese Buchstaben und Figürchen sind auch unter sich meist alle verschieden und werden in der willkürlichsten Weise combinirt.<sup>30)</sup> Bald findet man nur ein Stempelchen auf einer Münze, bald zwei, drei, ja auch sechs; meist stehen sie auf der Vorderseite der Münzen, oft aber auch auf der Rückseite. Die Häufigkeit dieser Einstempelungen mag die Thatsache veranschaulichen, dass Gneecchi unter den 6000 von ihm durchgesehenen hierher gehörenden Münzen 600 in der angegebenen Weise gestempelt fand. Von den 62 Niederlanger Denaren weisen 44 solche Einstempelungen auf, von den 29 Denecamper 10<sup>31)</sup>. Auch auf den

<sup>28)</sup> Vergl. darüber Lenormant und Babelon: *Incusa signa* in Darembergs *Dictionnaire des antiquités* 3, S. 464.

<sup>29)</sup> Über diese Graffiti Friedlaender *Berliner Blätter* 4 (1868), S. 146. *Zeitschr. f. Num.* 3 (1876), S. 44. Lenormant *Revue numism.* 1874, S. 325 = *La monnaie dans l'antiquité* Bd. 1, S. 28. Blanchet *Revue numism.* 1898, S. XLIII.

<sup>30)</sup> Ein gutes Bild davon gibt die reiche Übersichtstafel bei Gneecchi a. a. O. Auch auf die Zusammenstellungen von Bahrfeldt in den *Mémoires présentés au Congrès international de numismatique* (Brüssel 1891), S. 89 und in dieser Zeitschrift 23 (1891), S. 103 sei hingewiesen. Abbildungen von Münzen mit solchen Stempelchen bei Gneecchi a. a. O. S. 49. *Head Guide* pl. 63, 33. *Bowbory Collection of Roman coins* (1895). pl. 1, 3. 20; 2, 14.

<sup>31)</sup> Vergl. Grotefend a. a. O. 180, aufgezählt von Bahrfeldt *Zeitschrift f. Num.* 4 (1877), S. 240. Auch auf den Barenauer Denaren kommen sie vor: *Zangemeister Westdeutsche Zeitschrift* 6 (1887), S. 342, 59.

Denaren aus Onna und Feins werden sie häufig anzutreffen sein; Dirks macht nur bei 5 Denaren auf dieselben aufmerksam. Am häufigsten treten diese Einstempelungen auf den von etwa 100 v. Chr. bis zum Tode des Augustus geprägten Münzen auf. Die älteren Münzen bieten sie seltener und die des Tiberius nur ganz vereinzelt. Nach Tiberius scheinen sie nicht mehr vorzukommen. Besonders beachtenswert ist, dass sie sich eigentlich nur auf den Silbermünzen finden. Es lassen sich aber auch drei Goldstücke mit solchen nachweisen, je eins von Augustus, von Tiberius und seltsamerweise auch von Vespasian<sup>32)</sup>. Was den Gehalt der so gestempelten Münzen angeht, so sind sie mit verschwindenden Ausnahmen alle von feinem Silber. Unter den von Gnecci verzeichneten Stücken fanden sich nur 4 oder 5 plattirte, die sehr geschickt hergestellt waren. Die Erhaltung der Münzen ist verschieden; doch scheinen die schlecht erhaltenen die Mehrzahl zu bilden, wie ja beim Überwiegen der schlecht erhaltenen überhaupt ganz natürlich ist. Die Frage nach dem Zeitpunkte des Beginnes dieser Einstempelungen lässt sich zur Zeit nicht genau beantworten, da man in den Berichten über die ältesten Funde Bemerkungen über diese Stempel vermisst. In dem um 50 v. Chr. vergrabenen Schatze von San Cesario fanden sich gestempelte Denare; ob auch in dem um 70 v. Chr. versteckten von Frascarolo, ist nicht ganz sicher, aber immerhin wahrscheinlich.<sup>33)</sup>

Über den Zweck dieser kleinen Einstempelungen gehen die Meinungen noch auseinander, doch ist man mit Recht schon darüber einig, dass sie nicht, wie die Gegenstempel, von Behörden herrühren, sondern von Privaten. Zu dieser Annahme zwingt schon ihre große Zahl und die Regellosigkeit ihres Auftretens. Zuerst hat Cavedoni eine Erklärung der Stempelchen versucht und in ihnen Prüfungsmarken gesehen, durch die festgestellt werden sollte, ob die betreffenden Münzen echt seien oder plattirt, das heißt, ob sie unter dem Silberüberzug einen Kupferkern bergen. Den Anlass zu dieser Annahme gab eine Nachricht bei Plinius (*n. h.* 33, 132), nach der im Jahre 85 oder 84 v. Chr. durch ein prätorisches Edict für die Münzen

<sup>32)</sup> Die beiden ersten erwähnt Gnecci S. 30. Das von Vespasian ist in der *Revue belge de num.* 46 (1890), S. 312 veröffentlicht. Sollte es wirklich hierher gehören?

<sup>33)</sup> Vergl. Cavedoni *Saggio di osservazioni* S. 29, 39.

das Prüfungsverfahren eingeführt wurde (*ars facta denarios probare*)<sup>34)</sup>. Unabhängig von Cavedoni hat später É. Tallebois, als er einen 1877 bei Laluque im Departement Landes gemachten Fund, bestehend aus 180 republikanischen und kaiserlichen Denaren, veröffentlicht, eine ähnliche, aber noch etwas allgemeiner gehaltene Deutung der Stempelchen ausgesprochen.<sup>35)</sup> Gneecchi dagegen bringt dieselben mit Coursveränderungen in Zusammenhang, denen nach seiner Ansicht verschliffene republikanische Denare in der späteren Zeit unterliegen mussten. Eine solche Annahme verbietet sich schon durch die Thatsache, dass private Stempel für den Cours ohne jegliche rechtliche Verbindlichkeit sein mussten und dass die Denare mit und ohne solche Stempelchen dem späteren neronischen Denar in jeder Beziehung die Wage halten konnten. Angesichts dieser Erklärungsversuche behandelt Bahrfeldt in seinen verschiedenen bereits angeführten Aufsätzen die Frage nach dem Zwecke der Einstempelungen als bisher ungelöstes Problem. Und doch hat Cavedoni schon die richtige Erklärung gefunden, wie wir sehen werden.

Da die Lösung dieses Problems für die Entscheidung über den Charakter der plattirten Münzen, in deren großer Masse man Zeichengeld mit Zwangseurs hat sehen wollen, von der größten Wichtigkeit ist, so muss die Frage einmal etwas schärfer angefasst und eine Beantwortung auf Grund des gesammten Materials versucht werden. Sehen wir also zunächst, ob sich auf griechischen Münzen gleichartige Stempelchen oder Einschläge finden, durch die das Innere der Stücke bloßgelegt wurde. Schon Leake hat auf eine Art von Einschlägen hingewiesen, die sich besonders auf den ältesten griechischen Silbermünzen, namentlich auf den größten Nominalen, recht häufig finden.<sup>36)</sup> Die Einschläge sind meist keilförmig oder rechteckig und in der Weise hergestellt, dass man einen Meissel oder ein Beil mit einer Ecke der Schneide auf eine Seite der Münze setzte und dann das Instrument durch einen Schlag tief in den Körper der Münze hineintrieb, oft so tief, dass die Münzen zuweilen am Rande

<sup>34)</sup> Über dieses Edict vergl. besonders M. Voigt: *Über die Bankiers, die Buchführung und die Litteralobligation der Römer* (Leipzig 1837), S. 7.

<sup>35)</sup> *Revue numism.* 1838, S. 540.

<sup>36)</sup> Die Belege siehe bei Hultsch *Griech. und röm. Metrologie.* 2. Bearb., S. 220, 4.

ganz durchgeschlagen sind, während die Einschlüge dann nach der Mitte der Münzen zu in eine flachere Spitze auslaufen. Diese barbarische Manipulation ist nicht von Griechen, sondern von Nachbarvölkern ausgeübt, zu denen gelegentlich auch die ältesten griechischen Münzen gelangten. Das beweisen die Funde. So stieß man 1860 in Ägypten auf der Stätte des alten Memphis auf die Reste einer Silberschmiede. Man fand 73 *kg* Silber in flachen Barren, zerbrochenes Silbergeräth, einen Schmelztiegel und 23 hocharchaische griechische Silbermünzen.<sup>37)</sup> Einige von diesen waren noch ganz, die meisten bereits in Stücke zerschlagen und zwei mit den erwähnten Einschlügen versehen: ein Stater von Korinth und ein anderes etwas größeres Silberstück, das Longpérier wegen des stehenden Rindes, das sich auf der einen Seite findet, Kalchedon zutheilt.<sup>38)</sup> Auch andere so verunstaltete griechische Münzen haben sich in Ägypten gefunden, so ein Tetradrachmon von Terone und ein Exemplar der großen bisaltischen Silbermünzen<sup>39)</sup>; später auch solche von Mende und Sermyle.<sup>40)</sup> Ebenfalls aus Ägypten wird ein kyrenäisches Tetradrachmon mit einem tiefen Einschlage herrühren.<sup>41)</sup> Indes pflegen Münzen mit diesen Einschlügen nicht nur aus Ägypten zu kommen, sondern auch aus Kleinasien und seinen östlichen Grenzländern. Das Britische Museum besitzt zwei Oktadrachmen von Getas, dem Könige der thrakischen Edonen, die beide 1818 im Tigris gefunden sind. Das eine der beiden Stücke hat ebenfalls einen tiefen Einschlag.<sup>42)</sup> Die bisher erwähnten Münzen mit Einschlügen sind meist in Thrakien und Makedonien um 500 v. Chr. geprägt worden. Zu ihnen gehört auch noch eine große Silbermünze der makedonischen Stadt Aineia mit ebensolchen Einschlügen.<sup>43)</sup> Auf Münzen aus anderen Theilen Griechenlands finden sich Einschlüge seltener. So lässt sich ein Deka-

37) Vergl. den Bericht von A. de Longpérier *Revue numism.* 1861, S. 414.

38) Siehe die Abbildungen *a. a. O.* pl. 18, 5. 9.

39) *Catalogue of Greek Coins in the British Museum. Macedonia.* S. 107 und 141.

40) *Numismatic Chronicle* 1890, pl. 1, 5. 7.

41) Ebenda 1885, pl. 1, 12.

42) Vergl. *Brit. Mus. Cat. a. a. O.* S. XXIII und 144, besser abgebildet im *Journal internat. numism.* 1 (1898), pl. 1, 6.

43) *Königliche Museen zu Berlin. Beschreibung der antiken Münzen.* Bd. 2, Taf. 3, 21.

drachmon und ein Tetradrachmon von Athen anführen<sup>44)</sup>, ferner eine kleine Silbermünze von Zakynthos.<sup>45)</sup> Sonst kommen solche Einschläge im 5. und 4. Jahrhundert v. Chr. fast nur auf den kleinasiatischen Münzen vor, namentlich den Satrapenmünzen. Häufig sind sie auf den in Sinope geprägten Münzen<sup>46)</sup> und besonders auf dem in Cilicien geschlagenen Satrapengelde<sup>47)</sup>. Dass diese Einschläge gemacht sind, um die Echtheit der Münzen festzustellen, unterliegt keinem Zweifel und ist auch schon wiederholt betont worden, so von Brandis, Friedländer und Droysen<sup>48)</sup>. Ebenso klar ist auch, dass die Einschläge nicht von Griechen herrühren, sondern von halbbarbarischen Völkerschaften, denen Silbermünzen etwas Fremdes waren. Auch in Ostasien war diese Manipulation üblich, wie ein im Anfange des vorigen Jahres im Staate Pudukota in Vorderindien gemachter Fund römischer Goldmünzen beweist, den Hill veröffentlicht hat.<sup>49)</sup> Der Schatz bestand aus 501 Goldstücken aus der Zeit des Augustus bis Vespasian. Von diesen Münzen sind 461 durch Einschläge entstellt. Diese sind aber nicht nach dem Rande der Münzen zu eingeschlagen, sondern stets an der Stelle, wo die Münzen das höchste Relief aufweisen, nämlich in der Gegend des Ohres und der Schläfe der Porträtköpfe. Dort finden sich diese Einschläge stets in verticaler Richtung, so dass die Gesichtszüge keine Entstellung zeigen. Hill behauptet, die Einschläge seien nicht zur Prüfung gemacht, sondern zur Außercurssetzung. Aber die römischen Münzen galten in Indien doch gewiss nur als Ware und ihr Wert wurde nicht nach der Erhaltung der Münzen bestimmt, sondern durch ihren Gehalt und ihr Gewicht. Ich kann mich daher Hills Ansicht nicht anschließen.<sup>50)</sup>

44) *Brit. Mus. Cat. Attica* pl. 3, 1. 1, 3.

45) *Numismatic Chronicle* 1885, pl. 4, 15.

46) Ebenda 1885, pl. 2, 8—10. 1895, pl. 7, 12. 15. *Rev. numism.* 1898, pl. 16, 18.

47) Vergl. z. B. *Catalogue des Monnaies grecques de la Bibliothèque nationale. Les Perses achéménides* pl. 3, 8. 16; 5, 3. 9; 6, 20. 21.

48) Brandis *Münzwesen Vorderasiens* S. 267. Friedländer *Monatsberichte der Berliner Akademie der Wissenschaften* 1878, S. 762. Droysen *Sitzungsberichte der Berl. Akad. d. W.* 1882, S. 1198 = *Kleine Schriften* Bd. 2, S. 327.

49) *Numismatic Chronicle* 1898, S. 304.

50) Herr Rapson, der mir den vom Radscha von Pudukota dem Londoner Münzcabinete geschenkten Theil des Fundes zeigte, fasst die Einschläge ebenfalls als Prüfungsmarken auf.

Wie Brandis und Theobald bemerken, sind solche Einschläge auch noch heute im Orient üblich.<sup>51)</sup> Auf römischen Münzen kann ich sie sonst nicht nachweisen.

Während die bisher betrachteten Einschläge nur zeigen, wie die Ausländer das griechische und römische Geld einer Prüfung unterwarfen, zeigt eine andere Art von Einschlägen, oder richtiger, Einstempelungen, wie die Griechen und Perser selbst die Echtheit ihrer eigenen Münzen festzustellen suchten. Auf den von den reichen Handelsstädten an der Westküste von Kleinasien geschlagenen Elektronmünzen, den ältesten Münzen des Alterthums, finden sich nämlich neben dem Gepräge oft zahlreiche Stempelchen, die bald ein Bildchen enthalten, wie Hakenkreuz, Kerykeion, Dreifuß, bald aber nur einen kleinen Kreis oder eine Gruppe von Kreisen oder auch Buchstaben. Solche Stempelchen finden sich auf ein und demselben Stücke oft in großer Verschiedenheit und Anzahl<sup>52)</sup>. Babelon meint, diese Stempelchen seien von Bankiers eingeschlagen, die durch dieselben ihrerseits für die Güte der Münzen gewährleisten wollten<sup>53)</sup>. Auch auf den persischen Silbersiglen lassen sich ähnliche Stempelchen beobachten, die aber überwiegend Monogramme enthalten. Diese Monogramme haben eine große Ähnlichkeit mit Monogrammen auf den in verschiedenen griechischen Städten geprägten Alexandermünzen. Ich möchte in diesen Monogrammstempelchen wirkliche Gegenstempel sehen, durch welche die Münzen für ein bestimmtes Gebiet einen festen Cours erhielten, während ich die sonst noch auf den Siglen vorkommenden Stempelchen mit verschiedenen willkürlichen Zeichen lieber für Prüfungsmarken halten möchte<sup>54)</sup>. Babelon freilich bezieht auch diese Stempelchen alle auf eine Gewährleistung der Bankiers. Mir scheint diese Theorie bedenklich; denn ich glaube nicht, dass das Publicum solchen Privatstempeln großen Wert beigelegt hätte. Ich sehe in diesen Stempelchen, sowohl denen der Elektronmünzen, als denen der Siglen, theils Gegenstempel, theils

<sup>51)</sup> Brandis *a. a. O.* Theobald *Numism. Chronicle* 1899, S. 81.

<sup>52)</sup> Vergl. darüber Babelon *Revue numismatique* 1895, S. 315.

<sup>53)</sup> In Darembergs *Dictionnaire* Bd. 3, S. 466.

<sup>54)</sup> Alle auf den persischen Siglen des Pariser Cabinets vorkommenden Stempelchen hat Babelon auf Taf. 39 des Anm. 47 citirten Buches zusammengestellt.

Prüfungsmarken. Eine Grenze zwischen beiden Stempelarten zu ziehen, wird allerdings schwer sein. Soweit diese Stempel wirkliche Gegenstempel sind, rühren sie natürlich von Behörden her. Die Prüfungsstempel werden von Bankiers, oder richtiger, von Wechslern eingeschlagen sein, um die Echtheit der Münzen festzustellen. So erklärt sich auch die große Zahl der Stempelchen. Denn, sobald ein solches sich mit Staub oder Schmutz angefüllt hatte und keinen Einblick mehr in das Innere der Münze gestattete, schlug man ohne weiteres ein neues Stempelchen ein.

Ebenso urtheile ich über die verschiedenen Stempel, die sich auf den mit athenischen Typen im 4. Jahrhundert v. Chr. in Palästina und Arabien geprägten Silbermünzen finden <sup>55)</sup>. Hier treffen wir ebenfalls einige Gegenstempel an, die meisten sind aber sicher Prüfungsstempel, so das für diese Münzen charakteristische, oft auf beiden Seiten zugleich tief eingeschlagene X <sup>56)</sup>.

Eine andere Art von Einstempelungen sind schließlich noch auf Ptolemäermünzen anzutreffen, ebenfalls beinahe ausschließlich auf den silbernen. Diese Stempelchen haben mit denen auf den römischen Denaren eine große Ähnlichkeit. Auf einigen Münzen ist eine kleine Mondsichel eingeschlagen <sup>57)</sup>, auf einer anderen ein G-förmiges Zeichen und ein Rädchen <sup>58)</sup>; ferner finden wir noch einen kleinen Halbkreis, einen geschlossenen Kreis, ein X, ein Nest von verworrenen Einstempelungen, endlich auf einer Goldmünze ebenfalls einen kleinen Kreis <sup>59)</sup>. In dem großen, auf der Stätte des alten Mykene gemachten Münzfunde befanden sich auch zwei Tetradrachmen von Ptolemaios Soter, jedes mit fünf solchen Einstempelungen <sup>60)</sup>. Auf anderen griechischen Silbermünzen scheinen ähnliche Einstempelungen ebenfalls hin und wieder vorzukommen. Genannt sei eine Drachme von Antiochos III. <sup>61)</sup> und ein Didrachmon

55) Babelon *a. a. O.* S. LVI.

56) Vergl. die Abbildungen bei Beulé *Les monnaies d'Athènes* S. 44/5. Babelon *a. a. O.* pl. 8, 5. *Numism. Chronicle* 1895, pl. 7, 19.

57) *Brit. Mus. Catal. The Ptolemies* pl. 4, 1. 5, 2.

58) *A. a. O.* pl. 6, 2.

59) *A. a. O.* pl. 9, 1. 2. 10, 5. 32, 4. 2, 6 (Gold).

60) *Ἐφημερίς ἀρχαιολογική* 1896 π. 10, 41. 42.

61) *Brit. Mus. Cat. Seleucid Kings* pl. 9, 2.

von Phaistos auf Kreta<sup>62)</sup>. Sie lassen sich bei genauerem Zusehen gewiss häufiger beobachten. Dass diese Einstempelungen dem Zwecke nach mit denen auf den römischen Denaren identisch sind, steht für mich außer Zweifel.

Wenden wir uns jetzt der literarischen Überlieferung zu und versuchen wir aus ihr weitere Aufklärung zu gewinnen. Für das Einschlagen von Stempeln kann ich nur einen Beleg anführen. Die griechischen Grammatiker leisteten bekanntlich in gewagten Etymologien mancherlei und so haben sie auch für das Adjectiv *κίβδηλος*, das ja auch zur Bezeichnung einer falschen Münze diente, eine Ableitung ausgeklügelt, die mit einem Kalauer verzweifelte Ähnlichkeit hat. Sie brachten das Wort nämlich zusammen mit *Χίος* und *δηλείσθαι* (beschädigen) und erzählten dazu zu mehrerer Erleuchtung eine Geschichte, die in zwei Versionen überliefert ist. In der einen lautet sie: „Die Athener und Chier führten Krieg mit einander und darum schlugen die Athener in die Münzen der Chier den Buchstaben X ein, wiesen sie dann zurück und nannten sie *κίβδηλα* (= *κίβδηλα*)“<sup>63)</sup>. In der anderen: „Die Athener hatten einen Hass auf die Chier und schlugen darum auf ihren eigenen falschen Münzen ein X ein, die sie dann *κίβδηλα* nannten. Später verwandelten sie des Wohllautes wegen das X in ein K“<sup>64)</sup>. Dass wir es hier mit irgend welchen historischen Thatsachen zu thun haben, ist höchst unwahrscheinlich. Beachtenswert ist nur die Anschauung der Grammatiker, dass ein eingeschlagenes Zeichen mit dem inneren Werte oder Unwerte einer Münze in Verbindung stehen kann. Die letzte Geschichte ist natürlich so gemeint, dass die Athener die Wechsler oder Cassenbeamten anwiesen, die unter athenischen Münzen bemerkten Falsificate durch einen eingeschlagenen Buchstaben zu kennzeichnen. Ob zu dieser Geschichte die oben erwähnten Münzen mit athenischen Typen und dem eingeschlagenen X den Anlass gegeben haben,

<sup>62)</sup> *Ἐχθμ. ἀρχ.* 1890 π. 8, 19.

<sup>63)</sup> *Scholia Aristoph. Av.* 158 Ἀθηναῖοι γὰρ καὶ Χῖοι πρὸς ἀλλήλους ἐμάχοντο, διὸ τὰ Χίων νομίσματα τοῦ X στοιχείου Ἀθηναῖοι ἐγχαράξαντες ἀπεστρέφοντο καὶ ἐκάλουν αὐτὰ κίβδηλα.

<sup>64)</sup> *Scholia anonym. Gregorii Naziac.* (Migne *Patrol. Graeca* vol. 36, S. 1212 d) οἱ Ἀθηναῖοι Χίους μισοῦντες ἐν τοῖς ἀποκρίμοις ἑαυτῶν νομίσμασι X ἐγχαράττοντες ἐκάλουν κίβδηλα. εἶτα πρὸς τὸ εὐφρανότερον μετέβαλον τὸ X εἰς K.

wage ich nicht zu entscheiden. Aber seltsam ist dies Zusammen-  
treffen immerhin.

Ich gehe jetzt zu den Nachrichten über, aus denen hervorgeht,  
dass man weder in Griechenland noch in Rom eine Summe Geldes  
anzunehmen brauchte, wenn die Münzen nicht erst von einem Sach-  
verständigen auf ihre Echtheit untersucht waren. In einer attischen  
Schatzungsurkunde finden sich die Worte: τὸ χρυσίον ἐδοκίμασεν  
Σπουδ. . . das Gold hat Spoud. geprüft<sup>65</sup>). Ein Bruchstück aus einer  
Komödie Menanders lautet: „Damit der Probirer sehe, ob das Geld  
gut ist“ (ἵνα εἰ τὰργύριον καλὸν ἐστὶ δοκιμαστῆς ἕδη). Wie die specifisch  
attische Bezeichnung für diese Sachverständigen war, geht aus einem  
unter den platonischen Dialogen überlieferten kleinen Schriftstück  
hervor, in dem es heißt: „Aber haben wir nicht auch für das Gold  
und Silber Probirer, die es besehen und das bessere vom schlech-  
teren scheiden? Allerdings. Wie heißen diese denn? Geldkenner  
(ἀργυρογνώμονες)“<sup>66</sup>). In Athen, wo bekanntlich auch im bürgerlichen  
Leben die δοκιμασία eine große Rolle spielte, genügte also der all-  
gemeine Ausdruck δοκιμαστῆς nicht, und es bildete sich ein eigener  
Ausdruck für einen solchen Sachverständigen.

Aus der bekannten Weihinschrift von Andania aus dem Jahre  
91 v. Chr. lernen wir noch einen dritten Ausdruck kennen. nämlich:  
ἀργυροσκοπός<sup>67</sup>). Köhler hat schon richtig gesagt, dass ein solcher  
Sachverständiger wahrscheinlich bei keinem größeren Casseninstitut  
fehlte<sup>68</sup>). Aber sicher galten auch die Wechsler hier als Sach-  
verständige, da sie hauptsächlich den Geldverkehr vermittelten.  
Vielleicht hielten sich auch reiche Privatleute solche Kenner; bezeugt  
finde ich es nur für Crassus, der nach Plutarch unter seinen Selaven  
auch ἀργυρογνώμονες hatte<sup>69</sup>). Die Hauptaufgabe dieser Leute bestand  
wohl darin, festzustellen, ob die ihnen vorgelegten Münzen wirklich  
echt waren. War das festgestellt, so ließ sich der Wert der Münzen

<sup>65</sup>) U. Köhler *Athenische Mittheilungen* 5 (1880), S. 277.

<sup>66</sup>) Ps.-Plato de virtute 378 e. Vergl. auch Moeris (S. 190, 15 Bekk.) ἀργυρογνώμονες Ἀττικαί, δοκιμασταί Ἑλληνες.

<sup>67</sup>) Zeile 48. Vergl. dazu Curtius *Zeitschrift f. Numism.* 2 (1875), S. 269 und Lenormant *La monnaie dans l'antiquité* 2, S. 59.

<sup>68</sup>) *Ath. Mith.* 5 (1880), S. 279.

<sup>69</sup>) Plutarch. Crassus 2.

leicht ermitteln. Denn Silber war ja in ganz Griechenland Währungsmetall und auch Münzen von verschiedenem Normalgewicht ließen sich bei einiger Sachkenntnis stets schnell und sicher tarifyren. Schwierig war es nur, über die Echtheit auch größerer Münzposten schnell ins Klare zu kommen und dazu dienten die *δοκιμασταί*.

Ganz ähnlich lagen die Verhältnisse in Rom. Dass im Jahre 85 oder 84 v. Chr. die Prüfung des Geldes durch ein prätorisches Edict eingeführt oder zugelassen wurde, haben wir vorhin schon gesehen. Wie die Prüfung im einzelnen gehandhabt wurde, darüber haben wir ebenfalls eine Reihe von Mittheilungen. Ich führe nur einige an. Cicero macht in seinen Verrinen (gehalten 70 v. Chr.) dem Angeklagten die folgenden Vorhaltungen: „Von jeder Summe, die du den Pächtern bezahlen musstest, pflegten für bestimmte Posten Abzüge gemacht zu werden, erstlich für die Prüfung (*spectatio*) und das Agio, dann für sogenanntes Schreibmaterial. Alles dieses sind keine Benennungen für bestimmte und nothwendige Dinge, sondern für schamlose Betrügereien. Denn wie kann von einem Agio die Rede sein, da doch ein und dieselbe Münzsorte im allgemeinen Gebrauche ist? <sup>70</sup>). Was soll das Schreibmaterial? Was hat ein solcher Posten in der Rechnungslegung eines Beamten, was bei Staatsgelde zu bedeuten? Und was jenen dritten Abzugsposten (den für die Prüfung) angeht, so thust du als ob diese nicht bloß erlaubt, sondern auch erforderlich, ja nicht nur erforderlich, sondern durchaus nöthig wäre“ <sup>71</sup>). Der unter Augustus oder Tiberius schreibende Jurist Fabius Mela sagt: „Wenn ich dir Geld bezahlen will und es auf dein Geheiß versiegelt bei einem Wechsler (*nummularius*) deponire, bis es geprüft wird (*probaretur*), so geschieht das auf dein Risiko“ <sup>72</sup>). Auch die bekannten Verse des Persius passen gut hieher:

et veris speciem dinoscere calles,  
nequa subaerato mendosum tinniat auro?

Der Scholiast bemerkt dazu: „Wie Wechsler thun, die, noch nicht recht bewandert, mit Gold überkleidete Denare für Gold nehmen“ <sup>73</sup>).

<sup>70</sup>) Nämlich der Denar, wie Mommsen treffend bemerkt (*Röm. Münzw.* S. 664, 2).

<sup>71</sup>) Cicero in Verrem 3, 181.

<sup>72</sup>) *Digesten* 46, 3, 39.

<sup>73</sup>) Persius 5, 105.

Aus einem Schriftsteller des zweiten Jahrhunderts sei noch die folgende Stelle angeführt: „Damit nicht etwa eines von den Goldstücken, die du mir anbietest, sich als schlecht oder falsch erweist, will ich sie alle in diesen Beutel thun, den du dann mit deinem Ringe versiegeln kannst, bis sie demnächst in Gegenwart eines Wechslers gepüft werden (*comprobentur*)“<sup>74</sup>). Sehr wichtig ist ferner die folgende Stelle aus dem Commentar des Donat zu den Lustspielen des Terenz: *Spectator: probator, ut pecuniae spectatores dicuntur*<sup>75</sup>).

Es wird von Nutzen sein, auch noch zwei Stellen anzuführen, die für die Art und Weise, in der die Prüfung wohl meist ausgeführt wurde, belehrend sind. Im Romane Petrons wird gelegentlich die Frage aufgeworfen, welches Geschäft *secundum literas* das schwierigste sei, und dahin beantwortet, dass es die Thätigkeit des Arztes und des Wechslers sei. Denn dieser müsse durch das Silber hindurch das Kupfer sehen (*nummularius qui per argentum aes videt*)<sup>76</sup>). Das ist wohl etwas übertrieben, lässt aber auf die Sicherheit schließen, mit der die nummularii die Prüfung auszuführen pflegten. Genauer unterrichtet uns eine Stelle aus den Gesprächen des weisen Epiktet: „Ihr seht auch bei der Münze“, sagt er, „wie wir hier für wichtige Fälle ein ähnliches Verfahren ausgesonnen haben und welcher Mittel sich der Prüfer (*ἀρχυρογνώμων*) bei der Untersuchung der Münze bedient, des Gesichtes, Gefühles, Geruches und schließlich auch des Gehöres. Er wirft den Denar hin und achtet auf den Klang; auch ist er mit einem einmaligen Klingen nicht zufrieden, sondern wird durch das häufige Aufmerken ein guter Tonkenner“<sup>77</sup>). Erwiesen sich die Münzen als plattirt oder überhaupt minderwertig, so wurden sie dem Zahlenden zurückgegeben, der alsdann gute Münzen zu beschaffen hatte<sup>78</sup>).

<sup>74</sup>) Apuleius *metamorph.* 10, 9.

<sup>75</sup>) Terent. *Eun.* 3, 5, 18 (Bd. 1, S. 310 ed. Klotz). Diese Stelle ist zu den oben S. 38 gegebenen Belegen für das Vorkommen der Benennung *probator* hinzuzufügen.

<sup>76</sup>) Petron. c. 56.

<sup>77</sup>) *Epicteti dissertat.* 1, 20, 8.

<sup>78</sup>) Ulpian in den Digesten 13, 7, 24. *Qui reprobos nummos solvit creditori, an habet pignericiam actionem quasi soluta pecunia, quaeritur: et constat neque pignericiam eum agere neque liberari posse, quia reprobata pecunia non liberat solventem, reprobis videlicet nummis reddendis.* Etwas derartiges passirte 199 v. Chr.

Nicht selten wurde auch in Kaufcontracten, Schuldscheinen und ähnlichen Documenten ausdrücklich hervorgehoben, dass gutes Geld zu zahlen sei. So haben wir zwei inschriftliche Schuldverschreibungen von dem Städtchen Arkesine auf Amorgos, die um 200 v. Chr. abgefasst sind. Die Zinsen sollen bezahlt werden in ἄττικὸν ἢ ἄλεξάνδρειον νόμισμα ὀλοσχηρὲς δόκιμον oder auch in νόμισμα ἄλεξάνδρειον δόκιμον ὀλοσχηρὲς <sup>79</sup>). Auch in den plautinischen Lustspielen ist gelegentlich von *nummi probi* die Rede <sup>80</sup>). In ähnlicher Weise verpflichtet sich die Pompeianerin Didicia Margaritilla auf einem Wachs-täfelchen aus dem Jahre 61 zu bezahlen 1450 Sesterze *argentum probum* und werden in einem Papyrus aus dem Jahre 166 n. Chr. *denarii probi* verlangt <sup>81</sup>).

Aus der Zusammenstellung all dieser Belege ergibt sich, wie schwer den falschen Münzen das Dasein gemacht wurde. Die staatliche Autorität und der Zwangseurs schützte die Münze nur, so weit

---

den karthagischen Gesandten, die die erste Rate der den Karthagern am Ende des zweiten punischen Krieges auferlegten Kriegsgelder nach Rom brachten. Livius erzählt (32, 2): *Carthaginienses eo anno argentum in stipendium inpositum primum Romam advexerunt. id quia probum non esset quaeitores renuntiaverant experientibusque pars quarta decocta erat, pecunia Romae mutua sumpta intertrimentum argenti expleverunt.* Beim Friedensschlusse hatten die Römer ausdrücklich *argentum purum putum* ausbedungen (Gellius 7, 5).

<sup>79</sup>) *Bulletin de correspondance hellénique* 8 (1884), S. 24. 27.

<sup>80</sup>) *Bacch.* 882 (*Philippos probos*). *Persa* 437 (*nummi probi*), 526 (*probum argentum*). Wenn diese Bezeichnungen auch den griechischen Verhältnissen entsprechen, so konnte doch der Dichter auch bei seinem Publicum auf Verständnis rechnen.

<sup>81</sup>) *Hermes* 23 (1888) S. 159. *CIL* IV Suppl. S. 408. *Hermes* 32 (1897) S. 274. Vergl. Philostratus *vita Apollon. Tyan.* 3, 24. — Unter den prächtigen 1877 und 1878 in Neumagen an der Mosel zum Vorschein gekommenen römischen Skulpturen befindet sich eine Reliefplatte, deren Darstellung uns hier ebenfalls interessiren dürfte; vergl. die Abbildungen im *Rhein. Museum* 36 (1881) Taf. zu S. 462. *Westdeutsche Zeitschrift* 2 (1883) Taf. 1, 3. Dargestellt sind drei mit Kapuzenmänteln bekleidete Männer, die in einem Cassenlocal einen großen Haufen durch die Bemalung als Goldstücke gekennzeichnete Münzen auf dem Tische niedergelegt haben. Das Geld wird von zwei Cassenbeamten durchgesehen. Der eine ist auf ein verdächtiges Goldstück gestoßen und zeigt dieses mit fragender Miene einem der Männer, die das Geld gebracht haben. So hat schon Hettner die Darstellung des Reliefs richtig erklärt (*Rh. Mus.* a. a. O. S. 417).

sie vollwertig war; erwies sie sich als falsch und plattirt, so wurde sie unweigerlich zurückgewiesen. Wie die Prüfung im allgemeinen geschah, haben wir aus den mitgetheilten Stellen erfahren. Die Wechsler waren über den Wert einer Münze meist sofort im Klaren, ein Blick oder Klang genügte und ein Einblick in den Kern der Münze wird in den meisten Fällen unnöthig gewesen sein, zumal wenn eine dadurch bedingte kleine Verletzung staatlich verboten war. Wollte man aber ganz sicher gehen und hatte man es mit dem Gelde einer fremden Stadt oder eines fremden Reiches zu thun, so schlug man kurzerhand ein Stempelchen in die Münze ein, wodurch jeder Irrthum ausgeschlossen wurde. In Rom muss das seit etwa 85 v. Chr. bis auf die Zeit des Augustus auch für das Reichsgeld erlaubt gewesen sein. Unter Tiberius wird es wohl verboten sein, wie die Münzen ausweisen. Wir müssen annehmen, dass in jeder Wechselstube eine ganze Anzahl kleiner Prüfungsstempel vorhanden waren, damit man nöthigenfalls das ganze Personal mit dem Probiren beauftragen konnte. Was die Stempelchen darstellten, war gleichgiltig, wenn sie nur ihren Zweck erfüllten. Daher die große Fülle von verschiedenen Stempelchen. Meist sind sie an solchen Stellen eingeschlagen, die am tiefsten liegen, wie im Nacken der Brustbilder oder am Rande der Münze; zuweilen dort, wo die Plattirung naturgemäß am dünnsten war, wie an den Wangen und Schläfen der Köpfe. Dass diese Maßregel außerordentlich wirksam war, beweist das fast vollständige Fehlen plattirter Exemplare unter den gestempelten Münzen. Plattirte Stücke scheinen stets sofort unschädlich gemacht zu sein, natürlich zum Nachtheil des Zahlenden. Da Gold- und Kupfermünzen erfahrungsgemäß so gut wie gar nicht plattirt zu werden pflegten, so finden sich auf solchen Münzen der Regel nach auch keine Stempel. Die zuerst von Cavedoni gegebene Deutung der Stempel erweist sich also als durchaus richtig. Im Gegensatz zu den Gegenstempeln könnte man diese kleinen Einstempelungen als Prüfungsstempel bezeichnen.

Ich hatte die Absicht, hier noch auf die gezahnten Denare und die plattirten Münzen näher einzugehen, muss mir das aber versagen, da dieser Aufsatz ganz gegen meinen Willen einen solchen Umfang angenommen hat. Über die genannten Münzen werde ich an anderer Stelle handeln, hier will ich nur noch einen Irrthum richtigstellen,

durch den ein schwerer Verdacht auf die Regierung des Augustus geworfen wird. Mommsen hat in seiner genialen Geschichte des römischen Münzwesens, wie natürlich, auch die in Ostindien gemachten Funde römischer Münzen besprochen. Dort findet sich unter anderem besonders häufig ein uns aus den obigen Funden hinlänglich bekannter Denar des Augustus. Nun bemerkt Mommsen<sup>82)</sup>: „Merkwürdiger Weise ist hier ganz besonders gemein ein Denar des Augustus mit den Bildern seiner beiden Adoptivöhne Gaius und Lucius, Speere und Schilde haltend, welcher überwiegend oft, ja vielleicht durchaus plattirt ist; es ist wohl möglich, dass diese Sorte eigens für den Verkehr mit Südindien bestimmt war, wo man wohl nicht so genau wie in der Heimat die guten und schlechten Denare unterschied<sup>83)</sup>“. Diese Annahme ist durchaus unhaltbar; aber Mommsen ist für dieselbe weniger verantwortlich zu machen als sein Gewährsmann J. Y. Akerman, der in einem sonst recht verständigen Aufsätze behauptet hatte: „All the coins of this type appear to be plated“<sup>84)</sup>. Was Mommsen als Möglichkeit hingestellt hatte, wird bis auf den heutigen Tag in allen möglichen guten und schlechten Büchern als zweifellose Thatsache vorgetragen. Aber das muss aufhören. Denn die Behauptung Akermans ist nicht nur falsch, sondern geradezu frivol. Ich habe etwa 200 Exemplare des fraglichen Denars gesehen, aber kein plattirtes Stück darunter bemerkt. Auch Eckhel und Cohen, die auf derartiges zu achten pflegen, wissen von plattirten Exemplaren dieses Denares nichts. Wohl aber bemerken sie, dass er von den Barbaren sehr oft nachgeprägt sei, und das ist das sicherste Zeichen für seine Güte. Ich will nun keineswegs das Vorkommen plattirter Exemplare in Abrede stellen, aber ich behaupte, dass sie mindestens nicht häufiger sind als plattirte Exemplare von anderen Denaren des Augustus. Wie außerordentlich häufig dieser Denar nebst dem uns ebenfalls bekannten des Tiberius und die ihnen entsprechenden Goldstücke im südlichen Vorder-

82) *Röm. Münzw.* S. 726.

83) Vergl. auch S. 760 „Dass unter Augustus für den indischen Handel einzelne Denarsorten durchaus plattirt geschlagen zu sein scheinen, wurde schon gesagt“. Register S. 883: „Plattirung der für den ausländischen Verkehr bestimmten Münzen“ 726.

84) *Numismatic Chronicle* 6 (1843), S. 70.

indien gefunden werden, beweist das schöne Fundverzeichnis Thurstons<sup>85</sup>). Darnach sind in Vorderindien mehr als tausend Denare dieses Typus zum Vorschein gekommen und auch sorgfältig durchgesehen und verzeichnet worden. Aber von der Thatsache, dass der Denar in plattirten Exemplaren angetroffen sei, verlautet nicht das Geringste. In dem ganzen Buche von Thurston ist überhaupt von keiner in Indien gefundenen römischen Münze mit Plattirung die Rede; vielmehr wird die Feinheit der Goldmünzen ausdrücklich hervorgehoben<sup>86</sup>). Selbst wenn sich einzelne plattirte gefunden hätten, so würde das nichts beweisen. Denn sie konnten aus Versehen mit unterlaufen, wie es auch in unserer Provinz gelegentlich geschehen ist<sup>87</sup>). Zur Sache selbst hat schon Nissen sehr richtig bemerkt: „Wenn selbst die Germanen voll- und minderwertiges Geld zu unterscheiden wussten, so würde den geriebenen Orientalen ein planmäßiger Betrug nicht lange verborgen geblieben sein“<sup>88</sup>). Es ist auch zu bedenken, dass Augustus ein viel zu gewiegter Politiker war, um sich und das Reich durch eine so unsaubere Manipulation bei den Barbaren verächtlich zu machen. Wir wissen ja ferner, wie gerne die Barbaren das römische Geld nahmen und wie sehr sie die Römer bis in die byzantinische Zeit hinein wegen ihres wohlgeordneten Münzwesens bewunderten. Und wenn in den Donaulandschaften zuerst das griechische und später auch das römische Geld massenweise nachgeprägt wurde, so sehen wir daraus, welche Vortheile und Erleichterungen es auch den Barbaren bot. Freilich waren die Barbaren hier nur allzu gelehrige Schüler, denn auch ihr

<sup>85</sup>) E. Thurston. *Madras Government Museum. Coins. Roman, Indo-Portuguese, and Ceylon* 2 edition. Madras 1894.

<sup>86</sup>) Vergl. S. 7 *They were all of the purest gold, and many of them as fresh and beautiful as if they had come from the mint but yesterday.* S. 12 *The purity of the gold especially attracted the notice of the jewellers and the wealthier natives, who purchased them for the purpose of having them melted down for trinkets and ornaments, and many, it is to be regretted, have been irretrievably lost in this way.*

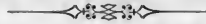
<sup>87</sup>) Im Kreyenhölter Moor, Kreis Neuhaus a. d. Oste, fand man in einem Gefäße unter anderen Denaren auch einen plattirten von Augustus: Müller a. a. O. S. 189. Auch die Barenauer Sammlung weist zwei, leider nicht näher bestimmte plattirte Denare auf; vergl. Mommsen *Die Örtlichkeit der Varusschlacht* S. 19.

<sup>88</sup>) *Bonner Jahrbücher* 95 (1894) S. 19, 48.

Münzpersonal entblödete sich nicht, gelegentlich unter die guten Stücke plattirte zu mischen, genau wie die Collegen bei den Griechen und Römern. So finden sich unter den gegen Ende der römischen Republik bis etwa zum Tode des Augustus im heutigen Böhmen und der Gegend des Neusiedler Sees geschlagenen Barbarenmünzen hin und wieder plattirte Exemplare <sup>89)</sup>.

---

<sup>89)</sup> Vergl. Kenner in dieser Zeitschrift 27 (1895) S. 82. 84



## IX.

### Römische Silberbarren aus dem Britischen Museum.

Von

H. Willers.

(Hiezu Tafel XII.)

---

„Gestempelte Metallbarren aus dem Alterthum kennt man in hinreichender Zahl; aber diese Stempel sind nicht bloß insofern ein antiquarisches Novum, als Goldbarren mit Stempel bisher noch nicht zum Vorschein gekommen sind. Die bisher bekannten Barren von Silber und Blei, einzelne auch von Kupfer und von Zinn sind, so weit sie verständlich sind, ohne Ausnahme Gruben- oder Hütten-, also Herkunftsstempel, wie sie überhaupt auf dem antiken Geräth so häufig vorkommen“: so sagt Mommsen in seinem Aufsätze über die Goldbarren aus Sirmium<sup>1)</sup>. Unter dem Eindrücke dieser Worte schrieb ich, als ich die bei Dierstorf gefundenen Silberbarren veröffentlichte<sup>2)</sup>: „Nicht hierher gehören die vier in England und Irland gefundenen Silberbarren *CIL VII* 1196—1198. Sie mögen zwar auch im Geldverkehr eine Rolle gespielt haben, da sie mit Münzen zusammen gefunden wurden. Aber sie sind von Privatpersonen abgestempelt und haben keinen Vermerk über ihren Gehalt; darum wird man sie schwerlich ohne nähere Untersuchung angenommen haben.“ Diese Barren pflegen bisher mit den römischen Bergwerken in Britannien

---

<sup>1)</sup> *Zeitschr. für Numism.* 16 (1888) S. 353.

<sup>2)</sup> Im vorigen Bande dieser Zeitschrift S. 212, 7.

in Verbindung gebracht zu werden <sup>3)</sup>, und ich hatte so wenig Grund von dieser Auffassung abzuweichen, dass ich es nicht einmal der Mühe wert hielt mir die Abbildungen, auf die Hübner verwiesen hatte, anzusehen. Meine Ansicht über die Barren änderte sich erst, als ich bei Benutzung der älteren Jahrgänge der *Archaeologia* zufällig auf die Abbildung von einem der Barren stieß und eine überraschende Ähnlichkeit dieses Barrens mit den hannoverschen constatirte. Ich bat dann sofort Herrn Grueber vom Londoner Münzkabinet mir Abgüsse der Barren zu senden und erhielt sie auch dank der gewohnten Liebenswürdigkeit Herrn Gruebers. Später habe ich die Barren an Ort und Stelle untersucht, auf das zuvorkommendste unterstützt von Herrn Read, dem Director des Department of British and Mediaeval Antiquities, in dessen Abtheilung die Barren sich befinden, und seinen Assistenten, den Herren Dalton und Hobson. Nicht genug danken kann ich ferner Herrn Read für die Bereitwilligkeit, mit der er auf meine Bitte zwei der Barren hat analysiren lassen. Die Analysen hat Herr Gowland von der Londoner Royal School of Mines in dem mit dieser Bergakademie verbundenen Research Laboratory mit dankenswerter Sorgfalt ausgeführt. Die diesem Aufsätze beigegebene Tafel ist nach einer Photographie der Originale hergestellt.

Ihrem Fundorte nach zerfallen die uns hier beschäftigenden Barren in zwei Gruppen. Der Barren I ist in London gefunden worden und die anderen drei Barren in Irland. Die Barren wurden bald nach ihrer Auffindung veröffentlicht und zwei von ihnen auch durch Abbildungen veranschaulicht. Diesen Publicationen entnehme ich die folgenden Mittheilungen über die Fundumstände.

Barren I ist im September 1777 zusammen mit drei Goldmünzen innerhalb der Festungswerke des Towers gefunden und kurz darauf von J. Milles in einem Berichte an die Society of Antiquaries eingehend behandelt worden <sup>4)</sup>. Damals wurden die Baugräben für die Fundamente eines neuen Gebäudes für die Artilleriecommission aus-

<sup>3)</sup> So von Hübner *CIL* VII S. 220. Marquardt *Römische Staatsverwaltung* 2. Aufl. 2 S. 260, 7. Klein *Bonner Jahrb.* 58 (1876) S. 88. De Rossi *Bullett. di archeol. crist.* Ser. 3. Anno 4 (1879) S. 55. Cox *Archaeological Journal* 52 (1895) S. 36 u. a.

<sup>4)</sup> *Observations on some Antiquities found in the Tower of London in the Year 1777* in der *Archaeologia* vol. 5 (1779) S. 291—305, pl. 25.

geschachtet, und die Arbeiter stießen nach Durchbrechung von alten Fundamentresten in grosser Tiefe auf den Barren, der mit drei Goldstücken auf gewachsenem Boden lag, vermuthlich noch tiefer als der jetzige Uferstrand der Themse<sup>5)</sup>. Es liegt darnach die Annahme nahe, dass der Barren und die Goldmünzen durch irgend einen Zufall im Alterthum in die Themse gerathen sind, deren Ufer hier später durch Aufschüttungen für die Befestigungen des Towers zurückgedrängt sein wird. Bei dem Barren fand sich nichts weiter als die folgenden drei Goldmünzen, die sich zwar heute nicht mehr nachweisen lassen, aber von Milles aufs genaueste beschrieben sind.

1. Arcadius. Solidus. Sabatier pl. 4, 2. d'Amécourt 780.

DNARCADI VSPFAVG Sein Brustbild mit Diadem n. r.

Rs. VICTORI AAVGGG Der Kaiser mit Labarum und Victoria, den linken Fuß auf einen gefesselt am Boden sitzenden Barbaren setzend. Im Felde R—M, im Abschnitt COMOB (Milles pl. 25, 3).

2. Ebenso. Aber auf der Rückseite im Felde M—D, im Abschnitt COMOB (Milles pl. 25, 2).

3. Honorius. Solidus. Cohen 44. d'Amécourt 789.

DNHONORI VS PFAVG Sein Brustbild mit Diadem n. r.

Rs. Genau wie bei 1 und 2 und wie 2 im Felde M—D, im Abschnitt COMOB (Milles pl. 25, 4).

Diese Solidi waren nach Milles ganz vorzüglich erhalten und wogen je 73 grains = 4.729 g.

Einen ganz anderen Charakter hat der Fund, aus dem die drei anderen Barren herrühren. Man kann ihn kurzweg als Hacksilberfund bezeichnen. Er wurde gemacht im April 1854 in der irischen Graf-

<sup>5)</sup> Milles a. a. O. S. 291 berichtet: *The ingot of silver . . . was discovered in the month of September last, on digging for the foundations of a new office for the Board of Ordnance in the Tower; where, having sunk to a great depth, and broken through foundations of ancient buildings, it was found on the natural ground, and, as it is supposed, even below the level of the present bed of the river. In the same place were found three gold coins, or aurei.*

schaft Londonderry und zwar in der Feldmark des Dörfchens Ballinrees, etwa  $5\frac{1}{2}$  km westlich von der Hafenstadt Coleraine. Eine alsbald veröffentlichte Beschreibung des Fundes von J. S. Porter and J. Carruthers ist leider in einer Localzeitschrift erschienen und darum nicht allgemein bekannt geworden.<sup>6)</sup> Es handelt sich hier um einen ausschließlich aus Silber bestehenden gut versteckten Schatz, der von einem Feldarbeiter gefunden wurde. Obwohl von irgend einem Behälter keine Spur mehr vorhanden war, so ließen doch die dicht bei und übereinander liegenden Fundgegenstände auf einstige Verpackung schließen. Der Fund hatte ein Gesamtgewicht von 6 kg 325 g und wies folgende Bestandtheile auf: 11 große und 4 kleine roh gegossene riegel- und stangenförmige Barren (vergl. S. 383) sieben Barren von verschiedener Größe und Form mit scharf profilirten Rändern, meist zerbrochen, ebenfalls ohne Stempel (einer davon Taf. XII 4), zwei Bruchstücke von ähnlichen Barren, aber mit Stempeln (Taf. XII 2, 3), drei Bruchstücke von reich ornamentirten Beschlagplatten, fünf mit Eierstab verzierte Bruchstücke vom oberen Rande großer Schüsseln und schließlich 25 andere Bruchstücke von Silbergeschirr, die größtentheils so arg zugerichtet waren, dass eine genauere Bestimmung unmöglich ist. Ferner fanden sich 1506 römische Münzen, ebenfalls alle aus Silber. Die Münzen waren durch sehr starkes Beschneiden meist unkenntlich geworden und es ist nur etwa die Hälfte davon genau bestimmt worden. Das Britische Museum hat von all diesen Gegenständen nur die besten erworben, von den Münzen nur 31 Stück, die alle recht gut erhalten sind. Die Münzen vertheilen sich, soweit sie sich überhaupt bestimmen ließen, auf die folgenden Kaiser und Münzstätten.

---

<sup>6)</sup> *Recent discovery of Roman Coins and other articles near Coleraine (Co. Derry)* im *Ulster Journal of Archaeology* vol. 2 (Belfast 1854) S. 182—192 mit 1 Taf. Mit einigen Veränderungen und ohne die Tafel wiederabgedruckt im *Numism. Chronicle* vol. 17 (1855) S. 101. Vergl. auch Mommsen *Röm. Münzw.* S. 320, 312.



Von den im ganzen gefundenen 1506 Münzen haben sich also nur 729 bestimmen lassen. Diese vertheilen sich auf 14 Kaiser von Constantius II. bis Constantinus III., sind mithin innerhalb des Zeitraumes von 337—411 geprägt. Da Constantinus III. im Jahre 407 auf den Thron gehoben wurde, so kann der Schatz nicht vor diesem Jahre vergraben sein. Was die Münzstätten anlangt, aus denen diese 729 Stücke hervorgegangen sind, so haben sich solche nur für 387 von den gefundenen Münzen feststellen lassen. Die Hälfte dieser Stücke stammt aus der Trierer Münze (194), Mailand ist mit 104 Münzen vertreten, Constantinopel mit 57, Lugdunum mit 18, Rom mit 10, Aquileia mit 3 und Thessalonich nur mit 1 Stück. Es ist ein außerordentlich günstiger Zufall, dass sich diese Münzen erhalten haben; denn wir können daraus den Schluss ziehen, dass die in diesem Schatze gefundenen beiden gestempelten Barren in die Zeit des Arcadius und Honorius gehören, gerade wie der in London gefundene Barren. Viel früher wird auch das mitgefundene Silbergeschirr wohl nicht entstanden sein. Soweit die erhaltenen Bruchstücke über den künstlerischen Wert der darauf eingravierten Verzierungen ein Urtheil zulassen, könnte man auf gallische Arbeit etwa des 3. oder 4. Jahrhunderts schließen. Die mit größter Sorgfalt und Zierlichkeit ausgeführten und dann vergoldeten Ornamente verraten noch Einwirkungen von Mustern aus der classischen Zeit, so z. B. das Flechtband und der Eierstab <sup>7)</sup>. Aber daneben finden sich viele der klassischen Kunst ganz fremde Ornamente; auch macht sich eine außerordentlich starke Überladung in der ganzen Ornamentik geltend, die man auf Arbeiten der klassischen Zeit vergebens suchen würde. Die Geräte ließen sich vielleicht genau bestimmen, wenn sie nicht so jämmerlich verstümmelt wären. Der ganze Fund von Coleraine macht den Eindruck, als ob ein Silberarbeiter beim Einschmelzen des Schatzes gestört worden wäre. Alle größeren Theile desselben waren bereits so zerschlagen worden, dass sie wie die kleinen Theile ohne weiteres in den Schmelztiegel geworfen werden konnten. Wie die 15 mitgefundene frisch gegossenen siegel- und stangenförmigen Barren zeigen, war schon ein beträchtlicher Theil in den Tiegel

---

<sup>7)</sup> Vergl. besonders die Beschlagplatte n. 3 auf der Tafel im *Ulster Journal*.

gewandert, als die Arbeit plötzlich unterbrochen und der ganze Schatz vergraben wurde. Auch die zum Einschmelzen bestimmten gestempelten Barren waren schon halbiert worden und zum Theil schon in den Tiegel gewandert. Erhalten sind nur zwei Hälften mit Stempeln und mehrere ohne solche, von denen aber nur das hier abgebildete Exemplar (Taf. XII, 4) ins Britische Museum gelangt ist.

Wenden wir uns jetzt der Beschreibung und Würdigung der uns hier besonders interessierenden vier Barren zu und beginnen wir mit dem unter den Fundamenten des Towers gefundenen Barren.

Barren I (Taf. XII, 1).

Oblonge Silberplatte mit stark ausladenden Enden. Größte Länge 103 *mm*, Breite an der Ausladung links 72 *mm*, rechts 69 *mm*, in der Kurve der Einschnürungen 45 *mm*. Größte Dicke des Barrens (an der rechten Schmalseite des Stempels) 10 *mm*. Die Spitzen der Schmalseiten sind 2 *mm* dick. Der Barren ist an den Ecken und Schmalseiten leicht beschädigt und auf der oberen Seite etwas ausgewittert. Das Gewicht nach Milles 4992 *grains* = 323·481 *g*; jetzt wiegt er 320·12 *g*.

Die Rückseite des Barrens ist glatt; nur ist in der Mitte über die schmalste Stelle desselben eine aus kleinen Strichen bestehende Linie eingeschlagen, in derselben Richtung wie der Stempel auf der Vorderseite. Hätte man den Barren an der durch die Strichlinie bezeichneten Stelle durchgeschlagen, so wäre er genau halbiert gewesen. Auf der Vorderseite ein Stempel in Perlenleisteneinfassung:

E X O F F E  
H O N O R I N I

Der Stempel zeigt in Schnitt und Vertheilung der Buchstaben eine große Nachlässigkeit. So wollte der Graveur gewiss schreiben EXOFFL, aber der letzte Buchstabe ist so schlecht gerathen, dass man ihn nicht anders als E lesen kann. Wie schlecht die Buchstaben des letzten Wortes vertheilt sind, lehrt ein Blick auf die Abbildung.

Barren II (Taf. XII, 2).

Von ähnlicher Form wie der erste Barren, aber nur zur Hälfte erhalten. Größte Länge 71 *mm*. Breite an der schmalsten Stelle 58 *mm*, am breiten Ende 77·5 *mm*. Größte Dicke (an der linken Schmalseite des Stempels) 7 *mm*; die Spitzen 2 *mm* dick. Die obere Hälfte des

Barrens ist gewaltsam abgeschlagen; die Bruchfläche zeigt am oberen Rande Spuren eines scharfen Instrumentes und verläuft dann zackig. Am anderen Ende des Barrens bemerkt man zwischen den Ausladungen eine Reihe von Einschlägen, die aber nicht modern sind. Gewicht 153·114 g.

Die Rückseite des Barrens ist glatt; auf der Vorderseite ein nur zur Hälfte erhaltener Stempel:

| CVRMISSI |

Der Barrenrand oberhalb des Stempels zeigt eine unregelmäßige wellenförmige Oberfläche, die aussieht, als ob man mit einem glühenden Instrument dartübergefahren sei. Von den zur Halbierung des Barrens nöthigen Schlägen kann diese Gestaltung der Oberfläche nicht wohl herrühren. Ich weiß keine Erklärung dafür. Wie der Stempel zu ergänzen ist, ergibt sich aus den beiden anderen Barren; er kann wohl nur gelautes haben:

EXOFFL  
CVRMISSI

Dass *Curmissi* nur der Genetiv eines Namens sein kann, werden wir gleich sehen.

Barren III (Taf. XII, 3).

Von ähnlicher Form; aber hier fehlt die untere Hälfte. Größte Länge 56 mm, Breite neben dem Stempel 31 mm, an den Ausladungen 58·5 mm. Größte Dicke (an der linken Schmalseite des Stempels) 7 mm; die Spitzen 1 mm dick. Die untere Hälfte ist abgeschlagen. Von dem dabei gebrauchten scharfen Instrumente bemerkt man noch die Spuren in zwei tiefen Hieben, die durch den Stempel laufen. In der Mitte zwischen den Ausladungen ist ein ovales Loch und daneben ein zum Rande des Barrens verlaufender Bruch. Beide sind wohl Gussfehler; das Loch war gewiss in ähnlicher Weise verstopft wie die Löcher in zweien der hannoverschen Barren<sup>8)</sup>. Die eine Ecke des Barrens ist abgeschnitten. Diese Beschädigung ist modern und die Abbildung im *Ulster Journal* zeigt die Ecke noch. Der Uhrmacher Gilmour in Coleraine, der den ganzen Schatz erwarb,

<sup>8)</sup> Vergl. diese Zeitschr. Bd. 30, Taf. 8, 2. 3.

hatte diesen Barren einstweilen zurückbehalten, um ihn analysieren zu lassen. Dabei wird der Barren die Ecke wohl eingebüsst haben <sup>9)</sup>. Gewicht 74·682 g.

Die Rückseite des Barrens ist glatt; auf der Vorderseite ein Stempel ohne Einfassung:

EXOFPA  
TRICI ∅

Auch dieser Stempel ist nachlässig geschnitten; das F sieht eher wie ein E aus.

Barren IV (Taf. XII, 4).

Von derselben Form und ebenfalls nur zur Hälfte erhalten. Größte Länge 75 mm. Breite in den Einschnürungen 54 mm, an den Enden der Ausladungen 86 mm. Größte Dicke 7 mm. Die scharfen Kanten sind nur 1·5 mm dick. Nach der Bruchstelle zu mehrere Einbiege. Gewicht 162·964 g.

Der Theil des Barrens, der den Stempel trug, ist abgeschlagen.

Auf den ersten Blick fällt an diesen Barren die außerordentliche Ähnlichkeit mit den hannoverschen auf. Ihre Größe ist fast ganz dieselbe, und vor allem ist in der Form kaum ein Unterschied bemerklich. Alle haben sie dieselben scharf ausladenden Enden und die dadurch bedingten starken Einschnürungen in der Mitte. Hier sind alle Barren am dicksten und verjüngen sich nach den Schmalseiten zu allmählich, bis sie mit einem zum Theil messerscharfen Rande absetzen. Die Form entspricht durchaus dem Zwecke der Barren. Sie mussten genau justiert werden, dem Beschneiden möglichst wenig ausgesetzt und leicht zu transportieren sein. Diesen Anforderungen werden die Barren durchaus gerecht. Was ihre Herstellungsart anlangt, so hatte ich früher vermutet, sie seien in offenen Formen gegossen worden. Das ist indes nicht der Fall; sie sind vielmehr in Hohlformen gegossen worden, wie schon ihre allmähliche Verjüngung lehrt. Nach dem Gusse wurden die Ränder der Barren zuweilen sorgfältig mit dem Hammer bearbeitet, um möglichst widerstandsfähig zu werden. Wie genau sie dann justiert wurden, zeigen die gelegentlich eingeschweißten Füllstücke. Erst nach dieser Justierung konnte die

<sup>9)</sup> Siehe *Ulster Journal* S. 183. *Num. Chronicle* S. 104.

Abstempelung vorgenommen werden. Das sehen wir aus der Art und Weise, wie der zweite hannoversche Barren abgestempelt ist. Er hat den Stempel nicht wie die anderen Barren in der Mitte, sondern an der Seite neben dem eingeschweißten Stücke, ist also erst justiert und dann gestempelt worden.

Auch im Gewichte sind die Londoner Barren den hannoverschen durchaus verwandt, sie stehen sogar dem Normalgewichte des römischen Pfundes (327·45 *g*) noch ein gutes Theil näher als diese. Barren I wog bei der Auffindung 323·5 *g* und wiegt jetzt nach einigen Beschädigungen noch 320·12 *g*. Der fragmentierte Barren II wiegt noch 153·114 *g*, das wären verdoppelt 306·228 *g*. Das Fragment IV weist ein Gewicht von 162·964 *g* auf, das verdoppelt 325·928 *g* gäbe. Es kann also gar keinem Zweifel unterliegen, dass diese Barren auf ein Pfund justiert waren. Besonders interessant ist der kleine tübel zugerichtete Barren III. Er wiegt jetzt 74·682 *g*. Während alle anderen Barren ein Pfund Silber darstellten, stellte dieser nur ein halbes Pfund dar. Das doppelte Gewicht des kleinen Barrens würde 149·364 *g* betragen, also nicht an das Normalgewicht des halben Pfundes: 163·73 *g* heranreichen. Aber wenn man die argen Verstümmelungen in Erwägung zieht, die der Barren erlitten hat, so wird man seine einstige Vollwichtigkeit nicht bestreiten können.

Aber wie steht es um den Feingehalt der Barren? Nach der chemischen Analyse weist der Barren I die folgende Komposition auf:

|                |        |          |
|----------------|--------|----------|
| Silber . . . . | 95·82  | Procent, |
| Gold . . . .   | 0·62   | „        |
| Kupfer . . . . | 2·91   | „        |
| Blei . . . .   | 0·49   | „        |
| Eisen . . . .  | 0·04   | „        |
| Zink . . . .   | Spuren | „        |
| Zinn . . . .   | —      | „        |
|                | <hr/>  |          |
|                | 99·88  | Procent. |

Der Silbergehalt dieses Barrens ist  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  Procent geringer als der der hannoverschen Barren, kann aber immerhin mit dem Durchschnittsgehalt der gleichzeitigen Münzen jeden Vergleich aushalten. Der Kupferzusatz, der bei den hannoverschen Barren nur

1·20—2·10 Procent beträgt, beläuft sich hier auf 2·91 Procent. Offenbar ist der Zusatz absichtlich gemacht, aber nicht um den Gehalt zu verschlechtern, sondern um die Barren widerstandsfähiger zu machen. Eine Analyse der drei übrigen Barren schien mir unnötig. Aber wir können auf ihren Gehalt schließen aus der Analyse, die mit einem der stangenförmigen Barren aus demselben Funde vorgenommen worden ist, auf die ich nachher zurückkomme.

Während ich bisher nur die zwischen den beiden Barrensorten bestehende Ähnlichkeit erörtert habe, muss ich nun auch auf den Unterschied eingehen. Dieser lässt sich kurz so definieren: die hannoverschen Barren waren von der Regierung ausgegeben, die Londoner dagegen von Privatpersonen. Das zeigen die Stempel auf den ersten Blick. Auf den Londoner Barren ist nirgends das Gewicht und der Feingehalt, sondern immer nur der Name des Fabrikanten angegeben. Wir lernen so drei Fabrikanten kennen: den Honorinus, Curmissus und Patricius. Der Abstempelung nach unterscheiden sich die Barren in keiner Weise von den sonstigen abgestempelten Produkten der Industrie. So finden wir auf einer großen Reihe von den zu Wasserleitungen in großer Menge verwandten Bleiröhren Stempel und Inschriften wie die folgenden:

*CIL XV 7739 ex off. A. Metili Threptionis*  
*7740 ex off. Demetri liberti*  
*7742 ex of. Aur(eli) Valeri*  
*7647 ex officina Martini plumbari*  
*ex officina Primitivi* <sup>10)</sup>.

Auf Thonlampen:

*CIL XV 6464 ex of. Gargili*  
*6585 ex of. One(simi)*

Auf Bauquadern:

*ex officina Fortunatiani*  
*ex officina Di. . .* <sup>11)</sup>.

<sup>10)</sup> *Notizie degli scavi* 1893, S. 211.

<sup>11)</sup> G. de Rossi *Bullettino di archeologia cristiana*. Ser. 3. Ann. 4 (1879), S. 55.

Auf der Basis einer Marmorstatue der Venus aus Caesarea (Scherschel):

*ex officina Murisi . . .* <sup>12)</sup>.

Endlich auf silbernen Werkstücken eines Goldschmiedes:

*o(fficina?) Flav. Nicani vasc(ulari) u. ä.* <sup>13)</sup>.

Während die Barrenstempel mit diesen Stempeln und Inschriften eine große Ähnlichkeit haben, sind sie von den Stempeln auf Hüttenproducten durchaus verschieden. Auf diesen pflegen die Namen von Kaisern oder privaten Bergwerksbesitzern zu stehen; die Formel *ex officina* kommt auf ihnen meines Wissens niemals vor. Ferner hat man wohl Blei-, Kupfer- und Zinnbarren gefunden, die ein Gewicht von 25 kg u. m. repräsentieren und entsprechend große Inschriftstempel aufweisen <sup>14)</sup>, aber niemals so abgestempelte Silberbarren. Dass man unsere Barren für Hüttenprodukte ansah, geschah nur, weil man keine bessere Erklärung dafür wusste. Außerdem wäre erst noch der Nachweis zu erbringen, dass der römische Bergbau in England zu jener Zeit, der die Barren nach dem Zeugnisse der mitgefundenen Münzen angehören, noch im Betriebe war. Die gestempelten Hüttenprodukte sind alle älter, meist ganz beträchtlich. Auch ihre Form ist ganz verschieden, gewöhnlich sind es große Gusskuchen, deren obere Seite abgeplattet und gestempelt ist <sup>15)</sup>.

<sup>12)</sup> Mowat *Revue archéolog.* Sér. 3, 12 (1888), S. 145.

<sup>13)</sup> *CIL* III 6331. Diese Werkstücke, die durchschnittlich 631 g wiegen, sind aber nicht gestempelt, sondern die Inschriften sind in Punktmanier hergestellt wie sonst auf Silbergeschirr; vergl. Schreiber *Alexandrinische Toreutik* I S. 116. *Archäologischer Anzeiger* 1899, S. 129.

<sup>14)</sup> Vergl. die Abbildungen bei Hübner *Exempla scripturae epigraphicae* no. 1204—1212.

<sup>15)</sup> Einen grossen Silberbarren haben Six und Imhoof-Blumer auf Silbermünzen von Damastion in Illyrien erkennen wollen (*Monnaies grecques* S. 135). Gute Abbildungen dieser Münzen: *Zeitschr. für Num.* 1 (1874) Taf. 3, 6. In Imhoofs *Choix de monnaies grecques* pl. 1, 31. *British Museum Catalogue. Thessaly* pl. 16, 5. J. v. Schlosser *Beschreibung der altgriechischen Münzen* I Taf. 4, 19. Imhoof beschreibt den Gegenstand als *Lingot quadrilatéral (de métal), muni d'une courroie pour le transporter sur le dos* und verweist auf ähnliche von Lepsius beschriebene ägyptische Barren. Aber an den bei Lepsius abgebildeten Barren sieht man keine Riemen, ebensowenig wie an dem Gegenstande auf den Münzen von Damastion. Was hier dargestellt ist, ist nichts Anderes als eine sogenannte

Jetzt nach Bekanntwerden der hannoverschen Barren ist uns auch die einstige Bestimmung der Londoner klar; aber zu erörtern bleibt noch die Stellung, die der Staat zu ihnen einnahm. Wer sind denn die Honorinus, Curmissus und Patricius? Aus den Stempeln erfahren wir nur, dass sie Officinen besaßen. Ob mit dieser *officina* ein Bergwerk, eine Schmelzstätte oder eine Goldschmiede gemeint war, lässt sich aus diesen Barren nicht feststellen. Auch wo die Barren hergestellt sind, wissen wir nicht; die Namen geben nicht den geringsten Anhalt zu einer Ortsbestimmung. Der Name *Honorinus* scheint africanischen Ursprungs zu sein und kommt in jener Provinz schon viel früher vor<sup>16</sup>). *Curmissus* degegen ist ein echt keltisches Wort, zusammengesetzt aus *curmi*, einer keltischen Bezeichnung für eine Art Weißbier und dem Suffix-*issus*, das sich auch sonst in

Erdscharre oder Minienkratze, wie sie ähnlich auch in den modernen Bergwerken in Gebrauch ist (vergl. G. Köhler: *Lehrbuch der Bergbaukunde* 3. Aufl. S. 129). Auf den Münzen ist die untere Seite der Schaufel oder des Blattes dem Beschauer zugekehrt. Auf dieser Seite sind die beiden Arme, in die der Griff nach unten ausläuft, festgenietet (auf dem Wiener Exemplar erkennt man sogar die Köpfe der Nieten). Nach der anderen Seite läuft der Griff in eine sich konisch erweiternde Tülle aus, in die bei Arbeiten in geräumigen Gruben ein Holzstiel eingelassen werden konnte. Die Kratze diente dazu, das mit dem Spitzhammer losgeschlagene Gestein und Erz in einen Trog oder Korb zu ziehen: Als Gegenstück zur Kratze finden wir darum auf anderen Münzen von Damastion den Spitzhammer (vergl. den Londoner und Wiener Katalog *a. a. O.*). Ob sich noch antike Exemplare der nicht sehr widerstandsfähigen Erdscharre erhalten haben, weiss ich nicht; aber einen Spitzhammer hat man in einem antiken Bergwerk bei Villefranche in Frankreich gefunden; vergl. die Abbildung *Revue archéologique* Nouv. Sér. vol. 41 (1881) S. 205. Auf einigen der bekannten korinthischen Thontäfelchen sieht man Grubenarbeiter mit solchen Spitzhämmern hantieren (*Antike Denkmäler* Bd. 1 Taf. 8, 3 b. 7. 23).

<sup>16</sup>) Apuleius *Florida* 9, 40 (Carthago). *CIL* VIII 3878 (Lambaesis), auch in Südspanien: *CIL* II 131. — Hübner erwähnt (*CIL* VII 1197) eine kleine Silberplatte mit dreieckigem Eisenrahmen und der Aufschrift HONOR und meint es handle sich um ein defectes Exemplar von Barren I. Die Silberplatte wurde beim ehemaligen Chorherrenstifte Bentley (nordwestlich von London) gefunden, lässt sich aber anscheinend nicht mehr nachweisen. Sie wird nur erwähnt von Gough in seiner Bearbeitung von Camdens *Britannia* (Bd. 2 S. 108): *In digging to plant trees on the common, just without the pales, 1781, were found near 50 gold coins, of Constantine jun., Constantius, Valentinian, Valens, Gratian, Magnus Maximus, 2 rings and a bracelet of the same metal, some small silver and*

keltischen Eigennamen findet <sup>17)</sup>. Der Name lässt sich sonst nicht nachweisen. Dagegen ist der Name *Patricius* schon in der früheren Kaiserzeit gebräuchlich gewesen und besonders aus den Stempeln eines Töpfers bekannt, der seine Ware weithin versandte. Auch in der späteren Kaiserzeit ist er nicht eben selten. Auf Grund der Namen lassen sich die Barren also nicht lokalisieren. Die mitgefundenen Münzen geben auch nur einen ungefähren Anhalt. Die drei mit Barren I gefundenen Solidi sind in Mailand und Rom geschlagen, die bei den drei anderen Barren gefundenen Silberstücke zum größten Teil in Gallien und Italien. Wenn sich nun der Ursprungsort der Barren nicht sicher bestimmen lässt, so kann man doch wohl mit einiger Sicherheit annehmen, dass sie nicht in England hergestellt sind, sondern eher in Gallien oder Italien. Da die Barren mit den Münzen zusammen umliefen, so lässt sich wohl nicht bezweifeln, dass sie von der Regierung als Zahlungsmittel zugelassen waren. Ob die Regierung die Herstellung solcher Barren förderte und den Herstellern für ihre doch kaum Gewinn bringende Arbeit irgendwelche Vergütung gewährte, wissen wir nicht, da im Codex Theodosius auch nicht eine auf Silberbarren bezügliche Verfügung erhalten ist. Die Emission von Goldbarren förderte sie nachweislich ganz besonders, indem sie nicht nur selbst solche in den Münzen herstellen ließ, sondern auch den Statthaltern und Steuereinnehmern befahl, das für Steuern eingekommene Gold in Barrenform einzuliefern. Ähnliche Verfügungen wird es auch wohl für das Silber gegeben haben. Die hier in Frage stehenden Silberbarren sind nun wohl von vertrauenswürdigen Leuten hergestellt, die, wie der Befund lehrt, allen an solche Barren in Bezug auf Feingehalt und Gewicht zu erhebenden Anforderungen in jeder Beziehung gerecht wurden und darum für ihre Barren gewiss nicht um Abnehmer verlegen waren.

---

*copper coins of Valentinian entirely corroded, and a plate or piece of silver inscribed HONOR. set in a triangular frame of iron.* Es ist wenig wahrscheinlich, dass das Silberstück ein fragmentirter Barren war; denn wie wäre der in einen eisernen Rahmen gekommen? Näher liegt es an den Rest irgend eines Geräthes zu denken.

<sup>17)</sup> Über *curmi* und *Curmissus* vergl. Holder *Alt-celtischer Sprachschatz* Bd. 1 S. 1202; über *curmi* auch Geyer *Archiv f. lat. Lexikographie* 8 (1893), S. 471, der aber irrig einen Nominativ *curmus* annimmt.

Auffallend ist, dass diese Barren keine Beglaubigung ihres Gewichtes und Feingehaltes aufweisen; indes war eine solche wohl ausschließlich für die amtlichen Barren vorbehalten, um keinen Anlass zu Verwechslungen zu geben. Darum haben die Privatbarren sicher keinen Zwangskurs gehabt wie die staatlichen.

Zur Ausgabe solcher Gold- und Silberbarren wird die Regierung durch die unter ihnen Beamten herrschende arge Demoralisation getrieben sein. Denn, wie aus den erhaltenen Verfügungen hervorgeht, war auf das Münzpersonal wenig Verlass und nur die schärfste Controle konnte hier Schwindeleien vorbeugen. Die Steuereinnehmer trieben die Unverschämtheit gelegentlich soweit, dass sie für inkassierte gute Solidi falsche unterschoben und so die Staatskassen betrogen<sup>18)</sup>. Dass aber auch von Privatleuten die Münzfälschung in großem Umfange betrieben wurde, geht aus den sich beinahe überstürzenden Verfügungen gegen dieselben hervor und den angedrohten immer mehr verschärften Strafen<sup>19)</sup>. Die Fälscher wagten sich sogar an die Goldbarren, wie aus einer merkwürdigen Stelle in der Langobardengeschichte des Paulus Diaconus hervorgeht. Paulus erzählt, ein sächsischer Heerhaufen sei mit den Langobarden nach Italien gezogen, aber dann bald der langobardischen Herrschaft überdrüssig geworden und habe schließlich den Versuch gemacht mit Hilfe des Frankenkönigs Sigibert in die Heimat zurückzukehren. Die Sachsen wandten sich ums Jahr 574 nach Südfrankreich, um so zum Frankenkönig zu gelangen. „Als sie“ fährt Paulus fort, „zum König Sigibert zogen, betrogen sie auf ihrem Marsche viele bei ihren Einkäufen, indem sie Kupferbarren (*regulas aeris*) in Kauf gaben, die, ich weiß nicht auf welche Weise, so gefärbt waren, dass sie genau aussahen wie auf seinen Gehalt untersuchtes und als vollwertig abgestempeltes Gold. So wurden einige, die sich durch diesen Schwindel täuschen ließen und Gold hingaben, während sie nur Kupfer erhielten, arme Leute“<sup>20)</sup>. Es handelt sich hier offenbar um

18) Vergl. diese Zeitschrift Bd. 30, S. 231.

19) Vergl. Mommsen *Röm. Strafrecht* S. 674.

20) Paulus hist. Langob. 3, 6: *Qui dum ad Sigispertum regem pergunt, multos in itinere negotiatione sua deceperunt, venundantes regulas aeris, quas ita nescio quomodo erant coloratae, ut auri probati atque examinati speciem simularent. unde nonnulli hoc dolo seducti dantes aurum et aes accipientes pauperes sunt effecti.*

plattirte Goldbarren, die einen kupfernen Kern hatten, also gefälscht waren. Dass die Sachsen selbst die Barren gefälscht hatten, ist kaum glaublich. Sie waren wohl in Italien selbst mit solchen Barren betrogen worden und suchten sie nun wieder an den Mann zu bringen <sup>21</sup>). Aus welcher Quelle Paulus diese Mittheilung geschöpft hat, lässt sich nicht mehr feststellen, aber man hat nicht den geringsten Grund sie in Zweifel zu ziehen.

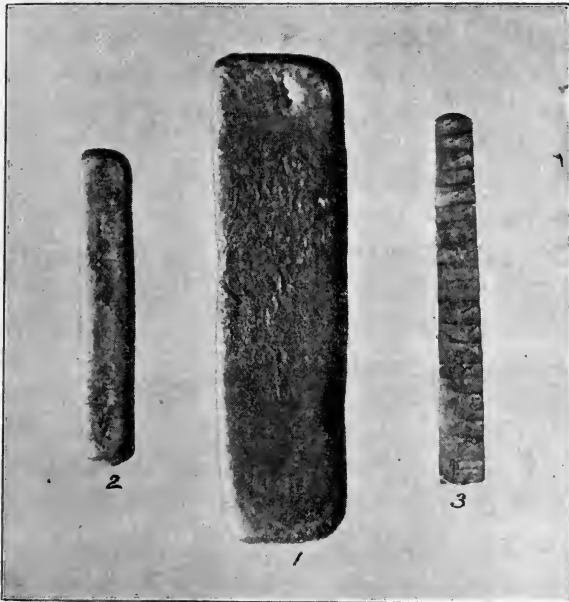
Bevor ich mich zum Schlusse den in Coleraine außerdem gefundenen riegelförmigen Barren zuwende, muss ich noch kurz auf einen Solidus Zenos eingehen, der auf der Rückseite die Abschnittlegende CONOBRV hat. Ein Exemplar dieses Solidus ist bekanntlich zuerst von Brambilla veröffentlicht und dann auch von Friedländer erörtert worden <sup>22</sup>). Ich habe diesen Solidus bisher nicht erwähnt, weil ich glaubte die Abschnittlegende sei aus COMOBRV verlesen und darum Friedländer durchaus beistimmen musste, wenn er das RV hinter dem OB auf Ravenna bezog. Die Sache liegt aber anders. Herr Consul Weber in Hamburg besitzt ebenfalls ein Exemplar von diesem Solidus aus leicht abweichenden Stempeln und hat mir freundlichst einen Abguss übersandt. Der Solidus ist in Stil und Buchstabenform durchaus einwandfrei. Im Abschnitt steht deutlich CONOBRV und zwar in geschwungener Linie. Schon das C ist schräg gestellt, um mehr Platz zu gewinnen. Es kann hier von einem Einklemmen oder Einschieben des RV keine Rede sein. Als der Graveur das C schnitt, hatte er schon genau über den durch die sieben Buchstaben auszufüllenden Raum disponiert. Mithin ist jeder Zweifel an der Lesung OBRV = *obruziacus* beseitigt. Was den Graveur zu einer solchen singulären Abkürzung veranlasst hat, lässt sich natürlich nicht erkennen. Sie hat allerdings ein Gegenstück in der vereinzelt vorkommenden Abkürzung PV statt PS. Diese Abkürzung würde auch als Singularität keine große Beweiskraft haben, wenn nicht schon durch andere gewichtigere Argumente die Bedeutung des OB festgestellt wäre. Aber immerhin wäre sie schon hin-

<sup>21</sup>) So bemerkt schon richtig Soetbeer (*Forsch. zur Deutsch. Gesch.* 2, 381), durch den ich auf diese Stelle aufmerksam geworden bin.

<sup>22</sup>) Vergl. Friedländer in dieser Zeitschrift 3 (1871) S. 479 (mit Abbildung) und *Zeitschr. f. Numism.* 1 (1874) S. 209.

reichend gewesen Friedländers Zweiundsiebzigstel-Theorie bedenklich zu erschüttern.

Bei Coleraine sind, wie bemerkt, außer den Trümmern von Silbergeschirr und gestempelten Barren auch 11 große und 4 kleine roh gegossene riegel- und stangenförmige Silberbarren gefunden worden, die wegen ihrer Form eine Abbildung und einige erklärende Worte verdienen. Die hier beigegebene Abbildung zeigt die Gestalt



der Barren in halber Größe der Originale. Es sind drei Sorten vertreten. Vom Barren I wurden 11 Exemplare gefunden, aber nur zwei vom Britischen Museum erworben. Von Barren II sind drei Exemplare vertreten und von Barren III nur eins. Der Barren I hat eine Länge von 129 *mm*, seine Breite schwankt zwischen 33 und 35 *mm*, seine Dicke zwischen 5·5 und 10 *mm*; die Ecken sind abgerundet. Sein Gewicht beträgt 333·64 *g*. Das abgebildete Exemplar von Barren II hat eine Länge von 84 *mm* und eine Breite von 15 *mm*, seine Dicke verringert sich von 8 zu 4 *mm*. Gewicht 55·6 *g*. Barren III ist 38·5 *mm* lang, oben 8 unten 10 *mm* breit und oben 2,

unten 4 mm dick. Er wiegt 32·59 g. Die eine Seite des Barrens ist mit Riefelungen bedeckt, die es ermöglichten auch kleine Stücke leicht abzutrennen. Barren I wies bei der Analyse die folgenden Bestandtheile auf:

|                  |       |          |
|------------------|-------|----------|
| Silber . . . . . | 92·46 | Procent, |
| Gold . . . . .   | 0·73  | „        |
| Kupfer . . . . . | 5·65  | „        |
| Blei . . . . .   | 0·57  | „        |
| Eisen . . . . .  | 0·07  | „        |
| Zink . . . . .   | 0·17  | „        |
| Zinn . . . . .   | 0·26  | „        |
|                  | <hr/> |          |
|                  | 99·91 | Procent. |

Diese Barren sind frisch gegossen und zeigen keine Spuren von irgendwelcher Bearbeitung. In solche Barren sollten wohl auch die übrigen Teile des Schatzes umgegossen werden. Das Silber zeigt den üblichen Feingehalt, der hier aber durch einen merklichen Kupferzusatz etwas verringert ist. Im allgemeinen haben diese Barren wenig Bemerkenswertes, doch sind sie darum interessant, weil sie lehren, in welcher Form die für die Silberarbeiter bestimmten Werkstücke im Alterthum hergestellt zu werden pflegten. Eine Partie fast gleicher Barren ist 1885 bei Labiau in Ostpreussen gefunden worden. Sie sind wohl aus derselben Zeit. Beachtenswert sind darunter kleine Stücke von 30 mm Länge, die in den Riefelungen von einem größeren Barren abgetrennt sind <sup>23)</sup>. Dass man das Kupfer ähnlich darstellte, ergibt sich aus der folgenden Notiz bei Plinius: „Unter dem eyprischen Kupfer wird das Kranzkupfer zu Plättchen verdünnt. . . . das Barrenkupfer (*aes regulare*) wird auch in anderen Hütten dargestellt, gleichwie das Gusskupfer. Der Unterschied ist der, dass das Gusskupfer sich nur für den Guss, nicht zum Treiben verwenden lässt, wozu das Barrenkupfer sich

<sup>23)</sup> Siehe *Zeitschrift für Kunst- und Antiquitäten-Sammler* Jahrg. 2 (1885), S. 175.

eignet. . . Denn alles Barrenkupfer wird im Feuer mit größerer Sorgfalt von allen Verunreinigungen gesäubert <sup>24)</sup>).

Auch solche Bronzebarren kennen wir in großer Anzahl. Sie rühren aus einem 1891 bei Mainz im Rhein gemachten Funde her. Lindenschmit berichtet darüber: „Es sind über 50 Stück. Die Barren haben die durchschnittliche Länge von 23 cm, doch sind auch einige kleinere von 19 cm und weniger dabei. Ihre Höhe beträgt etwa 1 cm, die untere Fläche ist 1·5 cm breit. Die schmalere obere Fläche ist bis zu den abgerundeten Enden mit vertieften Strichen bedeckt, die jedoch so verschliffen sind, dass man nicht mehr unterscheiden kann, ob sie zur Verzierung gedient haben; letzteres ist bei Gussbarren übrigens wohl kaum anzunehmen. Das Gewicht der einzelnen Barren schwankt zwischen 220 bis 265 g, der ganze Fund wiegt 10·354 kg. . . Die auf einer Stelle gelagerten Bronzebarren aber dürften vielleicht als Theil von der Ladung eines Fahrzeuges zu betrachten sein, das die Vorräthe eines Händlers barg und an jenem Platz gesunken ist“ <sup>25)</sup>. Auf die Form der Goldbarren aus Siebenbürgen brauche ich wohl kaum hinzuweisen. Sie zeigen, dass auch die Werkstücke aus Gold so dargestellt wurden. Die Goldbarren haben freilich durch die Ab-

<sup>24)</sup> Plinius *n. h.* 34, 94. *In Cyprio coronarium tenuatur in lamnas . . . regulare et in aliis fit metallis itemque caldarium, differentia quod caldarium funditur tantum, malleis fragile, quibus regulare obsequitur . . . omne enim diligentius purgatis igni vitis excocisue regulare est.*

<sup>25)</sup> *Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde.* Jahrg. 2 (1891) S. 1. Eine von Professor Fresenius in Wiesbaden vorgenommene Analyse der Barren hatte nach gütiger Mittheilung von Herrn Director Lindenschmit das folgende Ergebnis:

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| Kupfer . . . . .  | 83·46 Procent, |
| Zink . . . . .    | 10·61 „        |
| Zinn . . . . .    | 4·42 „         |
| Arsen . . . . .   | 0·05 „         |
| Antimon . . . . . | Spuren         |
| Blei . . . . .    | 0·94 „         |
| Eisen . . . . .   | 0·24 „         |
|                   | 99·72 Procent. |

Eine grosse Masse ähnlicher Barren hat man in Schwarza bei Danzig gefunden. Sie sind vielleicht vorgeschichtlichen Ursprunges; vergl. Helm *Zeitschrift f. Ethnologie* 27 (1895) S. 12.

stempelung einen anderen Charakter bekommen. Aber nicht nur die Form ist diesen Barren gemeinsam, sondern auch das unregelmäßige sich an keine Norm anschließende Gewicht. Die auf ein bestimmtes Gewicht justierten Silberbarren haben eine ganz andere Form, und wenn gewisse Barren aus dem Funde bei Coleraine ebenfalls diese andere Form aufweisen, so klärt uns schon diese über die Bestimmung dieser Barren auf.



## X.

### Römische Münzen von Viminacium.

Von

Prof. Dr. N. Vučić (Belgrad).

---

Behrendt Pick hat sich mit seinen „antiken Münzen Nordgriechenlands“ auch um die Kenntnis der römischen Münzen, die in Viminacium geprägt worden sind, sehr verdient gemacht. Dieser Abschnitt ist durch Fleiß, Kenntnis und Solidität ausgezeichnet. Doch wird ein Besuch der entlegeneren privaten und öffentlichen Sammlungen dieses Verzeichnis sicher mehrfach ergänzen. Unser Aufsatz bringt einige von Pick nicht notirte Exemplare, die sich in der reichen Sammlung des Herrn J. Weifert in Pancsova (Ungarn) und im Belgrader Nationalmuseum befinden.

Es sind folgende:

| Nummer | Durchm.<br>in<br>mm | Gewicht<br>in<br>g | Sammlung<br>W(elfert)<br>oder<br>B(eograd) | Vorderseite  | Rückseite  |
|--------|---------------------|--------------------|--|--|--|
| 1      | 28                  | 18                 | W  | <b>IMP CAES M ANT GORDIANVS AVG</b><br>Brustbild Gordianus mit L. P. M., r.                    | <b>P M S CO   L VIM AN·I·I</b>   |
| 2      | 21                  | 6                  | B W  | <b>IMP CAES M ANT GORDIANVS AVG</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                              | <b>P M S C   OL IVM A . . (wie es scheint II)</b>  |
| 3      | 21                  | 5                  | W  | <b>IMP M IVL PHILIPPVS AVG</b><br>Brustbild Philipps d. Ä. mit Krone,<br>P. M., r.             | <b>P M S C   OL VIM AN VIII</b>  |
| 4      | 19                  | 3                  | W  | <b>IMP M IVL PHILIPPVS AVG</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                                   | <b>P M S C   OL VIM AN VIII (vielleicht VIII)</b>  |
| 5      | 21                  | 5                  | W  | <b>IMP M IVL PHILIPPVS AVG</b><br>Brustbild mit Kr. P. M., r.                                  | <b>P M S C   OL VIM AN VIII</b>  |
| 6      | 23                  | 4,5                | W  | <b>M IVL PHILIPPVS CAES</b><br>Brustbild Philipps d. J. mit L. P. M., r.                       | <b>P M S C   OL VIM AN . . .</b><br>Geflügelte Victoria l., zwischen Stier<br>und Löwen, in der R. einen Kranz |
| 7      | 20                  | 3                  | W  | Ebenso. Brustbild m. Kr. P. M., r. (auf dem<br>Panzer IVL ?)                                   | <b>P M S C   OL VIM AN . . III (?)</b>   |
| 8      | 26                  | 13                 | B  | <b>IMP C M Q TPAIAIVS DECIVS</b><br>Brustbild des Decius mit L. P. M., r.                      | <b>P M S C   OL VIM AN XII</b>   |
| 9      | 25                  | 10,5               | B  | <b>IMP TRAIANVS DECIVS A<sup>v</sup></b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                         | <b>P M S C   OL VIM AN XII</b>   |
| 10     | 21                  | 4,5                | B  | <b>IMP TRAIANVS DECIVS AV</b> (dahinter noch<br>ein Buchstabe?).<br>Brustbild mit L. P. M., r. | <b>P M S C   O</b> (über dem Kopfe der Moesia)<br>  <b>L VIM AN XII</b>  |

|    |    |      |   |  |   |
|----|----|------|---|--|---|
| 11 | 26 | 12,5 | B | <b>C VAL HOST M QVINTVS CA</b> (verwetzt).<br>Brustbild mit L. P. M., r.               | <b>P M S C   OL VM AN XII</b>   |
| 12 | 30 | 39   | W | <b>C VAL HOST M QVINTVS CAES</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                         | <b>P M S C   OB VIM AN XII</b>  |
| 13 | 24 | 11   | W | <b>C VAL ROST</b> $\equiv$ <b>QVIHTVS CAF</b><br>Brustbild Hostilians mit L. P. M., r. | <b>P M S C   OL VIM AN XIII</b>   |
| 14 | 24 | 11   | B | <b>IMP C VAT (?) HOST M QVIHTVS AVG</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                  | <b>P M S C   OL VIM AN XII</b>  |
| 15 | 27 | 12   | W | <b>IMP C VIBIO TREBON GALLO AVG</b><br>Brustbild des Gallus mit L. P. M., r.<br>Ebenso | <b>P M S C   OL VIM AN XII</b>  |
| 16 | 24 | 12,5 | B | <b>IMP C VIBIO TREBON GALLO AVG</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                      | <b>P M S C   OL VM AN XII</b>   |
| 17 | 21 | 4,5  | W | <b>IMP C VIBIO TREBON GALLO AVG</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                      | <b>P M S C   OL VIM AN XII</b><br>Moesia zwischen Stier und Löwe, l.,<br>stehend, hält in jeder Hand ein<br>Feldzeichen |
| 18 | 28 | 11,5 | B | <b>IMP C GALLVS P FELIX AV...</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.                        | <b>P M S CO   L VIM AN XIII</b><br>Moesia wie sonst, l., in der l. Hand das<br>Füllhorn, die R. über dem Löwen          |
| 19 | 24 | 9,5  | W | <b>IMP C GALLVS P FELIX AVG</b><br>Brustbild mit L. P. M., r.<br>Ebenso                | <b>P M S C   OL VIM AN XVI</b>  |
| 20 | 24 | 8,5  | W | <b>... VOLVSINVS AVG</b><br>Brustbild Volusians mit L. P. M., r.                       | <b>P M S C   OL VIM AN...</b><br>Moesia wie sonst, l., in der R. Schild<br>(?), die L. über dem Löwen                   |
| 21 | 26 | 9,5  | W | <b>... VOLVSINVS AVG</b><br>Brustbild Volusians mit L. P. M., r.                       | <b>P M S C   OL VIM AN XII</b>  |

1) Wo nichts weiter vermerkt ist, liegt Typus A vor.

Außerdem könnte man zum Werke von Pick auch die folgenden Kleinigkeiten bemerken:

Zu Nr. 79: Die Victoria hat sicher einen Kranz und schreitet rechtshin.

Die Ziffer V hinter AN steht zuweilen zwischen zwei Punkten.

Das A ist nicht nur in AN gewöhnlich ohne Querstrich, sondern auch auf der Vorderseite so geschrieben. (Auf den Deciusmünzen hat es öfter die Form  $\Lambda$  oder  $\mathbf{A}$ .)

Durch Münzen von Hostilian mit *Aug.* und *XII* wird leider nicht bestätigt, „dass er nach dem Tode des Decius von Gallus als Mitherrscher angenommen worden ist“ (S. 25); sie beweisen nur, dass dieser etwa October 250 bis etwa October 251 Augustus geworden ist.

Es wird — schließlich — wohl richtig sein, dass die Jahreszahl XVI auf den Münzen von Gallus und Ämilian durch Stempelfehler und nicht durch Stempelvertauschung entstanden ist; man hätte aber auch der Möglichkeit gedenken sollen, dass im Jahre XVI alte Stempel von *Vorderseiten* aus Versehen gebraucht worden sind, wie dies ja für Hostiliansmünzen mit *Caes.* und *XIII* geschehen ist (S. 52).



## XI.

### Ein Beispiel keltischer Münzprägung.

---

Im Besitze unseres geehrten Mitgliedes Herrn Dr. A. Horvath befindet sich die unter Nr. 1 abgebildete Silbermünze; sie ist 29 bis 32 Millimeter breit, 1 Millimeter dick und wiegt 10·9 Gramm, was, da die Münze ziemlich vernutzt ist, auf ein ursprüngliches Gewicht von über 11 Gramm schließen lässt; das Metall ist wenig fein. Die Vorderseite ist eine ärmliche Nachbildung des Hauptbildes der schönen Tetradrachme, die das „erste“ Viertel von Macedonien

Nr. 1.



schlug: im Mittelfelde eines macedonischen Schildes das rechtshin gewendete Brustbild der mit Bogen und Köcher bewaffneten Artemis (vergl. Fig. 2 nach einem Exemplare des Dr. Horvath). Die Rückseite ist eine noch ärger missrathene Wiederholung des Reiters (linkshin) der philippeischen Silberstücke; unter dem Bauche des Pferdes steht  $\Theta\Lambda$ .

Nr. 2.



Nr. 3.



Die barbarisirten Münzen mit diesem Artemiskopfe und dem Reiter sind im ganzen recht selten; zwei Stücke besitzt das Wiener Hofmuseum (das eine davon ist hier als Nr. 403 wiedergegeben), ein drittes hat Macdonald im Hunter'schen Katalog Taf. 25, 12 abgebildet.

W. K.



## XII.

### Die salaminische Rechentafel.

Von

Wilhelm Kubitschek.

(Hiezu Tafel XXIV.)

---

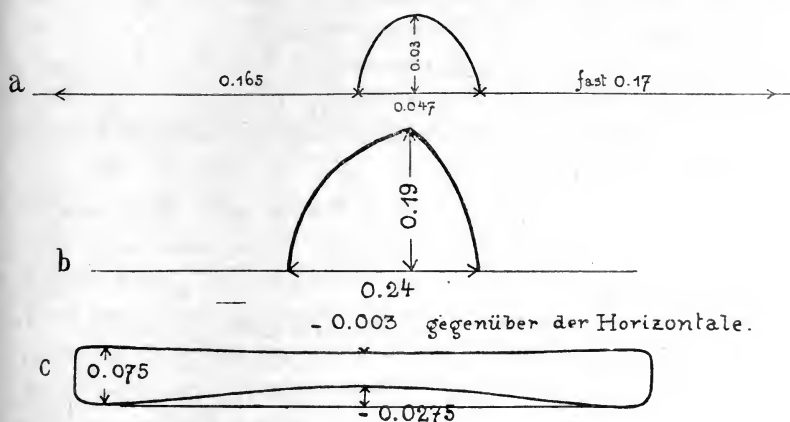
Als Herr Dr. Nagl mit der Abfassung seines hübschen und lehrreichen Aufsatzes über die Rechenmethoden auf dem griechischen Abacus beschäftigt war, der der Festgabe für Cantor (Supplement zum Jahrgang IX 1899 der Zeitschrift für Mathematik und Physik S. 337—357 mit Tafel) beigeschlossen werden sollte, fand ich mich gerne bereit, einen Abklatsch oder eine Photographie des bekannten und öfter abgebildeten salaminischen Abacus zu beschaffen, damit danach eine bessere Zeichnung reproducirt werde. Von der Wiederholung eines älteren Bildes rieth ich schon deshalb ab, weil alle Abbildungen auf die von Rhangabis gelieferte Zeichnung Rev. arch. III 1846, 296 zurückgehen. Seit Ende December 1898 habe ich verschiedene und wiederholte Schritte unternommen, um mein Versprechen einzulösen. Ein Abklatsch empfahl sich allerdings bei der Beschaffenheit des Steines nicht, wohl aber wurde eine von einem Amateur gemachte Photographie mir durch Herrn Dr. Wilhelm, Secretär des österreichischen archäologischen Instituts in Athen, freundlichst eingesendet. Die Verschiedenheit der Photographie von der Rhangabis'schen Publication war so groß, dass Herr Dr. Nagl in einem Nachtrag zu jenem Aufsatz (S. 340, Anm.) erklärte, dass „mein“ Suchen nach der Tafel des Rhangabis zur Entdeckung einer

anderen Tafel dieser Art, gleichfalls auf Salamis, geführt habe (April 1899). Ich habe an der Identität des von Rhangabis veröffentlichten und des im athenischen Ethnikon aufbewahrten Abacus nicht einen Augenblick gezweifelt, von meiner Meinung aber Herrn Dr. Nagl weder damals, als er jenen Nachtrag schreiben wollte, noch heute überzeugen können. Ich sehe es daher als meine Pflicht an, meine Stellung in dieser Sache genau anzudeuten.

Von einer Beschreibung oder einem Abdrucke der leider nicht ganz deutlichen Photographie musste abgesehen werden. Aber um der gegenwärtigen Erklärung wegen, und da es wünschenswert erschien, das nie früher ordentlich veröffentlichte, im CIG und in CIA gar nicht berührte Monument besser kennen zu lernen, setzte ich meine Bemühungen um einen Abklatsch oder eine neue Photographie fort. Herrn Secretär Dr. Reichel verdanke ich nun (Mitte Januar 1900) eine bessere photographische Aufnahme, nach welcher die beiliegende Lichtdrucktafel ausgeführt ist, und Herr Dr. Wilhelm stellte mir später eine von ihm verfasste Beschreibung und Skizzen zur Verfügung. Dr. Wilhelm schreibt:

„Der Abacus von Salamis, eine 0·754 breite, 1·49 hohe, 0·045 bis 0·075 dicke Platte weißen Marmors, jetzt in zwei Stücke zerbrochen, zeigt auf der Oberseite eine glatte, aber nicht völlig ebene, sondern gegen die Mitte zu ein wenig eingesenkte Fläche, die gegen den äußeren Rand zu ein wenig aufläuft und nicht in scharfen Kanten, sondern in leichtem Rund zur glatten Seitenfläche übergeht, die ihrerseits ähnlich in die Unterfläche übergreift. Auf der Rückseite ist die Verdünnung der Platte so stark, dass die Dicke an der schwächsten Stelle nur 4·5 *cm* beträgt (vergleiche den Durchschnitt Abb. 1 c). Auch die Unterseite ist geglättet, aber nicht eben, und ist durch Löcher beschädigt, die sich im Gefolge einer Ader schlechten Marmors eingestellt haben. Diese tritt auch auf der Oberseite in Streifen, Rissen und Löchern zutage und hat durch die Nothwendigkeit der Abarbeitung die wellige Beschaffenheit der Oberflächen verschuldet. Noch nicht bemerkt ist, dass auf der letzten der 11 horizontalen Linien, vom Rand aus gerechnet, in der Mitte eine Curve aufsitzt (Abb. 1 b), und ebenso (nur, wohl einer Beschädigung des Steines wegen, unsymmetrisch) eine zweite Curve auf der innersten der fünf Linien der Gegenseite (Abb. 1 a); denn ich glaube, deren nur fünf zu erkennen:

die Linie darunter, die man als sechste (von innen aus) betrachten könnte, läuft schief und ist vermutlich gleich einigen anderen regellosen Linien zufällige Zuthat und nicht von vornherein eingetragen. Es ist mir ferner aufgefallen, dass  $4.8\text{ cm}$  von der innersten der fünf Linien entfernt der Marmor heller wird und das hellere Feld gegenüber dem dunkleren wie durch eine Linie begrenzt erscheint, die allerdings dem übrigen Liniensystem nicht völlig parallel läuft; ebenso deutlich sieht man auf der Gegenseite das Feld bis auf eine Entfernung von  $3\frac{1}{2}\text{ cm}$  von der innersten Linie dunkel und erst dann



heller, gleichfalls von einer nicht völlig parallelen Linie begrenzt; vielleicht infolge ursprünglicher Bemalung. Die fünf Linien sind kürzer ( $0.22$ ) als die elf der Gegenseite ( $0.38$ ); auch sind sie in geringeren Zwischenräumen eingetragen und endigen nicht gleich letzteren in deutlichen Punkten.“

Ich möchte, ohne die Abacusfrage ganz aufrollen zu wollen, einige Bemerkungen zur Sache machen.

1. Da, wie Cantor gelehrt hat <sup>1)</sup>, der Rechner die Zähllinien des Abacus als Verticale vor sich sieht, muss die linke <sup>2)</sup> Längsseite des salaminischen Tisches seine Hauptseite sein, und darauf weist wohl auch die Thatsache hin, dass hier die Münzwertreihe um zwei Zeichen reicher als an den beiden anderen Stellen und in gewissem Sinne

<sup>1)</sup> Vorlesungen über Geschichte der Mathematik I<sup>2</sup> 51.

<sup>2)</sup> Links ist von der zeichenfreien Schmalseite aus gemeint.

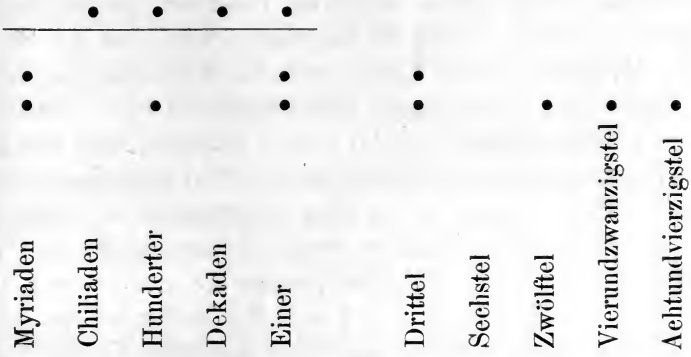
vollständig erscheint; der beiliegende Lichtdruck beweist außerdem die Unrichtigkeit der Behauptung, dass die Ziffern an der Schmalseite größer gestaltet seien, als die an den übrigen Seiten. Der Rechner hat die für die Bruchrechnung bestimmten Linien zur rechten, die übrigen Zeilen zur linken Hand. Die Stellenwerte sinken also von links nach rechts und folgen so dem Principe der Schriftrichtung überhaupt und insbesondere dem der Zifferschreibung. Das ist es, was Herodot II 36, 3 im Auge hat, wenn er schreibt: „Die Hellenen schreiben ihre Buchstaben und rechnen mit ihren Rechenpfennigen so, dass sie die Hand von links nach rechts führen, die Ägypter aber<sup>3)</sup> von rechts nach links“. War also der salaminische Tisch ein Schultisch, wie ich (S. 398) angenommen habe, so nahm der zur Lösung einer Aufgabe vorgerufene Schüler an dieser Seite, also zur Linken des Lehrers Platz; die übrigen Schüler mochten von den freien Tischseiten her der Rechnung folgen.

2. Da weder die Zahl der Verticallinien oder ihrer Intervalle sich mit der Zahl der Münzwertchiffren deckt, noch auch augenscheinlich irgend eine Beziehung zwischen den Linien und den Chiffren von dem Erzeuger dieses Rechentisches nahegelegt worden ist, und da Nagls einleuchtende Erklärung der die Verticalen schneidenden Horizontallinie als der Grenze zwischen den Einheiten und den Pentaden es überhaupt verbietet, in diesen Chiffren die Werte der Verticalen zu erkennen, empfiehlt es sich doch entschieden, beides sorgfältig von einander zu trennen: im Linienfeld wurde die Rechnung vollzogen, auf dem Rand außerhalb der Chiffren das Resultat der Rechnung graphisch oder durch Zählsteine veranschaulicht. Wählen wir ein beliebiges Beispiel: Wie groß ist ein Capital, das zu 12 Procent (dem  $\tau\acute{o}\lambda\omicron\varsigma$  δραχμιαῖος) angelegt, in einem Jahre 3078 Drachmen  $5\frac{1}{2}$  Obolen 1 Chalkus Erträgnis abwirft? Die Rechnung<sup>4)</sup>

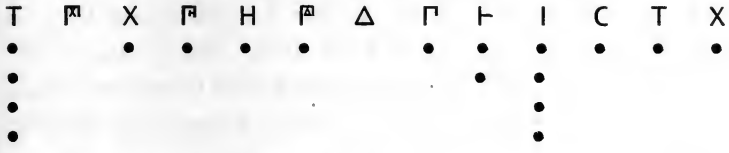
<sup>3)</sup> Vergl. Cantor I<sup>2</sup> 45.

<sup>4)</sup> Für deren Gang Nagls Aufsatz im wesentlichen gewiss den richtigen Weg gezeigt hat; doch kann ich, was er S. 345 über das Ansetzen der beiden Factoren bei der Multiplication bemerkt, schon aus dem Grunde nicht gut heißen, weil die Chiffrenreihe der Hauptseite, wo der Multiplicator notirt werden soll, auch das Talent anführt und damit das dekadische System durchbricht, das doch von Nagl als die Grundlage der Rechnung auf dem Abacus angesehen wird.

ergibt eine Endsumme von  $3078\frac{45}{48} \times \frac{100}{12} \text{ dr.} = 25657\frac{39}{48} \text{ dr.}$   
 Auf den Zähllinien erscheint sie in folgender Gestalt:



und vor der Linie der Münzwerte werden diese Zahlen so umgesetzt:



Das Rechnungsbild innerhalb der Linien ist also von dem vor der Randzeile genau ebenso zu scheiden, wie sich auf dem Flüssigkeitsmesser von Naxos die Reihe der Zahlzeichen X P H P Δ Γ T I C von den Hohlmaßen jenes Messtisches abhebt <sup>5)</sup>.

Nagl hat die Zählreihen zwischen die Verticallinien des salaminischen Rechentisches gelegt. Bestimmend war für ihn, dass am Rande vier Bruchtheile der Drachme dargestellt sind I C T X und die vier Intervalle zwischen den kürzeren (nicht durch die Horizontale geschnittenen) Linien mit dieser Vierzahl zusammenzuhängen schienen. Ein zwingender Grund für diese Annahme kann aber nach dem

<sup>5)</sup> Auch der Rechentisch, der dem hübschen Gleichnisse des Polybios zugrunde liegt — V 26, 13: den Höflingen ergehe es wie den Rechensteinen auf dem Abakion, „denn wie diese je nach dem Gutdünken des Rechnenden jetzt als Chalkus und dann gleich wieder als Talent erscheinen, so erhebt ein Wink des Königs seine Höflinge bald in den Himmel, bald wirft er die Bedauernswerten in den Staub“ —, muss für beide Arten der Rechnungsdarstellung eingerichtet gewesen sein; aber Polybios spricht bloß von der Wertzeichenreihe am Rande, die wie auf der salaminischen Tafel von T bis X, vom Talent bis zum Chalkus, reicht.

Gesagten nicht anerkannt werden, und damit fällt auch jede Veranlassung weg, vorauszusetzen, dass nicht, wie sonst, auf den römischen Rechentischen die Verticalen selbst als Zähllinien gedient haben. Mir erstrecken sich die Linien für die ganzen Zahlen von den Einern über die Myriaden (= 5. Linie) und die Myriaden von 10000 (= 9. Linie) hinaus bis zu einem Stellenwerte von  $100 \times 10000 \times 10000 = 10000$  Millionen (= 11. Linie), während Nagl mit dem letzten (10.) Intervall einen Höchstwert von 1000 Millionen erreicht. Jede dritte dieser Linien ist an ihrer Durchgangsstelle durch die Horizontale mit einem X ausgezeichnet<sup>6)</sup>; damit sollte wohl eine übersichtliche Gruppierung der Linien, also der Wertclassen, gewonnen werden. Wie ich endlich die fünf Linien für die Bruchwerte auszunutzen rätlich finde, zeigt das oben dargestellte Rechnungsschema.

3. Bei der Inschrift von Thyreion CIGS III 1, 488 hat der Herausgeber übersehen, dass wie Woisin de notis numeralibus Graecorum (1886), p. 4 zeigt, es sich um einen Abacus handelt<sup>7)</sup>. Es wäre nun eine lohnende Aufgabe für einen diesen etwas abgelegeneren Winkel Akarnaniens streifenden Gelehrten, diesen Stein genauer zu untersuchen.

4. Die Größe des Abacus, die den Zwecken eines Kaufmanns nicht entspricht, und die durch die Neuaufnahme erwiesene Thatsache, dass die Schrift an allen drei Stellen nach außen steht, also von einem danebenstehenden oder danebensitzenden gelesen werden soll, an der vierten aber fehlt, macht mir den Gedanken wahrscheinlich, dass es sich hier um ein Schulrequisit handelt.

<sup>6)</sup> Ebenso auf dem Fußmaße des Grabsteines CIL V 1508, den ich in Aquileia nachverglichen habe.

<sup>7)</sup> Wie ich nachträglich sehe, hat auch Cantor I<sup>2</sup> 123 Woisins Auffassung beigeprüft und Wilhelm Arch. epigr. Mitth. XX 91, ohne Woisin zu kennen, die gleiche Ansicht wie dieser geäußert.



### XIII.

## Die Goldprägung der Prager Münzstätte im 16. und 17. Jahrhundert.

Von

Eduard Fiala.

---

Prag war seit jeher die einzige Münzstätte Böhmens, in welcher Goldmünzen regelmäßig geprägt wurden. Die Lage Prags in der Nähe der bedeutendsten (in älteren Zeiten auch ergiebigen) Goldbergwerke Böhmens, wie jenen von Eule und Knin, sicherte ihr einen steten Zufluss an Berggold und die Stadt selbst, als Hauptstadt des Landes, wo ein reger Handel blühte, sorgte auch durch den Verkauf unbrauchbaren Geschmeides und anderen Bruchgoldes dafür, dass die Münze keinen Goldmangel leide.

Leider haben sich über die Prägungen böhmischer Goldmünzen des 14., 15. und auch der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts sehr wenige Nachrichten erhalten und was da ist, sind nur allgemeine Andeutungen über die Existenz der Prager Goldmünze — oder die Münzen selbst.

Wie bekannt tragen die ersten böhmischen Goldstücke den Typus der Florentiner Goldgulden; es scheint, dass König Johann von Luxemburg, der auf seinen italienischen Zügen im zweiten Decennium des 14. Jahrhunderts diese Gepräge kennen gelernt haben

mochte, bei der Rückkehr seinen Münzern, die meistens Italiener waren, die Nachbildung dieser italienischen Gepräge anordnete.

Zum Jahre 1325—1330 wird in der „Summa Gerhardi“, einer Urkundensammlung jener Zeit, ein „Jesko praepositus ad omnes sanctos Pragae magister monetae aureae“ genannt — also ein Münzmeister für die Goldmünze.

Zum Jahre 1465 berichtet Bečkovský in seiner „Poselkyně starých příběhov“, dass in Prag in der alten Stupartsgasse sich die Goldmünze befand und dass König Georg hier münzen ließ (Ducaten Georgs sind jedoch bisher nicht bekannt).

Endlich beweisen die ziemlich zahlreichen Gepräge der Könige Wladislaus und Ludwig, dass die Goldmünze unter diesen Regenten nicht immer gefeiert habe — aber wie gesagt an urkundlichen Belegen, namentlich an Münzraitungen, die mehr Licht in das ganze Goldmünzwesen der damaligen Zeit bringen würden, fehlt es bis jetzt vollkommen.

Auch die Goldprägungen Ferdinands I. sind im allgemeinen noch ziemlich dunkel, obzwar die Instruction für den Münzmeister von Prag, Conrad Sauer mann von der Göltsch, vom Jahre 1537 genaue Bestimmungen über Schrot und Korn der Goldmünzen bringt.

Nach dieser Instruction hatte Sauer mann das Gold im Korn von 23 Karat 9 Grän zu vermünzen und waren aus einer Mark Prager Gewichtes 71 Stück Ducaten mehr 1 Ort zu schroten, so dass die feine Mark 72 Stück erbringen sollte, von welchem Quantum  $1\frac{1}{2}$  Stück dem Schlagschatze zufiel.

Bald nach Empfang dieser Instruction nahm Sauer mann auch die ersten Goldprägungen in Prag vor, welche laut erhaltener Münzrechnungen in den Jahren 1539—1542 im ganzen 5190 Stück böhmische und 10.073 Stück ungarische Ducaten ergaben.

Dies ist die erste urkundliche Nachricht, welche sich im Münzarchiv zu Prag vorfindet; was ferner unter der Regierung Kaiser Ferdinands noch an Gold vermünzt wurde, ist urkundlich nicht bekannt, da sich die Raitungen des Münzamtes von 1542—1557 nicht erhalten haben und in den Jahren 1558—1664, aus welchen verschiedene Archivalien vorhanden sind, keine Goldprägungen verzeichnet erscheinen.

Erst der Jahrgang 1565 der Münzrechnungen bringt wieder genaue Nachricht über die vorgenommene Vermünzung — und seit dieser Zeit besitzen wir, soweit einzelne Jahrgänge der Raitungen nicht in Verlust gerathen sind, genaue Angaben über die Goldprägung der Prager Münzstätte, welche ich hier nach den Quartalraitungen wiedergebe.

|   | Vermünzt |    |    |     | Ausgeprägt          |
|---|----------|----|----|-----|---------------------|
|   | Mark     | L. | Q. | Gr. | Stück               |
| 1565. Crucis . . . . .                        | 27       | 3  | 3  | 1½  | 1.962 <sup>1)</sup> |
| 1573. Reminiscere . . . . .                   | 2        | 9  | 2  | 1¼  | 187                 |
| — Trinitatis . . . . .                        | 6        | 5  | 1  | 3½  | 452                 |
| — Crucis . . . . .                            | 10       | 1  | 1  | 3   | 727                 |
| 1574. Reminiscere . . . . .                   | 53       | —  | 2  | ½   | 933                 |
| — Crucis und Luciae . . . . .                 | 9        | 13 | 3  | 3   | 716                 |
| 1577. Reminiscere und Trinitatis . . . . .    | 8        | 2  | 1  | 1   | 591 <sup>2)</sup>   |
| 1578. „ „ „ . . . . .                         | 7        | 12 | —  | 18  | 558                 |
| — Crucis . . . . .                            | 8        | 1  | 1  | —   | 578                 |
| 1579. „ und Luciae . . . . .                  | 11       | —  | 2  | —   | 631 <sup>3)</sup>   |
| 1580. Reminiscere und Trinitatis . . . . .    | 10       | 4  | 1  | 2   | 750                 |
| — Crucis und Luciae . . . . .                 | 17       | 6  | —  | 3   | 1.252               |
| 1583. Luciae . . . . .                        | 5        | 14 | 2  | —   | 429                 |
| 1586. Reminiscere und Trinitatis . . . . .    | 3        | 14 | 1  | 1   | 283                 |
| Bartholomäus Albrecht <sup>4)</sup> . . . . . | —        | —  | —  | —   | 82.767              |
| — Crucis und Luciae . . . . .                 | 6        | 11 | 2  | 1½  | 488½                |
| Bartholomäus Albrecht . . . . .               | —        | —  | —  | —   | 75.188              |
| 1587. Reminiscere und Trinitatis . . . . .    | 1        | 8  | 3  | —   | 112½                |
| Bartholomäus Albrecht . . . . .               | —        | —  | —  | —   | 28.992              |
| — Crucis und Luciae . . . . .                 | 4        | 2  | 3  | 1½  | 303                 |
| Bartholomäus Albrecht . . . . .               | —        | —  | —  | —   | 81.959              |

1) Korn 23 K. 8 Gr.

2) Hievon wurden laut Landtagsbeschlusses 346 Stück zu 104 Kr., die übrigen à 108 Kr. valvirt.

3) Jedes Stück zu 108 Kr. valvirt.

4) Dem Erzkäufer Bartholomäus Albrecht aus Nürnberg war erlaubt, in der Münze namentlich alte Ducaten umzumünzen; er zahlte der Münze pro Stück neugeprägten Ducaten 1½ kr.

|  | Vermünzt |    |    |     | Ausgeprägt |
|--|----------|----|----|-----|------------|
|  | Mark     | L. | Q. | Gr. | Stück      |
| 1588. Reminiscere und Trinitatis . . .           | —        | 14 | 1  | —   | 65         |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 67.243     |
| Crucis und Luciae . . . . .                      | 2        | 7  | —  | 1   | 177        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 68.276     |
| 1589. Reminiscere und Trinitatis . . .           | —        | 15 | 2  | —   | 70         |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 91.619     |
| Crucis und Luciae . . . . .                      | 4        | 14 | 1  | 1½  | 355        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 44.950     |
| 1590. Reminiscere und Trinitatis . . .           | 6        | 15 | —  | 3   | 504        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 37.574     |
| Crucis und Luciae . . . . .                      | 3        | 6  | 1  | 3½  | 247        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 32.189     |
| 1591. Reminiscere und Trinitatis . . .           | —        | 11 | —  | —   | 50         |
| Fremde Goldmünzung<br>(nicht Albrecht) . . . . . | —        | —  | —  | —   | 4.869      |
| Crucis und 3 Wochen Luciae<br>vorn. . . . .      | 2        | 9  | 1  | —   | 187        |
| Luciae 9 Wochen . . . . .                        | 1        | 4  | 1  | 1½  | 92         |
| 1592. Reminiscere und Trinitatis . . .           | 6        | 4  | 1  | 3½  | 456        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 14.628     |
| Crucis und Luciae . . . . .                      | 1        | 15 | 3  | 1½  | 113        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 29.997     |
| 1593. Reminiscere und Trinitatis . . .           | —        | 10 | 1  | 3½  | 47         |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 33.789     |
| Crucis und Luciae . . . . .                      | 4        | 13 | —  | ½   | 349        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 50.215     |
| 1594. Reminiscere und Trinitatis . . .           | 3        | 13 | —  | —   | 277        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 71.820     |
| Crucis und Luciae . . . . .                      | 3        | 15 | 3  | —   | 289        |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 17.345     |
| 1595. Reminiscere und Trinitatis . . .           | 2        | 12 | 2  | 1   | 202½       |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 1.331      |
| Crucis und Luciae . . . . .                      | 3        | 2  | —  | 1½  | 225½       |
| Bartholomäus Albrecht . . .                      | —        | —  | —  | —   | 16.900     |

|  | Vermünzt |    |       |       | Ausgeprägt |
|--|----------|----|-------|-------|------------|
|  | Mark     | L. | Q.    | Gr.   | Stück      |
| 1596. Reminiscere und Trinitatis . . . . .     | 2        | 6  | —     | 1/2   | 172        |
| Bartholomäus Albrecht . . . . .                | —        | —  | —     | —     | 6.068      |
| Crucis und Luciae . . . . .                    | 8        | 30 | 1     | 1     | 626        |
| Fremde Goldmünzung <sup>5)</sup> . . . . .     | —        | —  | —     | —     | 7.999      |
| 1597. Reminiscere und Trinitatis . . . . .     | 9        | 6  | 3     | —     | 684 1/2    |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 8.564      |
| Crucis und Luciae . . . . .                    | 8        | 6  | 1     | 3 1/2 | 609 1/2    |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 8.496      |
| 1598. Reminiscere und Trinitatis . . . . .     | 8        | 1  | 3 1/2 | —     | 632        |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 5.496      |
| Crucis und Luciae . . . . .                    | 9        | 9  | 1     | 3 1/2 | 696        |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 3.855      |
| 1599. Reminiscere und Trinitatis . . . . .     | 5        | 9  | —     | 1/2   | 403        |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 4.419      |
| Crucis und Luciae . . . . .                    | 8        | 6  | 3     | 1     | 612        |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 3.805      |
| 1600. Schlussraitung der Susanna               |          |    |       |       |            |
| Erker (21./7.—22./9.) . . . . .                | 2        | 1  | —     | 3 1/2 | 149 3/4    |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 883 3/4    |
| Luciae . . . . .                               | 1        | 10 | 1     | 3 1/2 | 119        |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 1.492 1/2  |
| 1601. Reminiscere und Trinitatis . . . . .     | 3        | 4  | 1     | —     | 236        |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 8.406      |
| Crucis Luciae . . . . .                        | 2        | —  | 2     | 2     | 147 1/2    |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 2.337 1/2  |
| 1602—1608. Fehlen die Raitungen<br>vollkommen. |          |    |       |       |            |
| 1609. Reminiscere und Trinitatis . . . . .     | 1        | 7  | 1     | 1 1/2 | 105 1/2    |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                   | —        | —  | —     | —     | 1.937      |

<sup>5)</sup> Unter „Fremde Goldmünzung“ verstand man solche Münzungen, die nicht für eigene Rechnung des Münzamtes bewerkstelligt wurden, also nicht zum „Werke“ gehörten, sondern lediglich auf Ordre der Parteien gegen Entrichtung eines bestimmten Schlagschatzes aus eingeliefertem Golde (meist alten Ducaten) vorgenommen wurden.

|  | Vermünzt |    |    |                               | Ausgeprägt                        |
|--|----------|----|----|-------------------------------|-----------------------------------|
|  | Mark     | L. | Q. | Gr.                           | Stück                             |
| Crucis und Luciae . . . . .                | 1        | 11 | —  | 1/2                           | 123 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>   |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 5.212                             |
| 1610. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 9.173                             |
| Crucis und Luciae . . . . .                | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 13.516                            |
| 1611. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | —        | 6  | —  | 3                             | 28                                |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 9.616                             |
| Crucis und Luciae . . . . .                | 1        | 6  | 2  | 2                             | 102 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>   |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 12.533                            |
| 1612. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | 1        | 5  | 2  | —                             | 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>    |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 17.509                            |
| Crucis und Luciae . . . . .                | —        | 7  | 2  | 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>    |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 16.236                            |
| 1613. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | —        | —  | —  | —                             | 30                                |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 9.882                             |
| Crucis und Luciae . . . . .                | —        | —  | —  | —                             | 20                                |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 7.890                             |
| 1614. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 5.902 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| Crucis Luciae . . . . .                    | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 4.778                             |
| 1615. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | 8        | 5  | 2  | —                             | 587                               |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 3.992                             |
| Crucis Luciae . . . . .                    | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 4.529                             |
| 1616. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 4.331                             |
| Crucis Luciae . . . . .                    | 1        | 15 | —  | —                             | 141                               |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 6.380                             |
| 1617. Reminiscere und Trinitatis . . . . . | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 4.134                             |
| Crucis Luciae . . . . .                    | —        | —  | —  | —                             | —                                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .               | —        | —  | —  | —                             | 5.191                             |

|  | Vermünzt |    |    |     | Ausgeprägt            |
|--|----------|----|----|-----|-----------------------|
|  | Mark     | L. | Q. | Gr. | Stück                 |
| 1618. Reminiscere und Trinitatis . . . . .             | —        | —  | —  | —   | —                     |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                           | —        | —  | —  | —   | 1.950                 |
| Crucis Luciae . . . . .                                | —        | —  | —  | —   | —                     |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                           | —        | —  | —  | —   | 1.546                 |
| 1619. Reminiscere und Trinitatis . . . . .             |          |    |    |     | — Stück <sup>6)</sup> |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                           |          |    |    |     | 4.627 „               |
| Crucis Luciae . . . . .                                |          |    |    |     | — „                   |
| 1620. Fremde Goldmünzung . . . . .                     |          |    |    |     | 11.365 „              |
| 1624. Fremde Goldmünzen Rem. und Trinit. . . . .       |          |    |    |     | 5.027 „               |
| Fürst Carl Liechtenstein hat münzen lassen . . . . .   |          |    |    |     | 10.509 „              |
| Crucis und Luciae . . . . .                            |          |    |    |     | 7.017 „               |
| 1625. Fremde Goldmünzung . . . . .                     |          |    |    |     | 11.386 „              |
| 1626. Reminiscere und Trinitatis . . . . .             |          |    |    |     | 315 „                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                           |          |    |    |     | 16.227 „              |
| Crucis Luciae . . . . .                                |          |    |    |     | 126 „                 |
| Fremde Goldmünzung . . . . .                           |          |    |    |     | 15.523 „              |
| 1627. Fremde Goldmünzung . . . . .                     |          |    |    |     | 5.913 „               |
| 1628. „ „ Reminiscere und Trinitatis                   |          |    |    |     | 3.634 „               |
| „ „ Crucis Luciae . . . . .                            |          |    |    |     | 5.910 „               |
| 1629. „ „ Reminiscere . . . . .                        |          |    |    |     | 3.161 „               |
| „ „ Trinitatis . . . . .                               |          |    |    |     | 3.852 „               |
| „ „ Crucis . . . . .                                   |          |    |    |     | 5.177 „               |
| „ „ Luciae . . . . .                                   |          |    |    |     | 5.326 „               |
| 1630. „ „ Reminiscere und Trinitatis                   |          |    |    |     | 8.828 „               |
| „ „ Crucis und Luciae . . . . .                        |          |    |    |     | 3.161 „               |
| 1631. „ „ Reminiscere . . . . .                        |          |    |    |     | 3.148 „               |
| „ „ Trinitatis . . . . .                               |          |    |    |     | 7.540 „               |
| „ „ Crucis . . . . .                                   |          |    |    |     | 3.394 „               |
| „ „ Luciae . . . . .                                   |          |    |    |     | 2.983 „               |
| 1632. Crucis (seit dieser Zeit allgemeine Goldmünzung) |          |    |    |     | 5.416 „               |
| Luciae . . . . .                                       |          |    |    |     | 6.999 „               |

<sup>6)</sup> Aus den Münzacten geht hervor, dass eine neue Raitungsart eingeführt wurde.

|            |  |             |
|------------|--|-------------|
| 1633.      | Reminiscere . . . . .                  | 9.642 Stück |
|            | Trinitatis . . . . .                   | 8.580 "     |
|            | Crucis . . . . .                       | 710 "       |
|            | Luciae . . . . .                       | 7.437 "     |
| 1634.      | Reminiscere . . . . .                  | 6.276 "     |
|            | Trinitatis . . . . .                   | 6.354 "     |
|            | Crucis . . . . .                       | 7.956 "     |
|            | Luciae . . . . .                       | 8.601 "     |
| 1635.      | Reminiscere . . . . .                  | 7.946 "     |
|            | Trinitatis . . . . .                   | 8.745 "     |
|            | Crucis . . . . .                       | 8.755 "     |
|            | Luciae . . . . .                       | 9.683 "     |
| 1636.      | Reminiscere . . . . .                  | 7.964 "     |
|            | Trinitatis . . . . .                   | 10.910 "    |
|            | Crucis . . . . .                       | 8.753 "     |
|            | Luciae . . . . .                       | 8.995 "     |
| 1637       | . . . . .                              | 24.294 "    |
| 1638       | . . . . .                              | { 34.465 "  |
|            |  | { 26.056 "  |
| 1639.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 14.729 "    |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 10.781 "    |
| 1640.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 11.659 "    |
| 1641.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 13.063 "    |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 11.713 "    |
| 1642.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 9.889 "     |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 10.022 "    |
| 1643.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 6.735 "     |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 6.357 "     |
| 1644—1647. | Fehlen sämtliche Acten im Münzarchive. |             |
| 1648.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 3.954 "     |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 3.364 "     |
| 1649.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 4.796 "     |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 2.415 "     |
| 1650.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 3.081 "     |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 4.337 "     |
| 1651.      | Reminiscere und Trinitatis . . . . .   | 1.663 "     |
|            | Crucis und Luciae . . . . .            | 2.729 "     |

1652. Reminiscere wurde überhaupt nicht geprägt.  
 Trinitatis . . . . . 3.129 Stück  
 Crucis und Luciae . . . . . 1.762 „
1653. Reminiscere und Trinitatis . . . . . 2.424 „  
 Crucis und Luciae . . . . . 2.250 „
- 1654 wurde abermals ein neues Raitungssystem eingeführt, nach welchem im Jänner 790 Ducaten, März 453, April 343, Mai 424, Juni 726, Juli 421, August 354, September 428, October 650 und November 327 Stück ausgemünzt wurden, zusammen . . . . . 4.916 Stück.
1655. Jänner 337, März 362, April 340, Mai 538, Juli 404, September 638, October 302, November 89 und December 495 Stück, zusammen . . . . . 3.505 Stück.
1656. März 432, Mai 273 und Juli 315 Stück, zusammen 1.020 „
- 1657—1660 fehlen die Raitungen des Münzmeisters Margalik, welche von einer besonderen Commission geprüft, bemängelt und hierauf zur Superrevision nach Wien gesendet wurden; es wurden in diesen drei Jahren viele Ducaten ausgemünzt, deren Anzahl aber nicht bekannt ist.

Ebenso fehlen die Münzungsrechnungen der Jahre 1660—1669.

Anfangs 1670 wurden zu der Ducatenprägung Kuttenger Münzer mit ihrem Schmiedmeister Johann Ssretr (Schret) berufen. Dieselben haben 1305 Stück Ducaten ausgeprägt und wurden hiefür, sowie für die Vermünzung von 1070 Mark 10 Loth Silber auf Dreikreuzer, vom Kuttenger Münzamtman Gregor Hackl von Hackenfels entlohnt.

1670. 1. October bis 31. December unter Münzmeister Anton Janinalli . . . . . 3.093 Stück.
1672. 20. Juli 119 Stück und 9. December 282 Stück.
- 1673 zusammen 2.006 Ducaten.
- 1674 „ 916 „
- 1675 „ 1.573 „
- 1676 „ 3.069 „
- 1677 „ 584 „
- 1678 „ 2.276 „
- 1679 „ 2.174 „

|            |   |          |                |
|------------|---|----------|----------------|
| 1680       | zusammen  | 698      | Ducaten.       |
| 1681       | „   | 3.065    | „              |
| 1682       | „   | 633      | „              |
| 1683       | „   | 1.694    | „              |
| 1684       | wurden 6 ziemlich bedeutende Goldprägungen vorgenommen und zwar wurden vermünzt 15. Juni 6083 Stück, 10. Mai 6028 Stück, 29. Juli 1594 Stück, 15. September 779 Stück und 26. October 438 Stück, zusammen . . . | 14.922   | Ducaten.       |
| 1685       | zusammen  | 910      | Ducaten.       |
| 1686       | „   | 472      | „              |
| 1688.      | 13. März unter Janinalli  | zusammen | 103 Stück.     |
| 1688       | nach dem 15. März, unter M. Waist, eine unbedeutende Anzahl.  |          |                |
| 1690       | zusammen  | 2.364    | Ducaten.       |
| 1691       | „   | 3.224    | „              |
| 1692       | „   | 1.616    | „              |
| 1693—1694. | 20. März  | zusammen | 3.787 Ducaten. |
| 1696       | zusammen  | 743      | Ducaten.       |
| 1697       | „   | 1.005    | „              |
| 1698       | „   | 1.054    | „              |

Die aufgezählten Ducaten sind meist (bis 1670) Hammer- und Ambosgepräge, für welche die bei der Münze angestellten Eisenschneider die Stöcke und Obereisen verfertigten.

In den Münzamtstraitungen kommen oft Aufstellungen über Lieferungen solcher Prägeeisen vor.

Die Stöcke wurden stets in geringerer Anzahl geliefert als die Obereisen, weil sie beim Münzen festsaßen, nicht direct den wuchtigen Schlägen des Münzerhammers ausgesetzt waren und sich also auch nicht so rasch abnützten, wie die Obereisen.

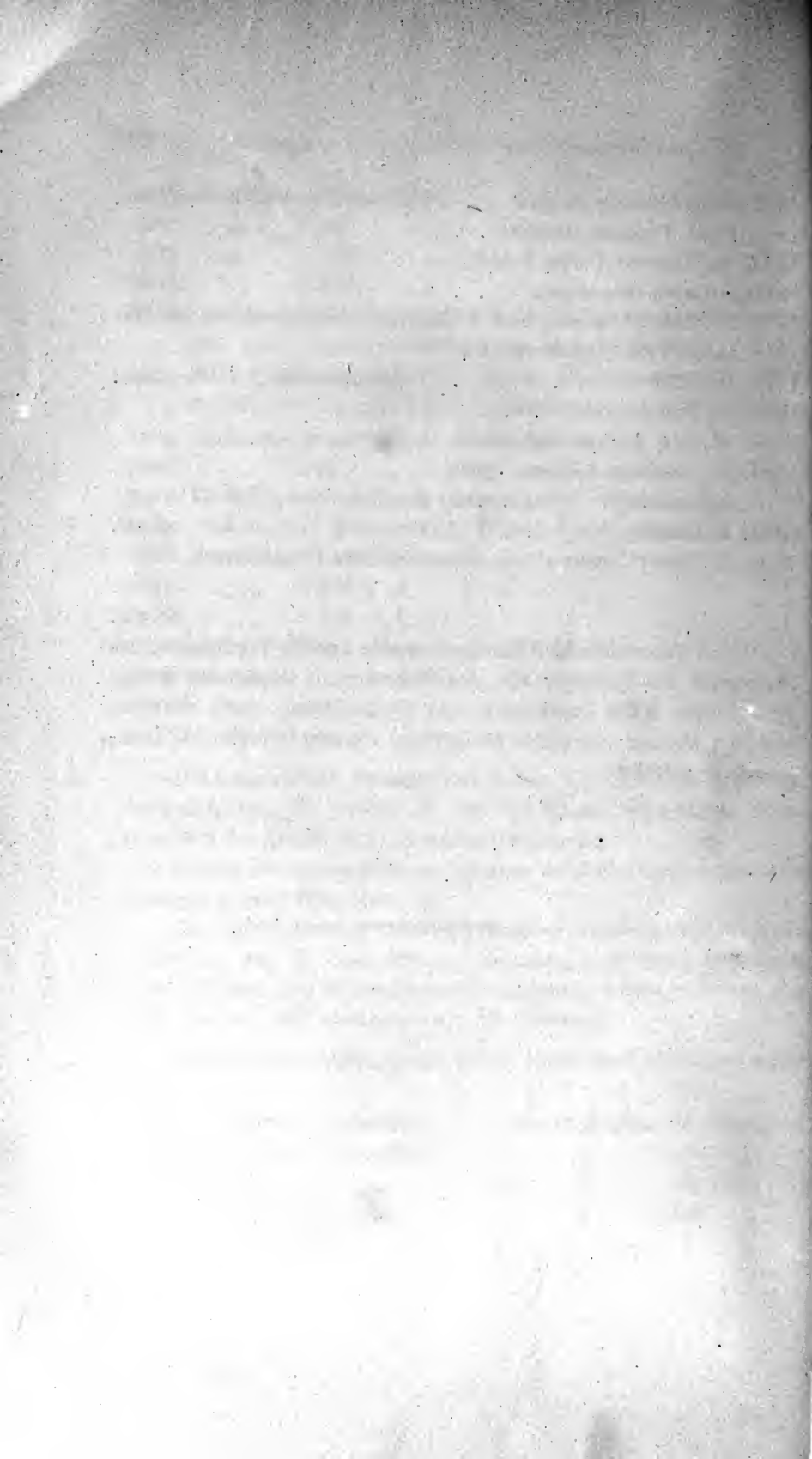
Beispielsweise seien einige solche Prägeeisenlieferungen angeführt:

|       |                           |           |                  |               |
|-------|---------------------------|-----------|------------------|---------------|
| 1593  | liefert David Engelhart   | . . .     | 4 Ducatenstöcke, | 26 Obereisen. |
| 1593. | 30. Juni liefert derselbe | . . .     | 2                | „ 13          |
| 1594. | Luciae „ „                | . . .     | 2                | „ 15          |
| 1648  | liefert Salomon Scultet   | . . .     | —                | „ 30          |
| 1649  | „ derselbe                | . . . . . | 1                | „ 1           |
| 1650  | „ „                       | . . . . . | 1                | „ 5           |

|  |                  |              |             |
|--|------------------|--------------|-------------|
| 1652 liefert Salomon Scultet . . . . .   | 2 Ducatenstöcke, | 3 Obereisen. |             |
| — Ende Trinitatis derselbe . . . . .   | —                | 5            | „           |
| 1672. 26. Februar Tobias Schielle —  | „                | 3            | „           |
| 1673. Heinrich Glagemann . . . . .   | 1                | —            | „           |
| 1674. Derselbe 1 ganzes und 1 halbes Portugalesereisen für das<br>Druckwerk (Taschenwerk). |                  |              |             |
| 1678. Derselbe . . . . .   | 3 Ducatenstöcke, | 1 Obereisen. |             |
| 1682. 29. Juli derselbe . . . . .  | 1                | 1            | „           |
| 1685. 31. Dec. Andreas Rabenstein 1  | „                | 2            | „           |
| 1691. 29. October Andreas Ignaz<br>Rabenstein . . . . .                                    | 1                | 2            | „           |
| 1692. Abermals . . . . .   | 1                | 2            | „ etc.      |
| 1698. 3. Jänner Johann Georg Ritter 10fachen Ducatenstock,                                 |                  |              |             |
|  | 5                | „            | „           |
|  | 1                | „            | „ etc. etc. |

Beim Schneiden der Prägeeisen wurde nur die Vorderseite, das Hauptstück des Stempels, also das Bild oder die Gestalt des Königs vom Meister selbst geschnitten, das übrige Detail, sowie die Umschriften wurden nach einem Richtstücke von den Gehilfen und Lehrlingen ausgeführt.





## XIV.

### Braunschweig-Lüneburg.

#### Eine Nachlese

von

M. Bahrfeldt.

---

Zu meinen im Jahre 1893<sup>1)</sup> veröffentlichten „Beiträgen zur Münzgeschichte der Lüneburgischen Lande im ersten Drittel des 17. Jahrhunderts“ kann ich einige Nachträge liefern, die ich im Laufe der verflossenen sechs Jahre gesammelt habe. Sie beschränken sich auf einige neue, bisher nicht bekannte Stücke und auf eine Anzahl Berichtigungen zu den früheren Angaben. Ergänzungen zu den münzgeschichtlichen Mittheilungen dagegen vermag ich nicht zu geben, da neue Acten nicht zum Vorschein gekommen sind.

1. Herzog Wilhelm zu Harburg.

12 b. 1619 (?)  $\frac{1}{24}$  Thaler (Groschen).



Hs. : WILHELM · D · G · D · B/////////.

Im einfachen Reifen die gegen einander gelehnten Wappenschilder von Braunschweig und Lüneburg, darüber der Braunschweigische Helm mit dem Pferde.

---

<sup>1)</sup> Numism. Zeitschr. XXV. Bd., Jahrgang 1893.

Rs. MATT·D·G·R·IM·S·A·6· · · [19 ?]

In der Mitte der Reichsapfel mit Z4

Dm. 20 mm.

Im großherzoglichen Münzkabinet zu Schwerin.

Leider ist die Jahreszahl auf diesem Fürsten- oder Apfelgroschen sehr schwach ausgeprägt. Ich glaube 19 lesen zu sollen, indessen ist das nicht sicher. Jedenfalls aber muss wegen des kaiserlichen Namens Matthias die Münze zwischen 1616, dem Anfangsjahre der Münzprägung in Harburg, und 1619, dem Todesjahr des Kaisers, entstanden sein, aus welchem Zeitabschnitte wir Groschen mit diesem Gepräge bisher nicht kannten.

## 2. Herzog Christian zu Celle.

### 89 a. 1620. Achtel-Thaler Klippen.



Hs. CHRISTIA·D·G·EL·EP·MIN·6ZO·M★

Das geharnischte Brustbild nach rechts.

Rs. DVX·BR·ET·LVN

Der mit drei Helmen bedeckte achtfeldige Wappenschild mit dem Minder Mittelschilde.

Klippe, unregelmäßig siebeneckig. Gewicht 13·7 g.

Die sehr sauber geschnittene Münze wurde von Otto Helbing in München im Auktionskataloge November 1898, S. 82, Nr. 1984 zuerst beschrieben und auf Taf. III gut abgebildet, wonach die obige Abbildung wiederholt ist. Es ist sehr wohl möglich, dass, wie dort vermuthet wird, diese Münze der Probeabschlag eines Achtel-Thalers ist, geprägt vom Münzmeister  $\frac{M}{G}$ , das ist Hans Georg Meinhard, der von 1619 bis Ende 1621 an der Münzstätte zu Winsen an der Lube angestellt war.

Den Verbleib der Münze kenne ich nicht.

## 103 a. 1622. Halber Reichsort (Achtel-Thaler).



Hs. CHRISTIANUS · D · G · EL · EPIS · ✠

Das geharnischte Brustbild des Herzogs nach rechts.

Rs. MIN · DUX · BRUNS · E · LV · 6ZZ :

In der Mitte in vier Zeilen:

· EIN | HALBE | REICHE | ORT ·

Dm. 29 mm, Gewicht 3·47 g. Matt ausgeprägt, gelocht und auf der Rs. etwas Doppelschlag.

Im Britischen Museum in London, aus der Sammlung Georg III. herstammend.

Auch dieses Stück ist völlig neu und bis jetzt unbekannt. Es ist ebenfalls aus der Münzstätte Wiesen an der Luhe hervorgegangen, aber vom Münzmeister ✠ Henning Hanses geprägt worden.

## 3. Herzog Julius Ernst zu Dannenberg.

## 114. 1619. Reichsthaler.



Diesen Thaler konnte ich seinerzeit nicht nach einem Originalen beschreiben, sondern nur nach Schulthess Nr. 6677 auführen.

Inzwischen kam ein Original in dem Funde von Geusau zum Vorschein, der von der Firma Zschiesche und Köder in Leipzig erworben wurde. Herr Werner sandte mir im August dieses Jahres einen Abguss und gestattete die Veröffentlichung des Thalers.

Hs. IULIUS ERNESTUS · D · G · DUX · B · ET · LUNÆB · ❀

Geharnischtes Brustbild des Herzogs nach rechts.

Rs. RECTE · FACIENDO · NEMINEM TIMEAS

Der achtfeldige Wappenschild, mit drei Helmen bedeckt, zwischen ihnen 1-6-1-9

Dm. 44 mm.

Zschiesche und Köder, Katalog Nr. 80 vom October 1899, S. 24, Nr. 1068.

Der von Schulthess beschriebene Thaler hat die Jahreszahl an den Seiten des Wappenschildes so vertheilt 16-19 Ob diese von ihm nur nach v. Praun wiederholte Beschreibung zutreffend ist, möchte ich bezweifeln. Es wäre wenigstens auffallend, wenn von diesem so seltenen Thaler mehrere abweichende Stempel geschnitten worden wären.

#### 119 b. 1620. Achtel-Thaler auf den Tod der Herzogin Ursula.

Unter Nr. 119 gab ich nach Molanus und Seeländer die Beschreibung des Halben Thalers auf den Tod der Herzogin Ursula der Mutter des Herzogs Julius Ernst. Ein Exemplar davon ist mit der Sammlung Molanus in das ehemals königlich hannoversche Münz-cabinet gekommen, ein anderes habe ich bisher nicht angetroffen. Dagegen publicirte Dr. E. Merzbacher im Kataloge der am 16. Januar 1899 versteigerten Sammlung Reichardt S. 75, Nr. 1299 einen Achtel-Thaler von genau demselben Gepräge, also nur unterschieden durch das Gewicht des dünneren Schrötlings, das zwar nicht angegeben ist, aber wohl gegen 3·5g betragen haben wird. Den Verbleib des Stückes kenne ich nicht. Herr Dr. Merzbacher sandte mir einen Abdruck, wonach ich meine aus Seeländer übernommene Abbildung hinsichtlich der Interpunction berichtigen kann:

Hs. IULIUS · ERNEST · D · G · DUX · BRUN · E · LU · ❀

#### 127. 1621. Sechspfennige, Kupfer.

Von dieser Münze war bisher nur das eine, im Besitze Dr. J. Erbstein's befindliche Exemplar bekannt, aus der Sammlung Wolff

herstammend. Ein zweites Exemplar kam auf der Auktion Otto Helbing in München vom 4. November 1895, Katalog S. 64, Nr. 1382 zum Vorschein und wurde für die Sammlung des Museumvereins zu Lüneburg erworben. Ich gebe nun davon hier eine Abbildung, da mir dies vom ersten Exemplar seinerzeit nicht möglich war, und zwar nach einem Abdrucke, den mir Herr Dr. C. Heintzel in Lüneburg sandte.



Hs. IUL : ERN : D · G · D · B · E · L · G ·

Die beiden Leoparden übereinander nach rechts.

Rs. In vier Zeilen:

· VI · | PEN | · NING · 1621

Dm. 17 mm, Gewicht 0.79 g.

Danach ergibt sich zwischen beiden Beschreibungen ein wesentlicher Unterschied bezüglich des Schlusses der Hs.-Umschrift. Auf dem Exemplar der Sammlung Erbstein lautet sie angeblich D · B · ET · L : Auf diesem zweiten Exemplar dagegen D · B · E · L · G · Bei der Seltenheit dieser Münze werden nur wenige Exemplare geprägt sein, so dass zwei verschiedene Stempel auffallend sein würden. Ich muss daher die Richtigkeit der Erbstein'schen Beschreibung anzweifeln.

Das G am Ende der Umschrift deutet den Namen des Münzmeisters Jonas Georgens der Stadt Lüneburg an, der, wie wir aus der Correspondenz zwischen Julius Ernst und dem Rathe wissen (Anlage 39 und 40), im Herbste 1621 die Erlaubnis erhielt, auf der Städtischen Münze Sechs- und Dreipennigstücke für den Herzog zu prägen. Hinsichtlich der ersteren Münzsorte ist es also auch der Fall gewesen, dagegen kennen wir die Dreipennigstücke noch nicht.

### 134. 1623. Halber Reichsort (Achtel-Thaler).

Auch von diesem, bisher nur in dem einen Exemplar der Sammlung Erbstein bekannten Halben Reichsort konnte ich seinerzeit keine Abbildung geben. Ich hole dies hier nach, da ich im Königlichen Münzcabinet zu Kopenhagen jetzt ein zweites Exemplar dieser sehr seltenen Münze fand. Es wiegt 3.26 g und ist recht gut erhalten.

Von dem ersten Exemplar scheint es jedoch etwas abzuweichen. Dort wird das Münzmeisterzeichen nämlich HM-G angegeben, während hier zusammenhängend IMG steht. Dies Münzmeisterzeichen ist noch unerklärt. Man hat es auch für HKG lesen wollen; das ist verzeihlich, denn der äußere Schenkel des M erscheint etwas eingebogen.



4. Herzog August d. j. zu Hitzacker.

174. o. J. Thaler.

Über diesen von mir für eine italienische Nachprägung gehaltenen Thaler veröffentlichte ich in der Rivista italiana di numismatica Bd. VI, 1893, S. 341 ff. eine kleine Abhandlung „Di una contraffazione forse eseguita nell' Italia settentrionale“, doch ist es bis jetzt nicht gelungen, Näheres über den Prägeort des Thalers festzustellen. Dagegen ist von dem nach Madai Nr. 2383 beschriebenen Stempel ein Exemplar zum Vorschein gekommen:



Hs. MON·NO·ARG·A·U·P·D·G·G·D·B·E·L·D·I·FL·S·D·G·:

Vom Helm bedeckter Wappenschild, quer getheilt, oben die beiden Leoparden nach links, unten der Löwe nach links.

Rs. FERDINANDVS II·D·G·R·IM·S·AU·FII·FL

Der gekrönte Doppeladler mit leerem Reichsapfel auf der Brust. Ehemals Sammlung Adolf Meyer in Berlin, Auktionskatalog von A. Hess 1894, S. 181, Nr. 4174, Taf. VI. Ich verdanke Herrn A. Hess Nachfolger einen Abdruck.

In der Hs.-Umschrift hatte der Stempelschneider ursprünglich die Silbe NO vergessen und dann nachträglich das bereits geschnittene ARG in NO umgeändert. Die letzten vier Buchstaben der Rs.-Umschrift sind sehr matt ausgeprägt, sie werden im Auktionskataloge Meyer als . . . FII·Fz gelesen, auch die Zeichnerin liest FII· Der Schluss FL ist meines Erachtens zweifellos, dagegen glaube ich für FII IU erkennen zu sollen, was auch einen besseren Sinn der Umschrift geben würde.

Eine ganze Reihe der von mir für mein Buch durchgesehenen und benutzten Sammlungen sind inzwischen verkauft und zerstreut worden:

Bardt, versteigert durch A. Cahn in Frankfurt a. M. 1899,  
 Elkan, angekauft von der Firma Zschiesche & Köder in Leipzig und vereinzelt. Katalog Nr. 64 vom December 1895,  
 Friedrich, versteigert durch A. Hess in Frankfurt a. M. 1896,  
 Isenbeck, desgleichen 1899,  
 Meyer, desgleichen 1894/95,  
 Schönert, versteigert durch H. S. Rosenberg in Hannover 1899, v. Sauerma, desgleichen durch L. Hamburger in Frankfurt a. M. 1898.

Der Verbleib der daraus von mir citirten Stücke ist mir fast immer unbekannt geblieben. Man erfährt bei den Auctionen jetzt leider nicht mehr die Namen der Käufer, wie dies früher üblich war.

Ich lasse nun einige kleinere Zusätze und Berichtigungen folgen:

**Nr. 2.** Das Exemplar der Sammlung Reimann dieses seltenen Doppelthalers kam im October 1898 durch L. Hamburger in Frankfurt a. M. wiederum zum Verkauf und ist im Auktionskataloge Taf. III, Nr. 153 gut abgebildet worden.

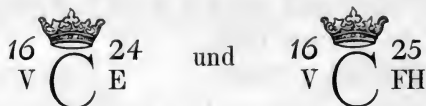
**Nr. 8.** In der Hs.-Umschrift ist hinter dem Namen ·D im Satze ausgefallen. Das Exemplar Reimann kam in die Sammlung v. Sauerma und mit dieser 1898 zum Verkauf, Katalog Hamburger S. 140, Nr. 2717.

**Nr. 25.** Über diese Schreckenberger Nr. 25, 26 u. s. w. habe ich in einem kleinen Artikel „Braunschweig-Lüneburgische Schreckenberger“, abgedruckt im Numismatisch-sphragistischen Anzeiger 1894, Nr. 4, nochmals im Zusammenhange gehandelt. Bei Nr. 26 ist in der Überschrift hinter „Schreckenberger“ einzuschalten: (12 Kreuzer).

**Nr. 49.** Die im königlichen Münzkabinet zu Kopenhagen befindliche Klippe wiegt 28·55 g, hat also Thalergewicht.

**Nr. 57.** Der verstorbene Consul Elkan machte mich darauf aufmerksam, dass die Thaler und halben Thaler Nr. 57, 58, 61 und 62 mit dem auffallend gezeichneten Kreuze ✠ am Schlusse der Hs.-Umschrift vielleicht in Harburg geprägt sind und zwar wegen der Ähnlichkeit dieses Kreuzes mit dem auf den Thalern Nr. 15 und 16 vorkommenden Kreuze, die sich durch das Zeichen ☒ des Münzmeisters Thomas Timpfe als in Harburg gemünzt ausweisen.

**S. 66<sup>2)</sup>.** Herr P. Joseph in Frankfurt besitzt noch folgende Schüsselpfenninge vom Herzog Christian:



Vergl. Berliner Münzblätter Nr. 158 vom October 1893.

**Nr. 86.** Als dreifacher Thaler bei A. Hess, Auktionskatalog vom 16. October 1893, S. 51, Nr. 878.

**Nr. 87.** Das Exemplar Friedrich, versteigert bei A. Hess Nachf. 1896, Katalog S. 6, Nr. 38 kam im October 1898 durch L. Hamburger aufs neue zum Verkauf, Katalog S. 15, Nr. 157. Verbleib unbekannt. Ein zweites Exemplar befindet sich als alter Besitz in der Sammlung der Hamburger Kunsthalle.

**Nr. 91.** Die Nr. 91 ist versehentlich doppelt aufgeführt. Der Sechsling von 1620 ist daher mit Nr. 91 a zu bezeichnen.

<sup>2)</sup> der Buchausgabe, S. 198 der Numism. Zeitschr. Bd. 25.

**S. 123 ff.** Über diese kleinen Münzen habe ich im Zusammenhange unter dem Titel „Die Silbergroschen und kleineren Münzen Herzog Christians von Braunschweig-Lüneburg aus unbekanntem Münzstätten“ in den Berliner Münzblättern Nr. 159 vom November 1893 gehandelt.

**Nr. 111.** Ein Exemplar des Thalers vom Stempel b aus der Sammlung Grünert in Magdeburg kam im October 1898 bei L. Hamburger zum Verkauf, Auktionskatalog S. 15, Nr. 155, mit guter Abbildung auf Taf. III.

**Nr. 142.** Der Thaler der Sammlung Elkan kam in die Sammlung Friedrich und mit dieser 1896 bei A. Hess zum Verkauf. Katalog S. 6, Nr. 36.

**Nr. 166.** Ein Exemplar dieses Sechslings mit etwas abweichender Umrandung des Wappenbildes auf der Hs. und 6-ZZ für 16-ZZ befindet sich im großherzoglichen Münzcabinet zu Schwerin. Hier eine Abbildung:



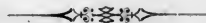
Nr. 166 wiegt 0.77 g, natürlich nicht 77 g, wie dort irrig steht.

**Nr. 167.** Von diesem mir im Original noch nicht vorgekommenen Thaler von 1623 mit dem Münzzeichen ☒ besitzt das großherzogliche Münzcabinet zu Schwerin ein schönes Exemplar, genau übereinstimmend mit meiner Abbildung. Der Thaler entstammt mit einem Exemplar des Thalers Nr. 172 b einem in Mecklenburg gehobenen Münzfunde.

Auf S. 170 erwähnte ich, dass ich über das von Schulthess mehrfach citirte Manuscript von Spieß nichts hätte in Erfahrung bringen können. Herr A. Hess Nachf. in Frankfurt a. M. machte mich auf Schulthess Nr. 6844 aufmerksam, woselbst gesagt ist, dass das erwähnte Manuscript sich in der fürstlich fürstenbergischen Bibliothek zu Donaueschingen befinde.

Ich gebe zum Schlusse einige Druck- und Schreibfehlerberichtigungen:

- S. XV (132) bei Christian von Minden lies seit 1599  
 „ 123 (255), Z. 7 v. o. lies Währung  
 „ 125 (257), Z. 3 v. o. hinter ausweisen ist einzuschalten „abgesehen von Nr. 4.“  
 „ 126 (258), Z. 12 v. o. lies Z4 für 24  
 „ 131 (263), Z. 3 v. u. lies CHRISTIAN für CHRISIAN  
 „ 133 (265), Z. 6 v. u. lies Zwecke für Zweke  
 „ — (265), Anm. 40, lies den für der  
 „ 163 (295), Z. 9 v. o. lies Lauenburg für Lauenberg  
 „ 164 (296), Z. 6 v. u. lies in der Hs.-Umschrift IULLI für IULLIV  
 „ 165 (297), Z. 3 v u. lies dies für diess  
 „ 181 (313), Z. 11 v. u. für **M** setze **M**  
 „ 187 (319), Z. 7 v. u. in der Hs.-Umschrift lies E : für E·  
 „ 217 (349), Z. 12 v. oben lies NOva für NOUa



## XV.

### Die österreichischen Conventions-Zwanziger.

von

Dr. Josef Scholz.

#### Nachtrag II.

Siehe Band XXX, Seite 27 bis 182 und 343 bis 349.

---

Der zweite Nachtrag ist viel umfangreicher ausgefallen, als vermuthet werden konnte; es zeigt sich, dass das Gebiet des Conventions-Zwanzigers ein viel größeres ist, als die anfängliche Kenntniss desselben voraussehen ließ. Es sind wohl hauptsächlich Varianten, welche im ganzen und großen den Zuwachs ausmachen, doch ist auch eine ansehnliche Zahl bisher fehlender Stücke aufgetaucht, so vor allem die Carlsburger und Wiener Nachprägungen Kaiser Franz I., von denen bis vor kurzem kein Stück bekannt war. In letzter Zeit sind zwei Stücke an den Tag gekommen, von 1766, Carlsburg und 1773, Wien, es muss also der Satz, den ich in meiner Abhandlung S. 52, Z. 2 von unten ausgesprochen habe, dass nach seinem Tode keine Zwanziger mit seinem Bildnisse in Wien geprägt wurden, gestrichen werden.

Neue Stücke, welche in meinem Verzeichnisse S. 155 und ff nicht angeführt erscheinen, sind folgende:

Franz I.: A] [C.—A. 1766, H] [I.C.—S.K 1773.

M. Theresia: Tirol 1755, 1756, 1761, 1769, Burgau 1774, 1777, N—B 1775.

Joseph II. 1767 G, 1774 H, 1775 A, 1778 H, 1781 C, 1790 A.  
 Franz II. 1792 E (Nachtrag I, Nr. 53). 1797 H, 1818 C.  
 Ferdinand I. 1838 M.

### Conventions-Zehner.

Franz I. 1754 W—I, 1756 H—A, 1757 G—R und H—A,  
 1761 H—A.

M. Theresia: Österreich 1757, 1769, Tirol 1763, 1771, 1772,  
 1774, 1776, 1777, Burgau 1777, Böhmen 1778, 1779, Ungarn 1759.

Joseph II. 1769 A, 1775 E, F, 1777 F, 1779 A, G, 1780 E,  
 1784 H.

Franz I. 1814 A, 1817 A, 1820 G, 1824 A, 1830 E.

Ferdinand I. 1835 A, 1838 A.

Dieses reiche Ergebnis ist zum Theile zwei eifrigen Sammlern zu danken, den Herren: Oberstlieutenant Auditor Hollschek derzeit in Prag und Fr. Stepanek in Serajewo, von welchen ersterer viele Zehner, letzterer viele Zwanziger zustande brachte. Auch Seine Excellenz Herr Graf A. Enzenberg hatte die Güte, aus seiner reichen Tiroler Sammlung einen Beitrag einzusenden. Allen diesen Herren sei für ihre freundliche Theilnahme bester Dank gesagt.

Es zeigte sich, dass geographisch verschiedene Sammelgebiete eine verschiedene Ausbeute ergeben, indem in dem einen Münzstätten häufiger vertreten sind, welche in dem anderen fehlen, was ja in der größeren Nähe einer Münzstätte seine Erklärung findet.

Die Stücke, welche nur Herr Oberstlieutenant Auditor Hollschek besitzt, sind der Kürze halber mit Holl., jene des Herrn Stepanek mit Step. oder St. bezeichnet, die nicht bezeichneten sind in meiner Sammlung, einige Stücke sind aus der Sammlung J. A. Lindner, Cat. Helbing angeführt.

Es könnte gefragt werden, wozu eigentlich Varianten gesammelt und beschrieben werden. Abgesehen davon, dass ja jede Specialsammlung die Aufgabe hat, ein möglichst vollständiges Bild ihres Sammelgebietes zu schaffen, hätten die Varianten für dieses Gebiet den Nachweis zu erbringen, dass die Abweichungen nicht zufällige, sondern absichtliche sind. Der Vergleich mit den Emissionen römischer Münzen ist ganz unstatthaft, da diese verschiedene Münz-

stätten und Jahrgänge nachweisen; bei unseren Münzen liegen die Abweichungen in demselben Jahrgange und derselben Münzstätte.

Meine Meinung geht nun dahin, dass durch die unauffälligen Merkmale jeder einzelne Stempel, welcher in Gebrauch genommen wurde, gezeichnet werden sollte, hauptsächlich um dessen Dauerhaftigkeit und Leistungsfähigkeit beurtheilen zu können. Da jeder Stempel besonders angefertigt wurde, kostete er Geld, der schlechte so viel wie der gute; bei schlechter Arbeit wurden die Ausbringungskosten höher, es ging auch Zeit verloren und diese Dinge waren für die Leiter der Münzstätte nicht gleichgiltig, daher sollte die Arbeit jedes Eisenschneiders gezeichnet sein. Mit der mechanischen Herstellung der Stempel fielen diese Erwägungen weg und mit ihnen die Varianten.

Als Grundlagen der Reihen habe ich für den Avers die Maschen und die Zahl der Früchte im Lorbeer, für den Revers die Zahl der Blätter und Früchte des Lorbeerzweiges angenommen, alle diese sind nicht zufällig, sie müssen in Stahl geschnitten werden und können nicht leichthin entstehen, wie ein Schreibfehler oder ein Tintenkleck, dann sind sie zählbar und brauchen keine Beschreibung. Von den anderen Verschiedenheiten habe ich abgesehen, nur wenn bei gleichen Zahlen verschiedene Stempelschnitte oder Formen vorkommen, ist dies erwähnt. Die Differenzirung durch Maschen, Früchte und Blätter ist für den jetzigen Stand der Sammlung vollkommen ausreichend, ein weiterer Ausbau der Differenzirung innerhalb dieses Rahmens mag meinen Nachfolgern überlassen bleiben.

Ich bringe nun die Zusammenstellung zweier Reihen als Muster, wer dafür Interesse hat, wird sämtliche Zwanziger bis 1797 in mehr oder weniger zusammenhängende Reihen bringen können.

### Maria Theresia 1763.

#### Niederösterreich.

|              |       |                                  |
|--------------|-------|----------------------------------|
| Avers: Lorb. | 0 Fr. | Nr. 184.                         |
| „            | 1 „   | zu Nr. 193, Nachtrag II, Nr. 94. |
| „            | 2 „   | Nr. 192.                         |
| „            | 3 „   | „ 196.                           |
| „            | 4 „   | zu Nr. 196, Nachtrag I, Nr. 12.  |

Avers: Lorb. 5 Fr. Nr. 197. ~  
 " 6 " " 198.  
 " 7 " zu Nr. 198, Nachtrag II, Nr. 95.  
 " 10 " " " 198, " II, " 96.

Revers: Lorb. 0 Fr., 10 Bl., Nr. 190.

" 1 " 10 " " 191.  
 " 2 " 10 " zu Nr. 191, II. Nachtrag Nr. 92.  
 " 3 " 10 " " " 191, II. " " 93.  
 " 4 " 10 " Nr. 192.

Indem ich diese Fortsetzung der Öffentlichkeit übergebe, hoffe ich meinen Collegen auf diesem Gebiete eine neue Anregung zu geben, dass sie fleißig suchen, so lange noch Zeit und Gelegenheit ist, diese reiche und dankbare Gruppe auszubauen.

Wien, 4. December 1899.

### Erklärung der Beschreibung.

Die Nummern der zweiten Reihe beziehen sich auf die Nummern der Beschreibung im XXX. Bande, Seite 27—182. Das Id. beim Av. und Rev. besagt, dass Legende und Bild der angezogenen Nummern gleich sind, die Bezeichnung zum Beispiel  $\frac{M}{S}$  besagt: eine Masche oben, eine Schleife unten, die Bezeichnung zum Beispiel: 4:5 Fr. (Früchte) besagt 4 Fr. links, 5 Fr. rechts, die Abkürzungen Bl. (Blätter), Fr. (Früchte) ist wohl klar. Wo M. oder S. oder Fr. nicht angeführt erscheinen, sind solche nicht vorhanden.

### Nachtrag II.

#### Franz I.

Nr. 1 zu Nr. 1, 1754. Av. Id., 2 M., Lorb. ohne Frucht.  
 Rv. Id., Lorb. 13 Bl. . . . . W—I  
 " 2 " " 4, 1754. Av. Id., M, Lorb. ohne Frucht.  
 Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 13 Bl., (Step.) W—I

- Nr. 3 zu Nr. 5, 1754. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Frucht.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl., (Step.) G—R.
- " 4 " " 6, 1754, Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. ohne Fr., 2 Stiele, 9 Bl. H—A
- " 5 " " 6, 1754. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. außen Doppelfr.  
1 : 2 Stiele, 1 Fr., 10 Bl. H—A
- " 6 " " 6, 1754. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Stiele, 10 Bl. . H—A.
- " 7 " " 14, 1755. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl., die letzte Ziffer 5  
aus 4 corrigirt.
- " 8 " " 17, 1755. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , S·A·—GE·  
Rv. Id. Lorb. 4 Fr., 14 Bl. . . . P—R.
- " 9 " " 17, 1755. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , S·A·—GE·  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 15 Bl. . . . P—R
- " 10 " " 17, 1755. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 14 Bl. . . . P—R
- " 11 " " 20, 1756. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl. . . . W—I
- " 12 " " 23, 1756. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 9 Bl., (Step.) G—R
- " 13 " " 34, 1756. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 5 : 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl. . . . N—B.
- " 14 " " 35, 1756. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 6 : 8 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 8 Bl. . . . N—B
- " 15 " " 40, 1757. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 14 Bl. . . . P—R

- Nr. 16 zu Nr. 44, 1757. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 5:6 Fr., ohne Doppelfr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 9 Bl. . . . N—B
- „ 17 „ „ 49, 1758. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., 1758  $\otimes$ , Lorb. 2 Stiele, 10 Bl. H—A
- „ 18 „ „ 50, 1758. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 14 Bl. . . . P—R.
- „ 19 „ „ 55, 1758. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5:5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 13 Bl. . . . N—B
- „ 20 „ „ 59, 1759. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 11 Bl., (Step.) H—A
- „ 21 „ „ 59, 1759. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 12 Bl. . . . H—A
- „ 22 „ „ 60, 1759. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 14 Bl. . . . P—R
- „ 23 „ „ 61, 1759. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 11 Bl. . . . K—B
- „ 24 „ „ 62, 1759. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 13 Bl. . . . N—B
- „ 25 „ „ 62, 1759. Av. Id.,  $\frac{2MS}{2M}$ , Lorb. 4:4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 8 Bl. . . . N—B
- „ 26 „ „ 63, 1759. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. 4:3 Fr.  
Rv. Id., 1759  $\otimes \otimes$  Lorb. 3 Fr., 9 Bl. N—B
- „ 27 „ „ 63, 1759. Av. Id.,  $\frac{2M}{M}$ , Lorb. 4:5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl. . . . N—B

- Nr. 28 zu Nr. 63, 1759. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 5:5 Fr.  
Rv. Id. 1779  $\clubsuit$ , Lorb. 7 Bl. . . N—B
- „ 29 „ „ 73, 1760. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 1:0 Fr.  
Rv. Id., Lorb., 1 Fr., 7 Bl. . . . N—B
- „ 30 „ „ 73, 1760. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 1:0 Fr.  
Rv. Id., 1760  $\boxtimes$ , Lorb. 2 Fr., 7 Bl. N—B
- „ 31 „ „ 73, 1760. Av. Id.,  $\frac{M}{2 S}$ , Lorb. 4:3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 6 Bl. . . . N—B
- „ 32 „ „ 77, 1761. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 5 Bl. . . . N—B
- „ 33 „ „ 83, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. ohne Fr., 10 Bl. . W—I
- „ 34 „ „ 83, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. . . W—I
- „ 35 „ „ 84, 1763. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl. . . W—I
- „ 36 „ „ 85, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. (Step.) . . W—I
- „ 37 „ . 86, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 0:1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr. (2 Paare), 11 Bl. W—I
- „ 38 vor „ 87, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., 1763  $\boxtimes$ ; Lorb. 4 Fr., 9 Bl. H—A
- „ 39 zu „ 87, 1763, Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr. die Blätter in einander gesteckt, wie Spielkarten.  
Rv. Id., 1763  $\boxtimes$ , Lorb. 4 Fr., 12 Bl. K—B

|                         |   |     |
|-------------------------|---|-----|
| Nr. 40 zu Nr. 88, 1763. | Av. Id., $\frac{2 \text{ gr. M}}{1 \text{ gr. M}}$ , Lorb. ohne Fr. |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl. . . .                                  | K—B |
| „ 41 „ „ 90, 1763.      | Av. Id., $\frac{\text{M}}{\text{M}}$ , Lorb. ohne Fr.               |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 7 Fr., 9 Bl. . . .                                   | K—B |
| „ 42 „ „ 91, 1764.      | Av. Id., $\frac{2 \text{ gr. M}}{1 \text{ gr. M}}$ , Lorb. ohne Fr. |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl. . . .                                  | W—I |
| „ 43 „ „ 92, 1764.      | Av. Id., $\frac{2 \text{ M}}{\text{M}}$ , Lorb. ohne Fr.            |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. . . .                                  | W—I |
| „ 44 „ „ 97, 1764.      | Av. Id., $\frac{2 \text{ M}}{\text{M}}$ , Lorb. 4 : 3 Fr.           |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . .                                   | W—I |
| „ 45 „ „ 98, 1764.      | Av. Id., $\frac{\text{M}}{\text{S}}$ ; Lorb. 3 : 5 Fr.              |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 8 Bl. . . .                                   | H—A |
| „ 46 „ „ 101, 1764.     | Av. Id., $\frac{2 \text{ M}}{\text{M}}$ , Lorb. ohne Fr.            |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 13 Bl. . . .                                  | K—B |
| „ 47 „ „ 105, 1765.     | Av. Id., $\frac{2 \text{ M}}{\text{M}}$ , Lorb. 2 : 4 Fr.           |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl. . . .                                  | W—I |
| „ 48 „ „ 107, 1765.     | Av. Id., $\frac{2 \text{ M}}{\text{M}}$ , Lorb. ohne Fr.            |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . .                                   | H—A |
| „ 49 „ „ 110, 1765.     | Av. Id., $\frac{2 \text{ M}}{\text{M}}$ , Lorb. 1 : 1 Fr.           |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. Fr., 12 Bl., endet<br>einblättrig . . . . .          | K—B |
| „ 50 „ „ 110, 1765.     | Av. Id., $\frac{2 \text{ M}}{\text{M}}$ , Lorb. 1 : 1 Fr.           |     |
|                         | Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl., endet<br>zweiblättrig . . . . .       | K—B |

- Nr. 51 zu Nr. 111, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 3 : 0 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl. . . . K—B
- „ 52 „ „ 111, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 6 : 3 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl. . . . K—B

## Nach seinem Tode geschlagen.

- Nr. 53 vor Nr. 115, 1765. Av. Unter dem Kopfe A.  
 Rv. C—A Step. Carlsburg.
- „ 54 „ „ 115, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 2 : 2 Fr. H.  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr. 11 Bl. H] [I·C—S·K  
 Wien.
- „ 55 zu „ 122, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 \text{ gr. } M}{\text{gr. } M}$ , B, Lorb. 7 : 7 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . B] [P—R
- „ 56 „ „ 128, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , eckig, C, Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . C] [N—B
- „ 57 „ „ 128, 1765. Av. Id.,  $\frac{1 \text{ kl. } M}{\text{kl. } M}$ , C, Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl. . . C] [N—B.
- „ 58 „ „ 131, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 2 : 3 Fr. BA.  
 Rv. Id., Lorb. 5 Fr. . . . (Step.) BA.
- „ 59 „ „ 131, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 3 : 1 Fr. BA.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl. . . . BA
- „ 60 „ „ 131, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 3 : 4 Fr. BA.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl. . . . BA
- „ 61 „ „ 132, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 2 : 0 Fr. BB.  
 Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl. (Step.) . . . BB

|                          |   |     |  |
|--------------------------|---|-----|--|
| Nr. 62 zu Nr. 133, 1765. | Av. Id., $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 1 : 0 Fr. BC.      |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl. . . .                  | BC  |  |
| „ 63 „ „ 133, 1765.      | Av. Id., $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 2 : 3 Fr. BC.      |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 14 Bl. . . .                  | BC  |  |
| „ 64 „ „ 136, 1765.      | Av. Id., $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BD.       |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . .                  | BD  |  |
| „ 65 „ „ 137, 1765.      | Av. Id., $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BE.       |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl. . . .                  | BE  |  |
| „ 66 „ „ 140, 1765.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BF.         |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl. . . .                  | BF  |  |
| „ 67 „ „ 140, 1765.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Stiel, 4:0 Fr. BF. |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 13 Bl. . . .                  | BF  |  |
| „ 68 „ „ 140, 1765.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 : 3 Fr. BF.        |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl. . . .                  | BF. |  |
| „ 69 „ „ 143, 1765.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BG.         |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . .                        | BG. |  |
| „ 70 „ „ 147, 1765.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BG.         |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl. . . .                  | BG  |  |
| „ 71 „ „ 147, 1765.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BG.         |     |  |
|                          | Rv. Id., 4 Fr., 10 Bl. . . . .                      | BG  |  |
| „ 72 „ „ 148, 1765.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BH.         |     |  |
|                          | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl. . . .                  | BH  |  |

- Nr. 73 zu Nr. 148, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BH.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . BH
- „ 74 „ „ 149, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BL.  
Rv. Id., DOMINE, E. v. M. — D, Lorb.  
3 Fr., 9 Bl. . . . . BI
- „ 75 „ „ 149, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BI.  
Rv. Id., DOMINE, S·K·—P·D· Lorb.  
3 Fr., 12 Bl. . . . . BI
- „ 76 „ „ 149, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 : 3 Fr. BI.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. . . . BI
- „ 77 „ „ 152, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 : 1 Fr. BL.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl. . . . BL.
- „ 78 „ „ 153, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 0 : 1 Fr. außen. BM.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl. . . . BM
- „ 79 „ „ 159, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. BP.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl. . . . BP

**Maria Theresia.**

## Österreich.

- Nr. 80 zu Nr. 162, 1754. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 7 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl.
- „ 81 „ „ 165, 1755. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl.
- „ 82 „ „ 168, 1755. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl.

- Nr. 83 zu Nr. 169, 1755. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 84 „ „ 170, 1756. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl., 1 Stiel.
- „ 85 „ „ 170, 1756. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 8 Fr., 12 Bl., (Step.)
- „ 86 „ „ 171, 1756. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl.
- „ 87 „ „ 172, 1757. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 7 Bl.
- „ 88 „ „ 172, 1757. Av. Id.,  $\frac{S}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Stiel, 9 Bl., (Step.)
- „ 89 „ „ 172, 1757. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 11 Bl.
- „ 90 „ „ 183, 1762. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl., (Step.)
- „ 91 „ „ 184, 1763. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl.
- „ 92 „ „ 191, 1763. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl.
- „ 93 „ „ 191, 1763. Av. Id.,  $\frac{2M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.

- Nr. 94 zu Nr. 193, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 95 „ „ 198, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 7 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 96 „ „ 198, 1763. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 10 Fr., 1 Doppelfr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl., das letzte sehr hochstehend.
- „ 97 „ „ 199, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.
- „ 98 „ „ 199, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 99 „ „ 199, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 100 „ „ 200, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 101 „ „ 200, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.
- „ 102 „ „ 201, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 103 „ „ 201, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.
- „ 104 „ „ 201, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.

- Nr. 105 zu Nr. 201, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl.
- „ 106 „ „ 202, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl.
- „ 107 „ „ 205, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , sehr gefaltet, verschlungen.  
Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.
- „ 108 „ „ 205, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , wie vorher, Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 109 „ „ 207, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , einfacher. Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl.
- „ 110 „ „ 209, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl.
- „ 111 „ „ 209, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.
- „ 112 „ „ 210, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 113 „ „ 210, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.
- „ 114 „ „ 210, 1764. Av. Id.,  $\frac{M S}{S}$ , sehr gefaltet, Lorb. 5 Fr.,  
1 Doppelfr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 115 „ „ 213, 1764. Av. Id.,  $\frac{M S}{S}$ , wie vorher. Lorb. 5 Fr.,  
1 Doppelfr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl.

- Nr. 116 zu Nr. 216, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 117 „ „ 219, 1764. Av. Id.,  $\frac{3 M}{S}$ , Lorb. 7 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 118 „ „ 219, 1764. Av. Id.,  $\frac{3 M}{S}$ , Lorb. 7 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- „ 119 „ „ 223, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 120 „ „ 224, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl., 2 Doppelbl.
- „ 121 „ „ 225, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 122 „ „ 230, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr. außen, 10 Bl.
- „ 123 „ „ 230, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , gefaltet, Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 124 „ „ 230, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , einfach. Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 125 „ „ 230, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , verschlungen, Lorb. ohne  
Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl.
- „ 126 „ „ 230, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 1 : 2, 12 Bl.

- Nr. 127 zu Nr. 230, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 2 : 1, 12 Bl.
- „ 128 „ „ 230, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 13 Bl.
- „ 129 „ „ 231, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl.
- „ 130 „ „ 233, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 13 Bl., 2 Doppelfr.
- „ 131 „ „ 233, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , gefaltet, Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 132 „ „ 233, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 1 Doppelfr., 12 Bl.
- „ 133 „ „ 234, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , D:G Lorb. 1 Fr., außen.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 134 „ „ 238, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 135 „ „ 238, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl.
- „ 136 „ „ 239, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 137 „ „ 239, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl., 2 Doppelbl.

- Nr. 138 zu Nr. 239, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl.
- „ 139 „ „ 241, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl., 2 Doppelbl.
- „ 140 „ „ 241, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl., oben 2 Bl.
- „ 141 „ „ 241, 1765. Av. Id.,  $\frac{M S}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl., oben 3 Bl.
- „ 142 „ „ 241, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 143 „ „ 241, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl., oben 2 Bl.
- „ 144 „ „ 241, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , gefaltet, Lorb. 8 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 1 Doppelfr., 13 Bl.
- „ 145 „ „ 242, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{2 M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl., (Step.)
- „ 146 „ „ 244, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{S M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl., (Step.)
- „ 147 „ „ 244, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 148 „ „ 244, 1767. Av. Id.,  $\frac{\quad}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.

- Nr. 149 zu Nr. 245, 1767. Av. Id.,  $\frac{2 M}{2 M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl.
- „ 150 „ „ 247, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.
- „ 151 „ „ 249, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 152 „ „ 255, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- „ 153 „ „ 256, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Stiele, 12 Bl.
- „ 154 „ „ 256, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 155 „ „ 258, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 156 „ „ 258, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl., (Step.)
- „ 157 „ „ 258, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 158 „ „ 258, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl.
- „ 159 „ „ 258, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl.

- Nr. 160 zu Nr. 262, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 161 „ „ 263, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 162 „ „ 263, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl.
- „ 163 „ „ 263, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl. I·C· kleiner als  
S·K·
- „ 164 „ „ 263, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 165 „ „ 264, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 166 „ „ 265, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.
- „ 167 „ „ 266, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 168 „ „ 268, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 169 „ „ 270, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 170 „ „ 271, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.

- Nr. 171 zu Nr. 271, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 172 „ „ 271, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl., (Step.)
- „ 173 „ „ 273, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl.
- „ 174 „ „ 273, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl., (Step.)
- „ 175 „ „ 273, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 176 „ „ 275, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.
- „ 177 „ „ 275, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$  Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- „ 178 „ „ 275, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl.
- „ 179 „ „ 276, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl.
- „ 180 „ „ 276, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 181 „ „ 276, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.

- Nr. 182 zu Nr. 279, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 183 „ „ 280, 1775. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 184 „ „ 281, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl.
- „ 185 „ „ 283, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 186 „ „ 284, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 187 „ „ 284, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl.
- „ 188 „ „ 284, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.
- „ 189 „ „ 285, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl.
- „ 190 „ „ 285, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 14 Bl.
- „ 191 „ „ 289, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 192 „ „ 289, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.

- Nr. 193 zu Nr. 291, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl.
- „ 194 „ „ 291, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 195 „ „ 292, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- „ 196 „ „ 292, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.
- „ 197 „ „ 293, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 13 Bl.
- „ 198 „ „ 296, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 199 „ „ 296, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl.
- „ 200 „ „ 296, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl.
- „ 201 „ „ 296, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 202 „ „ 296, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl.
- „ 203 „ „ 296, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.

- Nr. 204 zu Nr. 297, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- " 205 " " 297, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- " 206 " " 297, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Adler 2 Mittelfedern, Lorb. 3 Fr.,  
10 Bl.
- " 207 " " 297, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- " 208 " " 297, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- " 209 " " 297, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl.
- " 210 " " 297, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl.
- " 211 " " 299, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- " 212 " " 302, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- " 213 " " 306, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- " 214 " " 308, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 11 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.

Nr. 215 zu Nr. 309, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.

„ 216 „ „ 309, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.

Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.

Steiermark.

Nr. 217 zu Nr. 312, 1755. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., In der Leg. : Lorb. 4 Fr., 11 Bl.

„ 218 „ „ 312, 1755. Av. D : G · IM — P · etc.  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., in der Leg. einf. , Lorb. 3 Fr.,  
1 St., 11 Bl.

„ 219 „ „ 315, 1757. Av. Id.

Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 1 St., 10 Bl. (Step.).

„ 220 „ „ 316, 1758. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 2 Stiele, 11 Bl.

„ 221 „ „ 316, 1758. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 2 Stiele, 11 Bl. (Step.)

„ 222 „ „ 316, 1758. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr. I—MP.

Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 3 St., 11 Bl.

„ 223 „ „ 317, 1758. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 4 St., 10 Bl.

„ 224 „ „ 317, 1758. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 3 St., 10 Bl.

„ 225 „ „ 320, 1759. Av. Id.,  $\frac{2 S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 3 St., 10 Bl.

- Nr. 226 zu Nr. 323, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , REG :  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl., 2 St. I—K.
- „ 227 „ „ 323, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl., 8 St. Neben dem  
Postamente G—K.
- „ 228 „ „ 324, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 St., 6 Bl.
- „ 229 „ „ 324, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr., Blätter  
gezackt.  
Rv. Id., Lorb. 1 St., 7 Bl.
- „ 230 „ „ 324, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr., Bl. glatt.  
Rv. Id., Lorb. 6 Bl.
- „ 231 „ „ 326, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr., Bl. lang.  
stielig.  
Rv. Id., Lorb. 1 St., 5 Bl.
- „ 232 „ „ 327, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr., Blätter  
gezackt.  
Rv. Id., Lorb. 7 Bl.
- „ 233 „ „ 327, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl., (Step.)
- „ 234 „ „ 327, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 6 Bl., (Step.)
- „ 235 „ „ 328, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 5 Bl., Wappentinctur  
Purpur (alte Form).

## Tirol.

- Nr. 236 zu Nr. 332, 1755. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl., Wappen mit offener Krone. (Step.)
- „ 237 „ „ 332, 1755. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl., Wappen wie oben.
- „ 238 „ „ 332, 1756. Sammlung Sr. Exc. Graf Enzenberg.
- „ 239 „ „ 333, 1758. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl. (Step.)
- „ 240 „ „ 337, 1761. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 241 „ „ 342, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl.
- „ 242 „ „ 344, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 15 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 14 Bl.
- „ 243 „ „ 345, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr., 1 Stiel.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.
- „ 244 „ „ 346, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl.
- „ 245 „ „ 346, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., 1769· $\otimes$ ·Lorb. 3 Fr., 10 Bl. A·S·
- „ 246 „ „ 348, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.

- Nr. 247 zu Nr. 350, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl.
- „ 248 „ „ 353, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. V·C·—S· (Step.).
- „ 249 „ „ 360, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., DVX, Lorb. 2 Fr., 10 Bl.
- „ 250 „ „ 360, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl., St.
- „ 251 „ „ 360, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne r  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.
- „ 252 „ „ 363, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.
- „ 253 „ „ 367, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl. (Step.).

## Burgau.

- Nr. 254 zu Nr. 371, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., 2 Fr., 10 Bl.
- „ 255 „ „ 372, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 Fr. S.—C.  
Rv. Id., 1769·⊗·, Lorb. 3 Fr., 9 Bl. (Step.)
- „ 256 „ „ 372, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., 1772·⊗·, Lorb. 1 Fr., 9 Bl.
- „ 257 nach „ 379, 1774. Av. Id., S·F· $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., 1774·⊗·, Lorb. 4 Fr., 8 Bl. R<sup>3</sup>.

- Nr. 258 zu Nr. 379, 1775. Av. Id.,  $S \cdot F \cdot \frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.  
 Rv. Id., 1775  $\times$ , Lorb. 2 Fr., 9 Bl.
- „ 259 vor „ 380, 1777. Sammlung Lindner, Cat. Helbing. Nr. 1995.
- „ 260 zu „ 380, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 9 Bl. (Step.)
- „ 261 „ „ 380, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 7 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 9 Bl.

## Böhmen.

- Nr. 262 zu Nr. 382, 1754. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 10 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 14 Bl.
- „ 263 „ „ 385, 1755. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 9 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 15 Bl.
- „ 264 „ „ 388, 1757. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 14 Bl.
- „ 265 „ „ 389, 1758. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 14 Bl.
- „ 266 „ „ 392, 1759. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 13 Bl.
- „ 267 „ „ 405, 1763. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., BV · SI . . . Lorb. 3 Fr., 14 Bl.
- „ 268 „ „ 405, 1763. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 8 Fr.  
 Rv. Id., BV · SI . . Lorb. 3 Fr., 14 Bl.

- Nr. 269 zu Nr. 412, 1764. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 14 Bl.
- „ 270 „ „ 415, 1765. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 271 „ „ 417, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 14 Bl.
- „ 272 „ „ 417, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl.
- „ 273 „ „ 417, 1765. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 7 Fr. einf.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 14 Bl.
- „ 274 „ „ 418, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$  gefaltet, Lorb. 7 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl.
- „ 275 „ „ 418, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 7 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl.
- „ 276 „ „ 419, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 8 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 14 Bl.
- „ 277 „ „ 419, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 8 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl.
- „ 278 „ „ 420, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 9 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 279 „ „ 421, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 9 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl.

- Nr. 280 zu Nr. 421, 1765. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 9 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl.
- „ 281 „ „ 423, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- „ 282 „ „ 423, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.
- „ 283 „ „ 425, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 14 Bl.
- „ 284 „ „ 426, 1769. Av. Id.,  $\frac{2M}{M}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.
- „ 285 „ „ 426, 1769. Av. Id.,  $\frac{2M}{M}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl. (Step.)
- „ 286 „ „ 427, 1769. Av. Id.,  $\frac{2M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.
- „ 287 „ „ 429, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 288 „ „ 433, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 289 „ „ 436, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl.
- „ 290 „ „ 437, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.

- Nr. 291 zu Nr. 437, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.
- „ 292 „ „ 438, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr. außen.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 293 „ „ 438, 1772. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 294 „ „ 440, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 295 „ „ 440, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. (Step.)
- „ 296 „ „ 441, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 297 „ „ 441, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl.
- „ 298 „ „ 441, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.
- „ 299 „ „ 441, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl.
- „ 300 „ „ 446, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl.
- „ 301 „ „ 446, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 14 Bl.
- „ 302 „ „ 446, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.
- „ 303 „ „ 448, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl.

- Nr. 304 zu Nr. 448, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.
- „ 305 „ „ 452, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.
- „ 306 „ „ 450, 1778. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 307 „ „ 455, 1778. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$  verschlungen. Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.
- „ 308 „ „ 457, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl.
- „ 309 „ „ 457, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl.
- „ 310 „ „ 460, 1780. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.
- „ 311 „ „ 460, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 14 Bl.
- „ 312 „ „ 460, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.
- „ 313 „ „ 462, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 14 Bl.
- „ 314 „ „ 462, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.
- „ 315 „ „ 464, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl.

## Ungarn.

- Nr. 316 zu Nr. 469, 1759. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
 Rv. Id., N—B, Lorb. 7 Fr., 13 Bl. (Hr. Holl.) . . . . . N—B
- „ 317 „ „ 477, 1763. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 1. Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . K—B
- „ 318 „ „ 481, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 M S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl. . . . . K—B
- „ 319 „ „ 482, 1765. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . K—B
- „ 320 „ „ 484, 1765. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 11 Bl. . . . . K—B
- „ 321 „ „ 486, 1766. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl. . . . . K—B
- „ 322 „ „ 487, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl. . . . . B
- „ 323 „ „ 488, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 324 „ „ 489, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 8 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 325 „ „ 489, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 8 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl. . . . . B
- „ 325 a „ „ 489, 1768. I·B—F·L· Sammlung Lindner, Cat. Helbing, Nr. 2927.

- Nr. 326 zu Nr. 490, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 327 „ „ 491, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 8 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 328 „ „ 493, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 10 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 329 „ „ 493, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 10 Fr., 1 Fr. ober  
der Kreuzung.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 330 vor „ 496, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . . . B
- „ 331 zu „ 499, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 11 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr. 9 Bl. . . . . B
- „ 332 „ „ 502, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl. E. v. M.—D  
unten . . . . . B
- „ 333 „ „ 512, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , B links von der Mitte,  
Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . B
- „ 334 „ „ 512, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , B links von der Mitte,  
Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl. . . . . B
- „ 335 vor „ 515, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , G, Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 8 Bl. I·B—I·V . . . . . G

- Nr. 336 zu Nr. 517, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr., B links  
von der Mitte.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. Step. B
- „ 337 „ „ 526, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr. 11 Bl. . . . B
- „ 338 „ „ 526, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl. . . . B
- „ 339 „ „ 527, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. I·B·—I·V·R<sup>3</sup>
- „ 340 „ „ 527, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 8 Bl. . I·B—I·V·  
(Step.)
- „ 341 „ „ 528, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. . . . B
- „ 342 „ „ 528, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl., links von der  
Mitte . . . . . B
- „ 343 vor „ 530, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 8 Bl. . . . I·B·—I·V·
- „ 344 zu „ 531, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl. . . . B
- „ 345 „ „ 531, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl. . . . B|

- Nr. 346 zu Nr. 531, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 347 „ „ 535, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . . . B
- „ 348 vor „ 536, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl. . . . . B
- „ 349 „ „ 536, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 4 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl. . . . . B
- „ 350 zu „ 536, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 351 „ „ 539, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 352 „ „ 539, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 8 Bl. . . . . B
- „ 353 vor „ 542, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 F., 2 : 1, 9 Bl. I·B·IV·
- „ 354 zu „ 543, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 3 F. 1 : 2, 9 Bl. . I·B—IV
- „ 355 „ „ 544, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl. . . . . B
- „ 356 „ „ 544, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 2 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.

- Nr. 357 zu Nr. 544, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 Fr. . . . B  
 Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl., St. . . . B
- „ 358 „ „ 546, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr., die letzte unter dem  
 obersten Blattpaare, 9 Bl.  
 I·B·—I·V·

## Siebenbürgen.

- Nr. 359 vor Nr. 549, 1765. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Legende von Nr. 548 1764 (ohne den  
 Titel von Siebenbürgen) 1765 ☒.  
 Lorb. 1 Fr., 12 Bl.
- „ 359a zu „ 553, 1765. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 1 Fr.  
 Rv. Id., ME·P· Lorb. 11 Bl., Adlerschweif  
 keine Mittel, 4 Schmalfedern.
- „ 360 „ „ 557, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 8 Bl.
- „ 361 „ „ 560, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 8 Bl.
- „ 362 „ „ 560, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 6 Bl.
- „ 363 vor „ 562, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 6 Bl.
- „ 364 zu „ 565, 1773. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 8 Bl.
- „ 365 „ „ 566, 1774. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 8 Bl.

- Nr. 366 zu Nr. 569, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.
- „ 367 „ „ 570, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 7 Bl.
- „ 368 „ „ 571, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.
- „ 369 „ „ 579, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl.

**Joseph II.**

- Nr. 370 zu Nr. 593, 1767. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , verschl., Lorb. 8:8 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl. . . . C.
- „ 371 „ „ 594, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. D.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl. . . . D.
- „ 372 „ „ 596, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 Fr. D.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . D.
- „ 372a „ „ 597, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl., (Step.) . . . G
- „ 373 „ „ 597, 1767. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. H.  
Rv. Id., S·C· Lorb. 9 Bl. (Holl.) . . H
- „ 374 „ „ 604, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 : 0 Fr. 3 Reihen  
gewellte Blätter. A.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 gewellte Bl. . A
- „ 375 „ „ 610, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 : 5 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 13 Bl. . . . C

- Nr. 376 zu Nr. 611, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. E.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. H. — G. unter dem  
Adlerschweif. . . . . E
- „ 377 „ „ 616, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 : 2 Fr. A.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . A
- „ 378 „ „ 618, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 : 3 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . . . B
- „ 379 „ „ 621, 1769. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 4 : 4 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl. . . . . C
- „ 380 „ „ 629, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. R · I · S ·  
A ·, F.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . F
- „ 381 „ „ 631, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 : 0 Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . G
- „ 382 „ „ 632, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. H.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 8 Bl. . . . . H.
- „ 383 „ „ 639, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 : 4 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . . C
- „ 384 „ „ 639, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 : 5 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . . C
- „ 385 „ „ 645, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl. Step. . . . G.
- „ 386 „ „ 647, 1770. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . G.

- Nr. 387 zu Nr. 652, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. A.  
Rv. Id., 1771 aus 1770 geschnitten, Lorb.  
10 Bl. . . . . A
- „ 388 „ „ 653, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. B.  
Rv. Id., 9 gezackte Bl. . . . . B
- „ 389 „ „ 653, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 : 1 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 9 gezackte Bl. . . . . B
- „ 390 „ „ 654, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 : 1 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . B
- „ 391 „ „ 654, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 : 2 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 9 glatte Bl. . . . . B
- „ 392 „ „ 656, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 3 : 3 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . . C
- „ 393 „ „ 656, 1771. Av. Id.,  $\frac{2 M}{S}$ , Lorb. 4 : 3 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl. . . . . C
- „ 394 „ „ 657, 1771. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 5 : 5 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl. . . . . C
- „ 395 „ „ 658, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. D.  
Rv. Id., Lorb. 7 Bl. . . . . D
- „ 396 „ „ 667, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., VIRTUTE TE EXEMPLO Lorb.  
8 Bl. (Step.) . . . . . G
- „ 397 „ „ 667, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. H.  
Rv. Id., S·C·, Lorb. 9 Bl. (Holl. u. Step.) H

|                           |  |   |
|---------------------------|--|---|
| Nr. 398 zu Nr. 668, 1772. | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. A.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . .                              | A |
| „ 399 „ „ 677, 1772.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 : 6 Fr. C.                |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 13 Bl. . . . .                              | C |
| „ 400 „ „ 685, 1772.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. H.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 8 Bl. . . . .                        | H |
| „ 401 „ „ 692, 1773.      | Av. Id., $\frac{M}{S}$ , Lorb. 4 : 4 Fr. C.                |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 11 Bl. . . . .                              | C |
| „ 402 „ „ 693, 1773.      | Av. Id., $\frac{M}{S}$ , Lorb. 5 : 5 Fr. C.                |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . .                              | C |
| „ 403 „ „ 698, 1773.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. F.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl. . . . .                        | F |
| „ 404 „ „ 699, 1773.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 8 Bl. B·—V·                          | G |
| „ 405 „ „ 701, 1773.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. H.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl. S·C· . . . .                   | H |
| „ 406 „ „ 702, 1774.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. A.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . .                               | A |
| „ 407 „ „ 702, 1774.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. A.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl. I·C·—F·A<br>(Step.) . . . . . | A |
| „ 408 „ „ 703, 1774.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. B.                 |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 10 Bl. S·K·—P·D. . . . .                    | B |

- Nr. 409 zu Nr. 705, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 : 5 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . B
- „ 410 „ „ 707, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . C
- „ 411 „ „ 707, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl. . . . . C
- „ 412 „ „ 707, 1774. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. ohne Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . C.
- „ 413 „ „ 712, 1774. H. Sammlung Lindner, Kat. Helbig  
Nr. 2117 . . . . . H.
- „ 414 vor „ 713, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 : 2 Fr. A.  
Rv. Id., 1775 ☒, Lorb. 11 Bl. Step. A.
- „ 415 zu „ 716, 1775. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 : 4 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . B.
- „ 416 „ „ 716, 1775. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 : 6 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . B.
- „ 417 „ „ 716, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 5 : 6 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl. . . . . B.
- „ 418 „ „ 717, 1775. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. . . . . C.
- „ 419 „ „ 722, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 8 Bl. . . . . G.
- „ 420 „ „ 728, 1776. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 : 5 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . B.

- Nr. 421 zu Nr. 729, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl. . . . . C.
- „ 422 „ „ 730, 1776. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 1 : 0 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . . C.
- „ 423 „ „ 731, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 : 3 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. (Step.) . . . G
- „ 424 „ „ 738, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 6 Bl. . . . . G.
- „ 425 „ „ 738, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., 10 Bl. . . . . G.
- „ 426 „ „ 747, 1777. Av. Id.,  $\frac{2 M}{2 M}$ , Lorb. ohne Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 11 Bl. . . . . C.
- „ 427 „ „ 747, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. C sehr  
klein, mitten.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl.; 1 Fr. oben an  
der Spitze . . . . . C.
- „ 428 „ „ 747, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 : 3 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 13 Bl. . . . . C.
- „ 429 vor „ 754, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 : 4 Fr. A.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. I·C—F·A· Zwischen  
Klauen und Schweif R<sup>3</sup> . . . A.
- „ 430 „ „ 754, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 4 : 4 Fr. A.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. I·C—F·A· . . . A

- Nr. 431 zu Nr. 755, 1778. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 1 : 3 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . B.
- „ 432 „ „ 760, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl. . . . . C.
- „ 433 „ „ 761, 1778. Av. Id.,  $\frac{2 M}{M}$ , Lorb. 4 : 4 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl. (Step.) . . . C.
- „ 434 „ „ 767, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 0 : 1 Fr. F.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl. . . . . F.
- „ 435 „ „ 769, 1778. Sammlung Lindner, Kat. Helbing 2119 H
- „ 436 „ „ 770, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 3 : 3 Fr. A.  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl. . . . . A.
- „ 437 „ „ 771, 1779. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 4 : 4 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . . B.
- „ 438 „ „ 772, 1779. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ ; Lorb. 5 : 6 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . B
- „ 439 „ „ 772, 1779. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 6 : 6 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . . . B.
- „ 440 „ „ 774, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 : 5 Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . . C.
- „ 441 „ „ 777, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 7 Bl. B.—V (s. Nachtrag I,  
Nr. 47) . . . . . G.
- „ 442 „ „ 779, 1780. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 : 6 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 9 Bl. . . . . B.

- Nr. 443 zu Nr. 779, 1780. Av. Id.,  $\frac{S}{8}$ , Lorb. 5 : 8 Bl. B.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 9 Bl. . . . . B
- „ 444 „ „ 782, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. C.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 14 Bl. . . . . C.
- „ 445 „ „ 789, 1780. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 6 Bl. . . . . G.
- „ 446 „ „ 792, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 : 4 Fr. A.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 8 Bl. . . . . A.
- „ 447 „ „ 794, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 7 : 5 Fr. A.  
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . A.
- „ 448 „ „ 794, 1781. Av. Id., 3. Stemp., Lorb. 7 : 7 Fr. A.  
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. . . . . A.
- „ 449 „ „ 795, 1781. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 3 : 7 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 9 Bl. . . . . B.
- „ 450 „ „ 797, 1781. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 4 : 7 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 9 Bl. . . . . B.
- „ 451 „ „ 798, 1781. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 : 7 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 9 Bl. . . . . B.
- „ 452 „ „ 798, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{S}$ , Lorb. 5 : 6 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 9 Bl. . . . . B.
- „ 453 „ „ 800, 1781. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 6 : 7 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 9 Bl. . . . . B.
- „ 454 „ „ 800, 1781. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 7 : 7 Fr. B.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . B.

- Nr. 455 zu Nr. 800, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G·  
 Rv. Id., Lorb. 9 Fr., 12 Bl., Holl. und  
 Step. . . . . G·
- „ 456 „ „ 800, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G·  
 Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 12 Bl. . . . . G
- „ 457 „ „ 801, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 kl. Fr., außen  
 ROM·IMP·—S·A·E·  
 Rv. Id., Lorb. 14 Bl., auf 2 Ästen E·
- „ 458 „ „ 801, 1781. Av. Id., 2. St.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 : 0 Fr. E·  
 Rv. Id., Lorb. 11 Bl., Step. . . . . E
- „ 459 „ „ 801, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 1 kl. Fr., innen  
 ROM·IMP·—S·A·E  
 Rv. Id., 14 Bl. auf 2 Ästen . . . . . E·
- „ 460 „ „ 808, 1781. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 9 Bl. (Step.) . . . . . G·
- „ 461 „ „ 810, 1782. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 3 : 5 Fr. B·  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . B·
- „ 462 „ „ 811, 1782. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 4 : 7 Fr. B·  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . B·
- „ 463 „ „ 811, 1782. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. 5 : 5 Fr. B  
 Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl. . . . . B
- „ 464 „ „ 813, 1782. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G·  
 Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl. . . . . G·
- „ 465 „ „ 814, 1782. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G·  
 Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. . . . . G·

|                           |   |    |
|---------------------------|---|----|
| Nr. 466 zu Nr. 815, 1782. | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. 2 : 2 Fr. G.       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 12 Bl. . . . .                     | G. |
| „ 467 „ „ 823, 1782.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. 0 : 1 Fr. G.       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 8 Bl. . . . .                      | G. |
| „ 468 „ „ 823, 1782.      | Av. Id., 3. Stemp. G.                             |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 7 Bl. (Step.) . . . . .            | G. |
| „ 469 „ „ 825, 1783.      | Av. Id., Lorb. die Fr. an langen Stielen A        |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. . . . .               | A. |
| „ 470 „ „ 834, 1783.      | Av. Id., Lorb. 6 : 7 Fr. G.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 13 Bl. . . . .              | G. |
| „ 471 „ „ 834, 1783.      | Av. Id., Lorb. 7 : 7 Fr. G.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. . . . .              | G. |
| „ 472 „ „ 834, 1783.      | Av. Id., Lorb. 7 : 7 Fr. G.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 13 Bl. . . . .              | G. |
| „ 473 „ „ 854, 1784.      | Av. Id., Lorb. 2 : 3 Fr. G.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 7 Bl. . . . .                      | G. |
| „ 474 „ „ 854, 1784.      | Av. Id., Lorb. 3 : 3 Fr. G.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 7 Bl. . . . .                      | G. |
| „ 475 „ „ 855, 1784.      | Av. Id., Lorb. 3 : 4 Fr. G.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 7 Bl. . . . .                      | G. |
| „ 476 „ „ 873, 1786.      | Av. Id., Lorb. 3 : 3 Fr. G.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 7 Bl. . . . .               | G. |
| „ 477 „ „ 884, 1787.      | Av. Id., 1. St. $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. F. |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . .                      | F. |
| „ 478 „ „ 884, 1787.      | Av. Id., Lorb. 5 : 6 Fr. F.                       |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 7 Bl. . . . .                      | F. |
| „ 479 „ „ 888, 1787.      | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. F.        |    |
|                           | Rv. Id., Lorb. 9 Bl., ober HETR.                  |    |
|                           | (1 Punkt) . . . . .                               | F. |

|                           |   |   |
|---------------------------|---|---|
| Nr. 480 zu Nr. 888, 1787. | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. F       |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 7 Bl. . . .               | F |
| „ 481 „ „ 888, 1787.      | Av. Id., Lorb. 6 : 6 Fr. F                      |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 8 Bl. . . . .                    | F |
| „ 482 „ „ 892, 1788.      | Av. Id., 4. Stemp. B                            |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. . . .               | B |
| „ 483 „ „ 892, 1788.      | Av. Id., 4. Stemp. B                            |   |
|                           | Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 7 Bl. . . .               | B |
| „ 484 vor „ 893, 1788.    | Av. Id., $\frac{S}{S}$ , 3. Stemp. E            |   |
|                           | Rv. Id., 1788. ♂ Lorb. 3 Fr., 7 Bl.             | E |
| „ 484a „ 907, 1790.       | A. Sammlung Lindner, Cat. Helbing,<br>Nr. 2070. |   |

### Leopold II.

|                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| Nr. 485 zu „ 925, 1791. | Av. Id. B.  | G |
|                         | Rv. Id., Lorb. 2 Fr. (Step.) . . .                            | G |
| „ 486 „ „ 932, 1792.    | Av. Id. G.  | B |
|                         | Rv. Id., bei 20 die 0 groß rund (sonst<br>oval) Step. . . . . | B |
| „ 487 „ „ 936, 1792.    | Av. Id. B.  |   |
|                         | Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 7 Bl. (Step.)                           | B |

### Franz II.

|                           |   |       |
|---------------------------|---|-------|
| Nr. 488 zu Nr. 943, 1793. | Av. Id. B.  |       |
|                           | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. gerade nach<br>oben (Step.) . . . . . | B gr. |
| „ 489 „ „ 954, 1794.      | Av. Id. E   |       |
|                           | Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. (Step.)                               | E     |

- Nr. 490 zu Nr. 989, 1797. Sammlung Lindner, Katalog Helbing,  
Nr. 2198 . . . . . H  
" 491 " " 1077, 1818. Av. Id. C  
Rv. Id., 1818 Step. . . . . C

**Ferdinand I.**

- Nr. 492 zu Nr. 1168, 1838. Av. Id. M.  
Rv. Id. . . . . M

**Conventions-Zehner.****Franz I.**

- Nr. 1 vor Nr. 1, 1754. W—I Samml. Lindner, Cat. Helbing,  
Nr. 1759.  
" 2 zu Nr. 1, 1755. Av. Id.  
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 15 Bl. W—[(St.) W—I  
" 3 " " 2, 1756. H—A. Exc. Graf Enzenberg. H—A  
" 4 " " 2, 1757. Av. Id.,  $\frac{2M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., 1757 · ☒, Lorb. 6 Fr., 6 Bl. H—A ·  
(Holl) . . . . . H—A ·  
" 5 " " 2, 1757. G—R. (Holl.) G—R ·  
" 6 " " 3, 1761. Av. Id.,  $\frac{2M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
Rv. Id., 1761 · ☒, Lorb. 6 Fr., 6 Bl. H—A  
(Holl) . . . . . H—A

**Maria Theresia.****Österreich.**

- Nr. 7 zu Nr. 14, 1757. Samml. Lindner, Cat. Helbing, Nr. 1874.  
" 8 " " 19, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 8 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl., C—K ·  
Buchstaben sehr klein, (Holl.)

- Nr. 9 zu Nr. 19, 1768. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 8 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl., C—K. (Holl.)
- „ 10 „ „ 19, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 5 Fr.  
 Rv. Id., I·G·S·K, Lorb. 5 Fr., 11 Bl. (Holl.)
- „ 11 „ „ 19, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 7 Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl., (Step.)
- „ 12 „ „ 27, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., 1779. H· C— A, Lorb. 1 Fr.,  
 9 Bl. (Holl.)

## Steiermark.

- Nr. 13 zu Nr. 29, 1764. Av. Id.,  $\frac{2 S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 9 Fr., 9 Bl. (Holl.)

## Tirol.

- Nr. 14 zu Nr. 33, 1763. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ohne Fr.  
 Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 8 Bl., (Step.)
- „ 15 „ „ 34, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 6 Fr.  
 Rv. Id., A·S· Lorb. 3 Fr., 10 Bl., (Holl.)
- „ 16 „ „ 34, 1771. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 7 Fr.  
 Rv. Id., 1771·X, Lorb. 3 Fr., 10 Bl.  
 A·—S·
- „ 17 „ „ 34, 1772. A·—S· (Holl.)
- „ 18 „ „ 34, 1774. Exc. Graf Enzenberg.
- „ 19 „ „ 35, 1776. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 8 Fr.  
 Rv. Id., V·G·—S· Lorb. 5 Fr., 10 Bl., (Holl.)
- „ 20 „ „ 35, 1777. Exc. Graf Enzenberg.

## Burgau.

- Nr. 21 zu Nr. 50, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , S·F· Lorb. 5 Fr.  
Rv. Id., Lorb. 8 Bl., (Holl.)

## Böhmen.

- Nr. 22 zu Nr. 59, 1778. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 7 Fr.  
Rv. Id., v. S—K, Lorb. 11 Bl. (Holl.)  
" 23 " " 59, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. 8 Fr.  
Rv. Id., v·S·—K·, Lorb. 12 Bl. (Holl.)

## Ungarn.

- Nr. 24 zu Nr. 60, 1759. Av. Id.,  $\frac{S}{S}$ , Lorb. ?  
Rv. Id., K—B· Lorb. 4 Fr., 10 Bl. (Holl.)

## Joseph II.

- Nr. 25 zu Nr. 75, 1769. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. A  
Rv. Id., C—K·Lorb. 2Fr., 8Bl. (Holl.) A·  
" 26 " " 89a, 1772. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. F  
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 7 Bl. (Step.) F·  
" 27 " " 86, 1775. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. E  
Rv. Id., H·—G·, Lorb. 7 Bl. (Holl.) E  
" 28 " " 86, 1775. (A—S) F· Exc. Graf Enzenberg.  
" 29 vor " 87, 1777. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. F·  
Rv. Id., v·C·—S· Lorb. 1 Fr., 8 Bl. F·  
" 30 zu " 88, 1779. Av. Id.,  $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr. G  
Rv. Id., I·B·—I·V·, Lorb. 1 Fr., 4 Bl.,  
(Holl.) . . . . . G

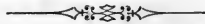
|               |           |  |    |
|---------------|-----------|--|----|
| Nr. 31 zu Nr. | 88, 1779. | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.          | A· |
|               |           | Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl. (St.)                | A· |
| „ 32 „ „      | 88, 1780. | Av. Id., $\frac{M}{M}$ , Lorb. ohne Fr.          | E  |
|               |           | Rv. Id., H·—S· Lorb. 6 Bl., (Holl.)              | E· |
| „ 33 „ „      | 88, 1781. | C· Sammlung Lindner, Cat. Helbing,<br>Nr. 2088 G |    |
| „ 34 „ „      | 92, 1783. | A. (Holl.)                                       | A· |
| „ 35 „ „      | 92, 1783. | Av. Id., Lorb. 5 : 3 Fr. G                       |    |
|               |           | Rv. Id., Lorb. 7 Bl., (Holl.)                    | G· |
| „ 36 „ „      | 94, 1784. | H. (Holl.)                                       | A· |

### Franz I.

|               |            |  |    |
|---------------|------------|--|----|
| Nr. 37 zu Nr. | 133, 1814. | A· Sammlung Lindner, Cat. Helbing,             |    |
| „ 38 „ „      | 136, 1817. | Wie vorher Nr. 2271                            | A  |
| „ 39 „ „      | 137, 1818. | Av. Id.  |    |
|               |            | Rv. Id., (Holl.)                               | A· |
| „ 40 „ „      | 137, 1820. | Av. Id.  |    |
|               |            | Rv. Id., (Step.)                               | G· |
| „ 41 „ „      | 138, 1823. | Av. Id.  |    |
|               |            | Rv. Id., (Holl.)                               | A· |
| „ 42 „ „      | 139, 1824. | A· Sammlung Lindner, Cat. Helbing,<br>Nr. 2271 | A  |
| „ 43 „ „      | 145, 1830. | Av. Id.  |    |
|               |            | Rv. Id. (Holl.)                                | E· |

### Ferdinand I.

|               |            |                        |    |
|---------------|------------|------------------------|----|
| Nr. 44 zu Nr. | 150, 1835. | A· Wie vorher Nr. 2351 | A  |
| „ 45 „ „      | 154, 1838. | A Wie vorher Nr. 2360  | A· |



## Numismatische Literatur.



**8. G. F. Hill: A handbook of Greek and Roman coins.** London 1899. 8°. 272 SS.,  
15 Lichtdrucktafeln.

Der erheblich steigende Zuwachs an neuem Münzmaterial, die namhafte Vervollkommnung der Forschungsmethoden, die die letzten Decennien gebracht haben, und der innigere Contact, den der lange Zeit in seltsamer — ich weiss es nicht anders zu sagen — Vereinsamung verlorene Betrieb der Numismatik seitdem auch mit den anderen Disciplinen der Alterthumswissenschaft gewonnen hat und immer kräftiger übt, haben das Bedürfnis nach zusammenfassenden Darstellungen der wichtigeren Thatsachen, sowie der Ergebnisse und Ziele der numismatischen Forschung sehr fühlbar gemacht, umso mehr, als noch immer die Zahl der zünftigen Forscher so klein ist, dass große Gebiete dieses Studiums brach liegen müssen und für die nächsten und bedeutendsten Aufgaben, eine kritische Sammlung des weitläufigen, oft nur in mehr oder minder unkritischen Behandlungen veröffentlichten oder überhaupt aus den wohlverschlossenen Kasten nicht zur Mittheilung durch Druck oder Bild gelangten Materials die Arbeitskräfte fast fehlen. Diesem Bedürfnisse verdankt eine nicht geringe Anzahl von Leitfäden ihre Entstehung; dass sie dieses Bedürfnis nicht befriedigt haben, liegt an der Fülle des zur Darstellung sich drängenden Stoffes und meist auch an der Eigenart der Verfasser; einige dieser Abrisse bekunden eben deshalb, natürlich sehr gegen die Absicht ihrer Autoren, grell die Weite des Abstandes, der das Studium der Numismatik so lange von anderen historischen Hilfswissenschaften getrennt hat. Auch nach dem Erscheinen des Hill'schen Buches bleibt der Wunsch nach einem guten Handbuche genau so lebhaft als früher, nach einem Handbuche, das das Rüstzeug der Forschung gebrauchen lehrt und ihre Ergebnisse mit gesundem Urtheil und in bequemer Übersichtlichkeit ausbreitet. Schon sein geringer Umfang, aber auch die ungleiche Behandlung der Aufgaben, insbesondere das starke Zurückdrängen der römischen Münze, und das mitunter allzusparsame oder zu sehr durch den Zufall bedingte Maß bei der Citirung der modernen Literatur gestatten trotz seiner übrigen großen Vorzüge nicht, sich mit ihm zufrieden zu geben. Dass das Buch an jene Wünsche gemahnt, liegt freilich bloß daran, dass es einen Band der von Professor Percy Gardner, dem auch durch vor-

treffliche numismatische Arbeiten verdienten Alterthumsforscher herausgegebenen Serie der „handbooks of archeology and antiquities“ bildet und wohl daher gleichfalls als „handbook“ auftritt. Der Verfasser selbst begnügt sich in seiner Vorrede damit, es als einen Wegweiser für Studierende der Antiquitäten, als eine Einleitung zu umfassenderen Darstellungen anzusehen; er denkt wohl in erster Linie an Eckhel, Head, Mommsen und Lenormant — wir besitzen ja leider keine Darstellung, die beiden Anforderungen der Vollständigkeit und der Rücksichtnahme auf die neueren Erscheinungen Rechnung trüge — und an einige bessere Specialarbeiten. In dieser Beschränkung wird das Buch, hoffe ich, Vorzügliches leisten. Ohne sich viel mit Nebenfragen und Beiwerk abzugeben, breitet es sich in sehr sachkundiger Art und mit gutem Urtheil, wie es bei dem trefflichen Bearbeiter des die lykischen, pamphyliischen und pisidischen Prägungen umfassenden Bandes des Londoner Musealkataloges sich von selbst versteht, über die Hauptdaten der Anfangsgeschichte und der weiteren Entwicklung der Münze, über Währungsfragen, Classification der Münzen, Organisation des Münzrechtes und der Münzverwaltung u. s. w. aus. Dabei wird in viel weiterem Umfange als durch irgend einen anderen der mir bekannten neuen Abrisse der Numismatik auf die übrigen Quellen unserer Kenntnis des antiken Münzwesens, insbesondere auch auf die inschriftlichen, Rücksicht genommen. So wird das Buch, glaube ich, guten Nutzen stiften, auch wenn es lange nicht überall, wenigstens nicht in gewissen schwierigen Fragen, auf allgemeine Zustimmung rechnen kann oder darf. Eine erwünschte Beigabe sind die (über 30) Holzschnitte und Clichés nach Gewichten, Prägestempeln, Münzen u. a., sowie die Lichtdrucktafeln, die meist nach Originalen des Britischen Museums sehr sauber ausgeführt und von einem kurzen erklärenden und orientirenden Text begleitet, 168 Münzen, gewöhnlich mit Vorder- und Rückseite, umfassen.

Kubitschek.

---

9. Otto Voetter: *Collection Ernst Prinz zu Windisch-Graetz*. VI. Band. I. Münzen der römischen Republik. — II. Münzen der römischen Kaiser von Augustus bis Philippus Arabs. Wien, 1899.

Während die bisher erschienenen und in dieser Zeitschrift besprochenen Bände des Katalogs der Münzsammlung Seiner Durchlaucht des Prinzen Ernst zu Windisch-Graetz, Mittelalter und neuere Zeit betreffend, von Eduard Fiala bearbeitet wurden, ist der vorliegende VI. Band die Frucht einer gewiss nicht leichten Arbeit unseres geehrten Mitgliedes und Mitarbeiters, Oberstlieutenant Otto Voetter. Es war vorauszusehen, dass unter der Feder dieses hervorragenden Forschers dieser Theil des großen Katalogs Windisch-Graetz mehr bieten werde, als man sonst in ähnlichen Sammelwerken zu finden gewohnt ist; dass diese Erwartung nicht nur erfüllt, sondern sehr erheblich übertroffen wurde, lehrt schon die flüchtige und in noch höherem Grade die aufmerksame Durchsicht des Buches. Entgegen der üblichen Eintheilung, nach dem Alphabet, hat Voetter die chronologisch-geographische Anordnung der Münzstücke

hier durchgeführt; er sagt diesfalls mit Recht in dem Vorworte, dass diese Anordnung die wissenschaftlich anregendere und auch die natürliche sei, während die in den neueren Werken angewandte alphabetische Einreihung der Münzen, der Sammellust und der Numismatik überhaupt abträglich gewesen, da sie ihr den Sinn und den Zweck der Forschung größtentheils entzogen habe. Freilich war es bisher schwer, anders vorzugehen, weil Ursprung und Prägezeit der meisten Münzen nicht sichergestellt war; erst durch die Specialisirung der Sammelthätigkeit, wie sie in Oesterreich seit drei Decennien eingeführt wurde, kann in dieser Richtung ein nützlicher Wandel geschaffen werden. Hier sind durch Missong angeregt, Specialsammler erstanden, welche ihre ganze Aufmerksamkeit auf einzelne Prägeepochen vereinigten und deren eifriger Forschung zu danken ist, dass heute die Prägungen der Kaiser Claudius II. und Quintillus (durch Major Andreas Markl), des Aurelianus und der Severia (durch Theodor Rohde), des Tacitus und des Florianus (durch Josef v. Kolb), des Probus (durch Missong selbst) und der Kaiser von Gallienus bis einschließlich Constantinus Magnus (durch Oberstlieutenant Otto Voetter), nach Prägeorten und geschichtlichen Zeitabschnitten richtig gesichtet und geschieden sind. Die Ergebnisse der Bemühungen all dieser Forscher sind in dem vorliegenden Buche zum erstenmale zur Anwendung gelangt; durch diese wichtige Neuerung, ferner dadurch, dass im Gegensatze zu anderen Münzkatalogen, hier auch die Legenden der Hauptseiten, also zumeist Name, Titel, Regierungsjahr etc., vollständig angegeben sind, und endlich dadurch, dass die Münzzeichen, welche bisher theils falsch gelesen, theils aus Mangel an Interesse oft ganz ausgelassen wurden, an dem Platze, den sie auf der Münze einnehmen, angeführt sind, — ist das Buch zu einem geradezu wissenschaftlich verwertbaren Leitfaden der antiken Numismatik geworden, der nicht nur dem Sammler vielfachen Nutzen, sondern auch den wissbegierigen Anfängern Anregung und Belehrung zu bringen, geeignet ist.

Dem ersten, den Münzen der römischen Republik gewidmeten Theile, ist eine Münz- und Gewichtstabelle, die Zeit von 338 bis 89 v. Chr. umfassend, vorangestellt, an welche sich die Consularmünzen ohne Münzmeisternamen und des weiteren jene mit Beizeichen, von 268 v. Chr. anreihen; dann folgen chronologisch geordnet die Münzen mit Münzmeisternamen in der Weise, dass bei dem betreffenden Jahre, in steter Reihenfolge, zuerst der Name der Familie und der Name des Münzmeisters, dann die Münzgattung und die Darstellungen nach Legenden der beiden Seiten angegeben sind. Jedem Stücke ist die Nummer in Babelons Werk beigefügt. Erscheint eine Familie im Laufe der Zeit zum zweiten, dritten, vierten Male, so ist ihm eine 2, 3, 4 etc. vorgesetzt. Die Schwierigkeit irgend einer Münze in der langen Reihe der beschriebenen 524 Nummern herauszufinden, ist durch ein angehängtes alphabetisches Verzeichnis der vorkommenden Familiennamen, von Aburia bis Volteia behoben, welches auf das Prägejahr verweist, in welchem das betreffende Stück zu suchen ist.

Der zweite Theil führt die Münzen der römischen Kaiser von Augustus bis Philippus Arabs (249 n. Chr.) vor. Auch hier sind die den fortlaufenden

Jahren zugehörigen Münzen kurz aber sehr genau beschrieben, wobei die, von dem Autor auch in diesem Bande der numismatischen Zeitschrift eingeführten Zeichen viel zur Abkürzung der Beschreibung und zugleich zu deren bestem Verständnis beitragen. Sehr wesentlich wird der Wert dieser Beschreibungen und des ganzen Buches durch die vielen eingestreuten Bemerkungen des Verfassers erhöht. Als Beispiel sei hier auf Hadrian verwiesen, bei welchem mehrere bisher irrige Zutheilungen richtig gestellt, die Umstände, welche zur Prägung einer Reihe Münzen dieses Kaisers führte, an der Hand geschichtlicher Ereignisse erklärt und die Datirungen der Gepräge einwandfrei durchgeführt werden. Ebenso überraschend gelingt es dem Verfasser die Münzen der Julia Domna durch scharfsinnige Vergleichung ihre Bilder auf denselben zwischen 193 und 217 chronologisch zu ordnen. Um nicht in zu viele Details einzugehen, lassen wir es bei diesen Beispielen bewenden, indem wir es den numismatischen Lesern überlassen, sich aus Voettters vortrefflichem Kataloge weitere Aufschlüsse zu holen. Sie werden ihrer reichen Belehrung aber auch die Überzeugung verschaffen, dass dessen Bearbeiter über eine ganz ungewöhnliche und bewundernswerte Kenntnis des antiken Münzwesens verfüge, eine Kenntnis, die er sich nur durch lange und emsig betriebene historische Studien, durch seine zielbewusste Sammelthätigkeit und durch wissenschaftliche Verwertung des ungeheueren in seinem Besitze befindlichen Münzmaterials erworben hat.

Ernst.

---

**10. Dr. Gustav Grunau: Inschriften und Darstellungen römischer Kaisermünzen von Augustus bis Diocletian. Mit 4 Tafeln in Lichtdruck. 8°, 154 Seiten. Biel 1899.**

Der Autor verfolgte durch Herausgabe dieses Werkes den Zweck, einerseits aus den wertvollsten Münzwerken, die des hohen Preises und der geringen Anzahl vorhandener Exemplare wegen schwer zu beschaffen sind, diesbezügliche Mittheilungen zusammenzustellen, andererseits hiedurch Anleitungen und Rathschläge zum Bestimmen und Catalogisiren römischer Kaisermünzen zu geben. Als Einleitung wurde das Capitel „Nutzen der Münzkunde“ gegeben und wurden, um die Wichtigkeit der Münzwissenschaft nachzuweisen, auch Citate hervorragender Fachgelehrter angeführt. Das eigentliche Werk umfasst die Inschriften und Darstellungen auf Münzen, und zwar im

I. Abschnitt: Avers: 1. die Legenden. Von diesen werden speciell behandelt die Namen (Vor-, Geschlechts- und Beinamen), die Ämter und Würden im allgemeinen, die Titel der Kaiser, Kaiserinnen und kaiserlichen Prinzen; 2. die Porträts der dargestellten Personen; 3. Erklärung der auf dem Avers der Münzen vorkommenden Abkürzungen.

Im II. Abschnitt: Revers, gelangen zur Behandlung: 1. die Legenden und Darstellungen inclusive der Consecrationsmünzen; 2. die Erklärung der auf dem Revers der Münzen vorkommenden Abkürzungen.

Im III. Abschnitt: die Technik der Prägung, die Münzstätten, die Münzmeister und das Münzrecht.

Hierauf folgt im IV. Abschnitt die Besprechung über das Vorkommen und die Bedeutung der Gegenstempel (Contremarken).

Im Schlussworte finden sich kurze Mittheilungen über die numismatische Literatur, eine Besprechung der Verdienste des bernischen Münzforschers F. Haller und endlich eine Erklärung der auf vier Tafeln photographisch reproducirten 82 Münzabbildungen. Die betreffenden Originalmünzen stammen zum größten Theile aus dem Berner Münzcabinet und wurden mit Rücksicht auf den Inhalt der vorliegenden Abhandlung nur als Typenmünzen ausgewählt.

Friedrich.

---

11. Alfred von Sallet: **Münzen und Medaillen.** 8°, 224 Seiten mit 563 Abbildungen im Texte. Berlin, 1898.

Dieses in gedrängter Kürze als erster einleitender Führer auf dem Gebiete der Numismatik dienende Werk umfasst das Alterthum (griechische und römische Münzen), das Mittelalter und die neuere Zeit, endlich eine allgemeine Abhandlung über Medaillen. Chronologisch und geographisch geordnet werden zuerst die griechischen Münzen besprochen, unterstützt durch eine große Anzahl von nach photographischen Reproduktionen hergestellten sehr gelungenen Textabbildungen. Diesen folgen sodann die römischen Münzen, beginnend beim Schwergeld und den Consularmünzen, welchen die Kaisermünzen und Medaillons, anschließend die Münzen der Ostgothen und Vandalen, endlich jene des Byzantinischen Kaiserreiches folgen. Den Schluss bildet die Besprechung der Contorniaten.

Gleich wie bei den Griechen werden auch die Römer natürlich nur ganz generell behandelt und eigentlich nur einzelne hervorragende und charakteristische Typen in Bild und Beschreibung vorgeführt.

Das Mittelalter beginnt mit der kurzen typischen Behandlung der Westgothenprägungen, der Angelsachsen in England, der Merowinger in Gallien, der Longobarden, sowie der Päpste (mit Hadrian I. beginnend) und der deutschen Kaiser. Besonders seltene Münzen werden hervorgehoben und ihre Legenden erklärt. In gleicher Weise erscheinen aus der Bracteatenzeit die interessantesten besprochen und abgebildet. Chronologisch hineinpassende Prägungen der europäischen Staaten und Länder des Mittelalters finden in gleich genereller Weise Berücksichtigung. Diesen folgen die orientalischen Münzen, dann die christlichen Prägungen des 14. bis 18. Jahrhunderts, repräsentirt durch einige Typen.

Den Schluss der Münzenreihe machen die Prägungen Preußens und Deutschlands (19. Jahrhundert) durch Vorführung von sechs Thaler- und Markstücken Friedrich Wilhelm III. und IV., Kaiser Wilhelms, Friedrichs und Wilhelms II.

Das große Gebiet der überseeischen Münzen wird nur durch zwei nordamerikanische Dollarstücke, die Prägungen der neueren Zeit der anderen europäischen Continentalstaaten durch zwei Münzen Napoleons vertreten.

Als Anhang finden wir eine chronologisch entwickelte Besprechung hervorragender Medaillen (Gedenkmünzen und Personalmedaillen).

Das vorliegende Werk bildet den neuesten Band der Handbücher der königl. Museen zu Berlin; es wurde vom verstorbenen Director des königl. Münzcabinets, Dr. A. v. Sallet, im Laufe der letzten Jahre bearbeitet, der auch dessen Drucklegung zum Theile noch selbst überwachte. Nach dessen Tode übernahm die Vollendung dieser Arbeit Dr. H. Gaebler. Der auf orientalische Münzen bezughabende Abschnitt wurde von dem Assistenten am königlichen Münzcabinet Dr. H. Nützel bearbeitet.

A. Friedrich.

**12. A. R. von Loehr: Wiener Medailleure 1899.** Mit 25 Lichtdrucktafeln. Folio. Wien, 1899.

Der Prachtband, welcher uns, als Ergebnis eines lange fortgesetzten, emsigen Forscher- und Sammeleifers hier die heimischen Medailleure und ihre Werke vorführt, schließt sich würdig all den ähnlichen Veröffentlichungen an, mit welchen wir in dem kurzen Laufe eines Jahres auf das Freudigste überrascht wurden. Es war gewiss ein bemerkenswertes Zusammentreffen, dass Dompierre de Chaupié's Medaillenwerk: *Les médailles de plaquettes modernes*, in Harlem, Roger Marx's: *Die französischen Medailleure neuerer Zeit*, in Stuttgart, das vorliegende Werk Loehrs über die Wiener Medailleure, in Wien und gewissermaßen auch Ödön Gohls Medaillen auf Budapest, wenn auch nicht gleichzeitig erschienen sind, so doch alle gleichzeitig in der Bearbeitung und Vorbereitung begriffen waren. Jedenfalls wird dadurch das große Interesse bewiesen, welches überall den Erzeugnissen der lebenden Künstler entgegengebracht wird und das Bestreben, dieses Interesse in weitere Kreise zu tragen.

Loehrs verdienstvolle Publication stellt sich schon durch den reich ausgestatteten Einband, den eine Nachbildung von A. Scharff's bekanntem „Wäשמädchen“ ziert, dann aber auch durch ihr vornehmes Format, durch die zahlreichen Medaillentaafeln und den verschiedenfarbigen Druck auf Velinpapier als Prachtband dar. Eingeleitet wird das Werk durch eine Skizze über die Herstellung der Medaillen, der Gussmedaillen, der Prägemedaillen und der aus freier Hand getriebenen Medaillen. Die Vorrichtungen zur Gussmedaille sind heutzutage ähnlich denjenigen, welche die Künstler früherer Zeit zum Abgusse jener herrlichen Gebilde benützten, welche wir aus gewissen Perioden hoher Blüthe bewundern, und nach wie vor ist es die Endarbeit des Medailleurs an dem Abgusse, welcher seinem Werke die Vollendung verleiht. Für die moderne Prägemedaille hat sich die Technik wesentlich vereinfacht, da der Künstler eigentlich nur in dem weichen Wachse zu arbeiten hat, in welchem

die Urform für den Abguss in Gyps und Metall vorzubereiten ist, während die Übertragung der Darstellung auf den Prägestempel der gravirenden Verkleinerungsmaschine anheimfällt; allerdings liefert die Maschine nicht unmittelbar den zum Prägen fertigen Stempel, vielmehr bedarf es der künstlerischen Nachhilfe, um das, was beabsichtigt war, in seiner vollen Schönheit zur Geltung zu bringen, allein es ist dies doch nur ein Geringeres im Vergleiche mit der mühseligen Arbeit, welche die Herstellung des Prägestempels früher erheischte, um in dem harten Stahle mit Hammer und Meißel und zuletzt mittelst des Grabstichels jene Rundung und Weichheit der Formen hervorzubringen, welche uns die geprägten Medaillen eines Gennaro, Becker, Abondio, Donner, Van Berckel und all der anderen Meister des 18. Jahrhunderts darbieten. Die getriebenen Medaillen dagegen erfordern eine hohe Kunstfertigkeit, da hier der Künstler nur auf seine ganz besondere Begabung in der Führung von Hammer und Formstift angewiesen ist.

Der den Medailleuren selbst gewidmete Theil des Werkes bringt zunächst kurze Skizzen des Lebens und Bildungsganges der hervorragendsten jetzt lebenden österreichischen Künstler: Josef Tautenhayn, Anton Scharff, Stephan Schwartz, Franz X. Pawlik, Rudolph Marschall, Peter Breithut und Josef Tautenhayn jun. und dann die Beschreibung ihrer besten Arbeiten, von welchen auf den 25 Tafeln eine schöne Auslese in Heliogravure und Autotypie von Ph. R. v. Schoeller und A. R. v. Loehr abgebildet ist; bei jedem Künstler ist ein Verzeichnis aller ihrer Werke beigefügt, aus welchem die bewunderswerte Fruchtbarkeit der älteren Meister erkannt werden kann. Die Absicht v. Lochrs, in diesem Prachtwerke die Werke unserer Medailleure übersichtlich geordnet vorzuführen, weitere Kreise der gebildeten Welt mit dem Streben und Schaffen unserer heimischen Künstler bekannt zu machen, den Kunstfreunden und Kunstjüngern durch die Vorführung all der schönen Arbeiten Genuss und Nutzen zu bieten und am Ende auch die Aufmerksamkeit der Sammler auf Stücke hinzu lenken, deren Erwerbung ihnen mit Rücksicht auf ihr Sammelgebiet erwünscht sein könnte, ist ihm hier vortrefflich gelungen und demnach muss die Anerkennung, die ihm in zahlreichen Fachschriften für sein mühevolleres, aber auch von dem besten Erfolge gekröntes Beginnen gezollt wurde, und welcher wir gerne auch unsererseits Ausdruck geben, als vollkommen berechtigt bezeichnet werden.

Ernst.

---

13. Budapest Emlékérmei irta Gohl Ödön. — I. Rész. Buda 1686 — iki vizsavételének emlékérméi. Budapest 1899 (Die Medaillen Budapests. Von Edm. Gohl. 1. Theil. Die Denkmünzen auf den Entsatz Ofens 1686.)

Die Münzforschung in Österreich-Ungarn zeigt heutzutage ein eigenthümlich Gesicht; fast könnte man sagen, dass die mosaikartige Zusammensetzung unseres Vaterlandes, nachdem sie die politischen und socialen Verhältnisse gänzlich durchdrungen, nunmehr unter anderem auch auf unserem engeren

Gebiete zum Ausdrucke gelangt. Eine Pflege der Numismatik des Römisch-Deutschen Reiches, oder auch nur der des alten Österreich im höheren, umfassenden Sinne, gibt es heute fast gar nicht. Alles specialisirt; das wirtschaftliche Princip der Arbeitstheilung findet ausgiebigste Anwendung, je nach der Vorliebe für einen bestimmten Zeitabschnitt, oder für ein bestimmtes „engeres“ Vaterland.

Der abstracten Wissenschaft, von deren Standpunkt wir ausgehen wollen, gereicht jene Tendenz gewiss nicht zum Nachtheil. Kliment Čermák's in czechischer Sprache erscheinendes mehrbändiges Werk über die böhmischen Münzen der Habsburger muss uns beispielsweise ebenso willkommen sein, wie das vorliegende ungarische Buch, und wollen wir gerne im wohlverstandenen höheren Interesse auf den Einwand verzichten, dass es doch meist Producte deutscher Kunst etc. sind, die dort in fremden Sprachen behandelt werden.

Gohl's schönes Buch dünkt uns eine sehr willkommene Erscheinung, förmlich eines jener Bücher, von denen es Wunder nimmt, dass sie nicht schon längst geschrieben sind. Gerade weil wir in Hirsch's trefflicher Monographie eine ähnliche Zusammenstellung mit Bezug auf Wien bereits besitzen, drängte sich seit Jahren die Frage auf, wer wohl dem edlen Beispiele, und damit auch dem Gange der Geschichte folgen, der Medaillenreihe der einen Reichsmetropole die der Schwesterstadt an die Seite stellen werde. Denn, was anno 1683 in Wien verheissungsvoll begonnen, wurde, im Grunde genommen, 1686 durch die Einnahme Ofens in glänzender Weise vollendet. Die späteren Kämpfe und Siege bedeuten doch nur mehr die endgiltige Besiegelung der welthistorischen That, der Lösung der orientalischen Frage des 17. Jahrhunderts.

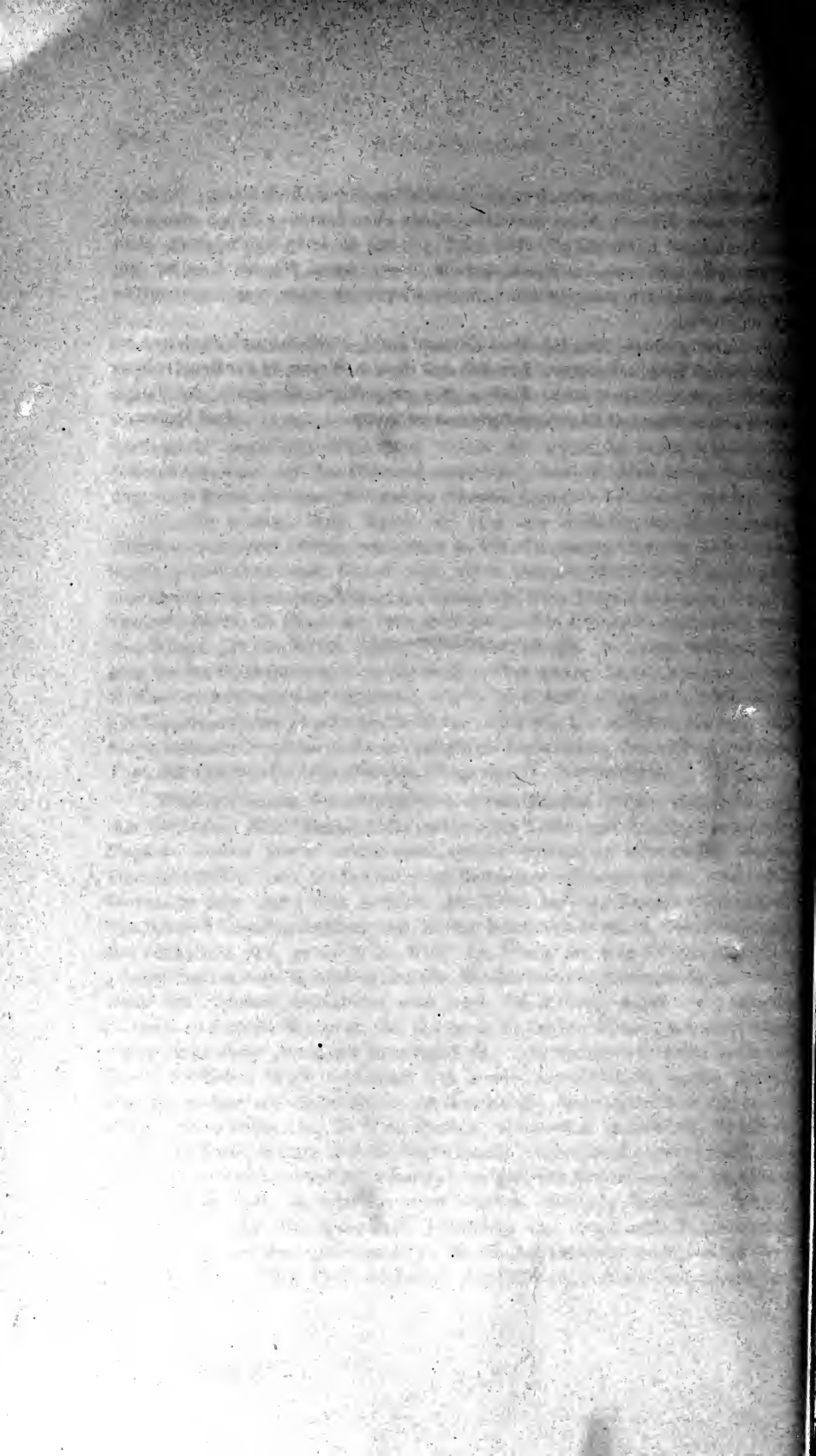
Titel und Inhalt des vorliegenden ersten Bandes decken sich wohl nur sehr theilweise. Die voraussichtlich zahlreichen Leser und Benützer außerhalb Ungarns werden gewiss nicht ohne einigefremden altbekannte Ofener Entsatzmedaillen unter die Denkmünzen Budapests subsumirt finden, oder auch überrascht sein, unter dem Subtitel „Medaillen auf den Entsatz Ofens 1686“ zum Beispiel Krönungsdenkmünzen Josefs I. behandelt zu sehen. Die unleugbare Gewaltsamkeit, die, sei es in der Wahl des Titels, sei es in der des Materials gelegen ist, hat wohl ihre guten Gründe. Werke, wie das vorliegende, bedürfen außer der Initiative des Autors auch noch des Mäcens, sollen sie zustande kommen, und dieser Mäcen ist hier die Stadt Budapest. Diese patronisirt nämlich die Zeitschrift „Budapest Regiségei“ (B.'s Alterthümer) in deren Interesse Gohl's treffliches Werk veranlasst und sonach veröffentlicht wurde, derart, dass wir es hier mit einem Werke zu thun haben, das eigentlich weit mehr leistet, als es verspricht. Es fand nämlich, wie bereits angedeutet, durchaus nicht eine Beschränkung auf die bezeichneten 1686er Denkgepräge statt, die allerdings hier so erschöpfend behandelt werden, wie nirgends sonst, es haben vielmehr hier noch, so weit als eben möglich, alle jene Medaillen, Jetons, Weihmünzen etc. etc. Aufnahme, Abbildung und eingehende Besprechung gefunden, die mit dem „Budapest“ (!) des 17. Jahrhunderts in irgend welcher Beziehung stehen. Von Wert sind auch die vielen historisch- und kunstkriti-

schen Beigaben, die orientirenden Aufschlüsse über Medailleure, Devisen, Wappen und Zeichen. Dass auch hier, wie in allen ähnlichen Fällen manchmal aus dem „Viel“ leicht ein „Zuviel“ wird, soll uns die hohe Befriedigung nicht verkümmern, die uns der Besitz gerade dieses ersten Bandes bereitet, der für sich allein ein compendiöses Nachschlagewerk über eine denkwürdige Epoche bietet.

Unser geehrtes Mitglied, Herr Edmund Gohl, Professor und Assistent am ungarischen Nationalmuseum, hat sich mit diesem Werke in verdienstvollster Weise in den Kreis unserer Fachautoren eingeführt; wir sehen den Folgebänden desselben mit lebhaftem Interesse entgegen.

**Emil Fischer.**





Jahresbericht

der

Numismatischen Gesellschaft

in Wien

über das Jahr 1899.

---



Seine k. und k. Apostolische Majestät der Kaiser geruhte der Gesellschaft einen Beitrag von 200 fl. für die Jahre 1899 und 1900 zu verleihen. Das hohe Ministerium für Cultus und Unterricht hat ihr, wie bisher, auch in diesem Jahre eine Subvention von 200 fl. gewährt.

Abermals hat die numismatische Gesellschaft den Heimgang mehrerer verdienstvoller und angesehenen Mitglieder zu beklagen. Sie verlor durch den Tod die ordentlichen Mitglieder: Albert Sattler, Münz- und Antikenhändler in Basel, am 2. Februar; A. W. Wirsing-Streiff in Frankfurt am Main, am 3. Februar; Dr. Franz Ritter v. Raimann, Hofrath des Obersten Gerichts- und Cassationshofes i. R., am 7. Februar; Georg Pniower, Großhändler in Breslau, am 13. Juli; Vincenz Robert Reichel, Hauptcasseofficial der Stadt Wien, am 28. October; ferner das correspondirende Mitglied Raymond Serrure, numismatischen Schriftsteller in Paris, am 16. September.

Durch Neuwahl hat die numismatische Gesellschaft im Jahre 1899 17. ordentliche und 4 correspondirende Mitglieder erworben. Ein ordentliches Mitglied meldete seinen Austritt an. Mit Schluss des Berichtsjahres zählt die Gesellschaft: 6 lebende Ehrenmitglieder, 19 lebende Stifter, 208 ordentliche, 60 correspondirende, zusammen 293 Mitglieder. Zum erstenmale ist die Zahl von 200 ordentlichen Mitgliedern überschritten worden; seit Jahren näherte sie sich dieser Ziffer ohne sie je erreichen zu können. Da das Ehrenmitglied Dr. Imhoof-Blumer zugleich Stifter ist und die zwei correspondirenden Mitglieder Herren Hollitzer und Dr. Tauber der Gesellschaft auch als ordentliche Mitglieder angehören, so ist der wirkliche Stand der numismatischen Gesellschaft zu Ende des Jahres 290 (Beilage I).

Im Laufe des Jahres 1899 wurden sechs ordentliche Versammlungen, und die das Vereinsjahr abschließende Jahresversammlung, im ganzen also sieben Versammlungen abgehalten. Die in denselben gehaltenen acht Vorträge sind in der Beilage V verzeichnet.

An den mit den Vorträgen verbundenen Ausstellungen haben sich betheiligte die Mitglieder: Kaiserlicher Rath Wilh. Kraft, Dr. Victor von Miller zu Aichholz, Joseph Nentwich, Landesgerichtsrath Edmund Schmidel, Oberstlieutenant Otto Voetter und Oberbergrath v. Ernst.

Der Gesellschaft sind auch im Laufe dieses Jahres zahlreiche Spenden an numismatischen Schriften zugegangen, durch welche die Bibliothek eine wesentliche Bereicherung erfahren hat. Es sind unter diesen mehrere kostbare Publicationen enthalten, wie das Verzeichnis Beilage III erweist.

Die Münzsammlung der Gesellschaft hat durch Geschenke den in der Beilage II ausgewiesenen Zuwachs erhalten. Herr Johann Horsky in Budapest spendete eine silberne Medaille in Klippenform mit seinem Bilde und dem Bilde seiner Gemahlin; das k. k. Finanzministerium die in Gegenwart Seiner Majestät des Kaisers am 17. Mai 1899 im Hauptmünzamt geprägte Medaille; Herr Johann Schwerdtner den zur Erinnerung an den Ausflug der Numismatischen Gesellschaft nach Carnuntum von ihm geschnittenen Silberjeton; Herr Nicolaus Morosini eine silberne, von F. X. Pawlik modellirte Porträtmedaille mit seinem Bilde; Herr Arthur v. Mises die zur Feier der goldenen Hochzeit seiner Schwiegereltern geprägte Medaille; Herr Rudolph Marschall die von ihm angefertigte Lobmayr-Medaille; die Tafelrunde der Numismatischen Gesellschaft im Deutschen Hause die von ihr ausgegebene Gedenkmedaille und Herr Dr. Emil Bahrfeldt die in der Beilage II ausgewiesene Anzahl silberner Denare.

Von der numismatischen Zeitschrift ist das Schlussheft des XXX. Bandes, Jahrgang 1898 im April, das erste Semestralheft des Jahrganges 1899 im Juli erschienen und den ordentlichen Mitgliedern statutengemäß zugesendet worden. Dem zweiten Hefte des XXXI. Jahrganges ist dieser Jahresbericht beigeheftet.

Von dem Monatsblatte der Numismatischen Gesellschaft wurden die Nummern 186 bis 197 ausgegeben. Mit der letztangeführten Nummer wurde der vierte Band des Monatsblattes Ende 1899 abgeschlossen. Die zwei ersten Nummern 187 und 188 erschienen noch unter der Leitung des Redacteurs Herrn Rudolf v. Höfken, die folgenden unter jener des Herrn Professors Adolf Friedrich. Letzterer hat sich der Mühe unterzogen, das Sachregister des vierten Bandes

des Monatsblattes zu verfassen, welches der December-Nummer 197 beigelegt wurde.

Durch das Monatsblatt sind die Mitglieder der Numismatischen Gesellschaft von allen Ereignissen, welche das abgelaufene Jahr der Gesellschaft gebracht hat, sowie von allen wichtigen Vorgängen im Schoße der Gesellschaft unterrichtet worden. Als das erfreulichste Ereignis ist zunächst der ehrenden Auszeichnung zu gedenken, welche der Gesellschaft durch das Dankschreiben Seiner Majestät des Kaisers vom 28. Februar 1899 für die Seiner Majestät überreichte silberne Medaille zur Feier des fünfzigjährigen Regierungsjubiläums zutheil geworden. Diese Medaille hat abermals unser geehrtes Mitglied Herr Kammermedailleur Anton Scharff in großmüthiger Weise ohne jedes Entgelt für die Gesellschaft hergestellt.

Ebenso erfreulich war die der Gesellschaft zugegangene Mittheilung, dass Seine Majestät geruht habe, die, anlässlich des Regierungsjubiläums von den vier historischen Vereinen Wiens herausgegebene Festschrift huldreichst anzunehmen und dafür den betheiligten Vereinen, darunter auch unserer Gesellschaft, den kaiserlichen Dank auszusprechen.

Am 9. Juli unternahmen Mitglieder der Numismatischen Gesellschaft unter Führung des Herrn Professors Dr. Kubitschek einen Ausflug nach Carnuntum zur Besichtigung der dortigen neuen Ausgrabungen. Zur Erinnerung an diesen Besuch ließ die Gesellschaft den bereits erwähnten, von dem Mitgliede Johann Schwerdtner geschnittenen Jeton in Silber und Aluminium mit entsprechender Inschrift prägen.

Herr Rudolph Marschall hat ein kunstvoll ausgeführtes Gussmedaillon mit dem Bilde des Hofrathes Dr. Friedrich Kenner hergestellt. Der Vorstand beschloss, dieses Medaillon ihrem, um die Gesellschaft hochverdienten Mitgliede im Namen der Gesellschaft und daher mit einer entsprechenden Inschrift versehen, zu überreichen.

Der Vorstand hat ferner beschlossen, das Andenken des der Gesellschaft durch den Tod entrissenen Mitgliedes, Dr. Franz Ritter v. Raimann, durch eine von der Gesellschaft zu stiftende Medaille zu ehren.

In der am 17. Jänner 1900 abgehaltenen Jahresversammlung gelangte durch das Vorstandsmitglied C. v. Ernst der Jahresbericht

und durch den Cassier Theodor Rohde der Cassabericht (Beilage VI) zur Verlesung; letzterer wurde, nachdem Herr Arthur v. Mises im Namen der Revisoren erklärt hatte, dass durch genaue Prüfung dessen vollkommene Richtigkeit festgestellt worden sei, von der Versammlung genehmigt.

Bei der hierauf vorgenommenen Neuwahl des Vorstandes wurden die bisherigen Mitglieder sämmtlich wiedergewählt.

Der Vorstand der Numismatischen Gesellschaft fühlt sich angenehm verpflichtet, allen Mitgliedern, welche durch Vorträge, durch ihre Betheiligung an den mit den Vorträgen verbundenen Ausstellungen von Münzen, und Allen, die durch Geschenke an die Münzsammlung und an die Bibliothek der Gesellschaft oder auf andere Weise die Bestrebungen der Numismatischen Gesellschaft gefördert haben, den aufrichtigsten Dank auszusprechen.

Wien, im Jänner 1900.

Der Vorstand:

|                              |                         |                                   |
|------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| <b>Dr. Friedrich Kenner.</b> | <b>Theodor Rohde.</b>   | <b>Dr. Jos. Wilh. Kubitschek.</b> |
| <b>Franz Trau.</b>           | <b>Otto Voetter.</b>    | <b>Adolph Friedrich.</b>          |
| <b>C. v. Ernst.</b>          | <b>Dr. Alfred Nagl.</b> | <b>Armin Egger.</b>               |

BEILAGE I.

---

Mitglieder-Verzeichniss.

---

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

### Miljø- og Værelses

Faint text, possibly a list or table of contents, with several lines of illegible characters.

Seine k. und k. Apostolische Majestät

KAISER FRANZ JOSEPH I.



### Stiftende Mitglieder.

|      |  |         |
|------|--|---------|
| 1896 | Seine kais. und königl. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Friedrich . . . . .         | 100 fl. |
| 1895 | Alexejeff, Georg von, St. Petersburg . . . . .   | 50 "    |
| 1882 | Bachofen von Echt Adolf, Brauereibesitzer in Nussdorf bei Wien . . . . .                       | 50 "    |
| 1870 | Egger Heinrich, Münzhändler, Wien . . . . .  | 50 "    |
|      | — Egger Jakob, Münzhändler, Wien . . . . .   | 50 "    |
| 1884 | Grein Ernst, Architekt in Aigen bei Salzburg . . . . .   | 50 "    |
| 1889 | Höfken v. Hattingsheim Rudolf, Wien . . . . .  | 100 "   |
| 1871 | Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., Winterthur (Schweiz) . . . . .                                   | 50 "    |
| 1890 | Der hohe niederösterreichische Landesauschuss . . . . .  | 100 "   |
| 1885 | Miller Victor v., zu Aichholz, Dr., Wien . . . . .   | 100 "   |
| 1896 | Prowe Theodor in Moskau . . . . .  | 100 "   |
| 1870 | Sachsen-Coburg Philipp, Herzog zu, königl. Hoheit, Wien . . . . .                              | 100 "   |
| 1896 | Salter Sigmund, Realitätenbesitzer in Wien . . . . .   | 50 "    |
| 1880 | Schalk Carl, Dr., Custos des Museums der Stadt Wien . . . . .                                  | 50 "    |
| 1870 | Trau Franz, Kaufmann, Wien . . . . .   | 100 "   |
|      | — Windisch-Grätz Ernst, Prinz zu, Wien . . . . .   | 100 "   |
| 1872 | Das hochwürdige Augustiner-Chorherrenstift zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns . . . . . | 50 "    |
| 1895 | Weifert Ignaz, Pancsova . . . . .  | 100 "   |
|      | — Das hochwürdige Benedictiner-Stift Melk . . . . .  | 50 "    |

---

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 1871 | Arneth Alfred, Ritter v., Director des k. k. geh. Haus-, Hof- und Staats-Archivs, Mitglied des Herrenhauses, k. k. geh. Rath und Hofrath, Exc., Wien † 1897 . . . . . | 50 fl. |
| 1870 | Jaeger Ignaz, k. k. Invalide, Wien † 1875 . . . . .   | 50 "   |
|      | — Montenuovo Wilhelm, Fürst zu, General der Cavallerie, Wien, † 1895 . . . . .  | 50 "   |
|      | — Rothschild Anselm, Freiherr v., Wien † 1874 . . . . .   | 100 "  |
|      | — Tauber Alfred, k. k. Börsensensal, Wien † 1876 . . . . .  | 100 "  |
| 1895 | Erbstein, Dr. Heinrich Albert, Director des königl. historischen Museums in Dresden † 1890 . . . . .  | 100 "  |

### Ehren-Mitglieder.

---

|      |   |
|------|---|
| 1895 | Babelon Ernst, Conservator der Münzsammlung der Nationalbibliothek, Paris.                                    |
| 1879 | Dannenberg H., k. Landgerichtsrath in Berlin, N. W., Lessingstrasse 11.                                       |
| 1895 | Erbstein, Dr. Julius, geh. Hofrath, Director des königl. Münzcabinets, Dresden-Blasewitz, Residenzstrasse 30. |
|      | — Head Barclay Vincent, Dr., Keeper of Coins am britischen Museum London.                                     |
| 1884 | Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., in Winterthur.  |
| 1871 | Mommsen Theodor, Dr., Professor an der königl. Universität in Berlin.   |

- 1870 Bergmann Josef, Dr. Ritter v., Director des kais. Münz- und Antikencabinetts † 1872.  
 1871 Chalon Renier, Ehrenpräsident der königl. numismatischen Gesellschaft in Brüssel, † 1889.  
 — Friedländer Julius, Dr., Director des königl. Münzcabinetts in Berlin, † 1884.  
 1879 Grote H., Dr., in Hannover, † 1895.  
 1870 Longpérier Adrien, de, Mitglied des Institutes, in Paris, † 1881.  
 1879 Müller Louis, Professor, Conservator des königl. Münzcabinetts in Kopenhagen, † 1891.  
 1879 Poole J. Reg. Stuart, am britischen Museum in London, † 1895.  
 1870 Prokesch-Osten Anton, Graf, k. k. Feldzeugmeister, geh. Rath, † 1876.  
 1895 Sallet Alfred v., Director des königl. Münzcabinetts Berlin, † 1897.  
 1879 Sticckel Johann Gustav, Dr., Geheimer Hofrath, Professor an der Universität in Jena, † 1896.

## Mitglieder, die sich um die numismatische Gesellschaft verdient gemacht haben.

- Huber Christian Wilhelm, k. k. Hofrath († 1. December 1871).  
 Dechant Norbert, Capitular des Stiftes Schotten († 21. April 1881).  
 Pawlowski Dr. Alexander, Ritter v., k. k. Hofrath († 18. April 1882).

## Ordentliche Mitglieder <sup>1)</sup>

(mit Angabe des Eintrittsjahres).

- 1895 Alexeïeff Georg v., Hofmeister Sr. Majestät des Kaisers von Russland etc., St. Petersburg, Rue Serguievskaya 40—12.  
 1885 Andorfer Carl, Privatier, Wien, VII/2., Siebensterngasse 44. (*Münzen und Medaillen Josephs II.; Medaillen auf Künstler und Musiker.*)  
 1893 Apell Franz, Hofjuwelier in Erfurt.  
 1888 Appel Rudolf, Bankbeamter, Wien, XII/1., Theresienbad 57. (*Schützennünzen und -Medaillen.*)  
 1898 Ascher M. S., Privatier, Bukarest Lipsani 74.  
 1897 Avery Samuel Putnam, New-York, 4 East 38<sup>th</sup> street.  
 1899 Babicz Joseph von, Advocat, herrschaftl. Jurium Director, Zsombolya, Ungarn.  
 1882 Bachofen von Echt Adolf, Brauereibesitzer, Wien, Nussdorf. (*Römer.*)  
 1889 Bank, österreichisch-ungarische, Wien, I., Herrngasse 17.  
 1893 Bausweck P. Clemens, Professor in Heiligenkreuz, Niederösterreich.  
 1872 Beinstingel Alois, k. und k. Rittmeister a. D., Wien, IV/1., Lambrechtgasse 11. (*Universell.*)  
 1888 Belházy Johann de Bölezház, königlich ungarischer Ministerialrath i. P., Budapest I., Verböczygasse 7. (*Ungarn, insbesondere Kremnitzer.*)

<sup>1)</sup> Die den Namen vorgesetzten Sternchen bezeichnen die gründenden Mitglieder, welche in der constituirenden Versammlung vom 19. März 1870 zugegen waren oder durch Stellvertreter an derselben theilnahmen. — Die eingeklammerten, mit liegender Schrift gedruckten Worte bezeichnen das Gebiet der Sammelthätigkeit des betreffenden Mitgliedes.

- 1891 Berg Ulrich, Freiherr von, k. u. k. Oberlieutenant im k. u. k. 6. Husaren-Regiment, Klagenfurt. (*Kärnten, Tirol, Steiermark; Erzbisthümer Olmütz, Salzburg und deren Suffraganbisthümer.*)
- 1890 Bibliothek, herzoglich sächsische, zu Gotha.
- 1890 Bibliothek, fürsterzbischöfliche, zu Kremsier.
- 1898 Billot Ferdinand Freiherr v., Pressburg.
- 1892 Binder, Dr. Jos. Coloman, Sectionsrath im k. k. Justizministerium, Wien, VIII/2., Albertplatz 1.
- 1899 Bittner, Dr. Moriz, Reichenau bei Payerbach, N. Ö.
- 1892 Blüthe Heinrich, Frankfurt a. M., Friedberger Landstrasse 19.
- 1890 Bormann, Dr. Eugen, k. k. Universitätsprofessor und Vorstand des archäologisch-epigraphischen Seminars an der k. k. Universität in Wien.
- 1870 \*Borschke Andreas, Dr., Director des Schottengymnasiums, Wien, I., Schottenstift.
- 1899 Breithut Peter, Juwelier, Wien, VI., Gumpendorferstraße 74.
- 1897 Brenner Victor D., Medailleur und Graveur, New-York, 108 Felton street.
- 1898 Brettauer, Dr. Joseph, Augenarzt, Triest.
- 1879 Cahn E. Adolf, Numismatiker, Frankfurt a. M., Niedenau 55.
- 1887 Collredo-Mansfeld Joseph Fürst zu, Wien, I., Parkring 6.
- 1879 Cubasch Heinrich, Münz- und Antikenhändler, Wien, I., Stadiongasse 5.
- 1886 Dasch Albert, Juwelier, Teplitz.
- 1870 \*Delhaes Stephan, Maler, Wien, IX/1., Liechtensteinstrasse 46. (*Ungarn und Siebenbürgen.*)
- 1888 Despinitz, Dr. Peter v., Richter der königlichen Tafel a. D., Budapest, VI., Baja utca 21. (*Römer, Ungarn, Südslaven etc.*)
- 1895 Dessewffy, Graf Nikolaus, Pressburg, Krönungsplatz 2.
- 1891 Deutscher Arnold, Oberrevident der Südbahn, k. u. k. Oberlieutenant der Tiroler Landesschützen, Wien, V/2., Kohlgrasse 25.
- 1887 Dokonal Franz, k. u. k. Oberlieutenant a. D. und Oberbuchhalter der Domänenpachtgesellschaft, Opočno, Böhmen.
- 1899 Dolensky Johann, Kanzleidirector der k. k. böhmischen Universität, Prag, Königl. Weinberge 672.
- 1882 Egger Armin, Münzhändler, Wien, I., Opernring 7.
- 1870 \*Egger Heinrich, Münzhändler, Wien, I., Opernring 7.
- 1897 Eichler W., Bordeaux (C. Gaden & Klipsch).
- 1882 Enzenberg, Graf Arthur v., wirkl. geheim. Rath, k. k. Sectionschef a. D., Excellenz, Innsbruck. (*Tirol.*)
- 1870 \*Ernst Carl, Ritter von, k. k. Oberbergrath, Wien, III/1., Ungargasse 3. (*Medaillen und Jetons auf Bergbau und Günzburger Gepräge.*)
- 1893 Fabry Ferdinand, Buchhalter der städt. Sparcasse, Wieselburg, Ungarn.
- 1887 Fiala Eduard, Ingenieur und Bauunternehmer, Prag, Nr. 1367-II. (*Böhmen.*)
- 1894 Fischer Alois, kais. Rath, Graz.
- 1882 Fischer Emil, Münzhandlung, Wien, I., Kärntnerstraße 26.
- 1899 Fizia Carl, Bureauvorstand der österr. Bodencreditanstalt, Wien, VIII., Florianigasse 15.
- 1898 Foest Eduard, Fabriksbesitzer, Wien, V/1., Schönbrunnerstraße 34.
- 1870 \*Forchheimer Eduard, Privatier, Wien, I., Opernring 7.
- 1899 Forrer L., Chislehurst, Edelweiß, Grafschaft Kent.
- 1890 Friederich, Dr. Carl, Hofrath, Oberstabsarzt, Dresden, Bergstrasse 30.
- 1896 Friedrich Adolf, o. ö. k. k. Professor an der Hochschule für Bodencultur, Wien, XIX/1, Hochschulstraße. (*Antike Münzen.*)
- 1899 Friese Oskar, königl. Hofbuchdrucker, Magdeburg, Alvenlebenstraße.
- 1892 Fürstenbergisches Münzcabinet, fürstliches, in Donau-Eschingen.
- 1893 Gastner Carl, Kaufmann in Innsbruck.
- 1881 Gebert, Dr. C. F., Numismatiker, Nürnberg, Tafelhofstrasse 32 I.

- 1884 Gerin Paul, Buchdruckereibesitzer, Wien, II/2., Circusgasse 13. (*Römische Kaisermünzen, Buchdruckermedaillen.*)
- 1897 Gerson A., türkischer Grosshändler und Besitzer des Centralbades, Wien, I., Seilerstätte 2.
- 1898 Gohl Edmund, Professor, Assistent am königl. ung. Nationalmuseum, Budapest.
- 1875 Gsell Benedict, Dr., P. Hofmeister und Archivar des Stiftes Heiligenkreuz, Wien, I., Heiligenkreuzerhof.
- 1892 Hahlo Siegfried, Bankgeschäftsinhaber, Berlin W. Unter den Linden 13.
- 1888 Haisl Eduard, Fabriksdirector, Libiče, Post Poděbrad. (*Böhmen, Mähren, Schlesien.*)
- 1891 Halama Carl Wilhelm, k. k. Postbeamter, Saybusch in Galizien.
- 1870 Hamburger Leopold, Münzhändler, Frankfurt a. M., Umlandstrasse 16.
- 1870 Hampel Josef, Dr., Universitätsprofessor und Conservator des königlich ungarischen Nationalmuseums, Budapest.
- 1897 Heitler Eduard, Kaufmann, Wien, IX., Pramergasse 29.
- 1885 Helbing Otto, Münz- u. Antikenhändler in München, Maximilianstrasse 32.
- 1881 Herberstein, Graf Josef, Libochowitz, Böhmen.
- 1894 Herzfelder Ernst, Brauereidirector, Wiener-Neudorf, Niederösterreich. (*Römer, insbesondere Hadrian.*)
- 1870 Hess Adolf Nachfolger, Münzhändler, Frankfurt a. M., Mainzer Landstrasse 49.
- 1888 Heyden August v. d., Brauereidirector, Berlin, S. W. Lützowstr. Nr. 109.
- 1898 Hinz Joseph, Bahnbeamter, Bladenz, Vorarlberg.
- 1887 Hirsch Dr. Alexander, Troppau. (*Oesterreicher.*)
- 1894 Hirsch Dr. phil. Jakob, München, Reichenbacherstrasse 15.
- 1882 Höfken v. Hattingsheim, Rudolf, Regierungsrath, Herausgeber des Archivs für Bracteatenkunde, Wien, IV/1., Wiedener Hauptstraße 29.
- 1887 Hofmannsthal Guido v., Wien, I., Hegelgasse 17.
- 1887 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. (*Römische Kaisermünzen.*)
- 1895 Hollschek Carl, k. k. Hauptmann in der n. a. Landwehr, Wien, VI/1., Dürergasse 18.
- 1894 Hoppe Feodor, k. k. Gymnasialprofessor, Wien, III/1., Münzgasse 4.
- 1891 Horsky Johann, Ingenieur und Bauunternehmer, Budapest, Eötvösgasse 47.
- 1899 Horváth Achatius, Med. Dr., Vereskő, Gömörer Comitat, Ungarn.
- 1891 Ippen Theodor, k. und k. General-Consul in Skutari, Via San Giovanni di Medua. (*Byzantiner, Südslaven.*)
- 1885 Jaffé D., Numismatiker in München, Residenzstrasse 16.
- 1896 Jaffé Max, Besitzer der artistischen Anstalt für Phototypie in Währing, Wien, XVIII/1., Leopold Ernstgasse 36.
- 1895 Jauner Heinrich, k. u. k. Hofgraveur, Wien, I. Augustinerstrasse 12.
- 1884 Jelinek Josef G., Stadtbaumeister, Brünn, Basteigasse 7.
- 1888 Jirsik Hanns, technischer Director der E. Luther'schen Brauerei, Bukarest.
- 1886 Jonas-Schachtitz Eduard, Juwelier, Wien, I., Rothenthurmstrasse 6. (*Römer.*)
- 1891 Kallay D., Münzhändler, Wien, I., Gluckgasse 2
- 1888 Kaserer, Dr. Math., k. k. Professor an der theologischen Facultät zu Salzburg, Hellbrunnerstrasse 14.
- 1897 Kaufmann Benno, Redacteur des Kleinen Journals in Berlin S. W., Friedrichstrasse 15. (*Neue Thaler und Schützenmedaillen.*)
- 1870 \*Kenner Friedrich, Dr., Hofrath, Director der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerh. Kaiserhauses i. R., Wien, III/3., Rennweg 6
- 1889 Kirmis Max, Dr., Gymnasiallehrer zu Neumünster in Holstein.

- 1895 Klinger Oscar v., Fabriksbesitzer, Neustadt bei Friedland, Böhmen.
- 1885 Koblitz Hans, Freiherr v. Willmburg, k. u. k. Artillerie-Hauptmann, Krakau, Ulica Bastova 9. (*Römische Kaisermünzen von Valentinian an.*)
- 1880 König A. W., Apotheker, Marburg an der Drau. (*Schützen-Thaler und -Medaillen, Geistliche, Venezianer.*)
- 1892 Kotersitz Ubald, Probst des Stiftes Klosterneuburg.
- 1895 Kraaz, Oekonom, Blankenburg am Harz.
- 1883 Kraft Wilhelm, kais. Rath, Mechaniker, Wien, IV/2., Theresianumgasse 27. (*Universell.*)
- 1897 Kreisel Franz, Buchdruckereibesitzer und Gemeinderath der Stadt Wien, III/1., Ungargasse 25.
- 1892 Kubitschek Dr. Jos. Wilh., Professor an der k. k. Universität in Wien, VIII/1., Lange Gasse 9.
- 1884 Kuenburg Dr. Gandolf, Graf, Excellenz, Senatspräsident des k. k. Obersten Gerichts- und Cassationshofes i. R., Aigen-Glas bei Salzburg. (*Erzbischöfe von Salzburg, Prag und Laibach aus der Familie Kuenburg.*)
- 1890 Lampe Franz, k. und k. Major a. D., Wien, XVIII/1, Gertrudplatz 5.
- 1899 Lichtenstein, Dr Samuel, Wien, X., Humbergerstraße 49.
- 1897 Loehr August Ritter v., Regierungsrath, Directionsabtheilungsvorstand und Centralinspector der Kais. Ferd.-Nordb. in Wien, III/2., Gärtnergasse 18.
- 1888 Lössl Ad., Chef der Firma F. Schmidt, Wien, I., Gonzagagasse 9.
- 1870 \*Luschin v. Ebengreuth Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität, Graz, Merangasse 15. (*Mittelalter.*)
- 1889 Mahr Paul, Kaufmann, Miskolcz.
- 1870 Markl Andreas, k. und k. Major a. D., Wien, III/1, Ungargasse 11. (*Römer, insbesondere Claudius II. und Quintillus.*)
- 1890 Markl Moriz, k. und k. Rittmeister a. D., Wien, I., Riemerstraße 16.
- 1899 Marschall Rudolph, akad. Bildhauer und Medailleur, Wien, VII, Kirchengasse 39.
- 1881 Merzbacher Eugen, Dr., München, Maximilianplatz 4.
- 1899 Miksch Gustav, Architekt und Baumeister, Reichenberg, Böhmen, Stephanstraße 45.
- 1880 Miller, Dr. Victor v., zu Aichholz, Wien, III/3., Heumarkt 13. (*Römer, Oesterreicher und Mansfelder.*)
- 1888 Mises Arthur v., Oberingenieur, Wien, I., Friedrichstrasse 4.
- 1893 Mitteregger, Dr. Peter, Professor, Graz, Jakominigasse 61.
- 1896 Moeser Carl Christoph, stud. phil. Wien, VIII/1., Schlüsselgasse 15.
- 1896 Montenuovo, Fürst Alfred v., Wien, I., Löwelstrasse 6.
- 1894 Morosini Nikolaus, Privatier, Wien, XIII/1., Lainzerstrasse 17. (*Tirol und Vorarlberg, Maximilian I., Görz, Max der Deutschmeister.*)
- 1876 Müller Josef, k. k. Hofrath, Director des k. k. Hauptmünzamtes, Wien, III/3., Heumarkt 1.
- 1899 Münzamt, königl. ungar. Kremnitz.
- 1887 Museum Carolino-Augusteum in Salzburg.
- 1890 Museum in Essegg (Professor Vjekoslav Celestin, Custos).
- 1888 Museum Francisco-Carolinum, Linz.
- 1896 Museum schlesischer Alterthümer in Breslau.
- 1890 Nagl Alfred, Dr., Hof- und Gerichtsadvocat, Wien, I., Domgasse 6.
- 1897 Nass Hugo, stud. jur., Wien, III/2., Matthäusgasse 14.
- 1890 Nentwich Josef, Redacteur der Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde, Wien, I., Herrngasse 13.
- 1886 Neustätter Emil, Bankgeschäftsinhaber und Münzhändler, München, Promenadeplatz, Hôtel Max Emanuel.
- 1888 Noss Alfred, Fabrikant, Elberfeld, Roonstrasse 24.

- 1895 Numismatische Gesellschaft in Dresden.  
 1894 Oettinger Siegmund, Professor in New-York, 107, East 45<sup>th</sup> Street.  
 1896 Parish Daniel jun., New-York, City Nr. 2 East 16<sup>th</sup> Street.  
 1895 Paulus-Museum in Worms.  
 1898 Pawlik F. X., Medailleur, Wien, III/3., Heumarkt 1.  
 1881 Peetz Carl von, k. und k. österr.-ungar. Consul, Krajova, Rumänien.  
*(Griechen, besonders Asiaten.)*  
 1899 Petrovič F., k. und k. österr.-ungar. Consul, Valona, Albanien.  
 1894 Petrovicz Alexander, Ritter v., Wien, I., Fichtegasse 2. *(Syrische und arsacidische Münzen.)*  
 1896 Pick Ernst, Fabrikant und Realitätenbesitzer, Prag, Jungmannstrasse 29.  
 1899 Pittner Carl, Freiherr von, Kreisvorsteher, Mostar, Hercegovina.  
 1889 Planck Carl, Edler v. Planckburg, k. k. Statthaltereiconcipist, Perg, O. Ö.  
 1886 Poye Ambros, Consistorialrath, Pfarrer des Augustinerstiftes Königs-  
 kloster zu Altbrünn.  
 1896 Prowe Theodor, Moskau.  
 1883 Rappaport Edmund, Banquier, Berlin, Große Friedrichsstraße 13.  
 1891 Renner Victor, von, Gymnasialprofessor, Wien, III/2., Geusaugasse 49.  
 1885 Resch Adolf, Kronstadt, Siebenbg. *(Siebenbürgische Münzen u. Medaillen.)*  
 1888 Richter Alois, Realitätenbesitzer, Retz, Niederösterreich. *(Franz Josephs-  
 Münzen und Medaillen.)*  
 1898 Richter Gustav, k. und k. Major, Wien, VIII/1., Lenaugasse 7.  
 1870 \*Rohde Theodor, Realitätenbesitzer, I., Schaufelergasse 2. *(Römer, ins-  
 besondere Aurelian und Severina, dann Byzantiner und Kaiser Franz  
 Josephs-Münzen.)*  
 1898 Rosenberg H. S., Hannover, Georgsstraße 12.  
 1898 Rosenberg Sally, Frankfurt a. M., Schillerstraße 18.  
 1892 Rüschn Ign., Maschinenfabrikant, Dornbirn. *(Vorarlberg und Montfort.)*  
 1870 Sachsen-Coburg, Philipp, Herzog in, königl. Hoheit, k. u. k. Feldmarschall-  
 lieutenant, Wien, I., Seilerstätte 3. *(Universell.)*  
 1885 Sammlungen, Münzen-, Medaillen- und Antiken-, des Allerhöchsten Kaiser-  
 hauses in Wien.  
 1878 Schalk Carl, Dr., Custos des Museums der k. k. Reichshaupt- u. Residenz-  
 stadt Wien, I., Rathhaus.  
 1879 Scharff Anton, k. u. k. Kammer-Medailleur und Director der k. k. Graveur-  
 akademie, Wien, III/3., Heumarkt 1.  
 1888 Schierl Adalbert, Lehrer, Auspitz.  
 1898 Schlosser Carl, Baron v., Wien, IV/1, Taubstummengasse 6.  
 1871 Schmidl Edmund, k. k. Landesgerichtsrath i. R., Steyr in Oberösterreich.  
*(Oesterreicher vom Viertelthaler abwärts.)*  
 1894 Schmidt, Dr. H., Realitätenbesitzer in Klagenfurt, Bahnhofstraße 47.  
 1890 Schneider Anton, Privatier, Wien, IV., Schwindgasse 5.  
 1888 Scholz Josef, Dr., Wien, IV/1., Waaggasse 1.  
 1875 Schott Eugen, Cassier der österr.-ung. Bank a. D., Wien, VII/2., Burg-  
 gasse 20. *(Römer.)*  
 1884 Schott-Wallerstein Simon, Frankfurt a. M., Grünestraße 30. *(Mittelalter  
 und Neuzeit.)*  
 1890 Schwartz Stephan, Professor am Museum für Kunst und Industrie, I.,  
 Stubenring 2.  
 1895 Schwarzenberg, Fürst Adolf Josef zu, Wien, III/3, Rennweg 2.  
 1888 Schwerdtner Johann, Graveur, Wien, VI/1., Mariahilferstraße 47.  
 1888 Simons Wilhelm, Frankfurt a. M., Grüneburgweg 73.  
 1883 Stadtbibliothek der Stadt Frankfurt am Main.  
 1899 Stenzel Hans, Gerichtsassistent, Berlin, Swinemindestraße 88.  
 1899 Stepanek Franz, Druckereileiter der „Bosnischen Post“, Sarajevo.

- 1898 Stolz Carl, Fabriksdirector, Böhmisches-Aicha.
- 1896 Storer R. Horatio, med. Dr., Newport, 58 Washington Street, Rhode Island, U. S. A.
- 1890 Stroehlin Paul, Präsident der schweizerischen numismatischen Gesellschaft. Genf, 46 route de Chêne, Eaux Vives.
- 1872 Sturdza Demetrius Alexander, Fürst, Bukarest.
- 1889 Stutz E., Dr., Neustadt bei Friedland in Böhmen.
- 1896 Tappeiner Carl, Gymnasialprofessor, Wien, VI/1., Eszterhazygasse 18.
- 1890 Tauber, Dr. Hans, k. k. Gerichts-Secretär in Graz, Mandellgasse 31.
- 1894 Temple Rudolf, Procurist, Wien, I., Bauernmarkt 13.
- 1894 Theresianische Akademie (vertreten durch Professor Franz Prix), Wien, IV/1., Favoritenstraße 15.
- 1871 Thill Franz, k. u. k. Hof- und Kammerlieferant, Wien, VII/1., Dreilaufergasse 15.
- 1870 \*Trau Franz, Kaufmann, Wien, I., Wollzeile 1. (*Römer, insbesondere Carus bis Constantinus I.*)
- 1898 Trezzi Rudolf, k. k. Unterintendant im Landesvertheidigungs-Ministerium, Wien, III/2., Hoernesgasse 10.
- 1890 Trinks Wilhelm, Hausbesitzer, Wien, I., Lugeck 3.
- 1891 Ulrich J. B., Fabrikant u. Rittergutsbesitzer, Chef der Firma G. Winiwarter, Wien, I., Johannesgasse 22.
- 1872 Voetter Otto, k. und k. Oberstlieutenant, Wien, III/2., Kollergasse 3. (*Römer.*)
- 1895 Vogel Hermann, geh. Commerzienrath, Chemnitz. (*Universell, besonders Thaler von Sachsen und der sächsischen Herzogthümer.*)
- 1897 Vrba, Dr. Carl, Gymnasialprofessor, Wien, I., Seilerstätte 18.
- 1870 Walcher Leopold, Ritter v. Moltheim, k. k. Hofrath, Wien, I., Herren-gasse 4. (*Griechen.*)
- 1889 Walla Franz, Dr., Münzhändler, Wien, I., Friedrichsstraße 6.
- 1889 Wassersleben Ernst v., Hausbesitzer, Berlin W., Mohrenstraße 53. (*Nieder- und Oberlausitz, Pommern.*)
- 1891 Wehle Johann, Privatier, Wien, IX/3., Garnisonsgasse 1.
- 1889 Weifert Georg, Industrieller, Belgrad.
- 1885 Weifert Ignaz, Privatier, Pancsova. (*Röm. Kaiser, Griechen von Moesien, Thracien, Macedonien; Serben.*)
- 1885 Wenckheim Heinrich, Graf, Wien, IV/1., Wohllebengasse 1.
- 1886 Werner Georg, Antiquitäten- und Münzhändler (Zschesche & Köder), Leipzig, Königsstraße 4.
- 1899 Weygand, Dr. M., Assessor, Düsseldorf, Gartenstraße 24.
- 1879 Weyl Ad., Numismatiker, Herausgeber der Berliner Münzblätter, Berlin, Adlerstraße 5.
- 1894 Widter Konrad, Bildhauer, Wien, II/2., Nordbahnstraße 52-54.
- 1889 Wien, k. k. Reichshaupt- und Residenzstadt.
- 1876 Wiesner Raimund, Bergwerksdirector, Fünfkirchen. (*Böhmen und Ungarn.*)
- 1881 Wilczek, Graf Hans, wirkl. geh. Rath, Excellenz, Wien, I., Herrngasse 5. (*Münzen und Medaillen Kaiser Max I. und Jagdmünzen.*)
- 1883 Wilmersdorffer Max, v., kön. sächs. Generalconsul und Commerzienrath, München, Carlsplatz 30. (*Markgräflisch Brandenburger und berühmte Männer.*)
- 1870 Windisch-Graetz Ernst, Prinz zu, Wien, III/3., Strohgasse 21. (*Universell.*)
- 1885 Wittik August, k. k. Bergrath und Vorstand des Punzirungsamtes in Graz, II., Alborstr. 6. (*Römer und Oesterreicher.*)
- 1898 Witting, Dr. Joh. Bapt., Hof- und Gerichtsadvocat, Wien, I., Rathhausstraße 8. (*Universell.*)

- 1888 Wolfrum Karl, Fabriksbesitzer, Aussig.  
 1893 Wormser Max, jun., Wechselstubenbesitzer und Münzhändler, Wien, I.,  
 Kärntnerstraße 31.  
 1883 Zeller Gustav, Realitätenbesitzer, Salzburg. (*Salzburger.*)  
 1894 Zwettl, Cistercienserordenstift.  
 1886 Zwierzina, Dr., Richard, Bergwerksbesitzer, Wien, I., Teinfaltstraße 9.

### Correspondirende Mitglieder.

- 1895 Ackermann, Dr. Carl, Oberrealschuldirektor i. P., Cassel, Ständeplatz 15.  
 1890 Ambrosoli Solone, Dr., Conservator der Münzensammlung der Brera  
 Mailand.  
 1883 Bahrfeldt Emil, Dr., Bankinspector, Berlin, W. Knesebeckstraße 22.  
 (*Brandenburger und Mittelalter-Münzen.*)  
 1878 Bahrfeldt M., Major und Bataillons-Commandeur, Breslau, Museumplatz 9.  
 (*Römische Familienmünzen.*)  
 1892 Barthélemy, Anatole de, Membre de l'Institut, Paris, Rue d'Anjou Saint  
 Honoré 9.  
 1893 Broeck Eduard, Van den, Schatzmeister der königl. belgischen numis-  
 matischen Gesellschaft, Brüssel.  
 1899 Bulic Fr. D., Professor in Spalato.  
 1892 Budinsky G., Custos des Münzcabinetts am Joanneum in Graz.  
 1888 Bushell F. W., M. D. Arzt der britischen Botschaft in Peking.  
 1888 Chestret Baron Jules de, de Haneffe, Lüttich.  
 1888 Chijs Dr. J. A., van der, Museumsdirector der Gesellschaft für Künste  
 und Wissenschaften zu Batavia.  
 1878 Coste P. M., St. Etienne (Loire), Rue St. Denis 51, Frankreich.  
 1886 Cumont Georges, Avocat à la cour d'appel, Brüssel, Gilles, rue de  
 l'aqueduc 19.  
 1885 Domanig, Dr. Carl, Custos der Münzen- und Medaillen-Sammlung des  
 Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, I., Burggring 5.  
 1890 Drexler, Dr. W., Universitätsprofessor, Greifswalde.  
 1882 Dreyfuss Hermann, St. Gallen, Schweiz.  
 1889 Düning Adalbert, Dr., Gymnasialprofessor, Quedlinburg.  
 1884 Elze Theodor, Dr., Venedig, Sta Sofia, Ruga due pozzi 4165.  
 1882 Engel Arthur, Paris, Rue de l'Asseption (Passy) 66.  
 1875 Feuadent F., Mitglied der Société des Antiquaires de la Normandie,  
 Paris, 4 Place Louvois.  
 1872 Gitlbauer Michael, Universitätsprofessor, Chorherr zu St. Florian in Oester-  
 reich ob der Enns, derzeit in Wien, III/2, Kollergasse 1.  
 1887 Gneecchi Ercole, Numismatiker, Mailand, Monte di Pietà 1.  
 1887 Gneecchi Francesco, Vice-Präsident der numismatischen Gesellschaft,  
 Mailand, Via Filodrammatici 10.  
 1891 Herbst C. F., Justizrath und Director sämmtlicher königl. Kunst-, Anti-  
 quitäten- und Münzsammlungen in Kopenhagen.  
 1880 Heyd Wilhelm von, Dr., Oberstudienrath, Oberbibliothekar der könig-  
 lichen öffentlichen Bibliothek in Stuttgart.  
 1876 Hildebrandt Hans, Dr., Conservator am königlichen Museum, Stockholm.  
 1883 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. (*Römer.*)  
 1893 Jonghe Viconte Baudoin, de, Präsident der königl. belgischen numis-  
 matischen Gesellschaft, Brüssel, Rue du Trône 60.

- 1870 Klein Rudolf, Buchhändler, Kopenhagen.
- 1870 Kull Johann Veit, Rentner in München, Sennfelderstrasse 10 B.
- 1883 Lépaulle Emile, Montehoisie près Belle Ain, Frankreich.
- 1899 Macdonald George, Conservator der Huntariancollection an der Universität in Glasgow.
- 1879 Milani Luigi Adriano, Dr., Conservator der königlichen Münzsammlung in Florenz.
- 1893 Naveau Mariel François, Schloss Bommershoven, Belgien.
- 1896 Nützel, Dr. Heinrich, königl. Directorialassistent bei den königl. Museen, Berlin, N., Elsasserstrasse 31.
- 1890 Patsch, Dr. Carl, Professor, Custos und Verwalter der numismatischen Sammlung des bosn.-hercegovin. Landesmuseums in Sarajevo.
- 1895 Perini Quintilio, Apotheker, Rovereto.
- 1873 Pichler Friedrich, Dr., k. k. Universitätsprofessor zu Graz.
- 1895 Pick, Dr. Berendt, Professor der Universität Jena, Gotha.
- 1870 Piequé Camille, Conservator des kön. Münzcabinets, Brüssel.
- 1873 Poole Stanley Lane, Conservator am British Museum, London.
- 1884 Puschi Albert, Dr., Professor, Vorstand des städtischen Museums in Triest.
- 1870 Reber Franz, Dr., k. Professor an der Universität zu München.
- 1871 Reichhardt H. Chr., Reverend, Damascus. (*Griechen.*)
- 1880 Riggauer Hans, Dr., Professor, Director des königl. Münzcabinets in München.
- 1885 Rollet, Dr., Hermann, Stadtarchivar zu Baden bei Wien.
- 1885 Rondot Natalis, Correspondent du Ministère de l'instruction publique et de l'Institut, Lyon, Rue St. Joseph 20.
- 1871 Sachau Eduard, Dr., Professor an der k. Universität, Berlin.
- 1872 Salinas Antonino, Universitätsprofessor und Director des Nationalmuseums, Palermo.
- 1892 Schlosser, Dr., Jul., R. v., Professor, Custos der Münzen-, Medaillen- und Antiken-Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien.
- 1876 Schlumberger Gustav, Membre de l'Institut, Paris, 27, Avenue d'Antin.
- 1891 Stenersen Dr. L. B., Universitätsprofessor und Director des Münzcabinets in Christiania.
- 1880 Stübel Bruno, Dr., Bibliothekar an der königlichen Bibliothek in Dresden, Bautznerstraße 19.
- 1899 Svoronos J. B., Director des archäologischen Institutes in Athen.
- 1890 Tauber Hans, Dr., k. k. Gerichtssecretär, Graz, Mandellstrasse 31. (*Steirische Gepräge.*)
- 1871 Tiesenhhausen W., Secretär der archäologischen Commission der Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg.
- 1880 Trachsel C. F., Dr., Montbenon, Lausanne.
- 1899 Willers, Dr. Heinrich, Hannover, Ehardtstraße 2.
- 1886 Witte Alphons de, Ingenieur und Sekretär der königlich belgischen numismatischen Gesellschaft, Brüssel, Ixelles, rue du Trône 49.
- 1880 Zobel de Zangroniz J., Manila.
-

## Beilage II.

## Verzeichniss

der im Jahre 1899 für die Münzsammlung eingelaufenen  
Geschenke.

| Namen der Geschenkgeber   | Alterthum |        | Mittelalter |        | Neuzeit |        | Medaillen<br>u. Jetons |                       |
|---|-----------|--------|-------------|--------|---------|--------|------------------------|-----------------------|
|   | Silber    | Bronze | Silber      | Kupfer | Silber  | Kupfer | Silber                 | Bronze,<br>Eisen etc. |
| Herr Johann Horsky in Budapest                                  | ..        | ..     | ..          | ..     | ..      | ..     | 1                      | ..                    |
| K. k. Finanzministerium . . . .                                 | ..        | ..     | ..          | ..     | ..      | ..     | 1                      | ..                    |
| Herr Johann Schwerdtner . . . .                                 | ..        | ..     | ..          | ..     | ..      | ..     | 1                      | ..                    |
| „ Nikolaus Morosini . . . .                                     | ..        | ..     | ..          | ..     | ..      | ..     | 1                      | ..                    |
| „ Arthur v. Mises . . . .                                       | ..        | ..     | ..          | ..     | ..      | ..     | 1                      | ..                    |
| „ Rudolph Marschall . . . .                                     | ..        | ..     | ..          | ..     | ..      | ..     | ..                     | 1                     |
| Tafelrunde der Numism. Gesell-<br>schaft im Deutschen Hause . . | ..        | ..     | ..          | ..     | ..      | ..     | 1                      | ..                    |
| Herr Dr. Emil Bahrfeldt in Berlin                               | ..        | ..     | 20          | ..     | ..      | ..     | ..                     | ..                    |
| Zusammen .  | ..        | ..     | 20          | ..     | ..      | ..     | 6                      | 1                     |

## Verzeichniss

### der im Jahre 1899 an die Bibliothek eingelangten Geschenke.

Die Geschenkgeber sind die Herren: Fred. Alvin, Solone Ambrosoli, Erneste Babelon, Dr. Emil Bahrfeldt, M. Bahrfeldt, Emile Bertaux, E. van den Broeck, Dr. H. Buchenau, H. Dannenberg, Dr. H. J. de Dompierre de Chaupied, E. D. Dutilb, C. v. Ernst, F. Friedensburg, G. F. Hilf, Vicomte Baudoin de Jonghe, Dr. Alfred Köberlin, August Ritter v. Loehr, Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth, M. A. Macdonald, Bódoj Milleker, Dr. Andreas Moschetti, Dr. D. H. Müller, Emil Neuser, Graf N. Papadopoli, C. Peez, Qu. Perini, Camille Picqué, N. B. Phardy, Achilles Postolacca, Dr. J. Raudnitz, F. Salata, Raymond Serrure, Michel C. Soutzo, Dr. Horatio Storer, G. Stückelberg, J. Svoronos, Dr. C. F. Trachsel, Otto Voetter, Prinz Ernst zu Windischgrätz, Alphonse de Witte.

Akademie der Wissenschaften in Berlin. Die antiken Münzen Nord-Griechenlands, Herausgegeben unter Leitung von F. Imhoof-Blumer Berlin, 1899.

Alvin Frederic Note sur un denier de Henri de Verdun, évêque de Liège. Brüssel, 1899.

Allgemeine Sammler-Zeitung von G. Pfannenbergs. Göttingen, Nr. 11. Allgemeiner Anzeiger für Münzsammler, Kunst- und Alterthumsfreunde 1899. Leipzig. C. G. Thieme, Nr. 1—6.

Alterthumsverein in Wien, Mittheilungen. 16. Jahrgang 1899, Nr. 1—12. Ambrosoli Solone. Un piccolo ripostiglio a Ronago. Mailand, 1899.

— Il ripostiglio di Abbiategrosso. Mailand, 1899.

American Numismatic and Archeological Society of New-York. Verhandlungen der Jahresversammlungen 1894, 1895, 1896, 1897.

Antiquitäten-Zeitung. Herausgegeben von J. Laut. Stuttgart, VII. Jahrgang, Nr. 1—45.

Anzeiger des germanischen Nationalmuseums. Nürnberg, 1899. Nr. 1—3.

Anzeiger für Schweizerische Alterthumskunde. Zürich, 1899, Nr. 1 und 2.

Archäologisches Institut. Jahreshfte. (Fortsetzung der archäologisch-epigraphischen Mittheilungen.) Wien, 1898, Band I, 1899, Band II.

Archiv für Bracteatenkunde. Herausgegeben von Rudolf v. Höfken. IV. Band, Bogen 2—8.

Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde. VI. Jahrgang, 1898, Nr. 10 bis 12. VII. Jahrgang, 1899, Nr. 1—12.

Atti dell'I. R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti degli Agiati in Rovereto. 1898. IV. Band, Heft 3 und 4, V. Band, 1899, Heft 1—4.

Babelon E. Sur la numismatique et la chronologie des dynastes de la Charazène. Athen, 1899.

- Bahrfeldt, Dr. Emil. Der Marschwitzer Bracteatenfund. Breslau, 1885.
- Die Datirung der brandenburgischen Denare des bayrischen Hauses München, 1890.
  - Das Münzwesen der Stadt Luckau. Wien, 1885.
  - Der Münzfund von Aschersleben. Ein Beitrag zur Denarkunde des 13. Jahrhunderts. Berlin, 1890.
  - Der Wittenfund von Groß-Kordshagen. Stettin, 1894.
  - Zwei Denarfunde des 10. und 11. Jahrhunderts. Berlin, 1894.
  - Die märkischen Engelgroschen. Berlin, 1894.
  - Vinkenaugen, Eine numismatische Studie. Berlin, 1894.
  - Abkürzungen auf Münzen. Berlin, 1896.
  - Das Münzwesen der Stadt Brandenburg. Brandenburg, 1896.
  - Der Hacksilberfund von Gralow. Ein Beitrag zur Lösung der Otto-Adelheid-Frage. Berlin, 1896.
  - Die Gedächtnismünzen auf den Geburtstag des Ministers v. Hoyrn, Breslau, 1897.
  - Das Münz- und Geldwesen in Glatz zur Zeit Friedrich Wilhelms III., Breslau, 1898.
  - Ein böhmisch-bayrischer Münzenfund. München, 1898.
  - Hinterpommerns Münzgeschichte zur kurbrandenburgischen Zeit des 17. Jahrhunderts. Stettin, 1898.
  - Die Vermählungsmedaillen des herzoglichen Hauses Sachsen-Coburg und Gotha, Festschrift. Berlin, 1892.
  - Der Silberfund von der Leissower Mühle. Berlin, 1896.
  - Das Münzwesen der Mark Brandenburg unter den Hohenzollern bis zum Großen Kurfürsten. Berlin, 1895.
- Bertaux Emile. Un viaggio artistico sulle rive dell'Adriatico. Spalato, 1899.
- Blanchet Adrien. Les trésors de monnaies romaines et les invasions germaniques en Gaule. Paris, 1900.
- Blätter für Münzfreunde. Herausgegeben von Dr. Julius Erbstein. XXXIII. Jahrgang, Nr. 226.
- Herausgegeben von Dr. H. Buchenau. XXXIV. Jahrgang, 1 (227) bis 12 (238).
- Bollettino del museo civico di Padova. 1898, Nr. 10—12, 1899, Nr. 1 bis 12.
- Buchenau, Dr. H. Untersuchungen zur mittelalterlichen Münzgeschichte der Vögte von Weida, Gera und Plauen. 1900.
- Broeck E. van den. Médailles de Charles François Trébuchet. Brüssel, 1898.
- Quelques remarques nouvelles concernant les trois jetons des receveurs de Bruxelles des années 1456, 1457 et 1458. Brüssel, 1899.
  - Notice Biographique sur Charles François Trébuchet. Brüssel, 1898.
- Bulletin de numismatique. Herausgegeben von R. Serrure. Vol. V, 1898. Nr. 7, 1899. Nr. 1—6.
- Bullettino di archeologia e storia dalmata. Von Prof. Bulić. Spalato, 1898, Nr. 10—12. 1899, Nr. 1—12.
- The Canadian Antiquarian and Numismatic Journal. Redacteur A. Pelletier, 1898. Nr. 4, Montreal, II. Band, Nr. 1.
- Catalogus bibliothecae C. R. musei archaeologici. Spalati, 1898.
- Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. Jubiläumspublikation der Commission. Wien, 1899.
- Dannenberg H. Grundzüge der Münzkunde. Berlin, 1899.
- Dompierre, Dr. H. J. de, de Chaupied. Les médailles et plaquettes modernes. Harlem, 1899, Heft 1—6.
- Dutilh E. D. J. Monnaies de Side et d'Egypte. Athen, 1899.

- Ernst, C. v. Die Münzstätte Salzburg unter österreichischer Herrschaft 1806 bis 1809. Wien, 1899.
- Frankfurter Münzblätter. Herausgegeben von Paul Joseph. I. Jahrgang, 1899. Nr. 1—9.
- Friedensburg F. Schlesiens neuere Münzgeschichte. Berlin, 1899.
- Gazette numismatique. Herausgegeben von Ch. Dupriez. Brüssel, 1898 bis 1899, Nr. 4, 7—10. 1899—1901, Nr. 1.
- Gohl Ödön. Budapest Emlékerméi. Budapest, 1899.
- Haym Nikol. Fr. Thesaurus Britannicus, Vindobona. 1763.
- Grunau, Dr. Gustav. Inschriften und Darstellungen römischer Kaisermünzen von Augustus bis Diocletian. 4 Taf. Biel, 1899.
- Hill G. F. A Handbook of Greek and Roman Coins. London, 1899.
- Höfken Rudolph v. Die Passauer Pfennige. Wien, 1899.
- Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Alterthumskunde. X. Jahrgang. Straßburg. 1899.
- Jonghe, Vicomte Baudoin de, Deux monnaies d'or de Jean II, Seigneur de Wesemael et de Rummen. Brüssel, 1899.
- Un millarés au seul nom de Michel III. Brüssel, 1898.
- Double tiers de Thaler de Jean François Broukhorst, comte de Gronsveld. Brüssel, 1899.
- Trois deniers liégeois de la seconde moitié du XII. siècle. Brüssel. 1899.
- Les monnaies frappées à Maestrich sous Philippe IV. Amsterdam, 1899.
- Köberlin, Dr. Alfred. Fränkische Münzverhältnisse zu Ausgang des Mittelalters. Bamberg, 1899.
- Kuneze Benedikt. Systematik der Weibemünzen. Raab, 1885.
- Loehr A. R. v. Wiener Medailleure. Wien, 1899. Groß 4°.
- Luschin, Dr. Arnold, v. Ebengreuth. Die Chronologie der Wiener Pfennige des 13. und 14. Jahrhunderts. Wien, 1899.
- Macdonald M. A. Catalogue of Greek coins in the Hunarian collection of the University of Glasgow. Glasgow, 1899.
- Marx Roger. Die französischen Medailleure unserer Zeit. Stuttgart. Fol. 1898, S. IV und 32 Tafeln.
- The Metropolitan Museum of Art. Jahresbericht, 1897. New-York, 1899.
- Milleker Bódoj. Délmagyarország Régiségleletei. Temesvár. 1898.
- Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde in Wien. 1899. Nr. 104—113.
- Monthly Numismatic Circular. Herausgegeben von Spink & Sons. Vol. VII. Nr. 74—84.
- Moschetti, Dr. Andreas. Bericht über das Museo Bottacin. Padua, 1899.
- Müller, Dr. D. H. Die südarabische Expedition. Wien, 1899.
- Münz- und Medaillenfreund. Herausgegeben von Julius Erbstein. Dresden, 1899. Nr. 1—12.
- Museum Francisco-Carolinum in Linz. LVII. Jahresbericht. 1899.
- Museum der Handels- und Gewerbekammer in Prag. Bericht des Curatoriums. 1898.
- Nagl, Dr. Alfred. Die Rechnungsmethoden nach dem griechischen Abacus. Wien, 1899.
- Neuser Emil. Münzfunde in der Pfalz. Kaiserslautern, 1898.
- Numismatischer Anzeiger. Herausgegeben von Fr. Tewes. Hannover. 1899. Heft 1—12.
- Numismatische Correspondenz von A. Weyl. XVII. Jahrgang. 1899.
- Numismatische Gesellschaft in Moskau. Mittheilungen derselben. I. Band. Moskau, 1898.
- Numismatische Mittheilungen von C. Gebert. Nürnberg, 1899. Nr. 57 bis 62.

- Numismatische Gesellschaft in Berlin. Sitzungsberichte. 1898.  
 Numismatisches Literaturblatt. Herausgegeben von M. Bahrfeldt. 1899.  
 Nr. 107—109.
- O Archeologo português. Lissabon. IV. Band. 1898. Nr. 1—12.
- Papadopoli N. Una tarifa con disegni di monete stampata a Venezia nel 1517. Venedig, 1899.
- Peez C. und Dr. J. Raudnitz. Geschichte des Maria Theresien-Thalers. Wien, 1898.
- Perini Qu. Numismatica italiana. Rovereto, 1899. Nr. 4—8.
- Phardy N. B. ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΑ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ. Athen, 1898.
- Picquè C. Adolphe, Occo III. Le médecin numismate d'Augsburg et sa médaille au squelette vésalien. Brüssel, 1899.
- Postolaca Achilles. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΩΝ ΝΟΜΙΣΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΝΗΣΩΝ ΚΕΡΚΥΡΑΣ, ΔΕΥΚΑΔΟΣ, ΙΘΑΚΗΣ, ΚΕΣΑΛΛΗΝΙΑΣ, ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΚΑΙ ΚΥΘΗΡΩΝ. Athen, 1868.  
 — ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΩΝ ΝΟΜΙΣΜΑΤΩΝ. Athen, 1872.  
 — ΝΟΜΙΣΜΑΤΑ ΤΑΜΕΝ ΕΝ ΘΙΕΘΝΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΩΡΗΘΕΝΤΑ. Athen, 1888.
- Revue belge de numismatique. LV. Jahrgang. Brüssel, 1899. Nr. I—IV.
- Revue numismatique. Herausgegeben von A. de Barthélemy, G. Schlumberger, E. Babelon. 1898, 4. 1899, 1—3.
- Revue suisse de numismatique. Redacteur P. Stroehlin. Genf. VIII. Band. Heft 1—4. IX. Band, Heft 1.
- Rivista italiana di Numismatica e scienze affini. Mailand, 1898, XI. Band, Heft 4. 1899. XII. Band, Heft 1—4.
- Rivista di storia antica e scienze affini. Herausgegeben von G. Tropea. Messina, 1899. IV. Jahrgang. Heft 1, 4.
- Salata F. Il ripostiglio di denari della Republica Romana. Scoperto ad Ossero. Parenzo, 1899.
- Sallet Alfred v. Münzen und Medaillen. Berlin, 1898.
- Serrure Raymond. Quelques mots sur les moutons et les Double-Moutons d'or de Jean et Wenzeslaw Duc de Brabant. Macon, 1898.  
 — L'imitation des types monétaires flamandes au moyen-âge. Brüssel, 1899.
- Smithsonian institution. Annual report. Washington, 1896, 1897.
- Soutzo Michel C. Etude sur les monnaies imperiales romaines. Paris, 1899.
- Storer A. R. Medaillen auf Naturforscher. (In den Verhandlungen der Newporter Naturforschergesellschaft und im American Journal of Numismatic.)
- Stückelberg. Der Münzsammler. Zürich, 1899.
- Svoronos J. N. Numismatique de la Crète ancienne 4<sup>e</sup> Macon 1890. I und II.  
 — Etudes archéologiques et numismatiques. Paris-Athen, 1889.  
 — ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΑ-ΣΥΜΒΟΛΑ ΤΗΣ ΑΡΧΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ. Athen, 1892.  
 — Sur la signification des types monétaires des Anciens. Athen, 1894.  
 — ΕΚΘΕΣΙΣ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΕΝ ΕΤΕΙ ΑΚΑΔΗΜΙΚΩ 1893—1894 ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ. Athen, 1895.  
 — ΕΘΝΙΚΟΝ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟΝ ΜΟΥΣΕΙΟΝ ΕΚΘΕΣΙΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟΝ ΕΤΟΣ 1894—1895 ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ. Athen, 1897.  
 — ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΑ ΤΩΝ ΔΕΛΦΩΝ. ο. J. ο. O.  
 — ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΕΣΙΤΗΡΙΩΝ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΩΝ. Athen, 1898.  
 — Journal international d'Archéologie numismatique. S. A.  
 — ΒΑΤΡΑΧΟΣ ΣΕΡΙΦΙΟΣ ΒΕΡΕΝΙΚΗ Β' ΕΘΝΙΚΟΝ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟΝ ΜΟΥΣΕΙΟΝ 1896—1897. Athen, 1898.  
 — Zur Erinnerung an A. Sallet. Athen, 1898.  
 — ΝΟΜΙΣΜΑΤΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ. Athen, 1898.  
 — ΕΥΡΑΜΟΣ ΠΑΝΙΩΝ ΤΥΡΑΝΝΟΣ. Athen, 1898.

- Svoronos J. N. ΤΕΡΜΕΣΣΟΣ ΗΤΟ ΚΑΠΟΥΣ ΕΧΟΥΣΑ. Athen, 1898.
- Tijdschrift van het nederlandsch Genootschap voor munt en peningkunde Amsterdam, 1899. VII. Jahrgang. Heft 1—4.
- Történelmi és régészeti Értesítő. Temesvár, 1898.
- Trachsel C. F. Un peson Romain. Brüssel, 1899.
- Tropea Giacomo. La stele arcaica del foro romano. Messina, 1899.
- Voetter Otto. Alexander Severus, Eintheilung seiner nicht datirten Münzen. Wien, 1899.
- Die Kupferprägungen der Diocletianischen Tetrarchie. Wien, 1899.
- Wegweiser für Sammler. Leipzig, 1899, Nr. 5.
- Windischgrätz Ernst, Prinz zu. Katalog seiner Sammlung. VI. Band von Otto Voetter. Wien, 1899.
- Witte A. de. La médaille au palmier de l'académie de peinture et d'architecture de Bruges. Brüssel, 1898.
- Les déneraux et leurs ajusteurs aux Pays bas méridionnaux. Brüssel, 1899.
- Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft. Leipzig, 1899. LIII. Band, Heft 1—3 und Register.
-

## Verzeichniss

der wissenschaftlichen Gesellschaften und Vereine, mit  
welchen die Numismatische Gesellschaft in Wien in  
Schriftentausch steht.

- Agram. Croatische archäologische Gesellschaft.  
 Amsterdam. Nederlandsch Genootschap voor Munt- an Pennigkunde.  
 Berlin. Numismatische Gesellschaft.  
 Bregenz. Museumsverein für Vorarlberg.  
 Brüssel. Königlich belgische numismatische Gesellschaft.  
 Enns. Musealverein.  
 Essegg. Museum.  
 Genf. Schweizer numismatische Gesellschaft.  
 Graz. Joanneum.  
 Halle. Deutsche morgenländische Gesellschaft.  
 Hermannstadt. Bruckenthal'sches Museum.  
 Innsbruck. Museum Ferdinandeum.  
 Klagenfurt. Kärntnerischer Geschichtsverein.  
 Laibach. Landesmuseum.  
 Linz. Museum Franciseo-Carolinum.  
 London. Numismatische Gesellschaft.  
 Luxemburg. Historische Section des Instituts.  
 Mailand. Numismatische Gesellschaft.  
 München. Bayerische numismatische Gesellschaft.  
 New-York. Numismatische und archäologische Gesellschaft.  
 Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum.  
 Ottawa. Institut canadien-français.  
 Padua. Städtisches Museum.  
 Paris. Numismatische Gesellschaft.  
 Philadelphia. Numismatische Gesellschaft.  
 Prag, königl. Museum.  
 Rovereto. Imp. Re. Accademia degli Agiati.  
 Salzburg. Museum Carolino-Augusteum.  
 Sarajevo. Bosnisch-hercegovinisches Landesmuseum.  
 Spalato. K. k. archäologisches Museum.  
 Temesvár. Südungarisches archäologisches Museum.  
 Trient. Museum.  
 Washington. Smithsonian Institution.  
 Wien. Alterthumsverein.  
 „ Archäolog.-epigraph. Seminar der k. k. Universität.  
 „ Club der Münz- und Medaillenfreunde.  
 „ Wissenschaftlicher Club.
-

## Verzeichniss

**der in den Versammlungen der Numismatischen Gesellschaft im Jahre 1899 gehaltenen Vorträge.**

286. Herr Otto Voetter: Datirungen von Münzen der Julia Domna und des Alexander Severus. (1. März.)
287. Herr Joseph Nentwich: Über die ältesten Typen der österreichischen Raitpfennige. (22. März.)
288. Herr Joseph Müller: Nachahmungen des Levantiner Thalers. (19. April.)
289. Herr Otto Voetter: Münzstätte Roma: Die Prägungen von Gallienus bis Constantinus Magnus. (25. October.)
290. Herr Dr. Jos. Wilh. Kubitschek: Eine Geldkrise in Mylasa (Karien). (22. November.)
291. Derselbe: Griechische Ostraka (22. November.)
292. Herr C. v. Ernst: Die Prämien-Medaillen der Kaiserin Maria Theresia für Bergleute. (20. December.)
293. Herr Dr. Jos. Wilh. Kubitschek: Ein Gemälde aus dem Hause der Vettia in Pompeji.
-

## Rechnungs-Abschluss

| <i>Soll</i>  | Cassaconto mit Ende     |     |       |     |
|--|-------------------------|-----|-------|-----|
|  | fl.                     | kr. | fl.   | kr. |
| Cassabestand am 1. Jänner 1899 . . . . .           |                         |     | 267   | 31  |
| Subvention des k. k. Unterrichtsministeriums . .   |                         |     | 200   | —   |
| Von Seiner Majestät für 1899 und 1900 . . . . .    |                         |     | 200   | —   |
| Mitgliederbeiträge vom Jahre 1898 . . . . .        | 110                     | —   |       |     |
| "    "    "    1899 . . . . .                      | 1.552                   | 63  |       |     |
| "    "    "    1900 . . . . .                      | 48                      | 59  | 1.711 | 22  |
| Zinseneinnahmen . . . . .                          |                         |     | 79    | 82  |
| Verkaufte Zeitschriften . . . . .                  |                         |     | 446   | 78  |
| "    Monatsblätter . . . . .                       |                         |     | 24    | 14  |
| Inserate . . . . .                                 |                         |     | 131   | 16  |
| Abonnements . . . . .                              |                         |     | 71    | 05  |
| Verkaufte Montenuovo-Medaillen . . . . .           |                         |     | 16    | —   |
| "    Gesellschaftsmedaillen . . . . .              |                         |     | 365   | 39  |
|  |                         |     | 3.512 | 87  |
|  |                         |     |       |     |
| <i>Activa</i>                                      | Bilanzconto mit Schluss |     |       |     |
|  | fl.                     | kr. | fl.   | kr. |
| Cassabestand am 31. December 1899 . . . . .        |                         |     | 349   | 31  |
| 1.000 fl. gemeinsame Rente . . . . .               |                         |     | 1.000 | —   |
| Erste österr. Sparcasse, 2 Einlagsbüchel . . . . . |                         |     | 850   | —   |
| Montenuovo-Medaille Auslagenrest . . . . .         |                         |     | 69    | 44  |
| Rückständige Mitgliederbeiträge . . . . .          |                         |     | 112   | —   |
|  |                         |     | 2.380 | 75  |

Wien, 31. December 1899.

Mit den Cassabeilagen geprüft und richtig befunden:

W. Kraft m. p.      Carl Hollschek m. p.      Arthur v. Mises m. p.

30. Vereinsjahr.

## des Vereinsjahres 1899.

## des Vereinsjahres 1899.

*Haben*

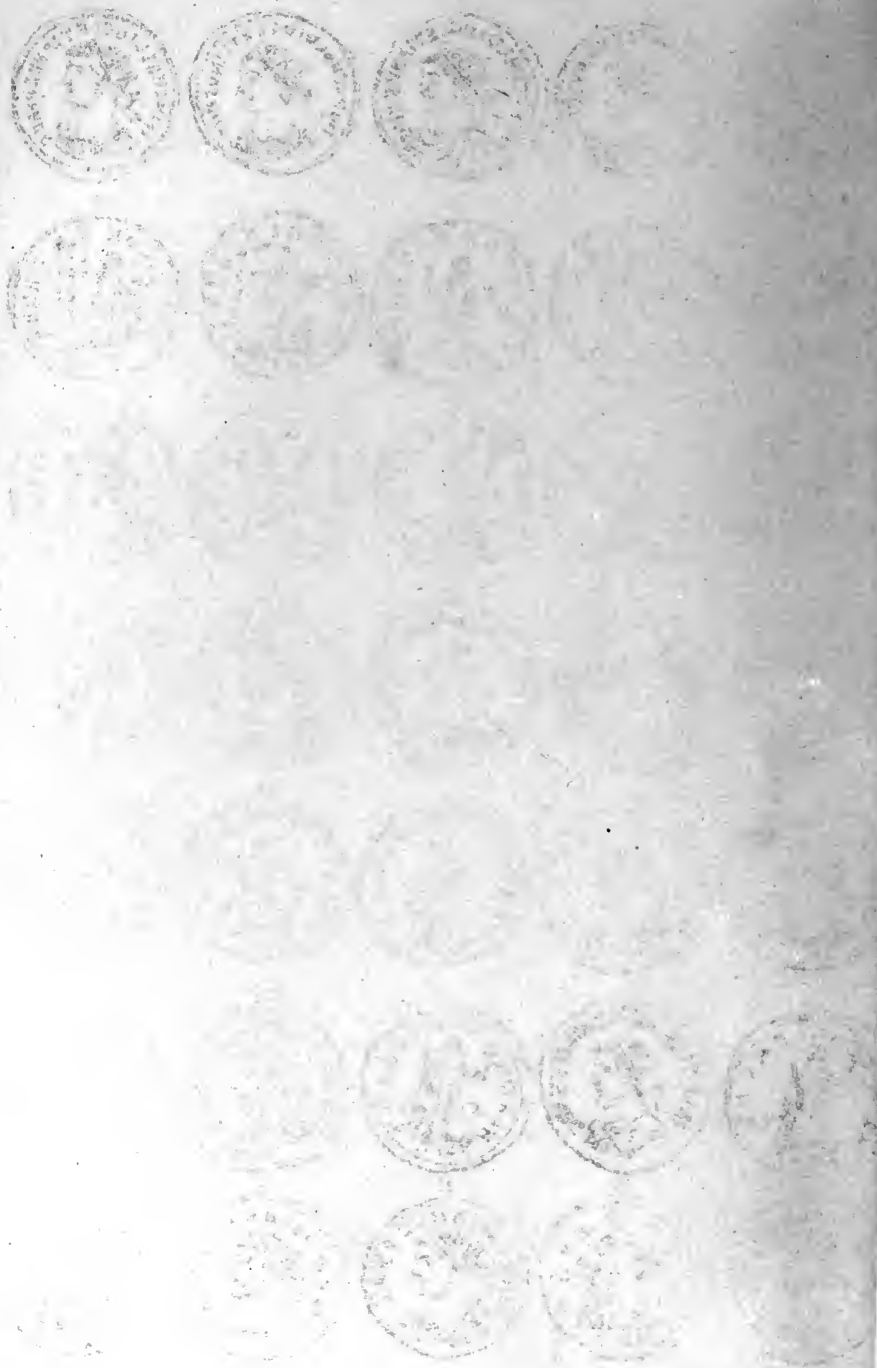
|   | fl. | kr. | fl.   | kr. |
|---|-----|-----|-------|-----|
| Druckauslagen für die Numism. Zeitschrift . . |     |     | 2.134 | 69  |
| "    "    das Monatsblatt . . . . .           |     |     | 432   | 94  |
| Jubiläumspublicationsbeitrag . . . . .        |     |     | 165   | —   |
| Bibliotheksauslagen . . . . .                 |     |     | 48    | 10  |
| Porti und diverse Auslagen . . . . .          |     |     | 126   | 43  |
| Prägung, Gesellschaftsmedaillen . . . . .     |     |     | 142   | 27  |
| Vereinslocalspesen . . . . .                  |     |     | 114   | 13  |
| Cassabestand am 31. December 1899 . . . . .   |     |     | 349   | 31  |
|   |     |     | 3.512 | 87  |

## des Vereinsjahres 1899.

*Passiva*

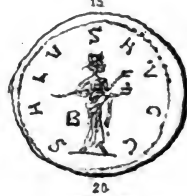
|   | fl. | kr. | fl.   | kr. |
|---|-----|-----|-------|-----|
| Rechnungrest an die Staatsdruckerei . . . . . |     |     | 400   | —   |
| Reserve für das Vereinsjahr 1900 . . . . .    |     |     | 1.980 | 75  |
|   |     |     | 2.380 | 75  |

**Theodor Rohde,**  
Cassier.

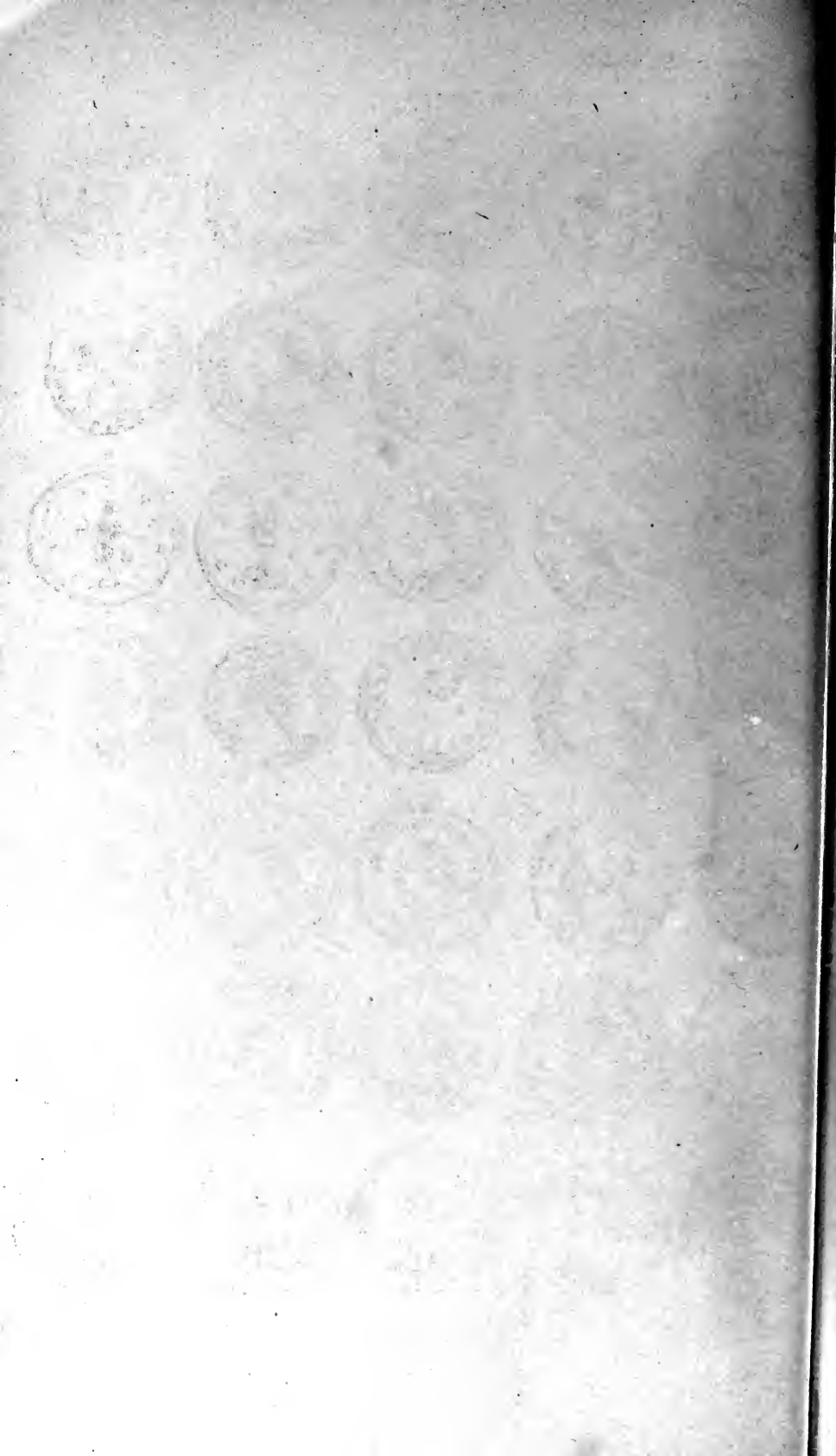


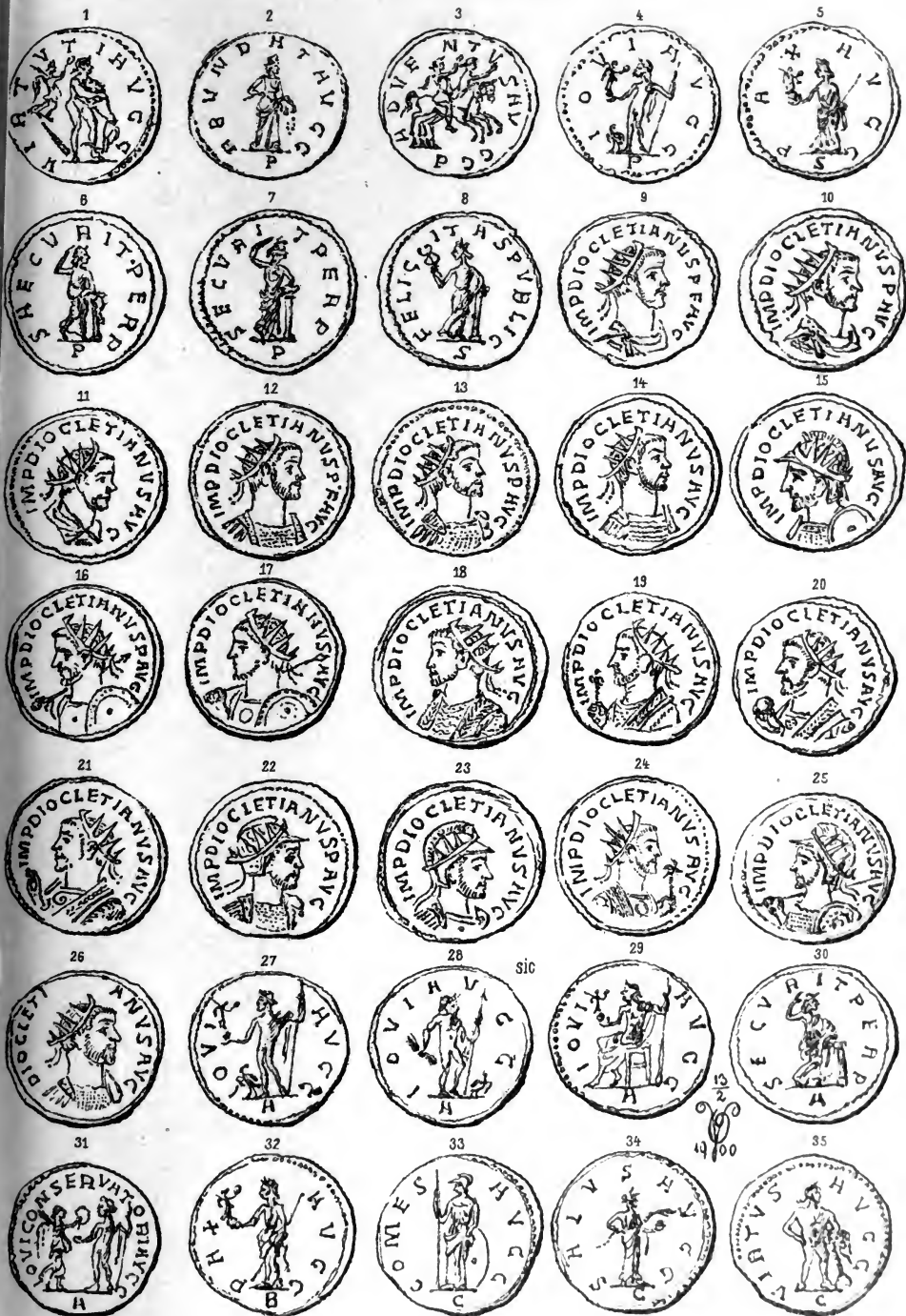


Lugdunum

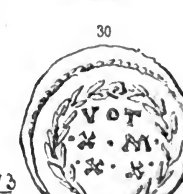


17  
1900

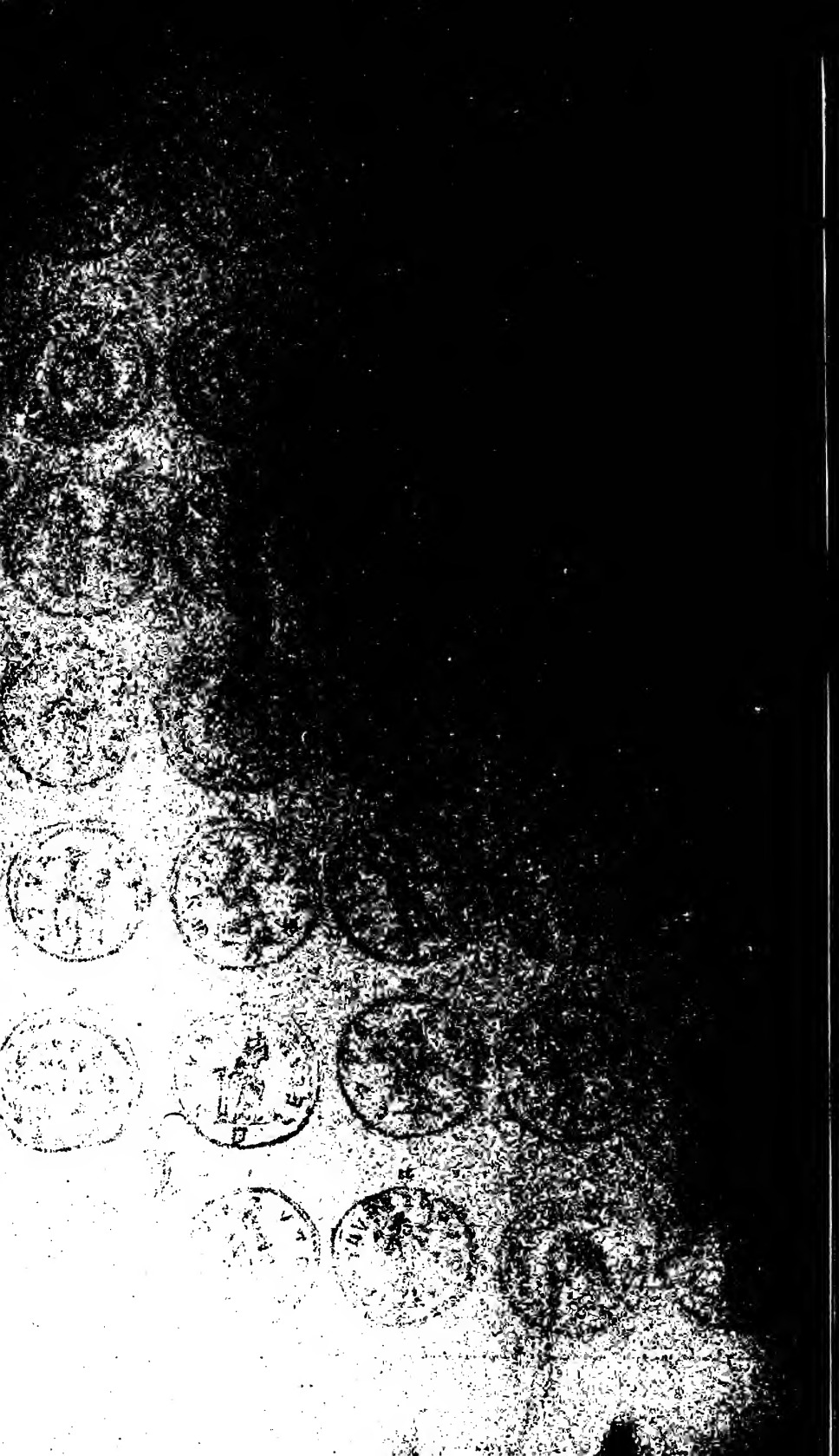


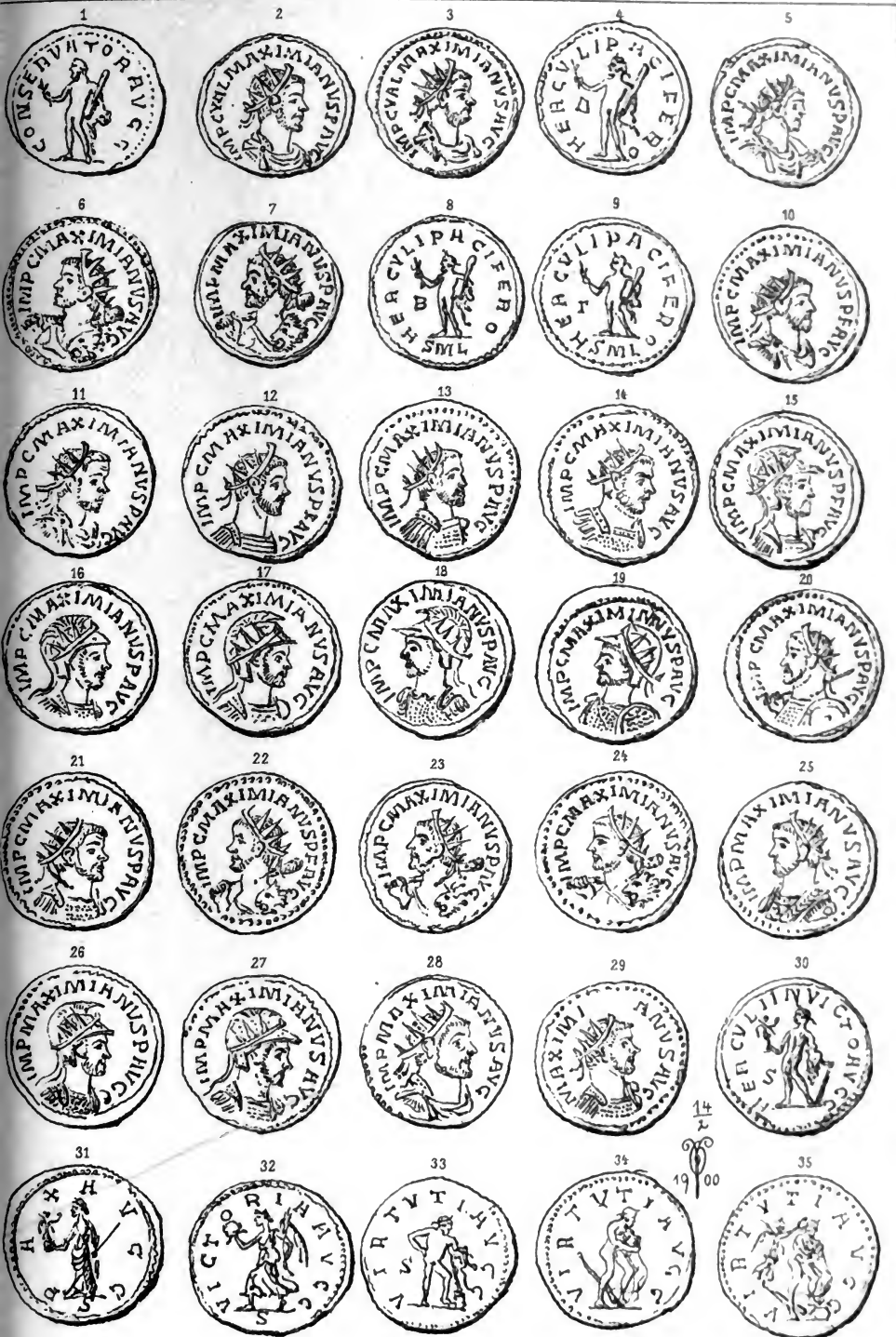




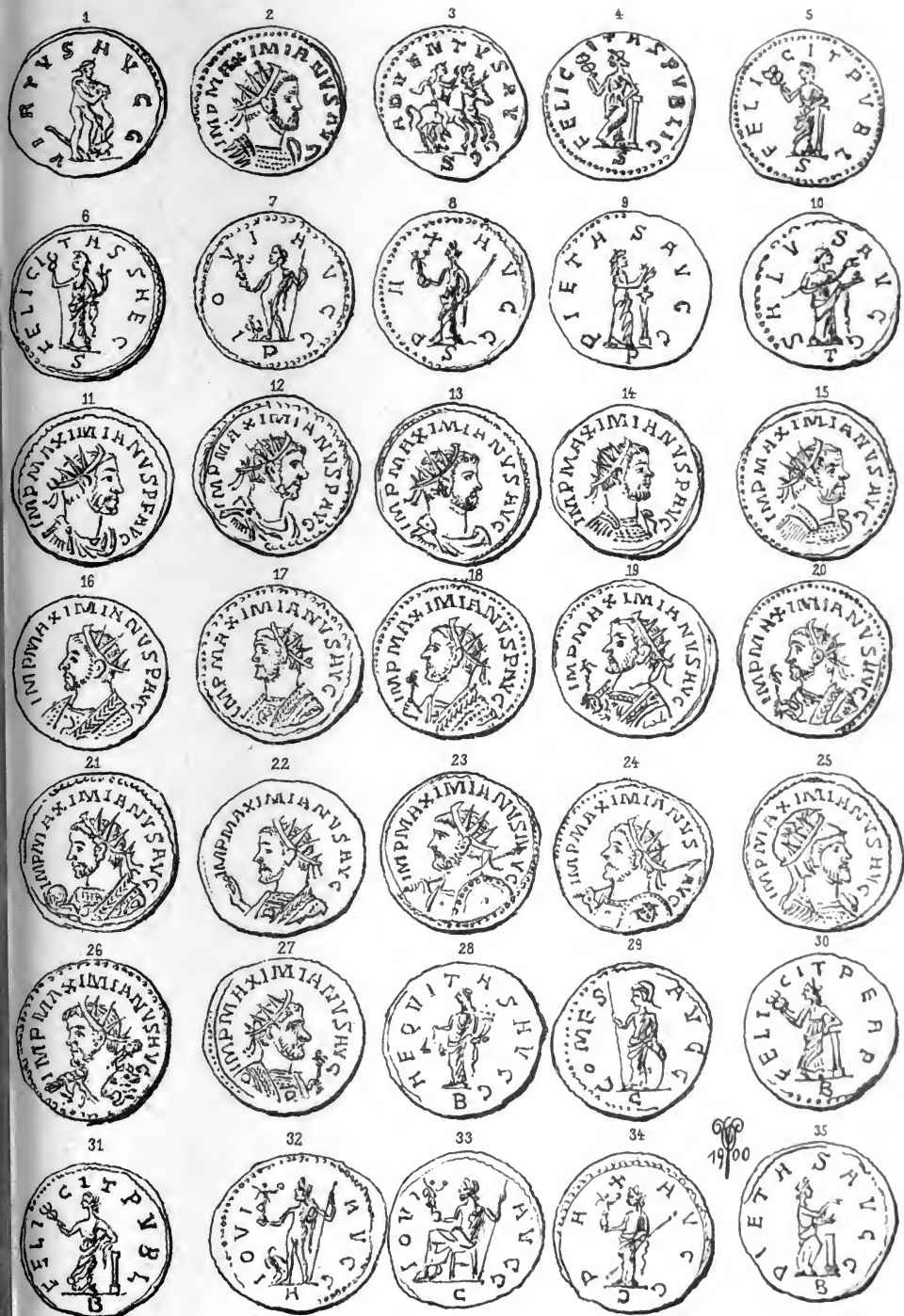


1326













15  
2  
19  
00





1



2



3



4

$\frac{2}{3}$  natürl. Grösse.

AUTOTYPE.





1



10



15



19



14



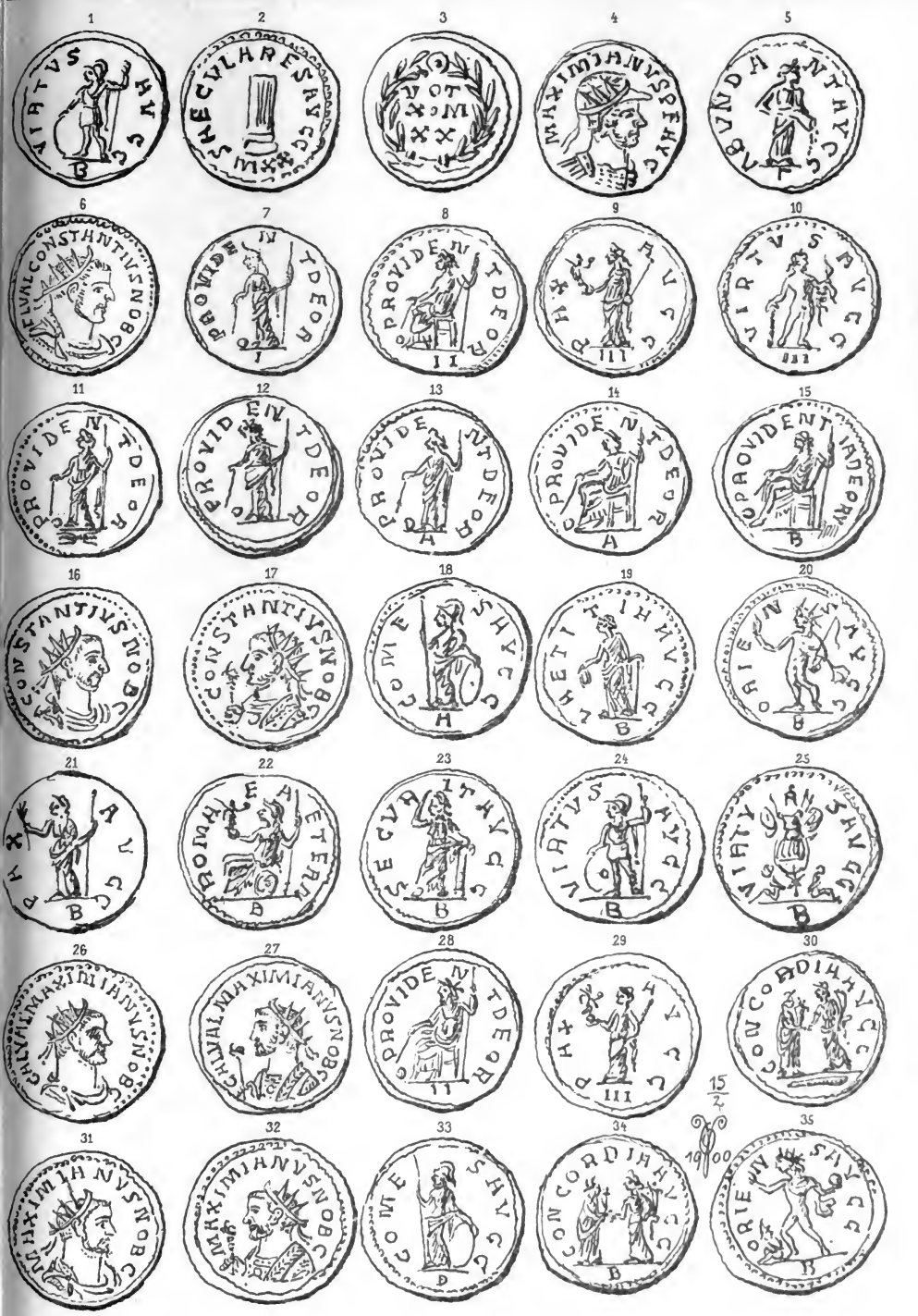
30

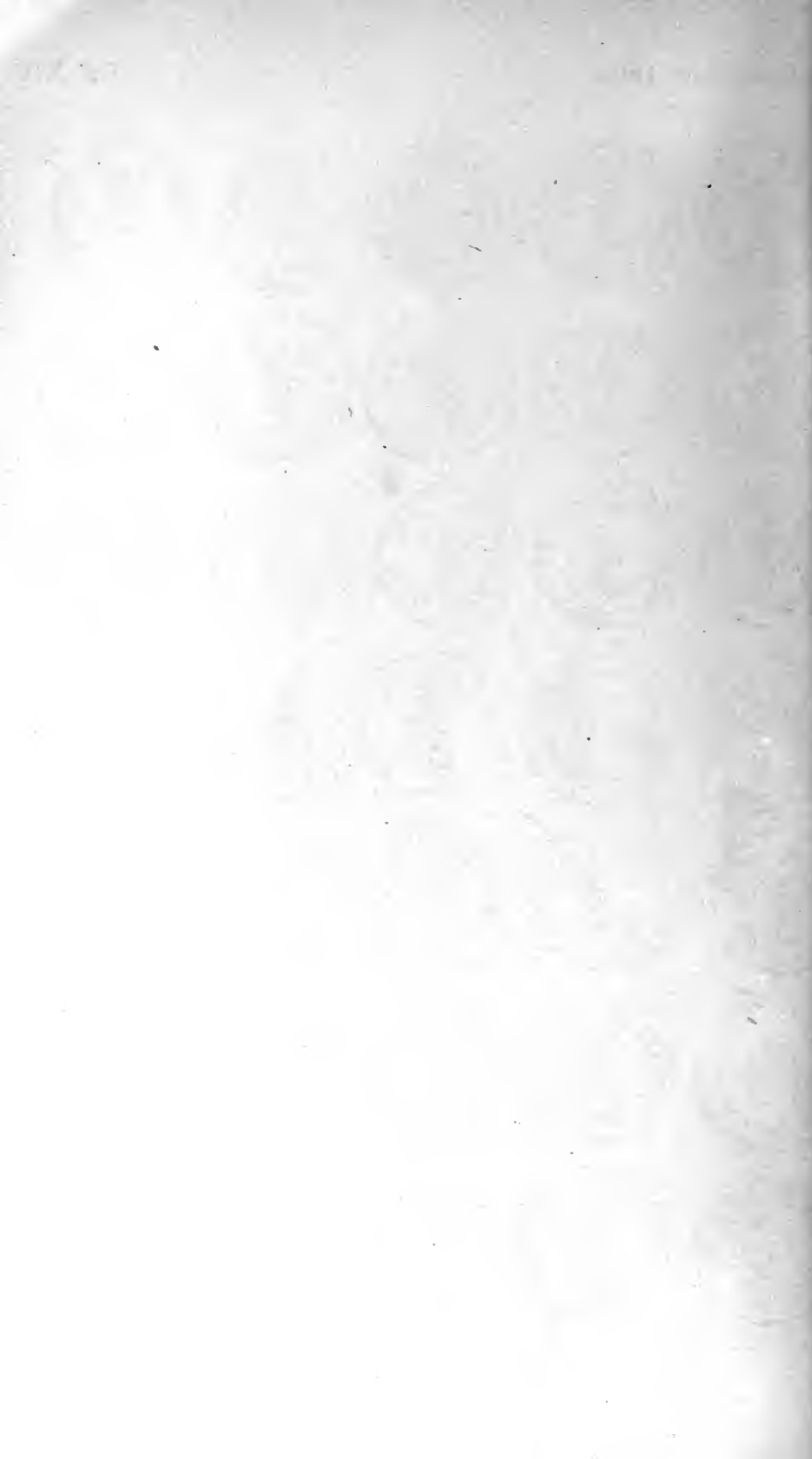


28









Treviri



15/3  
19/00





1881



Roma 1

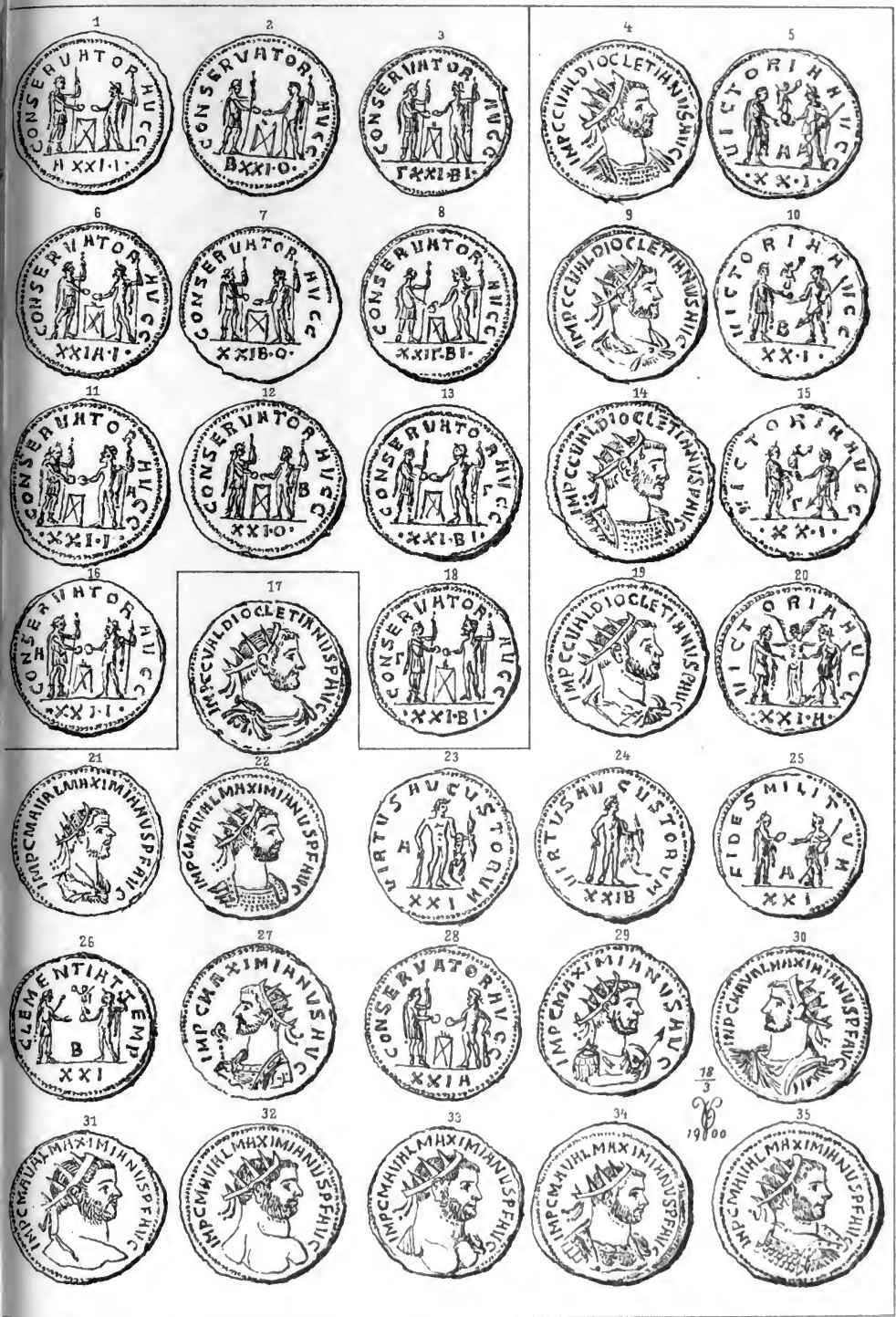


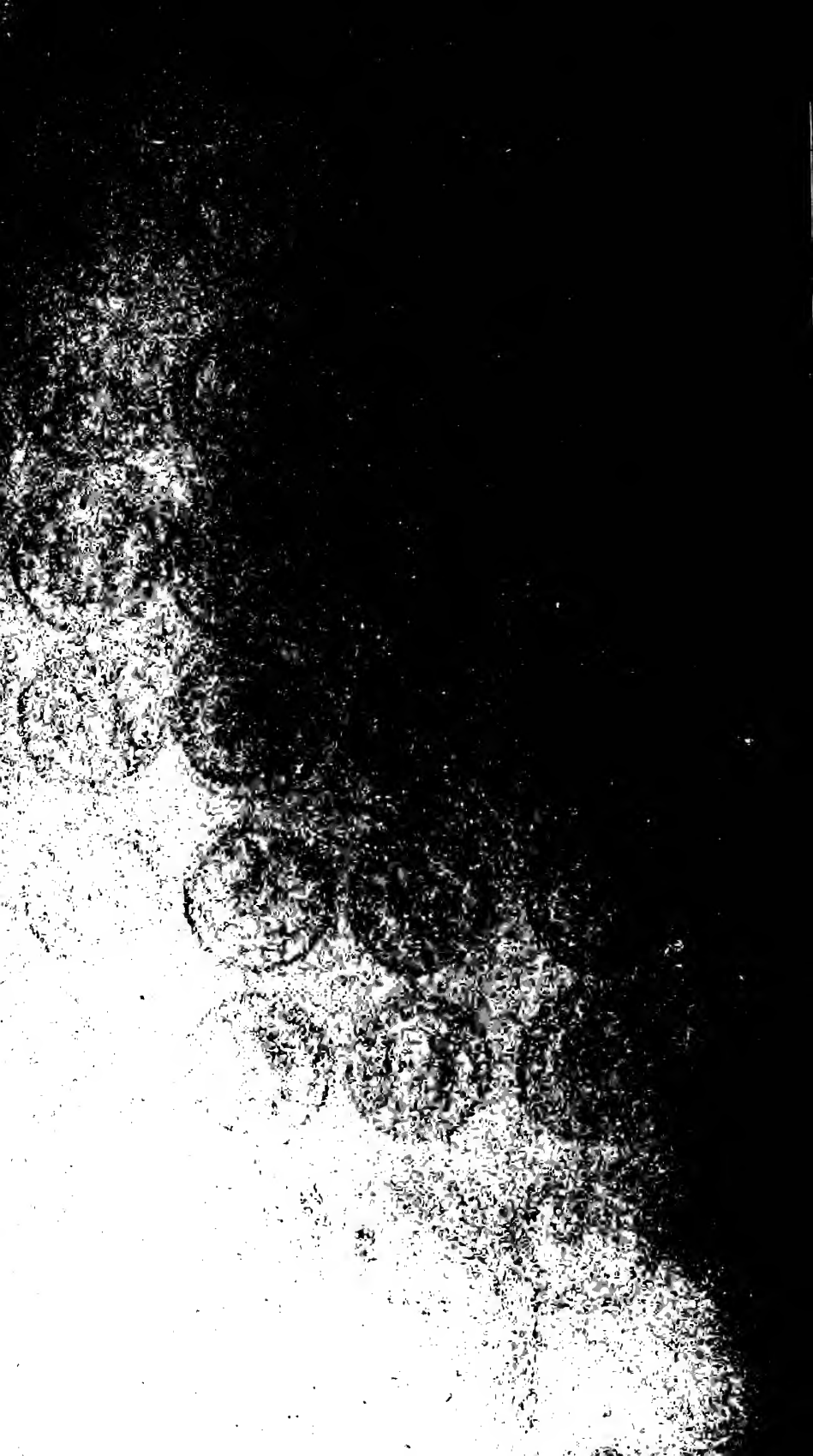
16  
19  
96









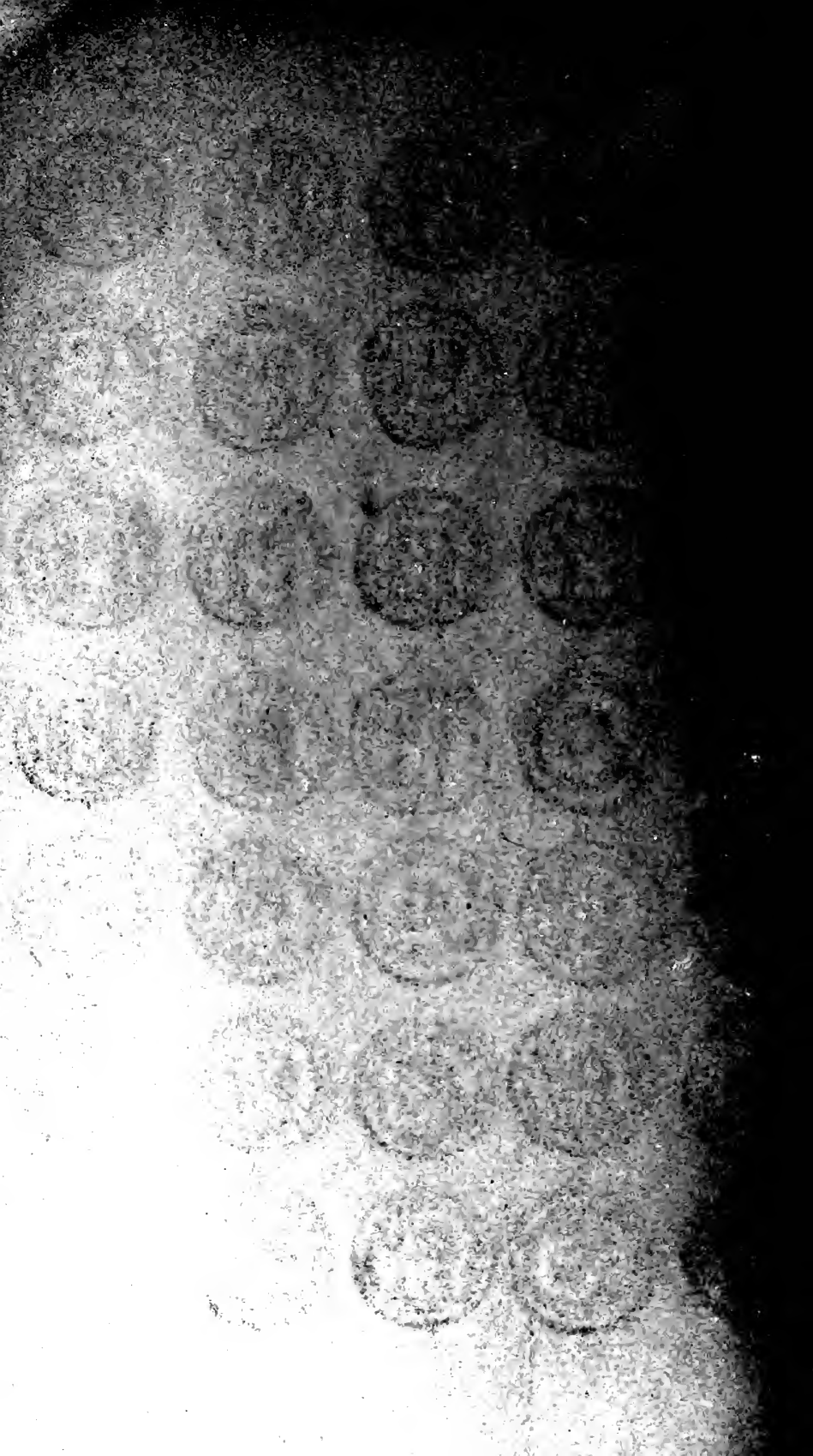




18/3  
19/00

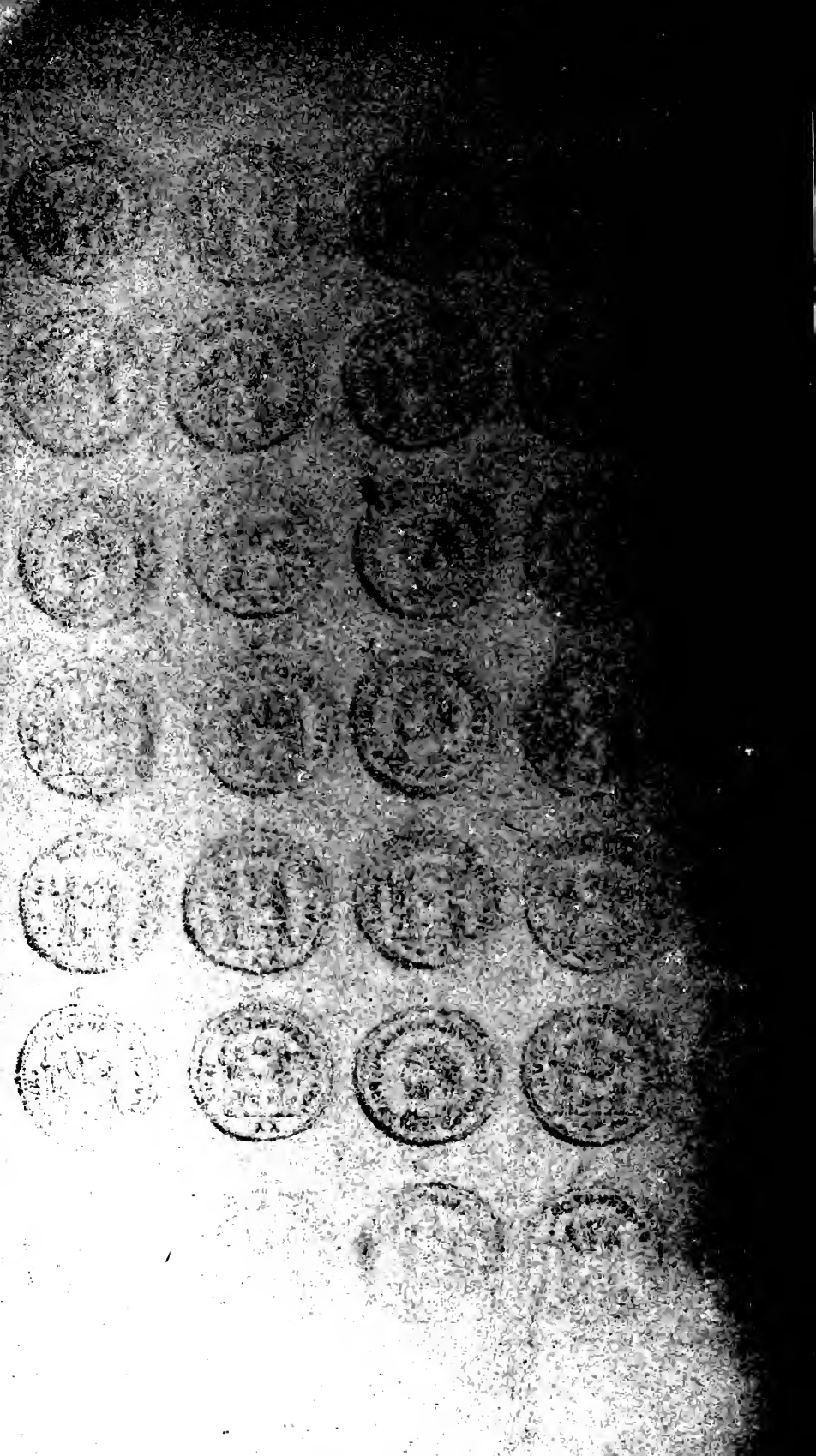








20  
3  
1900





Tarraco



Roma



Siscia



Heracleia



Kyzikos

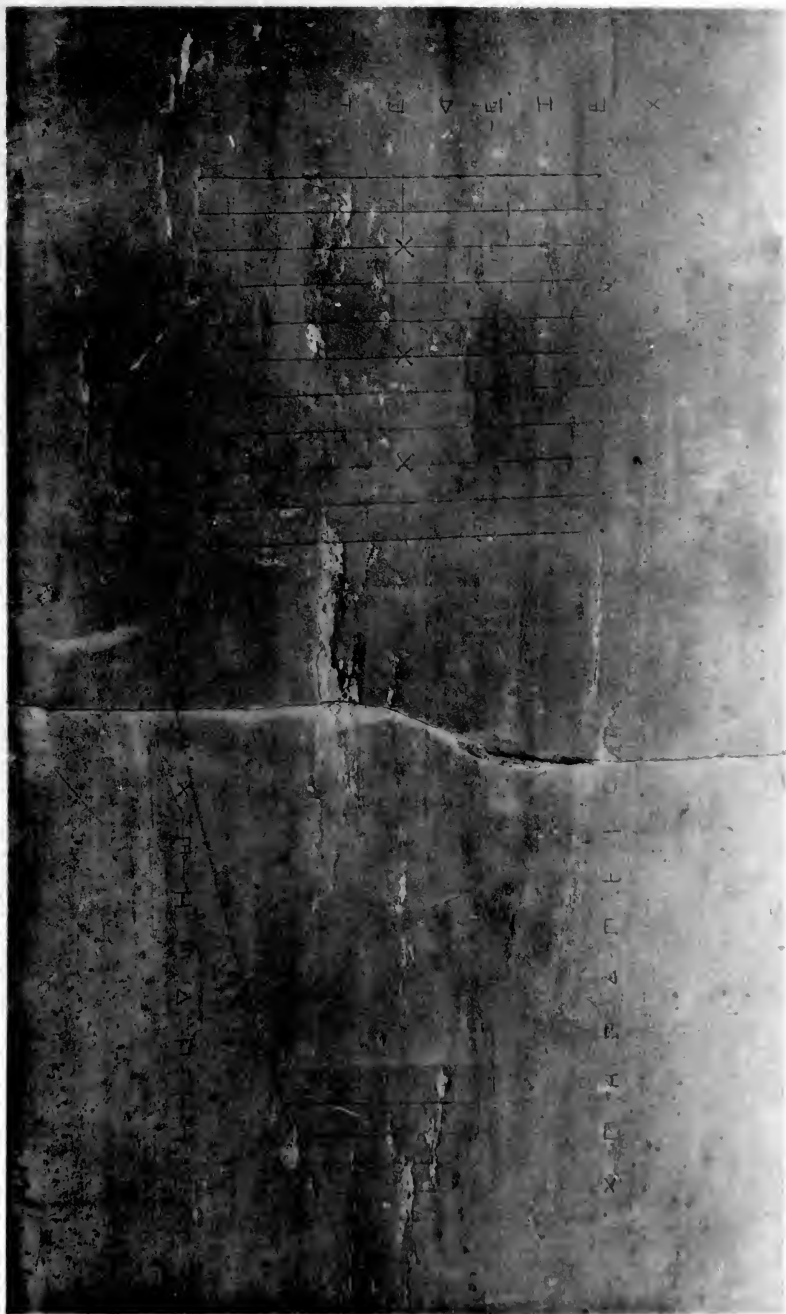


Antiochia



20/3  
1900





Der Rechentisch von Salamis.







CJ  
5  
N8  
Bd.31  
sem.2

Numismatische Zeitschrift

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

