



Deponition, Zeitschrift
I.10. [P.P. Vienna.]



SHL
WITHDRAWN

Numismatische
ZEITSCHRIFT

herausgegeben von der

Numismatischen Gesellschaft in Wien

durch deren

Redactions - Comité.

Dreiundzwanzigster Band.

Mit VIII Tafeln und 20 Textabbildungen.



WIEN, 1891.

Selbstverlag der Numismatischen Gesellschaft.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

In Commission bei Manz, k. k. Hof-, Verlags- und Universitäts-Buchhandlung in Wien.

Berlin: Mittlers Sort. Buchh.

Paris: Hartgé & Le Soudier.

Leipzig: K. F. Köhler.

London: Williams & Norgate.

NUMISMATISCHE ZEITSCHRIFT.

Dreiundzwanzigster Band.

Inhalt des dreiundzwanzigsten Bandes.

	Seite
I. Dr. J. v. Schlosser: Kleinasiatische und thrakische Münzbilder der Kaiserzeit	1
II. B. Pick: Inedita der Sammlung Mandl in Budapest	29
III. B. Pick: Zwei neue Medaillons von Thyateira	80
IV. Dr. J. Hampel: Ein Münzfund aus Bregetio	85
V. Dr. F. Kenner: Nachtrag zu dem Münzfunde aus Bregetio	89
VI. M. Bahrfeldt: Ueber die Münzen der römischen Republik in der grossherzoglich Badischen Münzsammlung zu Karlsruhe	95
VII. Dr. J. Scholz: Bericht über eine Anzahl beim Baue des k. k. kunsthistorischen Hofmuseums ausgegrabener Münzen	117
VIII. Dr. K. Domanig: Der Fund zu Thomasberg	163
IX. Dr. A. Nagl: Zum Werthverhältnisse zwischen Gold und Silber im 14. Jahrhundert	177
X. Dr. A. Nagl: Ueber eine Mailänder Goldmünze nach dem Typus des Venetianer Ducatens	181
XI. Dr. A. Busson: Ein Münzfund im Kirchthurmknopf zu Sterzing in Tirol	191
XII. E. Fiala: Das Münzwesen der Grafen Schlick. II.	195
XIII. E. Forchheimer: Der Thaler des Fürsten Carl Eusebius von Liechtenstein	289
XIV. Th. Stenzel: Seltene anhaltische Münzen und Medaillen aus der Ballenstedter Sammlung im herzoglichen Münzkabinet zu Dessau	291
XV. Dr. F. Kenner: Die Münzen und Medaillen im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum	297
XVI. Dr. K. Schalk: Nationalökonomie und Numismatik in ihren Wechselbeziehungen	321
Numismatische Literatur	333
Jahresbericht	369

Mitarbeiter des dreiundzwanzigsten Bandes.

Bahrfeldt Max, Hauptmann und Compagniechef in Rastatt.

Busson, Dr. Arnold, Professor an der Universität in Graz.

Domanig, Dr. Karl, Custos der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.

Ernst C. v., k. k. Oberbergrath in Wien.

Fiala Eduard, Architekt in Prag.

Forchheimer Eduard, Privat in Wien.

Hampel, Dr. Joseph, Professor an der Universität in Budapest.

Joseph Paul, Lehrer in Frankfurt a. M.

Kenner, Dr. Friedrich, Director der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.

Müller Joseph, k. k. Bergrath in Wien.

Nagl, Dr. Alfred, Hof- und Gerichtsadvocat in Wien.

Pick, Dr. B., Professor an der Universität in Zürich.

Raimann, Dr. Franz Ritter v., k. k. Oberlandesgerichtsrath in Wien.

Schalk, Dr. Carl, Custos des Museums der Stadt Wien.

Schlosser, Dr. Julius v., Custosadjunct der Münzen- und Medaillensammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.

Scholz Joseph, Dr. med. in Wien.

Stenzel, Dr. Theodor, Pastor und Vorstand des herzoglichen Münzcabinetts in Dessau.



Register des dreiundzwanzigsten Bandes.

	Seite		Seite
A.			
Abstempelung auf Denaren	101	Bithynisch - thrakische Aphroditetypen	14
Aes grave	96	Böhmische Pfennige	166
Alexius Friedrich Christian v. Anhalt-Bernburg	293	Bregetio , Ein Münzfund aus	85
Amastris (Paphlagonien), Münzen von	17	— Nachtrag zu demselben	89
Anchialos , Münzen von	14	BUSSON, Dr. A. Ein Münzfund im Kirchthurmknopf zu Sterzing in Tirol	191
Anhaltische Münzen und Medaillen, seltene, im herzoglichen Münzkabinet zu Dessau	291	C.	
Aphroditetypen , bithynisch-thrakische	14	Carl Eusebius von Liechtenstein, Thaler des Fürsten	289
Ares , Cultbild des, in Metropolis	10	Christian I. von Anhalt	295
Argos , Darstellung des	17	D.	
August von Anhalt-Cöthen	292	Dacia , Münzen von	30
Augusta Traiana , Münzen von	69	Dessau , Medaille auf die St. Johanniskirche zu	295
B.		Diocletianus , Aurei und Denarii von	86, 91
BAHRFELDT, M. Ueber die Münzen der römischen Republik in der grossherzoglich Badischen Münzsammlung zu Karlsruhe	95	— Goldmedaillon von	90
Bayerische Pfennige	166	DOMANIG, Dr. K. Der Fund zu Thomasberg	163
Beamtennamen auf Münzen, von Markianopolis und Nikopolis	32	Dorothea von Anhalt-Dessau	294
Bericht über eine Anzahl beim Baue des k. k. kunsthistorischen Hofmuseums in Wien ausgegrabener Münzen	117	Dux auf Mailänder Goldmünze	188
		E.	
		Erythrai (Jonien), Münzen von	12
		Eusebia - Kaisareia (Kappadokien), Münzen von	16

	Seite		Seite
F.		J.	
FIALA, E. Das Münzwesen der Grafen Schlick, II	195	Jahresbericht der numismatischen Gesellschaft	369
FORCHHEIMER, E. Der Thaler des Fürsten Carl Eusebius von Liechtenstein	289	Juliopolis , Münzen von	76
Fund aus Bregetio	85	Joachimsthal , Schlick'sche Münzstätte	195
— — Nachtrag zu demselben	89	Johann Georg von Anhalt-Dessau	294
— zu Thomasberg	163	Johanniskirche zu Dessau, Medaille auf die	295
— beim Baue des k. k. kunsthistorischen Hofmuseums in Wien	117	K.	
— im Kirchthurmknopf in Sterzing (Tirol)	191	Karl Eusebius v. Liechtenstein , Thaler des Fürsten	289
G.		KENNER, Dr. F. Nachtrag zum Münzfunde aus Bregetio	89
Gefutterte Denare	99	— Die Münzen und Medaillen im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum	297
Gian Galeazzo Visconti	188	Kybira (Phrygien), Medaillon von	7
Göttertypen auf den Münzen der Antonine	18	Kios , Münze von	14
Gold und Silber, Werthverhältniss zwischen, im 14. Jahrhundert	177, 349	Kleinasiatische und thrakische Münzbilder der Kaiserzeit	1
Goldmedaillons	87, 90	Komona , Münzen von	7
Goldmünze , Mailänder	181	Kreuzer von Goslar	194
Goslarer Kreuzer	194	L.	
H.		Laodikea (Phrygien), Münzen von	1
Hadrianopolis , Münzen von	60	Liechtenstein , Thaler des Fürsten Carl Eusebius von	289
HAMPEL, Dr. J. Ein Münzfund aus Bregetio	85	M.	
Helios Tyrinnos , Hauptgottheit von Thyateira	82	Magnesia (Jonien), Münzen von	8
Hephaistos als Zunftgottheit	8	Mailänder Goldmünze nach Venetianer Typus	181
Hera von Samos auf Münzen	3	Mandl , Inedita der Sammlung	29
Herakleia (Bithynien), Münzen von	15, 75	Markianopolis , Münzen von	40
Heracles Ipoctonos auf Münzen	12	— Statthalternamen auf Münzen von	36
Hofmuseum zu Wien, die Münzen und Medaillen im k. k. kunsthistorischen	297		
Homerosmünzen	17		

	Seite
Maximianus Herculeus, Gold- medaillon von	87, 89
Maximinus, Medaillon von	82
Medaillen, Schlick'sche	264
— seltene anhaltische	291
— in der Münzsammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses	301
Metropolis (Jonien), Münzen von	10
Minoa auf Amorgos, unedirte Münze von	3
Moesia inferior, Münzen von	32
Münzbilder, kleinasiatische und thrakische der Kaiserzeit	1
Münzen der römischen Republik in der grossherzoglich Badi- schen Münzsammlung zu Karls- ruhe	95
— Uebersicht über dieselben (von Dr. W. Brambach)	104
Münzfund aus Bregetio	85
— Nachtrag zu demselben	89
— zu Thomasberg	163
— beim Baue des k. k. kunst- historischen Hofmuseums	117
Münzfund im Kirchthurmknopf zu Sterzing (Tirol)	191
Münzkabinet zu Dessau, Seltene anhaltische Münzen und Me- daillen im	291
— zu Wien, Die Münzen und Medaillen im k. k.	297
Münzwesen der Grafen Schlick	195

N.

NAGL, Dr. A. Zum Werthver- verhältniss zwischen Gold und Silber im 14. Jahrhundert	177
— Ueber eine Mailänder Gold- münze nach dem Typus des Venetianer Ducatens	181
Nakoleia (Phrygien), Münzen von	3
Nationalökonomie u. Numismatik in ihren Wechselbeziehungen	321

	Seite
Nikaia, Münzen von	14, 78
Nikomedia (Bithynien), Münzen von	17
Nikopolis, Münzen von	51
Nürnberg, Schlick'sche Gepräge aus der Münzstätte zu	230
Numerianus, Aurei von	86
Numismatische Literatur:	
1. Kirmis, Dr. M.: Einleitung in die polnische Münzkunde	333
2. Warwick Wroth: A Cata- logue of the greek coins of Mysia	334
3. Nützel Heinrich: Mün- zen der Rasuliden nebst einem Abriss d. Geschichte dieser Jemen'schen Dyna- stie	336
4. A. de Witte: Deux Jetons à l'effigie de Don Carlos	337
5. Ans Dresdener Samm- lungen	337
6. W. Schratz: Fünfzig Re- gensburger u. Erlanger Me- daillen, Münzen u. Marken	339
7. G. Vallier: Sigillographie de l'ordre des Chartreux et Numismatique der Saint Bruno	340
8. Tavole descrittive delle monete della Zecca di Ge- nova dal MCXXXIX al MDCCCXIV	342
9. Natalis Rondot: Les or- fèvres de Troyes du XII ^e au XVIII ^e Siècle	344
10. B. de Chestret: Numis- matique de la Principauté de Stavelof et de Malmédy	345
11. Monety z alchemiczne- go zlota	346
12. Congrès internat. de Numismatique à Bruxelles	346

	Seite
Numismatische Literatur:	
13. Luschin v. Ebengreuth: Das Werthverhältniss der Edelmetalle in Deutschland während des Mittelalters . . .	349
14. E. Fiala: Beschreibung d. Sammlung böhm. Münzen u. Medaillen des M. Done- baner	352
15. E. Fiala: Beschreibung böhm. Münzen u. Medaillen	353
16. Ed. Vanden Broeck: Apperçu general sur les Jetons des anciens rece- veurs et trésoriers de Bruxelles	354
17. G. Castellani: Una Meda- glia Fanese del secolo XV	355
18. G. Cumont: Pièces du commencement du Monna- yage Mérovisgien trouvées en Belgique	355
19. G. Cumont: Un Jeton d'or inédit de Pierre d'Enghien	356
20. A. de Witte: Double gros Botdragars d'Adolphe III de la Marck	356
21. C. F. Gebert: Geschichte der Münzstätte der Reichs- stadt Nürnberg	357
22. Louis Charrier: Numis- matique africaine	358
23. A. de Witte: Trouvaille de Beveren	359
24. Zeitschrift für Numis- matik	360
25. Blätter für Münzfreunde .	360
26. Mittheilungen der bayri- schen numismatischen Ge- sellschaft	361
27. Numismatische Chronicle . .	361
28. Rivista italiana di numis- matica	362

	Seite
Numismatische Literatur:	
29. Annuaire de la Société Française de numismatique	362
30. Revue numismatique	363
31. Revue belge de Numis- matique	364
32. Revue suisse de Numis- matique	365
33. Bulletin mens. de la Société suisse de Numismatique . . .	365
34. Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillen- freunde in Wien	366
35. Berliner Münzblätter von Weyl	366
36. Numismatisch - sfragisti- scher Anzeiger	367

O.

Odessos , Münzen von	55
Oettinger Pfennige	166

P.

Passauer Pfennige	166
Pautalia , Münzen von	15, 62
Philippopolis , Münzen von . .	65
Philomelion (Phrygien), Münzen von	16
Phrygien , Münzen von Städten in	1
PICK, B. Inedita der Sammlung Mandl in Budapest	29
— Zwei neue Medaillons von Thyateira	80
Plan , Schlick'sche Münzstätte .	239
Prag , Schlick'sche Prägungen aus der Münzstätte zu	261
Prusa (am Olympos), Münze von	15

R.

Raitpfennige , Schlick'sche . .	280
— Schlick'scher Münzbeamten	282

	Seite
S.	
Sarapis auf Mützen	56
Sepastopolis (Pontus), Münze von	71
Serdica , Münzen von	15, 67
Severus Alexander , Medaillon von	80
Schlick , Medaillen der Grafen .	264
— Münzen der Grafen:	
Franz Ernst	255
Franz Heinrich	263
Franz Joseph Wenz. Seb. .	261
Heinrich	230
Leopold Heinrich	263
Stephan u. sieben Brüder .	195
Münzen a. d. Prägestätten:	
Joachimsthal	195
Nürnberg	230
Plan	239
Prag	261
Schlick , Raitpfennige d. Grafen	280
— — von Münzbeamten	282
SCHLOSSER, Dr. J. v. Klein- asiatische u. thrakische Münz- bilder der Kaiserzeit	1
SCHALK, Dr. C. Nationalöko- nomie u. Numismatik in ihren Wechselbeziehungen	321
SCHOLZ, Dr. J. Bericht über eine Anzahl beim Baue des k. k. kunsthistorischen Hof- museum ausgegrabener Mün- zen	117
Statthalternamen auf Münzen von Markianopolis und Niko- polis	32

	Seite
STENZEL, TH. Seltene anhalti- sche Münzen u. Medaillen aus der Ballenstedter Sammlung im herzoglichen Münzkabinet zu Dessau	291
Sterzing , Münzfund im Kirch- thurmknopf zu	191

T.

Thaler des Fürsten Carl Euse- bius v. Liechtenstein	289
Thomasberg , Fund zu	163
Thrakische und kleinasiatische Münzbilder der Kaiserzeit	1
Thyateira , Zwei neue Medaillons von	80
Tomis , Münzen von	57
Traianopolis , Münze von	70
Tyrinnaeischer Helios , Haupt- gottheit von Thyateira	82

V.

Victor Friedrich II. von Anhalt- Bernburg	291
Visconti, Gian Galeazzo	188

W.

Werthverhältniss zwischen Gold und Silber im 14. Jahrhundert	177, 349
Wiener Pfennige	166
Wilhelm von Anhalt-Harzgerode .	294
— Ludwig von Anhalt-Cöthen . . .	295

Z.

Zeus von Laodikea auf Münzen . .	1
— Keraunios auf Münzen	3



Nachweis des Textes zu den Abbildungen.

Tafel I.		Nummer	Seite	Tafel IV.		Nummer	Seite
Nummer	Seite	36	19	Nummer	Seite	14	254
1	1	37	19	1	81	15	255
5	7	39	20	2	81	16	256
6	8	41	20	3	87	17	261
16	14	41a	20	4	87	18	261
17	14	42	20	Tafel V.		Tafel VII.	
18	14	43	20	Nummer	Seite	Nummer	Seite
19	15	44	21	1	196	19	265
20	15	45	21	2	204	20	267
21	15	46	21	3	214	21	271
22	15	47	21	4	220	22	269
23	16	48	27	5	222	23	270
24	16	Tafel III.		6	224	24	273
25	16	Nummer	Seite	7	226	25	272
Tafel II.		1	44	8	228	26	275
Nummer	Seite	2	51	Tafel VI.		27	280
27	17	3	54	Nummer	Seite	28	281
28	18	4	62	9	233	Tafel VIII.	
29	18	5	68	10	235	Nummer	Seite
30	18	6	70	11	240	1	89
31	18	7	71	12	245	2	91
32	19	8	75	13	249	3	91
33	19	9	76				
34	19	10	78				
35	19						

I.

Kleinasiatische und thrakische Münzbilder der Kaiserzeit.

Von

Dr. Julius v. Schlosser.

(Hiezu Tafel I und II.)

Die im Folgenden besprochenen Münzen, welche sämtlich dem kaiserlichen Kabinet angehören, sind nach Typen geordnet. Sie sind nur zum Theile unedirt, einige finden sich schon bei Mionnet, doch meist mit irriger Zuthellung oder ungenau beschrieben. Anderweitige wenige sind zwar schon veröffentlicht, doch so ungenügend, dass eine Reproduction mit den Hilfsmitteln moderner Technik am Platze erschien. Es erübrigt noch zu bemerken, das die Nummern der beiden Tafeln den fortlaufenden Nummern der Stücke entsprechen.

1. Zeus von Laodikea.

1. Laodikea in Phrygien.

ΑΥΤ. Κ. Μ. ΑΥ. ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC. Belorbeerte Büste des gerüsteten Caracalla nach rechts. Der Stempelschneider hat sich augenscheinlich bemüht, im Ausdrucke des Kopfes die „Torvitas“ desselben hervortreten zu lassen.

Β ΦΡΥΓΙΑ . ΚΑΡΙΑ . im Abschnitt: ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ ΝΕΩΚΟΡΩΝ.

0

T ΠΠ. Sitzende weibliche Gestalt mit Mauerkrone, ein Füllhorn im linken Arm, auf der Rechten das Cultbild des laodikenischen Zeus tragend. Vor ihr die Personification der Landschaft Phrygien, auf dem Kopfe einen Modius mit Füllhorn und zwei Aehren; hinter ihr die Karia, ähnlich gestaltet, mit Füllhorn und Zweig. — Bronze, 43 Mm.

Die ungenaue Beschreibung, welche schon Eckhel (D. N. III, 160) von dieser Münze gegeben hat, findet sich entstellt und noch dazu unvollständig auch bei Mionnet (Deser. IV, 329, Nr. 775). Die Aehren wurden für sigilla (simulacres) angesehen, das Bild, welches die Stadtgöttin trägt, als Nike.

Es ist aber vielmehr das Stadtbild des Zeus von Laodikea, dessen Typus uns auf Münzen auch sonst häufig entgegentritt. Die vorliegende Münze erbringt den Beweis, dass in diesem Typus wirklich die Nachbildung eines berühmten Cultbildes

0

vorliegt. Sigle T ΠΠ ist von Eckhel wohl richtig als Epoche gedeutet worden; die Darstellung der Phrygia und Karia erklärt sich nach seinem Vorgange dadurch, dass Laodikea im Grenzgebiete dieser beiden Landschaften lag. Am nächsten steht unserem Medaillon ein gleichfalls bei Mionnet (IV, 321, Nr. 730) falsch beschriebenes Stück des Titus und Domitian aus der Sammlung Tiepolo. (Publicirt von Kenner in dieser Zeitschrift 1875, 240.) Auf einer ebenfalls im Cabinet befindlichen Bundesmünze von Laodikea mit Ephesos erscheint der laodikenische Zeus mit dem Idol der Artemis gruppirt.

Es ist bemerkenswerth, dass Laodikea, welches bekanntlich erst von Antiochos Theos zu Ehren seiner Gemahlin Laodike diesen Namen empfangt, nach Plinius früher Diospolis hiess. Der Zeus von Laodikea ist also wohl eine alte phrygische Landesgottheit, deren hauptsächlichste Cultstätte eben jenes alte Diospolis war. Es beweist dies auch die Verbreitung des Typus durch ganz Phrygien, völlig übereinstimmend auf Münzen von Kadoi und Hierapolis, in freierer, aber doch unverkennbarer Nachbildung auf Münzen von Aizanis. (Vergl. auch das Votiv-

relief von Koula bei Texier, *Asie mineur* I, pl. 52, wo der Laodikenos neben einer zweiten phrygischen Landesgottheit, dem Men [Lunus] erscheint.) Ein ähnliches, anscheinend sehr alterthümliches Cultbild war der völlig nackte, steif stehende, auf dem ausgestreckten Arm den Adler haltende Zeus von Kotiaion.

2. Zeus Keraunios.

2. Nakoleia in Phrygien.

Π.ΘΕΙΤ.ΓΕΤΑΚ.ΑΙ. Büste des Geta im Paludamentum nach rechts.

Β ΝΑΚΟΛΕΙΩΝ. Zeus, nackt, nach rechts schreitend, in der ausholenden Rechten den Blitz. — Bronze, 20 Mm. (Fig 1.)

(Fig. 1.)



Die Gestalt des blitzschleudernden Zeus kommt bekanntlich auch auf autonomen athenischen, korinthischen und messenischen Kupfermünzen vor; kleine Bronzefiguren dieser Art stammen aus Olympia und anderen Fundorten. Man hat die Ansicht ausgesprochen, dass dieser Typus auf ein berühmtes Kunstwerk zurückgehe. Nunmehr ist er bestimmt in einem Stadtbilde nachweisbar. Schon eine Münze von Pautalia (Mionnet, *Suppl. II*, 377, Nr. 1033), welche völlig mit der von Nakoleia übereinstimmt, führt nach Thrakien. Auf einer unter dem älteren Philippus geprägten Münze von Bizya im Britischen Museum (*Catal. Thrace.* p. 89, Nr. 8, mit Abbildung) erscheint Apollon mit Telesphoros und Schlange zwischen Asklepios und Hygieia. Ueber ihm sieht man jedoch, durch Postamente gekennzeichnet, zwei kleine Statuen, eine der Tyche und eine des blitzschleudernden Zeus. Es sind offenbar zwei hervorragende Cultbilder von Bizya.

3. Hera von Samos und verwandte Typen.

3. Minoa auf Amorgos.

ΑΥΤ.Κ.Μ. ΑΥΡ.ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC. Büste des Caracalla nach rechts.

Β ΜΙΝΟΗΤΩΝ. Hera von Samos, als Zeusbraut, den Modius auf dem Kopfe, in beiden Händen, von denen Binden niedergehen, Schalen haltend, rechts zu ihren Füßen ein aufsehender Pfau. — Bronze, 21 Mm. (Fig. 2.)



Diese äusserst seltene und unedirte Münze, welche 1881 aus Smyrna erworben wurde, gehört der Stadt Minoa auf Amorgos an, von der bisher nur drei Kaisermünzen (zwei von Julia Paula, eine von Julia Mammaea) bekannt waren. (Vergl. Ph. Lambros in der *Αρχαιολογική Ἐφημερίς* 1870, 352 und Becker, Eine Studie über die Münzen von Amorgos, in dieser Zeitschrift 1870, 349 ff.)

Amorgos, die Heimat des Simonides, zwischen Naxos und Kos gelegen, mit drei Städten Arkesine, Aigiale und Minoa, wurde durch die Samier colonisirt. In der erstgenannten Stadt bestand ein Heraion, in Minoa selbst wurde, wie wir aus einer Inschrift (Boeckh, C. I. G. II, Nr. 2264) wissen, das Fest der *Ηραία* oder *Εκατόμβαια* gefeiert. Die Vermuthung Becker's, dass der Heracult und speciell der auf Samos festlich mit eigenthümlichen Ceremonien begangene *ἱερός γάμος* von dorthier auf das stammverwandte Amorgos verpflanzt wurde, gewinnt durch unsere Münze monumentale Bestätigung. Denn das hier dargestellte Cultbild entspricht völlig, bis in die kleinsten Einzelheiten dem wohlbekanntem, auf Münzen von Samos erscheinenden Werke des Smilis (en face auf einer Münze des Philippus, Seitenansicht Münze des Augustus, im Tempel Münze des Gordianus III., auf einer Basis zwischen zwei Pfauen Münze Elagabalus). Auch in Milet (Münzen der Domna und des Gordianus) und im lydischen Hypaipa (wo das Cultbild einmal auf einer Münze der Domna, auf einer von Nike gelenkten Biga erscheint), sowie in anderen lydischen Städten finden sich verwandte Bildungen, die wohl (trotz Overbeck's Zweifel, *Kunstmythologie* III, 17) als Ableitungen der samischen Hera anzusehen sind. Ausser in Minoa haben wir eine sichere Nachbildung derselben in der samischen Colonie Perinth in Thrakien (Abbildung bei Overbeck a. a. O. Münztafel I, 10). Es ist ja

bekannt, dass die Colonisten eine Copie des heimischen Cultbildes, ein Aphidryma, in das neue Land mitzunehmen pflegten. Eine Hauptbelegstelle hiefür findet sich bei Strabo, IV, 1, über das Ephesion zu Massalia.

Einige Worte seien nur den eigenthümlichen Perlenschnüren gewidmet, welche von den Händen des Cultbildes zur Erde niedergehen. Nachdem schon die älteren Archäologen, zuletzt Lenormant in der Gal. nouv. mythol. (p. 83), das Richtige geahnt, der eben Genannte aber in abenteuerlicher Etymologie Hera als die „gefesselte Göttin“ aus ihrem Namen und aus der ihr angeblich geweihten Weide erklärt hatte, haben Bötticher und nach ihm Overbeck jene Schnüre als Stützen aufgefasst. Mit Recht hat nun Schreiber (Neue Parthenosstudien, Arch. Ztg. 1883, 280 ff.) die Widersinnigkeit dieser Deutung hervorgehoben. Doch auch seine Auslegung jener „Stützen“ als wollener, rein zum Schmucke dienender Binden, wie sie u. A. auch auf dem delphischen Omphalos vorkommen, ist keineswegs befriedigend. Schreiber beruft sich auf mehrere ephesische und samische Münzen, wo diese Tānien nicht bis zum Boden reichen und am unteren Ende mit Troddeln versehen sind.

Gerade die samische Hera ist recht geeignet, den ursprünglichen Sinn dieses eigenthümlichen Ornamentes (denn ein solches ist es im Laufe der Zeit geworden) klarzulegen. Wie die Bedeutung jeglichen Ornamentes ist auch diejenige des vorliegenden nur aus der primitiven Kunstauffassung naiver Volksphantasie heraus zu erkennen. Wie wiederum in der späten Antike ¹⁾ und im frühen Mittelalter, wenn auch mit ganz anderer Färbung, hat das Idol, auch wenn es schon zum Kunstwerk geworden ist, menschenähnlich dämonisches Leben in sich. Feuerbach hat in seinem Vaticanischen Apollo (S. 25 ff) ja längst in geistreicher und erschöpfender Weise alles auf diesen Gegenstand bezügliche zusammengebracht. Nicht bloss die Werke des göttlichen Künstlers Hephaistos, sondern auch diejenigen der rhodischen Heliaden und des Altmeisters

¹⁾ Ich erinnere hier nur an die gefesselte Tyche in Konstantinopel. (Anon. Antiqu. Constantinop. lib. I. Ed. Ven. p. 10).

Daidalos leben und bewegen sich über die Erde. Gerade das Idol von Samos wird wie ein lebendes Wesen gebadet, gespeist, gekleidet. (Das Inventar seiner Garderobe ist bekanntermassen inschriftlich erhalten. Roscher, Myth. Lex. p. 2110.) Das Kunstwerk der ältesten Zeit hat Sprache; (vergl. die in dieser Hinsicht interessante Anekdote bei Valer. Max. I, 8, 4) es giebt redend von sich und seinem Meister Kunde. (Die eiserne Jungfrau auf dem Midasgrabe. Epigr. Homer. 3.) Es hat dies einen ganz anderen Hintergrund als das ähnlich formulirte Epigramm der hellenistischen Zeist.

Aus dieser Anschauung heraus (die ja noch heute, zumal in katholischen Ländern ihr Gegenbild findet) erklärt sich, dass man besonders verehrte Cultbilder fesselte, damit sie nicht in Versuchung kämen, die von ihnen geschützte Stadt zu verlassen, ein recht alterthümlich naiver Gedanke, der aber noch bei der Belagerung von Tyros durch Alexander den Grossen seine Wirkung übte, wenn man der Statue des Apollon goldene Ketten, um sie am Ueberlaufe zu hindern, anlegte. (Feuerbach, a. a. O. 26.) So waren Aphrodite, Morpho und Enyalios in Sparta nach der Erzählung des Pausanias (III, 15) gefesselt, so der Dionysos von Chios und die Artemis von Erythrai²⁾

Erwägt man das Vorhergehende, so hält es schwer, in den sogenannten Binden oder Stützen diese Fesselung zu verkennen. Neben der Hera von Samos finden wir sie, wie bekannt, besonders deutlich beim karischen Zeus Labraundenos von Mylasa und bei der Artemis von Ephesos. Dass sich in späterer Zeit die Ketten in ornamentale, frei herabhängende Binden verwandelten, soll nicht geläugnet werden. Solche ornamentale Umbildungen ursprünglich sinnvoller Motive, bei denen Missverständnisse, ja Umkehrungen ins Gegentheil mit unterlaufen, sind nichts Seltenes. In ähnlicher Weise weicht ja auch bei der samischen Hera die ursprüngliche enge Einwindelung des Cult-

²⁾ Schol. Pind. Ol. VII, 95 (zu der Stelle über die Heliaden): Πολέμων γάρ φησι παρὰ Χίους μὲν τὸν Διόνυσον δεδῆσθαι καὶ παρ' Ἐρυθραίοις δὲ τὸ ἔδος τῆς Ἀρτέμιδος, καὶ ὅλως πολλὸν κατεσπάρθαι λόγον περὶ τῶν ἀγαλμάτων, ὡς μὴ μενοντων, ἀλλὰ πορευομένων ἄλλοσε πολλάκις. Fragm. Hist. graec. ed. Müller III, 146.

bildes, die wir auch am Zeus von Mylasa und an der ephesischen Artemis wahrnehmen, einer völlig realistischen, reichen Gewandung. (Overbeck, Kunstmyth. III, Münztafel I.) Der zu Grunde liegende Gedanke der Fesselung wird aber durch diesen Process nur getrübt, nicht verwischt.

Im Anschlusse an die Hera von Samos-Minoa sei hier eine Münze der pisidischen Stadt Komana besprochen.

4. IMP. CAES. M. AVR. AN. . . . Belorbeertes Brustbild des Caracalla nach rechts.

Β COL. IVL. AVG. P. F. COMAMENORVM. Eigenthümlich bewegtes Cultbild einer Göttin mit Modius und Schleier, in einem zweisäuligen Tempel, in dessen Giebel anscheinend das Brustbild einer Victoria (?) erscheint. — Bronze, 31 Mm. (Fig. 3.)

Die Münze wird von Mionnet (Suppl. VII, p. 711, Nr. 307) mit theilweise falscher Lesung der kappadokischen Stadt Komana zugetheilt. (Vergl. Babelon in der Rev. num. 1886, 448.)

(Fig. 3.)



Die dargestellte Göttin, welche anscheinend im Begriffe steht, den Schleier zurückzuschlagen, und in der Linken einen undeutlichen Gegenstand hält, zeigt eine bedeutende Uebereinstimmung mit dem Typus der „Juno Pronuba“. Wahrscheinlich ist diese eben eine alteinheimische Göttin, deren Cult über ganz Kleinasien verbreitet war.

Ob nachfolgendes, noch unedirtes Medaillon von Kibyra in Phrygien in den Kreis dieser Hera-Darstellungen gehört, wage ich nicht zu entscheiden.

5. ΦΑΥΣΤΕΙΝΑ ΣΕΒΑΧΘΗ. Kopf der jüngeren Faustina nach rechts. Gute Arbeit.

Β ΚΙΒΥΡΑΤΩΝ. Κ. ΙΕΡΑΠΟΛΙΤ. ΟΜΟΝΟΙΑ. (ΕΠ)Ι. ΚΑ. ΦΙΛΟΚΑΕΩΣ. Zeus mit nacktem Oberkörper, nach links sitzend, den Adler auf der linken Hand, die Rechte auf das Scepter

gestützt. Vor ihm eine weibliche Figur, Haupt und Oberleib in Schleier gehüllt, über der linken Schulter ein Scepter tragend, an der Brust, im Bausche des Schleiers, anscheinend zwei Kinder haltend. — Bronze, 36 Mm.

Schleier, Scepter, sowie die Zusammenstellung mit Zeus (wenn dieser nicht als Stadtgottheit von Hierapolis auftritt), würden auf Hera weisen.

Trägt die Göttin wirklich Kinder an der Brust, so würde man an die Typen der Juno Lucina und der doch wahrscheinlich mit dieser zusammenhängenden Darstellung der Kaiserin als Pietas auf römischen Münzen, ferner an die freilich nicht unbestrittene Statue der Hera mit dem Areskinde im Museo Chiaramonti erinnert. Die dargestellte Gottheit scheint einem ebenso eigenthümlichen localen Cult anzugehören, wie die Artemis (?) mit Korb und Fackel auf anderen Münzen von Kibyra. (Imhoof-Blumer, Griechische Münzen, S. 150.) Die Lesung des Magistratnamens Philokles ist durch ein im Kabinet befindliches Medaillon des Marc Aurel gesichert. Derselbe erscheint auch auf einer Demosmünze bei Mionnet (Suppl. VII, p. 533, Nr. 245), wo die dort gegebene sinnlose Lesung † IAOEAE zu verbessern ist.

4. Hephaistos als Zunftgottheit.

Wir gehen von folgender Münze des jonischen Magnesia am Maiandros aus:

6. Μ.ΩΤΑΚΙ.ΕΕΥΗΡΑ.ΕΕ. Brustbild der Otacilia nach rechts.

Β Ε Η . Φ . Α . Δ Ο . Ι Ο Υ Α Ι Α Ν ὸ . Μ Α Γ Ν Η Τ Ω Ν . Hephaistos, mit spitzer Mütze, in der Exomis, auf einem Stuhl nach rechts sitzend, in der erhobenen Rechten den Hammer, vor sich den Ambos. — Bronze, 29 Mm.

Die Darstellung erhält dadurch ein besonderes Interesse, dass wir in ihr die Nachbildung eines statuarischen Werkes vor uns haben. Eine andere Münze derselben Stadt nämlich

(Gordian III., unter Aufsicht des Stadtschreibers Antiochos geschlagen, Mionnet, Descr. III, p. 156, Nr. 688, Abbildung bei Lenormant, Nouv. Gal. myth. Taf. XVI, 16, unsere Fig. 4) zeigt Hephaistos genau in der gleichen Stellung, nur ohne Ambos und einen Schild auf den Knien, auf einer Basis.

Das also gekennzeichnete Standbild wird von vier Männern, gleichfalls in der Handwerkertracht der Exomis, auf einer Tragbahre getragen. Es ist offenbar an einen festlichen Umzug von Handwerkern mit dem Cultbilde des Schutzpatrones ihrer Zunft zu denken. Eine ganz ähnliche Darstellung ist ja in einem pompejanischen Wandgemälde erhalten. (Jahn, Darstellung des Handwerkes und Handelsverkehrs auf antiken Wandgemälden. Abh. der sächs. Ges. d. W. V, 265 ff. mit Tafel IV, 5). Dort tragen vier junge Handwerker eine Bahre mit einem kleinen Tempel, in dem sich Bilder des Daidalos, der Athena und eines arbeitenden Mannes befinden.

(Fig. 4.)



Wie die Zünfte des Mittelalters ihren heiligen Schutzpatron haben, so fungirt Minerva beispielsweise in Rom als Patronin des populären Gewerbes der Fullones oder Walker.

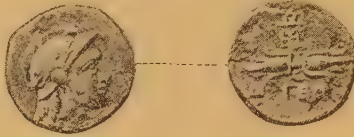
Darstellungen des Hephaistos finden sich auf Münzen nicht eben häufig, wie denn seine Bedeutung auch für die grosse Kunst nur gering, sein Cult beschränkt ist. Auf einer anderen Münze von Magnesia finden wir ihn, am Helm des Achill arbeitend, vor ihm stehend Pallas (Rev. num. 1840, Taf. XXI, 3), ganz übereinstimmend mit einer Münze von Thyateira in Lydien (Commodus), Mionnet, Suppl. VII, 449, Nr. 609. Hephaistos auf einem Ambos einen Helm schmiedend: Antiocheia in Karien (Rev. num. 1851, pl. 12). Aehnlich Kyzikos (Gordian, Mionnet II, 549^c Nr. 234). Hephaistos sitzend, den Hammer in der gesenkten Rechten, einen Schild unter dem linken Arm: Münze des pamphyllischen Aspendos. — (Gallienus. Rev. num. 1885, II, pl. II, 1.)

5. Cultbild des Ares in Metropolis.

7. Metropolis in Jonien.

Unbärtiger Kopf in niedrigem Helm mit Backenschild nach rechts.

(Fig. 5).



Β Δ ΔΙΟΓΕΝ. Geflügelter Blitz. — Bronze, 17 Mm. (Fig. 5.)

Das vorliegende Exemplar auch verzeichnet bei Imhoof-Blumer, Monn. grecques p. 293.

8. Kopf der Stadtgöttin mit Thurmkrone nach rechts.

Β Stadtname in Monogramm, wie oben. ΔΙΟΓΕΝΗ. Ares stehend, nach links gewendet, mit Lanze und auf den Schild gestützt. — Bronze, 16 Mm.

(Fig. 6.)



9. ΑΥΤ.ΚΑ.ΣΕ.ΣΕΟΥΤΡΟΕ.ΙΙ. Büste des Septimius Severus nach rechts.

Β ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΙΤΩΝ . ΤΩΝ . ΕΝ . ΙΩΝΙΑ. Viersäuliger Tempel, darin Ares auf einer Basis stehend, in der Rechten die Lanze, die Linke auf den Schild gestützt. — Bronze, 32 Mm. (Fig. 6.)

10. ΙΟΥΛΙΑ. ΣΕΒΑ. Kopf der Julia Domna nach rechts.

Β ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΙΤΩΝ . ΕΝ . ΙΩΝΙΑ. Ares stehend, nach links gewendet, im Felde: Α. — Bronze, 21 Mm.

Im Kabinet ist noch ein zweites Exemplar, ohne Beizeichen, vorhanden.

11. $\text{CAAON} \cdot \text{XPYCOFONH} \cdot \text{CEBA}$. Büste der Salonina nach rechts, im Halbmond.

$\text{B} \cdot \text{MHTPOHOAEITON} \cdot \text{TON} \cdot \text{EN} \cdot \text{IONIA}$. Die Stadtgöttin mit Mauerkrone und Füllhorn, vor einem angezündeten Altar stehend, auf der ausgestreckten Rechten das Cultbild des Ares mit Schild und Lanze tragend. — Bronze, 26 Mm. Mionnet Suppl. VI, 262, Nr. 1167. (Fig. 7.)

(Fig. 7.)



Das Kabinet besitzt noch zwei ganz übereinstimmende Münzen von Gordian III.

Ein anderes Stück, unter Gallienus geprägt, mit dem Strategennamen Euporos, wurde von Mionnet (IV, 340, Nr. 837) nebst anderen irrig dem phrygischen Metropolis zugetheilt. (Abgebildet in der Revue de la Num. Belge 1863, T. 13, p. 149. Das Cultbild ist aber dort unrichtig als „palladium“ beschrieben.) Das Wiener Kabinet besitzt ein vorzüglich erhaltenes Exemplar dieser Münze, welches jedoch von dem Verdachte der Fälschung oder mindestens Nachbesserung nicht frei ist.

Schon die ungemeine Häufigkeit der Aresdarstellungen auf den Münzen von Metropolis (wohin auch die betreffenden Stücke der gleichnamigen phrygischen Stadt bei Mionnet zu rechnen sind, vergl. Head, Hist. num. p. 567), beweist, dass hier Ares als Stadtgottheit verehrt wurde. Als solche kommt er sonst nur in Theben vor; vielleicht ist an die hellenisirte Form einer alten kleinasiatischen Gottheit zu denken; ich erinnere an Bildungen, wie den karischen Zeus Stratios (s. o.). Jener fein ausgeführte behelmte Kopf auf der autonomen Bronzemünze Nr. 7 ist also gleicherweise als Ares anzusprechen. Jedenfalls hatte dieser, wie die Münzen des Severus und der Salonina beweisen, in Metropolis einen Tempel mit einer Statue.

Ares ist bekanntlich kein sehr beliebter Gott. Darstellungen von ihm sind im Verhältniss zu solchen anderer Götter selten. In ganz ähnlicher Stellung, wie auf den Münzen von Metropolis findet er sich mit Aphrodite (Typus der mediceischen Venus)

gruppiert, auf einer Münze des Marc Aurel von Amaseia im Pontos. (Imhoof-Blumer, Griechische Münzen, T. II, 28; ein Exemplar auch im Wiener Kabinet.)

6. Herakles Ipoktonos.

12. Erythrai in Jonien.

ΕΡΥΘΡΑΙΩΝ. Büste der Demeter im Schleier, mit Aehren und Füllhorn.

Β ΕΠ. CΤ. ΑΙΛ. ΠΑ. ΔΙΟΓΕΝΙΑΝΟΥ. Ἰ. Β. Herakles nackt, stehend, in der Rechten die geschwungene Keule, in der vorgestreckten Linken das Löwenfell. — Sammlung Tiepolo. Bronze, 26 Mm. Mionnet III, 132, Nr. 536. (Fig. 8.)

13. ΑΥ. ΝΕΡΩΤΑΝ. ΤΡΑΙΑΝΟΝ. Kopf Trajans nach rechts.

Β ΕΠΙ. ΑΡ. ΠΡΕΙΜΟΥ. ΕΡΥΘΡΑΙΩΝ. Herakles nackt, auf den Fussspitzen stehend, in der über den Kopf erhobenen Rechten die Keule, in der Linken Pfeil oder Lanze. — Bronze, 28 Mm. Mionnet, Suppl. VI, 221, Nr. 954. (Fig. 9.)

(Fig. 8.)



(Fig. 9.)



14. ΑΥΤ. Κ. Μ. ΑΥΡ. ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC. Büste des Elagabal nach rechts. Im Felde kleine Contremarque mit dem Kopfe des Herakles.

Β ΕΠ. CΤΡ. ΑΥΡ. ΝΕΙΚ(ΩΝΟC). Β. ΕΡΥΘΡΑΙΩΝ. (im Abschnitt). Viersäuliger Tempel, darin das (stark verwischte) Cultbild des Herakles. — Bronze, 35 Mm. Mionnet III, 134, Nr. 548.

51. Bündnissmünze mit Chios. A . K . MAP . IOY . ΦΙΛΙΠΠΟΥ . Büste des älteren Philippus nach rechts.

Β ΟΜΟΝΟΙ . ΧΙΩΝ . Ε(ΡΥΘΡ)ΛΙΩΝ . im Abschnitt: CT . ΚΑΙΗΤΩΛΕΙΝΟΥ . Herakles von Erythrai, wie oben, zwischen Artemis (mit Bogen) und Dionysos (mit Thyrsosstab und Kantharos), der vor einem angezündeten Altar libirt, stehend. — Bronze, 36 Mm. (Fig. 10.) Am oberen Rande fragmentirt. Mionnet III, 135, Nr. 554 (mit unrichtiger Beschreibung).

(Fig. 10.)



Die hier vorliegenden Darstellungen sind sämtlich Reproduktionen des berühmten Cultbildes des Herakles Ipoktonos (Wurm-tödter) im Herakleion zu Erythrai. Sie geben die Gestalt des Gottes besser und deutlicher als die von Imhoof-Blumer (Gr. M. T. VIII, 25) publicirte Münze des Titus und Domitian. Vgl. die ausführliche Behandlung in Roscher's Myth. Lex. Artikel Herakles.

Der von Pausanias VII, 5 berichteten Sage nach ist das Cultbild von Tyros auf einem Floss nach Erythrai gekommen. Es zeigte angeblich „ägyptischen“ Styl, den der Perieget ausdrücklich vom aiginetischen und altattischen unterscheidet. Nun ist es allerdings merkwürdig, dass ein anscheinend phönikischer, aber nur in ägyptischen Denkmälern vorkommender Gott Rešpu genau in derselben Gestalt, mit der Rechten die Schlachtkeule über das Haupt schwingend, in der Linken die Lanze, erscheint. (Lanzone, Dizion. di Mitologia Egizia p. 483, dazu Taf. 192. Fig. 2.) Das hier nachgebildete nackte Götterbild (doch jedenfalls das von Pausanias gesehene) gehört aber nicht mehr der orientalischen Periode der unförmlichen bekleideten Idole, sondern jener archaischen, wie der sogenannte Apoll von Tenea an. Eigenthümlich ist das Stehen auf den Fussspitzen; es erinnert an das Schreiten der archaischen Figuren.

Nach Strabo XIII, 2 führte der in Erythrai verehrte Herakles den Namen Ipoktonos (Wurm-tödter), weil die Umge-

bung der Stadt von rebenschädlichen Insecten verschont war. Im Apollon Smintheus - Mäusetödter (s. die merkwürdigen Münzen von Alexandria-Troas bei Imhoof-Blumer G. M. S. 99; der Apollokopf kommt ausdrücklich als Smintheus bezeichnet auf autonomen Münzen dieser Stadt vor; Mionnet II, 639 ff) und im Sauroktonos (Eidechsentödter) hat die Kunst ja verwandte Gestalten gebildet.

7. Bithynisch-thrakische Aphroditetypen.

16. Kios.

ΙΟΥΑΙΑ.ΔΟΜΝΑ.ΣΕΒ. Büste der Domna nach rechts.

ΒΥ ΚΙΑΝΩΝ. Aphrodite im Bade kauernnd und zurücksehend. — Bronze, 29 Mm.

Ein aus zahlreichen Statuen bekanntes Motiv. Auch auf Münzen von Amisos im Pontos (Imhoof-Blumer, G. M. T. IV, 6) und Germanikopolis in Paphlagonien. (Ebenda T. V, 16 und 19.) Aphrodite in gleicher Stellung, von Eros bedient: Münze des Severus Alexander aus Nikaia; Mionnet, Suppl. V, 135, Nr. 769. (Abb. in Num. Zeitschr. VIII, T. I, 7.)

17. Nikaia.

ΑΥ.Κ.Μ.ΑΥΡ.ΟΥΗΡΟC.ΣΕΒ. Kopf des Verus nach rechts. Gute Arbeit.

ΒΥ ΝΙΚΑΙΕΩΝ. Nackte Aphrodite in der Pose der Mediceerin. — Bronze, 23 Mm.

Der gleiche Typus finde sich auf nachfolgenden thrakisch-moesischen Münzen:

18. Anchialos.

ΑΥΤ.ΜΑΞΙΜΕΙΝΟC.ΕΥΣΕΒΗ.ΑΥ. Belorbeerte Büste des Maximinus nach rechts.

ΒΥ ΟΥΑΝΙΑΝΩΩ ΑΡΧΙΑΛΕΩΝ. Aphrodite in gleicher Stellung, neben ihr ein Eros auf einem Delphin reitend. — Bronze, 25 Mm. Eckhel, Cat. Mus. Caes. I, 65, 7; daraus Mionnet Suppl. II, 225, Nr. 120.

19. Pautalia.

ΙΟΥΑ. ΠΛΑΥΤΙΑΛΛΑ. ΣΕΒΑ. Büste der Plautilla nach rechts.

Β ΗΓΕ. ΑΙΚΙΝΙΟΥ. ΟΥΛΙΑΣ. Π. ΤΑΛΙΑΣ. Aphrodite, wie oben, zwischen einem Altar und einem Delphin. — Bronze, 38 Mm.

20. Serdika.

ΙΟΥΛΙΑ. ΔΟΜΝΑ. ΣΕ. Büste der Domna nach rechts.

Β ΟΥΛΙΑΣ. ΣΕΡΔΙΚΗΣ. Aphrodite, wie oben, nach links schauend. — Bronze, 25 Mm. Eckhel I, 61, 5; daraus Mionnet, Suppl. II, 487, Nr. 1673.

21. Herakleia in Bithynien.

ΙΟΥΛΙΑ. ΑΥΟΥΣΤΑ. Kopf der Domna nach rechts.

Β ΗΡΑΚΛΗΑΣ. ΕΝ. ΠΟΝΤΩ. Aphrodite mit entblösstem Oberkörper, stehend, hält mit der Linken das Gewand und reicht mit der Rechten einem kleinen Eros an ihrer Seite einen Apfel. — Bronze, 26 Mm. Sammlung Tiepolo. Mionnet, Suppl. V, 61, Nr. 307.

Eine andere ähnliche Darstellung aus Herakleia bei Imhoof-Blumer, G. M. T. VI, 5.

22. Prusa am Olympos (Bithynien).

ΑΥΤ. Κ. Π. ΣΕΙΤ. ΓΕΤΑΣ. ΑΥΟΥ. Belorbeerte Büste des Geta.

Β Anadyomene stehend, mit beiden Händen das Haar trocknend, links ein Eros, rechts ein Seepferd. — Bronze, 33 Mm. — Sammlung Tiepolo. Mionnet, Suppl. V, 212, Nr. 1358.

Das Motiv ist aus Kleinbronzen und Statuen (Clarac 1408 A) bekannt.

Ich schliesse an diese Darstellungen noch einige Aphrodite-Typen aus dem südlichen Kleinasien an:

23. Philomelion in Phrygien.

ΑΥ.Κ.Μ.ΑΥ.ΣΕΥ.ΑΔΕΖΑΝΑΡΟC. Büste des Severus Alexander.

Β ΦΙΛΟΜΗΛΕΩΝ.ΕΠΙ.ΑΥΡ.ΣΤΡΥΜΩΝΟC. Aphrodite halb bekleidet, stehend und sich in einem Schilde, den sie auf ein Postament stützt, betrachtend. — Bronze, 33 Mm.

Ein berühmtes Bild der Ἀφροδίτη ὠπλισμένη befand sich nach Pausanias II, 5, 1, in Korinth. Es scheint auf Münzen nachgebildet zu sein (Imhoof-Blumer and Gardner, A Num. Com. on Paus. p. 25 ff.).

24. Eusebeia-Kaisareia in Kappadokien.

ΙΟΥΛΙΑ.ΔΟΜΝΑ. Büste der Domna.

ΒΚΑΙCΑΡΙΑ.ΕΤ.Ε. Aphrodite langbekleidet, mit Scepter, in der Linken den Apfel. — Schlechtes Silber, 17 Mm. 3·75 Grm. Möglicherweise identisch mit Mionnet, Suppl. VII, 684, Nr. 152, wo aber ΕΤ.ΕΙ. (Jahr 15) angegeben ist (aus Mus. Hedervar).

Der Typus völlig mit der Ἀφροδίτη ΜΗΛΕΙΑ auf Münzen des jonischen Magnesia übereinstimmend. (Imhoof-Blumer, Monn. Gr. p. 292. Zeitschr. für Num. XII, T. 13, 6.) Vergl. a. u. Amastris. Auf römischen Medaillons, Froebner p. 104.

25. Dieselbe, Julia Domna.

Β ΜΗΤΡΟ.ΚΑΙCΑΡΙΑ.ΕΤ.Ε. Aphrodite stehend, an einen Pfeiler gelehnt, über die Linke, die anscheinend das Scepter hält, das Gewand geschlagen, in der ausgestreckten Rechten eine Taube. (?) — Schlechtes Silber, 16 Mm. 2·35 Grm.

In der Haltung ganz übereinstimmend mit der „Venus des julischen Hauses“ (nur trägt diese den Helm auf der Rechten), wie sie auf Münzen Caesars, (Cohen, Ed. nouv. I, 18) und auf Medaillons z. B. der jüngeren Faustina (Cohen III, 166) vorkommt.

8. Darstellung des Argos.

26. Nikomedia in Bithynien.

ΑΥ. Κ. Μ. ΑΥ. ΚΟΜ. ΑΝΤΩΝΙΝ. Belorbeerter Kopf des Commodus nach rechts.

Β ΜΗΤ. ΝΕΩ. ΝΙΚΟΜ. Männliche Figur in der Exomis auf einem Cippus sitzend und mit dem Hammer an einem Schiffsvordertheil arbeitend. — Bronze, 23 Mm. (Fig. 11.) (Sammlung Tiepolo. (Im Kabinet in zwei Exemplaren vorhanden.) Mionnet, Suppl. V, 190, 1116, nach Eckhel Cat. Mus. Caes. Vindob. I, 151, 6.

(Fig. 11.)



Die vorliegende Darstellung ist meines Wissens noch nicht gedeutet worden. Sie bezieht sich aber wohl auf die Argonautensage; es ist der Zimmermeister Argos, welcher das wunderbare, redende Schiff zimmert. Ganz ebenso erscheint er auf Terracottareliefs (ein solches abgebildet bei Baumeister, Denkm. S. 122) und auf einem Medaillon des Marc Aurel (Froehner p. 81). Die Argo selbst kommt ja, inschriftlich bezeichnet, als Galeere auf Kaisermünzen des jonischen Magnesia am Maiandros (Mionnet III, 158, Nr. 703, Suppl. VI, 249 Nr. 1095), ein ganz ähnlich gestaltetes Schiff auf Münzen von Nikomedia selbst (Cat. des Brit. Mus. Pontus etc. pl. 34, 11, Septimius Severus) vor. Die Beziehung zur Argonautensage ist bei dem an der Propontis liegenden Nikomedia (dem alten Astakos), in dessen Nähe sich Stationen des Jasonzuges, wie Lampsakos, Kyzikos, Kios, Amykos befinden, nicht auffallender als bei dem fernen Magnesia, welches nur durch seine Ableitung von der thessalischen Stadt gleichen Namens mit der Argonautensage in Verbindung steht.

9. Münzen von Amastris in Paphlagonien.

a) Homerosmünzen.

27. ΟΜΗΡΟC. Brustbild des Dichters nach rechts

Β AMACTPIANΩN. Im Abschnitt MEAHC. Der Flussgott Meles mit der Leier, liegend. — Bronze, 27 Mm. Mionnet II, 391, Nr. 21.

28. ΟΜΗΡΟΣ. Desgleichen.

Β Gleiche Legende. Nike stehend, mit Palme und Kranz. — Bronze, 21 Mm. Mionnet II, 390, Nr. 18.

Die beiden Münzen sind hier wegen ihrer vorzüglichen Erhaltung und wegen ihrer interessanten Homertypen, von denen derjenige auf Nr. 28 der bekannten Idealbüste des Capitols sehr nahe steht, aufgenommen worden. Die übrigen Homermünzen von Amastris (Cat. des Brit. Mus. Pontus etc. pl. XX, 1, 2, 4, 5, Zeitschr. für Num. X, T. III, 5, 6) zeigen im Vergleich zu diesem Stücke viel geringere künstlerische Durchbildung.

b) Die Göttertypen auf den Münzen der Antonine.

29. ΑΤΤ.ΚΑΙCΑΡ.ΑΝΤΩΝΙΝΟC. Belorbeerte Büste des Antoninus Pius nach rechts.

Β ΖΕΥC CΤΡΑΘΓΟC.ΑΜΑCΤΡΙΑΝΩΝ. Zeus en face, stehend, in der Rechten die Lanze, die Linke in das Gewand gewickelt, zu seinen Füßen der Adler. — Bronze, 25 Mm. Mionnet II, 392, Nr. 31. Lenormant, Nouv. Gal. myth. T. XV, 14.

30. Gleicher Avers.

Β ΗΡΑ.ΖΕΥC. CΤΡΑΘΓΟC. ΑΜΑCΤΡΙΑΝΩΝ. Zeus, wie oben, mit dem Adler, links von ihm Hera, langbekleidet, in ähnlicher Haltung stehend, den Kopf zu jenem gewendet. — Bronze, 28 Mm.

31. Gleicher Avers, nur Büste ohne Lorbeer nach links.

Β ΑΜΑCΤΡΙΑΝΩΝ. Sarapis nach links sitzend, mit Schale und Scepter; ihm zu Füßen der Kerberos. — Bronze, 25 Mm. Mionnet, Suppl. IV, 555, Nr. 24.

32. Gleicher Avers.

By Gleiche Legende. Poseidon nackt nach rechts stehend, nur über den Schoss ein Gewand gelegt, einen Fuss auf einen Felsen gestützt, in der Rechten den Dreizack, in der Linken einen Delphin. — Bronze, 25 Mm. Mionnet Suppl. IV, 556, Nr. 34, beschreibt eine ähnliche Münze (im Gegensinn), welche sich gleichfalls im Kabinet vorfindet.

33. Gleicher Avers.

By Gleiche Legende. Poseidon nackt, nach rechts schreitend, in der erhobenen Rechten den Dreizack, in der vorgestreckten Linken einen Delphin. — Bronze, 23 Mm. Sammlung Tiepolo.

34. Gleicher Avers.

By Gleiche Legende. Aphrodite Meleia (s. oben) stehend, die Stirn mit einem Diadem geschmückt, in der Rechten das Scepter, in der Linken den Apfel. — Bronze, 22 Mm. Im Kabinet befinden sich auch zwei übereinstimmende Münzen mit dem Bilde der jüngeren Faustina, von Mionnet ebenfalls nicht beschrieben.

35. Gleicher Avers.

By Gleiche Legende. Hermes stehend, nach links gewendet, nackt, in der Rechten den Caduceus, in der Linken das zusammengelegte Gewand. — Bronze, 23 Mm. Mionnet II, 393, Nr. 34.

36. Gleicher Avers.

By Gleiche Legende. Asklepios auf den Schlangentab gestützt, nach rechts gewendet. — Bronze, 26 Mm. Mionnet II, 393, Nr. 35.

37. Gleicher Avers.

By Gleiche Legende (im Abschnitt). Die beiden Dioskuren mit ihren Rossen, einander zugewendet. — Bronze, 27 Mm. Mionnet, Suppl. IV, 556, Nr. 33, nach Eckhel Cat. Mus. Caes. I, 140, 2.

38. ΟΥΗΡΟC . ΚΑΙCΑΡ . Jugendlicher Kopf des Marc Aurel als Caesar.

Ἐ ΑΜΑCΤΡΙΑΝΩΝ . Harpokrates mit Füllhorn, den Finger an den Mund gelegt. — Bronze, 19 Mm.; fragmentirt. Mionnet, Suppl. IV, 558, Nr. 50.

39. ΑΥΤ . ΚΑΙC . Μ . ΑΥΡΗ . ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC . Kopf des Marc Aurel nach rechts.

Ἐ Gleiche Legende wie oben. Herakles im Typus der farnesischen Statue, stehend. — Bronze, 27 Mm.

40. ΦΑΥCΤΕΙΝΑ . ΝΕΑ . CΕΒΑCΤΗ . Büste der jüngeren Faustina nach links.

Ἐ Legende wie oben. Isis Pharia mit vom Winde gebauschtem Gewande nach rechts schreitend und ein Segel aufspannend. — Bronze, 22 Mm. Mionnet, Suppl. IV, 561, Nr. 72 (nach Vaillant).

41. Gleicher Avers.

Ἐ Gleiche Legende. Pallas stehend, en face, behelmt, auf der Rechten die Eule, im linken Arm die Lanze, mit der Linken den Schild, vor dem die Schlange erscheint, haltend. — Bronze, 23 Mm.

- 41 a) Eine ganz ähnliche Münze von Antoninus Pius, nur Pallas nach rechts gewendet; feine Arbeit. — Bronze, 23 Mm. Mionnet, Suppl. IV, 555, Nr. 29.

42. Gleicher Avers.

Ἐ Gleiche Legende. Pallas behelmt, mit fliegendem Gewand, über der linken Schulter den Speer, auf der vorgestreckten Rechten die Eule (?), im Lauf nach rechts. — Bronze, 22 Mm. Mionnet, Suppl. IV, 560, Nr. 67, mit unrichtiger Deutung (nach Eckhel Cat. Mus. Caes. I, 140, 7).

43. Gleicher Avers.

Ἐ Gleiche Legende. Artemis als Jägerin im Lauf nach rechts, mit der Rechten in den Köcher langend, mit der Linken

die Hindin am Geweih packend. — Bronze, 23 Mm. Mionnet, Suppl. IV, 560, Nr. 65.

44. Gleicher Avers; feine Arbeit.

Ḃ Gleiche Legende. Langbekleidete Frau mit Diadem und Scepter, mit der Linken das Gewand an der Brust fassend, den linken Fuss auf einen undeutlichen Gegenstand (einen Hügel, in dem eine kleine menschliche Figur kniet?) gestützt. — Bronze, 24 Mm. Mionnet, Suppl. IV, 562, Nr. 79 (nach Sestini).

45. Gleicher Avers.

Ḃ Gleiche Legende. Weibliche Figur mit Diadem, den Oberkörper entblösst, in stürmender Bewegung nach rechts, den linken Fuss auf ein Schiffsvordertheil setzend, über der linken Schulter ein Scepter oder Lanze. Sie wendet sich zurück und streckt den rechten Arm in dieser Richtung aus. — Bronze, 23 Mm. Ein Stück von schlechter Erhaltung auch im Brit. Mus. (Cat. Pontus etc. T. XX, 11).

46. Gleicher Avers.

Ḃ Gleiche Legende. Nemesis stehend, mit Diadem, langbekleidet und geflügelt, in der herabhängenden Rechten Zügel, in der Linken ein Scepter (?). Ihr zu Füßen der Greif mit dem Rade. — Bronze, 25 Mm. Sammlung Tiepolo. Mionnet, Suppl. IV, 562, Nr. 77 (Verbesserung von Descr. II, 394, Nr. 43).

47. Gleicher Avers.

Ḃ ὙΓΕΙΑ . ΑΜΑΚΤΡΙΑΝΩΝ. Hygieia stehend und die Schlange tränkend. — Bronze, 20 Mm. Mionnet II, 395, Nr. 46. Aehnliche Darstellung auf einer Münze des Marc Aurel, gleichfalls im Kabinet befindlich.

Die Münzen der paphlagonischen Stadt Amastris aus der Zeit der Antonine, von welchen das kaiserliche Kabinet eine ausserordentlich reichhaltige Serie besitzt, zeichnen sich vor den meisten der gleichzeitigen Münzen durch ihren merkwürdigen Reichthum von Göttertypen, sowie durch sorgfältige Arbeit aus, die besonders in den Porträtköpfen sehr an die Producte der stadtrömischen Ateliers erinnert. Amastris, neben Sinope die bedeutendste Stadt Paphlagoniens, wird von Plinius d. J. in einem Briefe an Trajan (X, 99) als eine besonders wohlgebaute und schöngeschmückte Stadt gerühmt. Ihre Münztypen machen in der That durch ihre statuarische Geschlossenheit und Ruhe den Eindruck, als ob sie mit bewusster Absicht Kunstwerke welche in der Stadt vorhanden waren, reproducirten.

Diese Vermuthung erhält durch einige Nachrichten aus dem christlichen Konstantinopel des Mittelalters eine eigenthümliche Beleuchtung. Der sogenannte Anonymus des Banduri, welcher unter Kaiser Alexios Komnenos die Alterthümer des neuen Rom beschrieben hat, berichtet von einer Reihe antiker Statuen, welche auf einem Amastrianos genannten Platze aufgestellt waren. Ist diess schon auffällig, so kommt hinzu, dass bei einer derselben, der Statue eines einheimischen Fürsten, geradezu Paphlagonien als Ursprungsort angegeben wird, während eine zweite die Darstellung eines aus Amastris gebürtigen Sklaven gewesen sein soll. Das Missverständniss ist, wie ich glaube, zumal im Hinblick auf die bekannte Methode des kenntnißlosen archäologischen Compilators, leicht verständlich. Der auffällige Name des Platzes wird von Kedrenos, dessen Bericht von jenem des Anonymus unabhängig ist, ebenso von dem gleichzeitig anonymen Autor der *Παραστάσεις* durch abenteuerliche und höchst unwahrscheinliche Ableitungen erklärt. Uebrigens gab es in Konstantinopel noch einen zweiten nach einer Stadt benannten Platz, das Smyrnion (Anonymus des Banduri, Migne 122, 1282), mit Statuen, welche Konstantin der Grosse dort aufgerichtet hatte, geschmückt.

Liegt es nun nicht nahe, zu denken, dass etwa dieser letztere auch auf dem Amastrianos berühmte Kunstwerke, die ursprünglich der paphlagonischen Stadt angehörten, vereinigt habe? Hat er doch auch aus den Statuen, welche er aus Kyzikos bringen liess³⁾, auf dem von ihm erbauten Exokionion ein förmliches Museum gebildet, wie der Anonymus des Banduri berichtet (Migne 122, 1220 ff.): Τὸ δὲ Ἐξωκίονιον ἦν χειρσαῖον τεῖχος, ὅπερ ἔκτισεν ὁ Μέγας Κωνσταντῖνος. . . . ἦσαν δὲ ἐκεῖ στῆλαι πολλαί· συνέτριψε δὲ ταύτας ὁ βασιλεὺς Μαυρίκιος. Ἐὐὶ εἰς τὰς νῦν σωζομένας κίονας ἴστανται αἱ ἀπὸ Κυζίκου ἐλθούσαι στῆλαι.

Hiezu kommt, dass auf dem Amastrianos zwei Statuen erwähnt werden, von denen wenigstens die eine, ein ausruhender Herakles, unzweifelhaft auf einer Münze von Amastris (s. u.) erscheint, während die zweite, von dem Autor der Παραστάσεις mit dem seltsamen Ausdrucke eines Apollon Pankratiastes bezeichnet, möglicherweise auf den stehenden Apollon (mit Schale und Bogen) einer Münze bezogen werden kann.

Ich lasse nunmehr die Textstellen der citirten byzantinischen Topographen folgen:

1. Anon. des Banduri (Migne 122, 1220): Περὶ τοῦ Ἀμαστριανοῦ. Ἐν τῷ τόπῳ τοῦ Ἀμαστριανοῦ, Ἡλῖος ἴσταται ἐν αὐτῷ, ἐφ' ἄρματος μαρμαρίνου στηλωθεῖς, καὶ Ἡρακλῆς ἀνακείμενος, καὶ χελῶναι ἐκεῖσε μετὰ ὀρνίθων, καὶ θράκιναι ιε', καὶ μαρμάρινος στήλη ἴσταμένη, ἀχθεῖσα ἀπὸ χώρας Παφλαγονίας δεσπότου τινὸς, καὶ ἐτέρα κεχωσμένη ἐν τῇ κόπρῳ, καὶ τοῖς οὔροις, δούλου τοῦ ἐκ χώρας Ἀμάστριδος. Ἐκεῖσε δὲ ἐν αὐτῷ τῷ τόπῳ ἐτυπώθη τοῖς δαίμοσιν ἀμφοτέρα καὶ ἀνεστελώθη ἐκεῖθεν καὶ καλλωπισμὸς κωνίων σιγματοειδῶς ἀνεγεργθέντων. Ἐγένοντο δὲ ἐκεῖσε δαιμόνων ἐπιστάσαι πολλαί.⁴⁾

2. Parastaseis (Migne, 157, 688). ΘΕΑΜΑ. Ε'. Τὸ ἐν τοῖς Ἀμαστριανοῦ Καρακάλλου πραιποσίτου. Θεαμάτιον ἦτοι εἰδῶλιον τῆς Βυζαντίου πόλεως προτερεῦον ἀπὸ Τραιανοῦ, Μεκᾶς καὶ Γλαύκος· ἐξ ὧν Θεόδωρος χρονογράφος ἀναρρώσθεῖς ἀναγνώσασιν. Ζεὺς. Ἡλῖος ἐν αὐτῷ τῷ τόπῳ ἐν ἄρματι μαρμαρευθεῖτω. Διὸς στυταλίδης Ἀριστείδης, Ἡρακλῆς, ὁ ἀνακείμενος ἡνίοχος Θεοῦ ἐπιγρά-

φων (?), Ἀπόλλων παγκρατιαστής. Ἐνθα ὁ ποταμὸς ὁ Κύτλου⁵⁾, Ἄετιος ὁ ἀπὸ Λύκου μυκολατρευόμενος, ἐν αὐτῷ χελῶνας μεστὰ ὀρνίθων. ἐν αὐταῖς δράκαιναι ἰή', καὶ Ακούντιος φιλόσοφος εἰδώλων πρωτοστάτης, καὶ Θύτης γυναικὸς καὶ δύο τέκνων, μητρὸς Ἀγλαϊδῆς καὶ ἀδελφῆς Γραφεντίας. Ἐν αὐτῷ τῷ τόπῳ δαιμόνων ἐπιστasiaί καὶ πτώσεις, ἅτε βασιλέων, τοῖς φιλοσοφοῦσι μάλιστα. ἐὰν πόρνοις εἶεν τῇ γλώττῃ ἢ τῇ σπορά, οἱ βασιλεῖς ἐλέθριοι. Διὰ τοῦτο τῷ γυμνῷ προσεχέτωσαν ζωδίῳ, καὶ σιδηρέαν βοτάνην σὺν κοχλίδι περιζέσαντες καὶ τοῖς μυκτῆρσιν ὀπτήσαντες, γαλουχεῖται τοῖς φίλοις τοῦ ἀνακτος· καὶ ἦν γνωστὰ ἐκ τούτων ἴσως θέλεται, εἰς αὐτοὺς γενέσθαι ἡμῖν. (Die ganze Stelle ist offenbar verderbt.)

3. Kedrenos 566. (Migne, 121, 614.) Ὅτι τὰ Ἀμαστριανοῦ λέγεται εἴτε ἀπὸ τινος εὐτελοῦς πατρίδα ἔχοντος τὴν Ἀμαστριν, ἐλθόντος τε κατὰ πενίαν ἐν τῇ πόλει κάκει τελευτήσαντος, εἴτε ἀπὸ ἐνεργοῦς τῆς τοῦ τόπου δυσφημίας, ὅτι πᾶς κακοῦργος καὶ φονεὺς αὐτόθι τιννόμενός τινος, κλῆσιν ἔλαχεν αἰσχίστην τῆς Παφλαγῶνων ἕνεκεν βδελυρίας. Ἦδε ποτε ναὸς μέγιστος αὐτόθι Ἡλίου καὶ Σελήνης, οὗ πρὸς ἄρκτον κίονες στοιχηθὸν εἰστήκεισαν, μέσση δὲ κόλπος οἷα κόγχης εὐγύρου, ὑπερθεῖν δὲ αὐτῆς Ἥλιος ἐπὶ λευκοῦ ἄρματος, ἡ δὲ αὖ Σελήνη νυμφικῶς ἐστεμμένη ἐφ' ἄρμαμαξῆς ἦγετο. Βύζαντος ἔργα ταῦτα, τοῦ Φειδαλείας ξυνευνέτου. Κάτω δὲ πρὸς Θέμεθλα δόμου ἐκαθῆτό τις σκηπετοῦχος⁶⁾ ἐπὶ θρόνου καὶ λαοῖς ἐκέλευσε τοῖς κρατοῦσιν ὑπέκειν. Αὐτοῦ δὲ πρὸς γῆν ἦν βρέτας Διὸς ἐκ λευκοῦ λίθου, ἔργον Φειδίου, ἰζάνου, τῷ δοκεῖν, ἐπὶ κλίνης.

4. Kodinos 45. (Migne 157, 508.) Ὅτι ἐν τῷ τόπῳ τοῦ Ἀμαστριανοῦ Ἥλιος ἵστατο ἐν αὐτῷ, ἐν ἄρματι μαρμαρίνῳ στη-

3) Die zahlreichen Städte, welche durch Konstantin ihrer Kunstwerke beraubt wurden, werden bekanntlich von Kodinos in der Beschreibung des Hippodroms namhaft gemacht.

4) Auch diese Aeusserung weist, in Uebereinstimmung mit dem Dämonismus des griechischen Mittelalters, darauf hin, dass sich an diesem Orte zahlreiche antike Götterbilder befunden haben dürften.

5) Der Berg Kytoros oder Kytros bei der gleichnamigen Stadt in Paphlagonien? (Forbiger, A. Geogr. II, 400).

6) Etwa jener paphlagonische Fürst?

λωθεῖς, καὶ Ἡρακλῆς ἀνακείμενος. Ἐνθα καὶ ποταμὸς, καὶ ἀπὸ Λύκου λατρευόμενος καὶ χελῶναι ἐκεῖσε μετὰ ὀρίθων, καὶ δράκαιναι δεκαοκτώ. καὶ μαρμάρινος στήλη ἰσταμένη ἐκ χώρας Παφλαγονίας δεσπότου, καὶ ἑτέρα κεχωσμένη ἐν τῇ κόπρῳ καὶ τοῖς οὖροις, δοῦλος τοῦ ἐκ χώρας Ἀμάστρων Παφλαγόνος. Ἐκεῖσε δὲ ἐν αὐτῷ τῷ τόπῳ ἐτύθησαν τοῖς δαίμοσιν ἀμφοτέροι καὶ ἀνεστηλώθησαν. Ἐκεῖσε καὶ καλλωπισμὸς κίονων λευκῶν σιγματροειδῶς ἀνεγεροθέντων. Ἐγένοντο δὲ ἐκεῖσε δαιμόνων ἐπιστasiaί πολλαί.

Jedenfalls ist die Thatsache einzig, dass ein Münzmeister zur Kennzeichnung der einzelnen Emissionen eine solche förmliche Gallerie von Götterbildern vorführt. Denn ausser den vorstehend beschriebenen weisen die Antonin-Münzen von Amastris noch folgende Typen auf: den ausruhenden Herakles mit dem Kantharos in der Hand (Mionnet II, Nr. 38), Apollon mit Schale und Bogen (ib. Nr. 40), Ares mit Schild und Lanze (ib. Nr. 47), die thronende Kybele (ib. Suppl. IV, Nr. 25), Hera mit dem Pfau (ib. Nr. 27) endlich die Dikaiosyne und Tyche im bekannten hellenistisch-römischen Typus. Darstellungen aus der Heroensage scheinen gänzlich zu fehlen.

Zu den einzelnen Darstellungen wäre zu bemerken:

Der Zeus Strategos, hier übrigens in vollständig hellenisirter Gestalt auftretend, ist wohl eine alte kleinasiatische Gottheit, die möglicherweise mit dem karischen Zeus Stratios von Labraunda, den wir aus Strabo und aus Münzen von Mylasa kennen, zusammenhängt. Ein ΖΕΥΣ ΑΡΕΙΟC kommt auf Münzen von Jasos in Karien (Streber, Num. nonnulla T. IV, 5), ein ähnlich gerüsteter Zeus mit Lanze, Schild und Adler auf einem wohl auch in jene Landschaft gehörigen Kistophor der hadrianischen Zeit (bei Pinder, Cistophoren T. VII, 4) vor. Eine andere kriegerische Bildung des Zeus, gerade im 2. Jahrhundert sehr verbreitet, ist bekanntlich der ursprünglich syrische Dolichenos (Müller, A. D. II, 31).

Poseidon erscheint in seiner, namentlich auf Münzen ausserordentlich häufig dargestellten Pose, einen Fuss auf den Felsen gestützt und über das Meer in die Ferne blickend. Schon

eine selbstständigere und speziellere Bildung ist der auschreitende Poseidon von Nr. 33, in archaischer Gestalt ja wohlbekannt aus unteritalischen Münzen.

In der Gestalt der Artemis begegnet uns hier zum erstenmal die deutlich wahrnehmbare Replik eines Kunstwerkes, dessen vorzüglichste Kopie wir unter dem Namen der Diana von Versailles kennen. Das Motiv der Jägerin Artemis, die sich zum Laufe anschickt und mit der einen Hand in den Köcher zurückgreift, kommt freilich häufig genug auf Münzen der Kaiserzeit vor. Manche von diesen bringen sogar Nachbildungen von Cultbildern der Stadt, indem sie uns die Statue dieses Typus im Tempel aufgestellt zeigen (so Hadrianopolis und Traianopolis in Thrakien, Caracalla und Gordian). Alle diese Figuren aber halten in der linken Hand den Bogen, während auf den Münzen von Amastris Artemis geradeso wie die Diana von Versailles in das Geweih der Hirschkuh greift, welche auf den übrigen Münzen nur nebenher läuft oder gar durch einen Jagdhund ersetzt ist. (So auf Münzen von Ephesos und Lesbos.)

Athena erscheint in doppelter Gestalt; die ruhig stehende Göttin mit der Eule finden wir auch auf den Münzen, welche das Palladium von Ilion darstellen, desgleichen auf einer Münze des Commodus aus Tarsos. Der eilend ausschreitenden Athena von Nr. 42 begegnet man, doch in veränderter Haltung, auf Münzen von Tarsos (Maximinus) und Hadrianopolis (Gordian).

Ueber die Aphrodite Meleia wurde schon oben gesprochen. Wie bei ihr, ist auch bei Hermes, namentlich im Vergleich zu den übrigen Münzen, welche das durchgehende eintönige Motiv des mit Geldbeutel und Caduceus stehenden Gottes aufweisen, die Anlehnung an ein bedeutendes Kunstwerk sehr wahrscheinlich. Das Motiv des nachlässig um den Arm gewickelten Gewandes ist für Hermes charakteristisch.

Die Darstellungen des Asklepios, dann namentlich der Hygieia und des thronenden Sarapis folgen wieder allgemein gangbaren Typen.

In der Darstellung des Herakles ist dagegen wiederum die Copie eines berühmten Kunstwerkes, welches auch uns noch in der farnesischen Statue des Glykon gegenwärtig ist, erkennbar. Das Original muss sich eines ungemeinen Rufes erfreut haben, denn wir finden deutliche Repliken desselben auch auf Münzen von Nikaia, Nikomedia, Parion, Nysa in Karien, Kibyra, Hierapolis und Nakoleia in Phrygien, Tavion in Galatien (diese sämmtlich in Wien), Amblada in Pisidien (Num. Zeitschr. 1870, T. 8) etc. Deutlich — durch ein Postament — als Statue gekennzeichnet, findet sich dieser Herakles auf einer koischen Münze des Hadrian. (Havercamp, Numophylac. reg. Christ. T. 55.)

Nemesis und die Dioskuren bieten weiter zu keiner Bemerkung Anlass; für die Darstellungen auf Nr. 44 und 45 vermag ich eine befriedigende Erklärung nicht zu bieten. Die ausschreitende Figur des zweiten Stückes ist von Warwick Wroth (im Catalog des britischen Museums) vermuthungsweise als Personification der Stadtgöttin Amastris angegeben worden; doch fehlt hiezu jedes nähere Kennzeichen (vor allem die Mauerkrone), wenn man nicht die Prora, in spätrömischer Zeit Attribut der Constantinopolis, als solches gelten lassen will.

Eine anscheinend ganz übereinstimmende Figur findet sich auch auf einer Münze des Commodus aus Nikomedia, die ich jedoch nur aus der Beschreibung bei Mionnet, Suppl. V, 189, Nr. 1114, kenne. Entferntere Verwandtschaft bietet eine noch unedirte Münze des jonischen Magnesia (wohl dem 3. Jahrhundert p. Chr. angehörig), deren Beschreibung, da sie auch anderweitig Interesse hat, hier noch folgen möge:

48. ΙΕΡΑ. ΤΥΝΚΑΗΤΟC. Jugendlicher Kopf.

Β ΜΑΓΝΗΤΩΝ. ΝΕΩΚΟΡΩΝ. ΤΗC. ΑΡΤΕΜ. Artemis-Hekate (die als Leukophryne in Magnesia bekanntlich einen berühmten Tempel hatte), in kurzem Chiton, mit Jagdstiefeln, zwei Fackeln vor sich haltend und auf ein Schiffsvordertheil tretend. — Bronze, 25 Mm.

Es ist bemerkenswerth, dass die Stadtgöttin von Konstantinopel auf einem spätrömischen Goldmedaillon in der Gestalt der Diana Lucifera erscheint. (Kenner, Römische Medaillons, im Jahrbuch der Kunstsammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses 1889, 78.)

Wien.



II.

Inedita der Sammlung Mandl in Budapest.

Beiträge zur griechischen Numismatik der Kaiserzeit.

Von

B. P i c k.

(Hiezu Tafel III.)

Als ich im April dieses Jahres Budapest besuchte, um für die Publication der antiken Münzen Nordgriechenlands das werthvolle Material des ungarischen Nationalmuseums zu benützen, wurde ich von befreundeter Seite auf eine Privatsammlung aufmerksam gemacht, von der ich bis dahin nichts wusste. Der Besitzer, Herr Karl Mandl, gestattete mir mit grosser Freundlichkeit die Benützung seiner Sammlung. Dieselbe hatte kurz vorher einen beträchtlichen Zuwachs erhalten, der gerade für unser Werk sehr werthvoll war. Es war ein aus Rumänien stammender Fund, grösstentheils Kaisermünzen moesischer und thrakischer Städte, die meisten aus der Zeit von Septimius Severus bis Philippus. Einige dabei befindliche Stücke, wie z. B. eine Münze des Sentes, sind wohl vereinzelt an demselben Orte gefunden worden; das Aussehen der meisten

Stücke aber zeigte, dass sie zusammen gelegen hatten und wirklich aus einem und demselben Funde stammten.

Im Einverständniss mit Herrn Mandl veröffentliche ich hier eine Auswahl unedirter Münzen, theils aus diesem Funde, theils aus dem älteren Bestand seiner schönen Sammlung. Die Zahl der Inedita ist bei weitem grösser; doch werden sie ja später in unserem Werke ihre Stelle finden. Hier habe ich nur eine Anzahl von Stücken ausgewählt, an deren Beschreibung eine Bemerkung geknüpft werden konnte; denn wenn auch die griechischen Münzen der Kaiserzeit in der Regel nicht durch grosse Schönheit ausgezeichnet sind, so kann man doch viel daraus lernen.

Dacia.

Die lateinischen Provinzialmünzen von Moesia superior und Dacia waren in dem Funde nur schwach vertreten. Von Viminacium notirte ich drei Stücke, von Dacia zwei, eine gewöhnliche Otacilia des zweiten Jahres und die folgende merkwürdige Münze des Philippus:

1. **IMP M IVL PHILIPPVS AVG.** Brustbild des älteren Philipp mit Lorbeerkranz, Panzer und Mantel, rechtshin.

↳ **PR OVI|NC|IA D|ACIA** und im Abschnitt **AN III.** Dacia zwischen Adler und Löwe linkshin stehend, in der Rechten das krumme Schwert, in der Linken das Vexillum mit der Legionsziffer **XIII**; vor ihr aufgepflanzt das Vexillum mit der Legionsziffer **V**.

Bronze, 33 Mm.; Dicke 7 Mm.; Gewicht 63 Gr.

Die Münze ist weder durch den Typus, noch durch die Jahreszahl auffallend, wohl aber durch ihr hohes Gewicht. Die Grossbronzen der Provinz Dacia wiegen im Durchschnitt etwa 14 Gr., unter den späteren Kaisern noch beträchtlich weniger. Nur noch eine dacische Münze von so ungewöhnlichem Gewicht ist mir bekannt, eine Münze des Philippus Caesar aus dem Jahre I, die im Museum Theop., pag. 812, beschrieben ist und sich jetzt im Wiener Cabinet befindet; dieselbe hat 31 Mm. im Durchmesser, ist 5 Mm. dick und wiegt 40 Gr. Als Medaillons wird man solche Stücke

nicht aufzufassen haben, da sie sich im Stil durchaus nicht von den gewöhnlichen Münzen unterscheiden, auch die Stempel wenig oder gar nicht grösser sind als die andern; nur das Metallstück ist grösser und namentlich dicker. Auch Proben sind sie schwerlich; vielleicht verdanken sie nur einem Versehen in der Münze ihre Entstehung.

Ganz ähnliche Abnormitäten finden sich auch in der parallelen Prägung der Provinz Moesia superior in Viminacium. Die normalen Stücke sind dort allerdings etwas schwerer, man findet nicht selten solche von mehr als 20 Gr. Doch sind jedenfalls gleich den obigen dacischen zwei Münzen Gordians aus dem Jahre II aufzufassen, eine von 55·90 Gr. in der Sammlung Löbbecke¹⁾ und eine noch schwerere von 66·30 Gr. im Wiener Cabinet²⁾; beide haben 35 Mm. im Durchmesser. Auch diese haben in der Fabrik nichts Bemerkenswerthes, sondern den gewöhnlichen Stil. Dagegen einige Münzen des Hostilianus aus dem Jahre XII, deren Gewicht mir nicht bekannt ist, die aber der aussergewöhnlichen Grösse wegen hier angeführt sein mögen, haben Medaillonstil: eine in Paris³⁾ hat 38 Mm. im Durchmesser; ein zweites Pariser Stück ist noch grösser; der Durchmesser des Stempels ist zwar nur der gewöhnliche von 28 Mm., aber durch einen breiten medaillonartigen Rand ist es auf 40 Mm. gebracht. Endlich seien noch die schönen Medaillons angeführt, welche die Provinz im Jahre XIII den Kaisern Gallus und Volusianus gemeinsam widmete; es sind nur zwei Stücke bekannt von je 35 Mm. im Durchmesser; die Vorderseite zeigt bei beiden die Brustbilder der beiden Kaiser, wohl aus demselben Stempel; die Rückseiten haben Typen, die sonst in Viminacium nicht vorkommen, auf dem einen Stück die beiden Kaiser⁴⁾, auf dem andern Gallus zu Pferde und ihm gegenüber Victoria; die Wappenthier der obermoesischen Legionen, Löwe und Stier, sind von ihrem gewöhnlichen Platz in den Abschnitt hinunter verdrängt.

1) Zeitschrift für Numismatik XV (1887), S. 37.

2) Früher im Mus. Theup., p. 807.

3) Mionnet, 1, 352, 5; ein ähnliches Stück habe ich im Handel gesehen.

4) Mionnet, 1, 352, 6.

5) British Museum Cat. Thrace p. 19, 44.

Moesia inferior.

Die römischen Statthalter.

Der Fund enthielt Münzen fast aller niedermoesischen Städte, unter denen, wie gewöhnlich, Markianopolis und Nikopolis am meisten vertreten waren. Einige dieser Münzen sollen unten beschrieben und besprochen werden.

Vorausschicken möchte ich eine Untersuchung über die Beamtennamen, die sich auf den Münzen von Markianopolis und Nikopolis am Istros finden.

Man war früher zweifelhaft, ob es sich um locale Beamte oder um römische Statthalter handelte; doch entschied sich schon Eckhel richtig für das letztere, da einige Namen in beiden Städten nachweisbar waren, und Borghesi bestätigte durch weitere Beispiele diese Ansicht. Indessen hätte man darüber gar nicht in Zweifel zu sein brauchen, wenn man den Titel, der den Namen auf den Münzen vorgesetzt ist, als solchen erkannt hätte.

Aber man sah das $\Upsilon\text{Π}$ (zuweilen nur Υ) als Abkürzung der Präposition $\acute{\upsilon}\pi\acute{o}$ an und glaubte daher, dass die Beamtennamen auf den Münzen ohne Titel, nur mit dieser Präposition, angegeben wären. Nun ist es aber sprachlich unzulässig, den Beamten, unter dem eine Prägung erfolgt ist, mit $\acute{\upsilon}\pi\acute{o}$ und dem Genetiv anzugeben; die aus Wiczay u. a. angeführten Exemplare mit angeblich ausgeschriebenenem $\Upsilon\text{Π}\text{O}$ müssen falsch gelesen sein; unter den Hunderten von Münzen dieser Art, die ich selbst gesehen habe oder aus guten Beschreibungen kenne, findet sich keine mit $\Upsilon\text{Π}\text{O}$. Es muss in dem $\Upsilon\text{Π}$ etwas anderes stecken, nämlich ein Titel; und zwar ist es der Titel $\acute{\upsilon}\pi\alpha\tau\iota\kappa\acute{o}\varsigma = \textit{consularis}$ ⁷⁾. Da der Statthalter von Niedermoesien consularisch war und in dieser Zeit die Rangbezeichnung *consularis* schon ganz gewöhnlich die strengere Titulatur *legatus Augusti pro praetore (consularis)* ersetzte, so war die Anwendung des Ausdrucks $\Upsilon\text{Π}\alpha\tau\iota\kappa\acute{o}\varsigma$ oder $\Upsilon\text{Π}\alpha\tau\epsilon\acute{\upsilon}\sigma\iota\tau\acute{o}\varsigma$ ⁸⁾ für ihre Anführung auf grie-

⁶⁾ Num. Chronicle N. S. 4 (1869), 158, aus der Sammlung Boyne.

⁷⁾ Ich habe das schon früher constatirt; vergl. Cat. Berlin I, S. 55.

⁸⁾ Das Participium ist in dieser Construction besseres Griechisch als das Substantivum und daher vorzuziehen, obwohl ein solcher Genetivus absolutus

chischen Münzen ganz passend. Bestätigt wird diese Erklärung auch dadurch, dass sich statt $\Upsilon\Pi$ oder Υ auf zahlreichen Münzen $\Upsilon\Pi\text{A}$ findet. Mionnet freilich schreibt, wie seine Quellen und auch viele neuere Autoren, dafür regelmässig $\Upsilon\Pi\cdot\text{A}\cdot$ oder $\Upsilon\Pi\cdot\text{A}\cdot$; und man hat daher den meisten dieser Statthalter ohne Grund den Vornamen *A(ulus)* oder *L(ucius)* gegeben. Aber es ist zu bemerken, dass auf diesen Münzen Punkte fast nie vorkommen, und ferner, dass sehr oft beim **A** der Querstrich fehlt oder ganz dünn ist, so dass es einem **Λ** gleicht.⁹⁾ Nun wäre es ja möglich, dass einer oder der andere wirklich Aulus oder Lucius geheissen hätte; aber es kommt überhaupt selten vor, dass der Vorname mit angegeben ist;¹⁰⁾ und in zwei Fällen wissen wir aus Inschriften, dass die Männer andere Vornamen hatten, während sie nach Mionnet u. s. w. Aulus oder Lucius heissen sollten: *Ovinus Tertullus* hiess *Gaius* und *Novius Rufus* hiess *Titus*. Man wird also überall besser thun, das **A** oder **Λ** auch sonst mit $\Upsilon\Pi$ zu $\Upsilon\Pi\text{A}$ zu verbinden und die Statthalter lieber ohne Vornamen anzuführen.¹¹⁾ — Wenn einer der moesischen Statthalter, *Um. Terebentinus* unter Severus Alexander, statt $\Upsilon\Pi\alpha\tau\iota\kappa\acute{o}\varsigma$ nur $\text{H}\Gamma\epsilon\mu\acute{\omega}\nu$ auf Münzen von Markianopolis genannt ist, so wird das wohl so zu erklären sein, dass er ausnahmsweise als Prätorier diese Provinz erhalten und daher keinen Anspruch auf den consularischen Titel hatte.

Zwei andere Statthalter führen auf Münzen von Nikopolis den gleichen Titel $\text{H}\Gamma\epsilon\mu\acute{\omega}\nu$, (*M. Antonius*) *Zeno* unter Pius und *Caeci(lius?)*

mit Unterdrückung der Copula ($\zeta\upsilon\gamma\tau\omicron\varsigma$) sich in der Kaiserzeit öfter findet; es ist eine schlechte Nachahmung des lateinischen Abl. absolutus. Das Zeitwort zu $\upsilon\pi\alpha\tau\iota\kappa\acute{o}\varsigma$ ist, da ein $\upsilon\pi\alpha\tau\iota\kappa\epsilon\upsilon\sigma\iota\varsigma$ nicht gebildet worden ist, $\upsilon\pi\alpha\tau\epsilon\upsilon\sigma\iota\varsigma$, was ja streng genommen zu $\upsilon\pi\alpha\tau\omicron\varsigma$ gehört. So findet sich $\upsilon\pi\alpha\tau\epsilon\upsilon\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ ($\tau\eta\varsigma \epsilon\pi\alpha\rho\chi\epsilon\iota\alpha\varsigma$) in moesischen Inschriften wiederholt; vergl. Arch. epigr. Mitth. aus Oesterreich, X, p. 243, 10 und 11. — Ich gaube daher, dass auch auf dem Gewicht bei Kaibel, Inscr. graecae Italiae et Siciliae n. 2417, 2, $\upsilon\pi\alpha\tau\epsilon\upsilon\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ einen Statthalter bezeichnet, nicht einen Consul.

⁹⁾ Auch auf den Münzen von *Viminacium* scheint in der Angabe der Jahreszahl fast immer AN statt AN zu stehen, worauf Postolakkas im Cat. Athen zu n. 785 richtig aufmerksam macht.

¹⁰⁾ Nur bei *P. Fu. Pontianus* unter *Macrinus*, und bei *Tib. Julius Festus* unter *Alexander*.

¹¹⁾ Dasselbe gilt für den Vornamen *Marcus* in Thracien; auch da wird oft irrig $\text{H}\Gamma\text{E}\cdot\text{M}\cdot$ statt $\text{H}\Gamma\text{EM}$ gelesen.

Servilianus unter Commodus¹²⁾. Aber Nikopolis gehörte, wie auch anderweitig bekannt ist¹³⁾, in älterer Zeit zur Provinz Thracia; unsere Münzen zeigen, dass es noch bis Commodus so war; dieselben Statthalter finden sich auch auf Münzen thrakischer Städte, Zeno in Perinth und Philippopolis, *Servilianus* in Anchialos, Pautalia und Philippopolis; da sie als Legaten von Thracia nur Prätorier waren, kommt ihnen der Titel *ὑπατικός* nicht zu.

Unter Severus, und zwar gleich in seinen ersten Jahren, muss dann Nikopolis zur Provinz Moesia inferior geschlagen worden sein; denn auf allen Münzen dieses Kaisers wird der Statthalter *ΥΠατικός* genannt, was für den thrakischen Legaten nicht passen würde. Dazu kommt, dass ein Theil dieser Statthalter zugleich auf Münzen von Markianopolis erscheint, welches gewiss nie zur Provinz Thracia gehört hat. Das gilt für die Regierung des Severus und dann für die des Macrinus. Aber unter Caracallas Alleinherrschaft und dann wieder seit Elagabalus erscheint nie der gleiche *ὑπατικός* auf Münzen beider Städte. Doch wird man daraus nicht zu schliessen haben, dass die beiden Städte damals wieder zu verschiedenen Provinzen gehörten, also etwa Nikopolis zu Thracia; das gestattet der Titel *ὑπατικός* nicht, und zudem ist einer der auf Münzen von Nikopolis genannten Männer, *Novius Rufus* unter Elagabalus, inschriftlich als Legat von Moesia inferior bekannt. Vermuthlich hängt diese Erscheinung damit zusammen, dass die Nennung des Statthalters nicht nur zum Zweck der Datirung oder honoris causa erfolgt, sondern zugleich die Gewährung des Münzrechtes bezeichnet.¹⁴⁾ Es ist ja sehr wohl möglich, dass der eine Statthalter nur dieser Stadt die

¹²⁾ Die Namen des Zeno sind aus einem Militärdiplom bekannt; der Vorname *Gaius*, den man ihm gibt, beruht auf einer falschen Lesung Sestinis ΗΓ.Γ. statt ΗΓΕ (bei Mionnet S. 2, 117, 357). — Ueber *Servilianus* siehe unsere Nr. 9.

¹³⁾ Vergl. Mommsen, Röm. Gesch., V, S. 282, Anm. 1.

¹⁴⁾ Zu vergleichen ist die Formel *permissu* auf afrikanischen Münzen der augustischen und tiberischen Zeit: *PERM·L·VOLVSI·PROCOS·* bei Müller, Num. de l'anc. Afrique, 2, 35, 65; *PERMISSV·L·APRONI·PROCOS·III·* bei Müller, 2, 155, 331fg.; *PERMIS·P·(CORNELI)·DOLABELLAE·PRO·COS·* bei Müller, 2, 156, 335fg. Hier gewährt also der Proconsul das Münzrecht; ebenso in Syrien der Legat Silanus unter Augustus, siehe die Münzen *PERMISSV·SILANI* bei Eckhel, Syll 1, 56 und Mionnet 5, 333, 26.

Münzprägung erlaubte, der andere nur jener, während unter Severus und Macrinus einige Legaten beiden Städten dieses Recht gewährten. In den andern moesischen Städten sind in derselben Zeit gleichartige Münzen geschlagen worden, ohne dass je ein Statthalter auf ihnen genannt würde; und ebenso verschwinden seit der letzten Zeit des Severus die Statthalternamen von den thrakischen Münzen. Ohne Eingreifen der römischen Regierung sind auch diese Prägungen nicht erfolgt; aber vielleicht wurde die Erlaubniss hier jedesmal vom Kaiser selbst gewährt; oder es wurde in den letzten Jahren des Severus eine allgemeine Neuordnung des moesischen und thrakischen Münzwesens vorgenommen. Es liegen einige Spuren für eine solche Massregel vor¹⁵⁾; aber es sind noch genauere Untersuchungen darüber nöthig. Wenn auf den kleineren Münzen von Markianopolis und Nikopolis die Statthalternamen nicht genannt sind¹⁶⁾, so erklärt sich das genügend durch die Rücksicht auf den beschränkten Raum; volle Prägefreiheit war wohl den Städten auch hiefür nicht gewährt. Auf den grossen Münzen beider Städte fehlen die Statthalternamen fast nie.¹⁷⁾ Welches Nominal sie repräsentiren, ist unsicher; vielleicht sollen sie dem römischen Sesterz entsprechen; aber von dem Werthzeichen €, das auf einem Theil der Münzen von Markianopolis erscheint, wird unten die Rede sein.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen lasse ich ein Verzeichniss der Statthalter von Moesia inferior folgen, welche sich auf den Münzen von Markianopolis und Nikopolis finden. Die Liste beruht auf dem Material, welches für die im Eingang erwähnte Publication der Berliner Akademie aus der gesammten Literatur und fast allen europäischen Museen zusammengebracht worden ist; die Belege citire ich hier nicht einzeln, da man sie später in jenem Werke finden wird. In einem Buch von Liebenam¹⁸⁾, welches die Legaten

¹⁵⁾ Vergl. die Bemerkungen zu unserer Münze Nr. 2.

¹⁶⁾ *Zeno* erscheint auf Münzen von c. 21 Mm.; dort fehlt dann der Zusatz ΤΙΡΟC ΙCΤΡΟΝ.

¹⁷⁾ Einige Ausnahmen unter Severus in Nikopolis und unter Gordian und Philipp in Markianopolis.

¹⁸⁾ W. Liebenam, Forschungen zur Verwaltungsgeschichte des römischen Kaiserreiches, Bd. I (1888). — Zuverlässige Magistratslisten sind in der Prosopographie der römischen Kaiserzeit zu erwarten, welche von der Berliner Akademie vorbereitet wird.

aller Provinzen verzeichnet, sind die Münzen fast nur nach Mionnet benützt und alle Fehler desselben mit aufgenommen; daher wird diese neue Liste vielleicht nützlich sein, die sich absichtlich auf die Münzen allein beschränkt. Von einigen dieser Statthalter wird auch bei der Besprechung einzelner Münzen genauer die Rede sein; hier gebe ich nur die gesicherten Namen und, soweit möglich, die Chronologie; die Reihe beginnt unter Severus und reicht bis Philippus.

1. Unter Septimius Severus (193 bis 211):

Pollenius Auspex [nur in Nikopolis auf Münzen genannt],

Cosconius Gentianus [in Nikopolis **KOCK**, in Markianopolis **K GENTIANOY**].¹⁹⁾

Diese beiden scheinen die ältesten zu sein, da aus ihrer Verwaltungszeit nur Münzen mit dem Kopf des Severus allein bekannt sind, während später auch Caracalla und andere Mitglieder des Kaiserhauses erscheinen. Auch der rohe Stil der nikopolitischen Münzen mit ihrem Namen erinnert sehr an die des Servilianus unter Commodus (siehe unten Nr. 9, Taf. III, 2); in der Folgezeit sind die Stempel zwar auch nicht künstlerisch, aber doch recht geschickt geschnitten. Wer von den beiden der frühere ist, kann ich nicht feststellen; aber die Verwaltung beider möchte ich in die Zeit zwischen 193 und Anfang 198 setzen. Der nächste ist

C. Ovinus Tertullus [nur in Nikopolis].

Aus zwei datirten Inschriften, denen wir auch die Kenntniss seines Vornamens *Gaius* (statt *Aulus*) verdanken, wissen wir, dass er im Jahre 200 und 201 Moesia inferior verwaltete. Doch vermute ich, dass er schon im Frühjahr 198, als Severus den Caracalla zum Mitherrscher und den Geta zum Caesar machte, im Amte war; denn es sind unter seiner Verwaltung Münzen geschlagen worden, welche die beiden Augusti zusammen oder den jungen Augustus Caracalla

¹⁹⁾ Ich vermuthete schon früher nach zwei unvollständig erhaltenen Münzen von Nikopolis (in Athen Cat. n. 837 und Berlin Cat. 73, 5), dass dort derselbe Statthalter vorkomme; inzwischen sind zwei Exemplare mit vollständiger Inschrift $\Upsilon\text{TI KOCK GENTIANOY}$ zum Vorschein gekommen.

mit dem Caesar Geta darstellen; das ist sonst in Nikopolis nie vorgekommen, würde sich aber durch dieses grosse Ereigniss im Kaiserhause sehr gut erklären.

Wahrscheinlich sein directer Nachfolger war

Aurelius Gallus [in Markianopolis und Nikopolis].

Mit seinem Namen sind in Nikopolis Münzen der Plautilla geprägt worden; danach war er im Jahre 202/3 im Amt. Doch scheint seine Legation ziemlich lange gedauert zu haben, da die Masse der Münzen mit seinem Namen besonders gross ist. Der Kopf des Caracalla ist auf diesen wie auf denen des Tertullus immer unbärtig, daher ist er früher anzusetzen als

L. Julius Faustianus [nur in Markianopolis],

auf dessen Münzen Caracalla schon bärtig ist. Sein voller Name ist aus einigen Inschriften bekannt; die zweifelhafte Lesung der einen (C. J. L. III, 6177) **LEG·AVGGGG**, wonach er unter drei Augusti, nämlich Severus, Caracalla und Geta, Legat von Moesien gewesen wäre, wird durch die Münzen nicht unterstützt; er erscheint nur auf Münzen des Severus und des Caracalla. — Dagegen gibt es Münzen des Geta Augustus mit dem Namen des Statthalters

Flavius Ulpianus [in Markianopolis und Nikopolis].

Unter ihm beginnt in Markianopolis der Gebrauch des Werthzeichens **€**, wovon bei der Besprechung der Münze Nr. 2 die Rede sein wird. Ob gerade während seiner Statthalterschaft die Ernennung des Geta zum Augustus erfolgte, ist nicht mit Sicherheit zu erkennen; jedenfalls finden wir seinen Namen auf Münzen mit den Köpfen der beiden Augusti Caracalla und Geta zusammen; und da er nach anderen Münzen noch bei Lebzeiten des Severus fungirte, so fällt seine Statthalterschaft zwischen 209 und 211.²⁰⁾

2. Unter Caracalla (212 bis 217):

Quintilianus [nur in Markianopolis].

²⁰⁾ Die beiden andern Legaten, die Liebenam nach Mionnet noch anführt, *Aurelius Appianus* und *Aurelius Pontianus*, sind nur aus schlechten Beschreibungen bekannt und daher zu ignoriren.

Da dieser Statthalter auf Münzen mit den Portraits von Caracalla und Domna zusammen vorkommt, während Münzen des Severus und des Geta gänzlich fehlen, so ist er in die Zeit der Alleinherrschaft des Caracalla zu setzen. Ueber seinen Namen vergl. unten die Bemerkungen zu Nr. 3.

3. Unter Macrinus (217/8):

Staius Longinus [nur in Nikopolis],

P. Fu . . . Pontianus [in Markianopolis und Nikopolis],

Marcus Claudius Agrippa [in Markianopolis und Nikopolis].

Wie diese drei Statthalter sich im Verlaufe der kurzen Regierung des Macrinus folgten, ist unsicher; der junge Caesar Diadumenianus erscheint bei allen dreien. Näheres über Pontianus unten zu Nr. 4, über Agrippa zu Nr. 5.

4. Unter Elagabalus (218 bis 222):

Auch für die drei Statthalter, welche die Münzen unter Elagabals Regierung nennen, können wir die Reihenfolge nicht feststellen. Es sind

Julius Antonius Seleucus [in Markianopolis],

Sergius Titianus [in Markianopolis],

Novius Rufus [in Nikopolis].

Von Novius Rufus wird unten zu Nr. 10 gesprochen werden. Von den beiden andern könnte man allenfalls den Seleucus darum für den früheren halten, weil auf einigen Münzen mit seinem Namen Elagabalus statt der Grossmutter Maesa seine Mutter Soaemis neben sich hat; doch ist diese Argumentation natürlich unsicher. Die Gemahlinnen des Kaisers fehlen auf diesen Münzen gänzlich.

5. Unter Severus Alexander (222 bis 235):

In Nikopolis scheinen unter Alexander gar keine Münzen geprägt worden zu sein; dagegen in Markianopolis ausser einigen kleinen Stücken (vergl. unten Nr. 6) zahlreiche Münzen der gewöhnlichen Grösse, aus denen wir vier Statthalternamen kennen lernen:

**Tib. Julius Festus,
 Fir(mius?) Philopappus,
 Um(brius?) Terebentinus,
 Ju(lius?) Gaetulicus.**

Alle diese Statthalter dürften in die ersten Regierungsjahre des Alexander gehören, da seine Gemahlin Orbiana auf den Münzen fehlt, also zwischen 222 und 225/6.²¹⁾ Dagegen findet sich bei allen neben dem Kaiser seine Mutter Mamea, bei den drei ersten auch die Grossmutter Maesa. Auf sicheren Münzen des Gaetulicus ist Maesa noch nicht nachgewiesen, so dass man ihn vielleicht später als die drei andern ansetzen darf; indessen sind seine Münzen überhaupt seltener und es könnte wohl auch noch eine Maesa zum Vorschein kommen. Von den anderen muss Terebentinus, wie schon oben (Seite 33) erwähnt wurde, als Prätorier die Provinz verwaltet haben, da er nicht den höheren Titel *ὑπατικός*, sondern den allgemeinen, für alle Statthalter passenden Titel *ἡγεμόν* führt²²⁾.

Unter Alexanders Nachfolger Maximinus sind in Markianopolis und Nikopolis überhaupt keine Münzen geschlagen worden; überhaupt gibt es im thrakischen und moesischen Gebiet aus seiner Zeit nur Münzen von Tomis und Anchialos, sowie den eximirten Gemeinden Byzanz, Coela und Deultum.²³⁾ In der kurzen Regierungszeit der beiden älteren Gordiane, sowie des Pupienus und Balbinus wurde in dem ganzen Gebiet nicht geprägt.²⁴⁾ Dann aber beginnt wieder eine reiche Prägung mit Statthalternamen.

²¹⁾ Eingeschränkt wird diese für vier Statthalter ohnehin schon knappe Zeit noch dadurch, dass aus dem Jahre 224 ein fünfter inschriftlich bezeugt ist, nämlich *L. Annius Italicus Honoratus*, im C. J. L. III, Suppl. 7591.

²²⁾ Das ist überhaupt eine oft nachweisbare Erscheinung, dass die nähere Bezeichnung des geringeren Ranges verschwiegen wird; die Inhaber des höheren Ranges geben entweder nur dessen Bezeichnung oder den vollen Titel, die anderen in der Regel nur den allgemeinen Titel; vergl. *tribunus (angusticlavus fast nie)* und *tribunus laticlavus*.

²³⁾ Aehnliche Verhältnisse sind für die Zeit des Macrinus unten, zu Nr. 4, nachgewiesen.

²⁴⁾ Die Münze des Pupienus von *Perinth* bei Mionnet S. 2, 434, 1374 (aus Mus. Theup., jetzt in Wien), ist falsch; sie verbindet einen Typus von *Perinth* mit einer kilikischen Vorderseite; es gibt noch einige falsche Medaillons derselben Art.

6. Unter Gordianus III (238 bis 244):

In seine ersten Regierungsjahre gehört

Tullius Menophilus [in Markianopolis].

Dass er vor der Verheiratung Gordians die Provinz verwaltete, also zwischen 238 und 241, ist unten, zu Nr. 7 und 8, gezeigt. Zwischen 241 und 244 fällt die Amtszeit der beiden anderen,

Sab(inius?) Modestus [in Nikopolis] und

Tertullianus [in Markianopolis].

Wie unten, zu Nr. 11, gezeigt werden wird, scheint Modestus zur Zeit von Gordians Hochzeit in Moesien fungirt zu haben; dann wäre Tertullianus erst sein Nachfolger; ganz sicher ist das aber nicht. — Endlich

7. Unter Philippus (244 bis 249):

Prastina Messallinus [in Markianopolis].

Der Name des Messallinus erscheint auf Münzen, die entweder die Köpfe des älteren Philipp und der Otacilia, oder die des jüngeren Philipp und des Sarapis zeigen. Der jüngere Philipp heisst nur **Μ·ΙΟΥΛΙΟΣ·ΦΙΛΙΠΠΟΣ·ΚΑΙΣΑΡ**, während er auf den gleichartigen Münzen ohne Statthalternamen zuweilen schon den Augustustitel führt; es fällt also die Statthalterschaft des Prastina Messallinus zwischen 244 und 246, da im letzteren Jahre Philipp seinem Sohne den Augustustitel verlieh.²⁵⁾

Nach der Zeit der Philippi sind in Moesia inferior überhaupt keine Münzen mehr geschlagen worden.

Wir gehen nunmehr zur Beschreibung und Besprechung einzelner Münzen über.

Markianopolis.

2. **ΑΥ Κ Λ ΣΕΠΤ ΣΕΥΗΡΟΣ·ΙΟΥΛΙΑ** und unten **ΔΟΜΝΑ** Die
ΣΕΒ

Brustbilder des Severus mit Lorbeerkranz, Panzer und Mantel rechtshin und der Domna linkshin, einander zugekehrt.

²⁵⁾ Der Statthalter *L. Quintilianus*, den Liebenam S. 292, 51 ebenfalls unter Philipp anführt, ist zu streichen; vergl. unten zu Nr. 3.

ΒΥ ΦΛ ΟΥΛΠΙΑΝΟ|Υ ΜΑΡΚΙΑΝΟΠΟ|ΛΙΤΩΝ. Hades-Sarapis mit Kalathos linkshin sitzend, die Rechte über den vor ihm sitzenden dreiköpfigen Kerberos vorstreckend, die Linke auf das Scepter gestützt; im Felde links oben €.

Bronze, 27 Mm.

Der Typus des Hades findet sich in dieser Weise seit Severus oft auf den Münzen der moesischen und thrakischen Städte.²⁶⁾ Mit dieser Vorderseite aber, den Bildnissen des Severus und seiner Gattin, ist er noch nicht beschrieben; ein zweites Exemplar befindet sich im Wiener Cabinet. — Dass die Statthalterschaft des Flavius Ulpianus zwischen 209 und 211 fällt, ist oben schon gezeigt worden.²⁷⁾ Unter seiner Verwaltung tritt die Stadt Markianopolis in die Münzliga der Griechenstädte am Pontos Euxeinos ein, auf die zuerst Gardner aufmerksam gemacht hat.²⁸⁾ Die Verhältnisse dieser Münzliga werden später an einem anderen Orte genauer untersucht werden. Hier möchte ich nur darauf hinweisen, dass sie unter Severus einen weiteren Ausbau erfahren haben muss, indem von da an ein neues Nominal, die durch das Werthzeichen € oder E als „Fünfer“ bezeichneten Stücke, hinzutritt. Bisher hatte es nur Stücke mit Β, Γ, Δ gegeben, als deren Einheit ein provinZIALES Assarion, etwa halb so schwer wie der römische As, angenommen werden muss, so dass das gewöhnlichste Nominal, die Stücke mit Δ, im Gewicht dem römischen Dupondius, im Werth dem Sesterz oder τετρασάριον entsprach; das Metall scheint wie in Rom Messing zu sein. Es ist oben (S. 35) gesagt worden, dass auch die Statthaltermünzen von Markianopolis und Nikopolis vielleicht das gleiche Nominal repräsentiren. Das kann aber nicht für diejenigen Stücke gelten, die das Werthzeichen € haben; denn diese sind doch wohl

²⁶⁾ So z. B. unten Nr. 11 und 12.

²⁷⁾ Einige Münzen von Nikopolis am Istros mit seinem Namen sind irrig nach *Nikopolis am Nestos* gegeben worden, weil man ΟΥΛΠΙΑΝ mit dem Beinamen dieser Stadt verwechselte, der aber immer ΟΥΛΠI abgekürzt wird; auch heisst es dort immer ΝΙΚΟΠΟΛΕΩΣ. Es sind die Münzen bei Mionnet S. 2, 348, 880, 881; S. 2, 349, 884 (schon von Sestini, *più musei*, 33, 4—6 berichtigt) und im British Museum, Cat. Thrace 136, 1.

²⁸⁾ Gardner, *A Monetary League on the Euxine Sea* im Num. Chrou. N. S., 16 (1876), 307—314.

als Fünfasstücke anzusehen. Unsicher ist nur, ob fortan die Statthaltermünzen ohne € ebenfalls als Fünfer oder wie bisher als Vierer anzusehen sind; ich möchte mich, obwohl die Gewichte beider Arten ungefähr gleich sind, doch für die letztere Annahme entscheiden; es wäre sonst nicht zu verstehen, weshalb die Stadt Markianopolis für die Stücke mit € das besondere Merkmal eingeführt hätte, von dem bald die Rede sein wird. Nikopolis, welches nie der Münzliga angehört hat, folgt in den Nominalen dem Gebrauche von Markianopolis; da aber Werthzeichen durchaus fehlen, so müssen wir es dahingestellt sein lassen, ob hier die Statthaltermünzen seit Ulpianus als Fünfer oder als Vierer aufzufassen sind. Wir haben gesehen, dass in Markianopolis unter der Statthalterschaft des Ulpianus eine Neuerung im Münzwesen eingetreten ist. Man wird wohl annehmen können, dass auch die Fünfer anderer moesischer Städte in derselben Zeit geprägt zu werden begannen; es finden sich solche Münzen mit € unter Severus noch in Kallatis und Dionysopolis. Ueberhaupt scheint damals, in den letzten Jahren des Severus, noch mancherlei im Münzwesen dieser Gegenden verändert worden zu sein. So tritt Anchialos eben damals in die pontische Münzliga ein; es sind in dieser Stadt Münzen gerade des Geta als Augustus mit dem Werthzeichen Δ geprägt worden. Und als eine allgemeine Erscheinung im thrakischen Münzwesen ist hervorzuheben, dass eben seit dieser Zeit die thrakischen Statthalter von den Münzen verschwinden: in der ersten Zeit des Severus (193—198) finden wir auf thrakischen Münzen die Legaten *T. Statilius Barbarus* und *Caelius Oneratus*²⁹⁾, auch nach der Ernennung des Caracalla zum Augustus noch zwei, *C. Caecina Largus* und *Q. Sicinnius Clarus*³⁰⁾; aber auf den

²⁹⁾ Beide Statthalter erscheinen nur mit dem Kopf des Severus, daher setze ich sie vor die anderen; von Barbarus vermthe ich, dass er der erste thrakische Statthalter unter diesem Kaiser war, da fast alle Städte Münzen mit seinem Namen geschlagen haben. Oneratus muss sein unmittelbarer Nachfolger (oder allenfalls Vorgänger) gewesen sein; denn wir haben von *Pantalia* Münzen dieser beiden Statthalter, deren Vorderseite, das Brustbild des Severus, aus demselben Stempel ist.

³⁰⁾ Von diesen beiden gibt es Münzen mit dem unbärtigen Kopf des Caracalla Augustus; Largus fungirte nach einer Inschrift im Jahre 199; Clarus erscheint auch auf Münzen mit dem Bild der Plautilla und fungirte also im Jahre 202/3.

zahlreichen Münzen des Geta als Augustus (in Anchialos, Bizye, Pautalia u. s. w.) ist nie ein Statthalter genannt.³¹⁾ Vielleicht gelingt es später, etwas genaueres über diese Veränderung des Münzwesens festzustellen; einstweilen möge das Gesagte genügen. — Wir kehren noch einmal zu den Fünfern von Markianopolis zurück. Dieselben haben nämlich, seit ihrer ersten Prägung unter Ulpianus, ausser dem Werthzeichen € noch ein anderes Merkmal, dass nämlich auf der Vorderseite regelmässig zwei Bildnisse dargestellt sind. Das ist nicht Zufall, sondern planmässig durchgeführt; es lassen sich zahlreiche Fälle nachweisen, wo die gleichen Typen mit den gleichen Inschriften auch auf Münzen mit einem Kopf vorkommen; aber auf diesen fehlt das Werthzeichen ebenso regelmässig, wie es auf den entsprechenden Münzen mit zwei Köpfen steht. Die Stücke mit dem Werthzeichen € haben folgende Vorderseiten:

Severus und Domna.	Alexander und Maesa.
Caracalla und Geta Augg.	Alexander und Mamaea.
Caracalla und Domna.	Gordianus (III.) und Sarapis.
Macrinus und Diadumenianus.	Gordianus und Tranquillina.
Elagabalus und Maesa.	Philippus pater und Otacilia.
Elagabalus und Soaemis. ³²⁾	Philippus filius und Sarapis.

Es ist also immer die Combination eines Augustus mit einem anderen Augustus oder Caesar oder mit einer Augusta. Als aber der junge Gordian zur Regierung kam, war er unverheiratet; auch eine andere Augusta oder ein Caesar fehlte. Da man aber auf den Fünfern von Markianopolis zwei Köpfe zu sehen gewohnt war, so gab man dem Kaiser zum Genossen den Hauptgott dieser Gegend, den Sarapis oder denselben, den man in Odessos als den *θεός μέγας* bezeichnete³³⁾. Nach der Verheiratung Gordians verschwand dann das Brustbild des Gottes von den Vorderseiten der Münzen und

³¹⁾ Von Pautalia gibt es im Wiener Cabinet eine Münze des Geta Augustus, deren Typus wahrscheinlich die Uebertragung der Mitherrschaft an ihn durch Severus darstellt; auch sie nennt keinen Legaten (Mionnet S. 2, 393, 1143 aus Mus. Theup. 997 ungenau).

³²⁾ So, COAIMIC oder COYAIMIC, nicht Soaemias heisst sie auf den Münzen von Markianopolis, ebenso in Odessos, in Byzanz meistens CYAIMIC. Auch Mamaea wird in unserem Gebiet fast immer MAMAIA geschrieben.

³³⁾ Vergl. unten zu Nr. 12.

wurde durch das der Kaiserin Tranquillina ersetzt. Ebenso verfuhr man in den Nachbarstädten Odessos und Dionysopolis ³⁴⁾; in Odessos ist dem Brustbild des „grossen Gottes“ auch sein Füllhorn beigegeben. Unter der folgenden Regierung finden wir dann ganz entsprechend in Markianopolis die Zusammenstellung des unverheirateten Caesar Philippus mit dem Götterbild; und zwei andere Nachbarstädte, Tomis und Mesambria folgen dem gleichen Brauch.

3. ΑΝΤΩΝΙΝΟΣ ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ ΙΟΥΛΙΑ ΔΟΜΝΑ. Die Brustbilder des bärtigen Caracalla mit L. P. M. rechtshin und der Domna linkshin, einander zugekehrt.

Β ΥΠ ΚΥΝΤΙΛΙΑΝΟΥ ΜΑΡΚΙΑΝΟΠΟΛΙΤΩΝ. Triumphbogen mit drei Thoren und zwei Fenstern; darauf stehen vier kleine Figuren; im Felde rechts **Ε**.

Bronze, 27 Mm. — Abbildung Tafel III, 1.

Es ist schon eine Münze in zwei Exemplaren bekannt ³⁵⁾, welche mit der hier beschriebenen in allem übereinstimmt ausser den Figuren auf dem Bauwerk. Es sind da vier schlanke Gestalten, drei männliche mit Speeren oder Sceptern und eine weibliche, in denen Sallet vielleicht richtig die kaiserliche Familie, Severus und Domna, Caracalla und Geta sieht; es wäre das dann die Darstellung eines Triumphbogens, der unter Severus in Markianopolis errichtet worden wäre. Hier dagegen haben wir vier kleine Gestalten, welche eher spielenden Kindern oder ungeflügelten Eroten ähnlich sehen. Nur der Umstand, dass die dritte (von links) vielleicht weibliche Tracht hat, könnte dafür sprechen, dass dieselben Figuren gemeint sind wie auf den anderen Münzen, nur schlechter gezeichnet; aber man sieht nicht ein, weshalb man dieselbe Darstellung auf gleichzeitigen Münzen so verschieden wiedergeben sollte. Wenn wirklich auf den anderen Stücken die kaiserliche Familie dargestellt ist, so

³⁴⁾ Von Dionysopolis gibt es bisher keine Münzen mit Gordian und Tranquillina; umgekehrt in Istros, Tomis, Anchialos, Mesambria fehlen die Münzen mit Gordian und Sarapis.

³⁵⁾ Brit. Mus. Cat. Thrace 30, 20 und Cat. Berlin 58, 11; die Rückseiten beider Münzen sind aus demselben Stempel, vielleicht auch die Vorderseiten.

könnte man allenfalls daran denken, dass man wegen der Ermordung des Geta die Figuren verändert hat; indessen ist auch diese Vermuthung recht unsicher, da beide Münzen in der Zeit von Caracallas Alleinherrschaft geprägt sind; nur wenn der eine Stempel schon aus früherer Zeit nachgewiesen werden könnte, wäre jene Vermuthung wahrscheinlicher. Eine andere Erklärung finde ich nicht. — In späterer Zeit erscheint in Markianopolis ein ähnlicher Triumphbogen, nur ohne die beiden Fenster, mit drei schlanken Figuren oben; er findet sich auf einer unedirten Münze mit den Köpfen des Gordian und Sarapis.

Der Statthalter *Quintilianus* ist meines Wissens nur aus den Münzen bekannt. Nach falschen Beschreibungen, die Mionnet aus der älteren Literatur aufgenommen hat, erschiene dieser Quintilianus auch auf Münzen mit dem Kopf des Severus, mit denen des Severus und der Domna in Markianopolis, und nachher unter Macrinus auch in Nikopolis; ferner ein anderer Quintilianus unter den Philippi in Markianopolis.³⁶⁾ Indessen alle diese Münzen sind ungenügend beglaubigt; auf sicheren Münzen findet sich Quintilianus nur in Markianopolis mit dem Kopf des bärtigen Caracalla oder wie oben mit den Köpfen desselben und seiner Mutter Domna. — Letztere Zusammenstellung zeigt, dass die Münzen nicht vor dem Tode des Severus geprägt sein können, und da auch entsprechende Stücke des Geta fehlen, so fällt die Legation des Quintilianus in die Alleinherrschaft Caracallas, zwischen 212 und 217; vielleicht hat er die Provinz während dieser ganzen Zeit verwaltet, die Zahl der Münzen mit seinem Namen ist sehr gross. — Der Geschlechtsname *Cl(audius)*, der ihm beigelegt wird, ist auf keiner sicheren Münze nachweisbar; und ebenso ist der Vorname *Lucius* zu streichen, da statt $\text{VPI} \cdot \Lambda$ immer VPIA zu lesen ist.

4. AY K OΠEΛ CEYH MAKPEINOC K M OΠEΛ ANTΩNEINOC.

Die Brustbilder des Macrinus mit L. P. M. rechtshin und des Diadumenianus mit Gewand linkshin, einander zugekehrt.

³⁶⁾ Danach hat Liebenam zwei moesische Statthalter dieses Namens verzeichnet, als Nr. 34 einen Cl. Quintilianus, unter Severus und Caracalla bis zum Antritt des Macrinus, und als Nr. 51 einen L. Quintilianus, zwischen 247 und 249.

By **VP ΠONTIANOY ΜΑΡΚΙΑΝΟΠΟΛΕΙΤΩΝ**. Athena linkshin thronend, auf der vorgestreckten Rechten die ihr zugewendete Nike tragend, die Linke aufgestützt; die Seitenwand des Thrones ist mit einer Sphinx verziert; hinten steht der Schild, auf dem die Eule linkshin sitzt; im Felde links **Ξ**.

Bronze, 27 Mm.

Der Typus der thronenden Athena Nikephoros findet sich auf Münzen von Markianopolis auch sonst; doch sind die Einzelheiten sehr verschieden, und es scheint noch kein Stück gleich dem obigen bekannt zu sein. Zuweilen ist die Athena durch die Roma Nikephoros ersetzt, so auf einem unter demselben Legaten geprägten Stück der Sammlung Imhoof; als Roma wird die Göttin dadurch charakterisirt, dass sie auf einem Panzer sitzt statt auf dem Throne und im linken Arm das Parazonium hält; die Eule fehlt natürlich.

Münzen mit den Portraits des Macrinus und Diadumenianus sind in Markianopolis in ausserordentlicher Menge geprägt worden; sie nennen fast durchweg den Legaten Pontianus, eine mit Agrippa wird unten beschrieben. Weit seltener sind die etwa gleich grossen Stücke mit dem Kopf des Macrinus allein, die ebenfalls den Namen des Pontianus tragen, aber ohne das **E** natürlich. Mit dem Kopf des Diadumenianus allein gibt es Stücke mittlerer Grösse (etwa 25 Mm. im Durchmesser), welche das Werthzeichen **Γ** und den Typus der Artemis (als Jägerin) haben; auch zwei kleinere Nominale mit seinem Kopf und verschiedenen Typen gibt es, die wohl 2 und 1 Einheiten repräsentiren, aber keine Werthzeichen haben. Mit dem Kopf des Macrinus sind die kleineren Nominale (3, 2, 1) nicht geprägt worden.

Der Legat *Pontianus* findet sich auch in Nikopolis, aber sehr selten; es sind mir nur vier Stücke bekannt, alle verschieden.³⁷⁾ Seinen Namen gibt am vollsten eine Münze in Gotha mit **VP Π ΦΟV ΠONTIANOY**; er hiess also *Publius Fu(rrius)* [oder *Fu(lvius)* u. s. w.] *Pontianus*. Auf den zahlreichen andern Münzen von Nikopolis werden

³⁷⁾ In Gotha (Mionnet S. 2, 158, 594 aus Sestini), in Berlin (Cat. 81, 48), in Wien und im Handel. Das Berliner Exemplar hatte auch die volle Namensform, auf dem Wiener steht nur **ΥΠ ΠONTIANOY**, das vierte ist unsicher.

die beiden anderen Legaten *Statius Longinus* oder *Marcus Claudius Agrippa* genannt. Weshalb gerade in diesen beiden Städten unter *Macrinus* so viel geprägt worden ist, wissen wir nicht; von den anderen Griechenstädten *Thraciens* und *Moesiens* haben wir gar keine Münzen dieses Kaisers; nur die freie Stadt *Byzanz*; die Colonie *Deultum* und das *Municipium Coela* haben unter *Macrinus* geprägt. Ganz ähnlich war es dann unter *Maximinus*, wo wieder ausser denselben drei Gemeinden nur zwei Städte, *Tomis* und *Anchialos*, Münzen geschlagen haben ³⁸⁾. Man sieht, wie hier die Bürgergemeinden und die freie Stadt unter allen Regierungen ungehindert das Münzrecht ausüben, während die nicht autonomen Unterthanen der Erlaubniss der Regierung in jedem Falle bedürfen.

5. AV K ΟΠΠΕΛ ΣΕΥ ΜΑΚΡΕΙΝΟΣ und unten
 Κ Μ ΟΠΠΕΛ ΑΝ
 ΤΩΝΙΝΟΣ ΔΙ
 ΑΔΟΥΜΕΝ

Die Köpfe des *Diadumenianus* rechtshin und des *Macrinus* mit Lorbeerkranz linkshin, einander zugekehrt.

Β ΥΠ ΑΓΡΙΠΠΑ Μ|ΑΡΚΙΑΝΟΠΟ und im Abschnitt ΛΙΤΩΝ. Unbärtiger *Asklepios*, mit dem Schlangenstab unter dem rechten Arm, linkshin stehend; im Felde links €.

Bronze, 27 Mm.

Der Typus des unbärtigen *Asklepios* ist in diesen Gegenden nicht selten; derselbe Fund enthielt auch ein Stück mit dem Namen des *Pontianus* und dem gleichen Typus, die Vorderseite wahrscheinlich aus demselben Stempel. Die Bartlosigkeit des Gottes ist nicht auffallend; da er bekleidet ist, so ist er wohl sicher als *Asklepios* zu betrachten; über einen ähnlichen nackten Gott auf Münzen von *Serdica* vergl. unten Nr. 23, Tafel III, 5.

Interessanter ist die Münze wegen des Statthalternamens. Es war bisher nur eine Münze von *Markianopolis* mit dem Namen des *Agrippa* bekannt; dieselbe hat auf der Vorderseite die Köpfe des *Macrinus* rechtshin und des *Diadumenianus* linkshin und als Typus

³⁸⁾ Vergl. oben S. 39.

der Rückseite den Bonus Eventus am Altar; sie befindet sich im Wiener Cabinet³⁹⁾.

Um so häufiger erscheint Agrippa auf den Münzen von Nikopolis, die uns auch seinen vollen Namen lehren. Auf den meisten steht zwar auch nur **ΥΠ ΑΓΡΙΠΠΑ** wie hier in Markianopolis; aber ausserdem finden sich die Legenden:

ΥΠ ΜΑΡΚ ΑΓΡΙΠΠΑ, mit dem Kopf des Macrinus, in Wien, (Typus Nike: Eckhel catal. 59, 39 und daraus Mionnet S. 2, 149, 546;) ebenso, wahrscheinlich aus demselben Stempel, in Basel. Dieselbe Form ist wohl auch bei der Münze des British Museum, Cat. Thrace 46, 39, zu restituiren; im Catalog steht **ΑΡΧ ΑΓΡΙ**.

Υ ΚΛΑΥ ΑΓΡΙΠΠΑ mit dem Kopf des Macrinus, in Wien, (Typus Tyche: Mus. Theup. 1005 und daraus Mionnet S. 2, 150, 552);

ebenso, aus demselben Stempel, aber mit dem Kopf des Diadumenianus, in Wien (Eckhel catal. 60, 48 und daraus Mionnet S. 2, 160, 606); ein zweites Exemplar im Handel.

Υ Κ ΑΓΡΙΠΠΑ, mit dem Kopf des Macrinus, in Berlin, (Typus Hygieia: Cat. 83, 55) und im Handel.

ebenso, mit dem Kopf des Diadumenianus, in Wien, (Typus Hermes: Eckhel catal. 59, 46 und daraus Mionnet S. 2, 160, 603); ebenso in den Sammlungen Imhoof und Consul Weber.

Wie schon Froelich⁴⁰⁾ bemerkt hat, ist dieser Agrippa gewiss mit dem von Cassius Dio (78, 13) erwähnten Marcius Agrippa identisch, den Macrinus erst über Pannonien und dann über Dacien setzte. Die zuerst angeführte Münze bestätigt, dass sein Geschlechtsname Marcius war, denn **ΜΑΡΚ** kann nicht wohl für den Vornamen Marcus stehen. Aber nach den anderen Münzen hiess er auch Claudius; er führte also, was in dieser Zeit nicht selten ist, ein

³⁹⁾ Eckhel catal. 55, 25 und daraus Mionnet S. 2, 88, 201.

⁴⁰⁾ Froelich, 4 Tent. p. 293; danach Eckhel doct. 2, 17.

doppeltes Gentilicium⁴¹⁾. Von seiner Verwaltung der Provinz Moesia inferior berichtet Dio nichts; vielleicht musste Macrinus aus Mangel an zuverlässigen Beamten mehrere Provinzen vereinigen und liess mit Dacien zugleich auch Moesien von Agrippa verwalten. Dann wäre er wahrscheinlich dort der letzte Statthalter unter Macrinus und die beiden anderen, Longinus und Pontianus, früher anzusetzen; aber Sicherheit darüber gewährt das vorhandene Material nicht.

6. **ΑΥΤ Κ Μ ΑΥΡ CEV ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ** Kopf mit Lorbeerkranz rechtshin.

Β **ΜΑΡΚΙΑΝ | ΟΠΟΛΙΤΩΝ** Hygieia mit Schlange und Schale rechtshin stehend.

Bronze, 20 Mm.

Während die Stadt Markianopolis unter Alexander grosse Münzen mit Statthalternamen in Menge geprägt hat, war von kleineren Nominalen aus seiner Regierungszeit bisher nur eine Münze bekannt, und, da sie nur von Vaillant bezeugt war, als zweifelhaft anzusehen⁴²⁾. Hier haben wir die erste sichere Kleinbronze; ein zweites Exemplar, wohl aus denselben Stempeln, befindet sich im National-Museum zu Budapest. Auch das bulgarische Münzcabinet in Sophia enthält eine kleine Münze Alexanders, aber mit dem Typus der Tyche.

7. **ΑΥΤ Κ Μ ΑΝΤ ΓΟΡ | ΔΙΑΝΟΣ ΑΥΓ** Brustbild mit Lorbeer, Panzer und Mantel rechtshin.

Β **ΝΠ ΜΗΝΟΦΙΛΟΥ | ΜΑΡΚΙΑΝΟΠΟΛΙ** und im Abschnitt **ΤΩΝ**. Nemesis linkshin stehend, in der vorgestreckten Rechten die Wage, im linken Arm die Elle; am Boden neben ihr das Rad.

Bronze, 25 Mm.

8. Vorderseite ebenso.

⁴¹⁾ Borghesi, Oeuvres 2, 223 hat das schon richtig constatirt.

⁴²⁾ Vaillant num. gr. p. 137 aus der Sammlung Magnavacca [daraus Mionnet S. 2, 107, 308]. Der Typus ist eine Fackel, die von einer Schlange unwunden ist. [Nachträglich finde ich, dass schon Sabatier in der Revue belge 1860, pl. I 3, ein gleiches Stück wie das unsrige publicirt hat.]

Β ΥΠ ΜΗΝΟΦΙΛΟΥ ΜΑΡΚΙΑΝΟΠΟΛΙΤΩ und im Felde rechts
N. Nemesis wie oben, aber ohne das Rad.

Bronze, 25 Mm.

Darstellungen der Nemesis und anderer Göttinnen mit ähnlichen Attributen (Wage und Zaum, Wage und Nadel, Wage und Füllhorn u. s. w.) finden sich in Markianopolis und den benachbarten Orten sehr häufig; doch scheinen die beiden oben beschriebenen Stücke noch neu zu sein. Ueberhaupt sind die Münzen mit dem Kopf des Gordianus allein sehr selten; das Werthzeichen fehlt wie billig. Viel zahlreicher sind die Münzen mit dem Namen desselben Menophilus, auf deren Vorderseite die Köpfe des Gordianus und des Sarapis einander gegenübergestellt sind; diese haben immer das Werthzeichen €, ebenso wie die wenigen Stücke mit denselben Köpfen ohne Statthalternamen. Aus der Zusammenstellung des Sarapiskopfes mit dem des Gordianus kann man, wie oben (S. 44) gezeigt worden ist, mit Sicherheit schliessen, dass der Kaiser damals unverheiratet war, dass also der Statthalter *Menophilus*, der allein auf diesen Münzen erscheint⁴³⁾, die Provinz Moesia inferior vor dem Jahre 241 verwaltet haben muss. Sein Geschlechtsname scheint *Tullius* gewesen zu sein, wie Borghesi aus einem Fragment des Petrus Patricius nachgewiesen hat⁴⁴⁾. Vermuthlich ist er auch derselbe *Menophilus*, der im Jahre 238 im Verein mit einem *Crispinus* die Vertheidigung von Aquileia gegen die Truppen des Maximinus leitete⁴⁵⁾; die beiden Männer werden als Consulare bezeichnet und gehörten wohl zu jenen *XX viri ex senatus consulto rei publicae curandae*, welche eben damals eingesetzt worden waren⁴⁶⁾. Nach dem Siege

⁴³⁾ Bei Mionnet S. 2, 113, 342 ist zwar (aus dem Mus. Theup. p. 1048) ein Stück mit Gordian und Sarapis beschrieben, auf dessen Rückseite ΤΕΡΤΟΥΛΙΑΝΟΥ stehen sollte; aber ich habe diese Münze unter den Unbestimmten des Wiener Cabinets wiedergefunden und lese ganz sicher ΜΗΝΟΦΙΛΟΥ.

⁴⁴⁾ Borghesi Oeuvres 2, 227.

⁴⁵⁾ Herodianus 8, 2, 5 und fg.; script. hist. Aug., Maximini duo cap. 21 u. 22, Maximus et Balbinus c. 12. — Der Genosse des Menophilus ist vielleicht identisch mit *C. Bruttius Crispinus*, cos. a. 224.

⁴⁶⁾ Mommsen Staatsrecht 2, 708. — Die Vermuthung, dass Menophilus und Crispinus zu jenen *XX viri* gehörten, wird durch den Bericht des Zosimus

der Senatspartei und der Erhebung des jungen Gordian zum Kaiser mag dann Tullius Menophilus die Provinz Moesia inferior erhalten haben.

Nikopolis am Istros.

9. ...AI | MAP AVPH | KOMOΔOC AVI. Kopf des bärtigen Commodus mit Lorbeerkranz rechtshin.

Β ΝΕΙΚΟΠ...ΕΜΟ ΚΑΙΚΙ ΣΕΡΒΕΙΛΙΑ FlussgottIstros am Boden linkshin gelagert, in der Rechten einen langen Stab (Ruder?), die Linke auf dem strömenden Quellgefäss.

Bronze, 27 Mm. — Abb. Tafel III, 2.

Ein ähnliches Stück, das sich früher in der Sammlung Ainslie befand, ist nach Sestini's ungenauer Beschreibung (*descriptio num. vet.* 39, 4) bei Mionnet S. 2, 118, 362 wiederholt. Die Inschrift der Rückseite lautet dort ΗΓ·Μ·ΚΑΙΝ·ΣΕΡΒΕΙΛΙ·ΝΕΙΚΟΠΟ·ΠΡΟΣ·ΙCΤ⁴⁷⁾. Nach dieser Lesung konnte man über den Namen des Mannes zweifelhaft sein. Denn auf den Münzen von Anchialos, Pautalia und Philippopolis, wo dieser Statthalter auch erscheint, ist zwar das Cognomen immer ausgeschrieben ΣΕΡΟΝ(Ε)ΙΛΙΑΝΟΝ⁴⁸⁾; aber das Gentilicium ist immer abgekürzt ΚΑΙ, was viele Auflösungen zulässt. Auf unserer Münze von Nikopolis ist die Lesung ΚΑΙΚΙ sicher, also war der Name wohl *Caecilius* (oder allenfalls *Caecina*). Der Vorname, der nach Sestini *Marcus* wäre, bleibt unsicher⁴⁹⁾. —

(I, 19) nahegelegt, der allerdings die Namen der Vertheidiger von Aquileia nicht nennt; vergl. die nützlichen Tabellen von Goyau, *chronologie de l'empire romain* (Paris 1891), p. 285.

⁴⁷⁾ Später hat Sestini die Lesung etwas verbessert: ΗΓΕ·Μ·ΚΑΙΚ. (*Classes gener.* p. 26).

⁴⁸⁾ ΣΕΡΟΥΕΙΛΙΟΥ im *Cat. Brit. Mus.* p. 163, 18 (Philippopolis) ist verlesen.

⁴⁹⁾ Sabatier hat in der *Revue belge* III. S., Tome 4, 4 pl. I, ₄ ein Stück von Pautalia mit angeblich ΗΓΕ·ΚΑΙC·ΕΤΟΥ·ΠΑΤΕΡΝΟΥ publicirt. Danach vermuthet Sallet (*Cat. Berlin* 1, 200 zu Nr. 8), dass der Legat zwei Cognomina hatte, Servilianus und Maternus. Aber gewiss stand auch auf Sabatiers Exemplar nur wie sonst ΗΓΕ ΚΑΙ ΣΕΡΟΥΕΙΛΙΑΝΟΥ. — Der Legat *Caecilius Maternus*, der ebenfalls auf Münzen von Pautalia und Philippopolis und in einer Inschrift

Sestini hatte aus der Sammlung Ainslie noch einige Münzen mit demselben Statthalternamen und anderen Typen (sitzender Zeus, Asklepios und Hygieia, Kaiser zu Pferde) beschrieben, die Mionnet S. 2, 117, 359—361, ebenfalls wiederholt hat; ein weiteres Stück (mit Dionysos) befand sich in der Sammlung Welzl (Cat. 1346). Leider konnte bisher nicht ermittelt werden, wohin diese Münzen gekommen sind; mit dem Typus Asklepios und Hygieia kennen wir zwei sehr schlecht erhaltene Exemplare in Wien und in Glasgow (Hunter Collection), mit dem sitzenden Zeus hat Svoronos zwei Exemplare bei Rollin & Feuarent in Paris beschrieben, von denen das eine gut erhaltene die vollständige Inschrift **ΗΓΕΜΟ ΚΑΙΚΙ ΣΕΡΒΕΙΛΙΑΝ | ΝΕΙΚΟΠΟ ΠΡΟΣ ΙΣΤ** hat⁵⁰); so etwa ist auch die Inschrift unserer Münze zu ergänzen. — Die Stücke, die ich gesehen habe, sind von roher Arbeit, wie es auch die Abbildung zeigt; ungefähr ebenso ungeschickt sind auch die ersten Münzen des Severus in Nikopolis, die unter den Legaten *Auspex* und *Gentianus* geprägt sind, und die sehr seltenen grossen Stücke ohne Statthalternamen⁵¹).

Servilianus ist, wie schon oben (S. 34) bemerkt wurde, nicht als Statthalter von Moesia inferior aufzufassen, sondern er hat die Provinz Thracia verwaltet, zu der damals Nikopolis noch gehörte⁵²), daher führt er hier wie in den drei anderen Städten die Bezeichnung *ἡγεμών*; als Auflösung von **ΗΓ, ΗΓΕ, ΗΓΕΜ, ΗΓΕΜΟ** hat man aber wohl nicht *ἡγεμόνος*, sondern das Participium *ἡγεμονεύοντος* zu denken. Der Ausdruck *ἡγεμών* ist nicht titular, sondern könnte wie das lateinische *praeses* für jede Art von Statthaltern gebraucht

des Jahres 187 vorkommt, ist gewiss von ihm verschieden. — Commodus ist auf den Münzen beider bärtig und hat den Vornamen Marcus, doch scheint er auf den Münzen des Servilianus etwas jünger zu sein.

⁵⁰) Vermuthlich gehört auch die Pariser Münze mit dem sitzenden Zeus, welche Mionnet 2, 471, 332 unter Nicomedia beschreibt, hierher; die Inschrift **ΝΕΙΚΟΜ. . . . ΕΡΒΙΛΕΙΑ** kann leicht aus **ΝΕΙΚΟΠ. . . . ΣΕΡΒΕΙΛΙΑ** verlesen sein. Auch Sestini, lettere 7, 33, beschreibt sie unter Nicomedia.

⁵¹) Zwei dieser c. 27 Mm. grossen Stücke befinden sich im Wiener Cabinet; das eine stammt aus der Sammlung Wiczay (n. 2184), das andere von Tiepolo (Mus. Theup. p. 942).

⁵²) Liebenam lässt ihn wie den Zeno beide Provinzen verwalten, weil er Nikopolis irrig zu Moesien rechnet.

werden; indessen findet er sich vorzugsweise für die Legaten. In den thrakischen Inschriften wird gewöhnlich dieser allgemeine Ausdruck mit der strengen Titulatur verknüpft: ἡγεμονεύοντος τῆς Θρακῶν ἐπαρχείας (τοῦ δεῖνα) πρεσβευτοῦ Σεβαστοῦ (καί)⁵³⁾ ἀντιστρατήγου; letzteres ist die genaue Uebersetzung des lateinischen *legatus Augusti pro praetore*. Auf den älteren thrakischen Münzen führen die Statthalter noch die strengere Titulatur; unter Trajanus heisst auf Münzen von Perinth *Juventius Celsus* ΠΡΕΣβευτῆς; unter Hadrianus ein *Maecius* (oder *Maecilius*) *Nepos* in Perinth ΠΡεσβευτῆς ΣΕΒαστοῦ ΚΑΙ ΑΝΤιστρατήγου, derselbe Mann in Bizye etwas kürzer ΠΡΕΣΒ ΚΑΙ ΑΝ; ebenfalls unter Hadrian in Bizye *Tineius* (?)⁵⁴⁾ *Rufus* ΠΡΕΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙ ΤΟΥ ΣΕΒΑΣ; auch unter Pius werden noch zwei Statthalter, die ich darum für älter halte als die andern unter diesem Kaiser, so bezeichnet, nämlich *Porcius Marcellus* in Perinth mit ΠΡΕΣΒ, und der schon erwähnte *Antonius Zeno* in Perinth und Philippopolis mit ΠΡ ΣΕΒ ΑΝΤ. Aber derselbe Zeno heisst auf den Münzen von Nikopolis schon ΗΓΕ, und dies ist von da an die regelmässige Bezeichnung der Statthalter auf den thrakischen Münzen geblieben.⁵⁵⁾ Wie die Nennung der Statthalter auf den Münzen in den späteren Jahren des Severus aufhört, ist oben (S. 42) gezeigt worden.

10. ΑΥΤ Κ Μ ΑΥΡΗ|ΑΝΤΩΝΕΙ. . . . Kopf des Elagabalus mit Lorbeer rechtshin.

⁵³⁾ Ueber die Verbindung der beiden Titel durch καί vergleiche Mommsen, Staatsrecht 2, 245; auf den thrakischen Münzen findet es sich, wie die Liste oben zeigt, ziemlich oft; sonst scheint es auf Münzen nicht vorzukommen. — In Ankyra (Galatia) heisst T. Pomponius Bassus unter Nerva ΠΡΕΣΒΕΥ. ΑΝΤΙΣΤ., bei Mionnet 4, 378, 19 vgl. 18, also ohne καί.

⁵⁴⁾ So will ihn Borghesi, Oeuvres 3, 275, nennen; doch ist mir das unsicher; die Legende ΕΠΕΙΤΕΙΡΟΥΦΟΥ (ohne Punkte) würde ich lieber ΕΠ ΕΙΤΕΙ ΡΟΥΦΟΥ trennen und danach an *Iteius* oder *Itinius* denken.

⁵⁵⁾ Ueber Zeno vgl. oben S. 33. Die späteren Statthalter sind mit ΗΓ, ΗΓΕ, ΗΓΕΜ oder ΗΓΕΜΟ bezeichnet. Ausnahmsweise finden sich ohne Titel, bloss mit ΕΠΙ, *Ju(lius?) Commodus* und *Fabius Agrippinus* unter Pius in Topiros und *Gargilius Antiquus* unter Marc Aurel in Perinth. Die auffallende Titulatur ΥΠ des Agrippinus in Perinth bei Mionnet S. 2, 404, 1203 und Brit. Mus. Cat. Thrace p. 150, 23 kommt in der That nicht vor; die Londoner Münze ist verlesen und gehört nach Topiros, ebenso wohl auch die andere.

Β ΥΠ [ΝΟΒΙΟΥ ΡΟ]ΥΦΟΝ ΝΙΚΟΠΟΛΙΤΩΝ ΠΡΟΣ ΙϞ und im Felde mit grösseren Buchstaben ΤΡ, ΔΝ. Asklepios, mit dem Schlangenstab unter dem rechten Arm, nach vorn stehend.

Bronze, 27 Mm. — Abb. Tafel III, 3.

Darstellungen des Asklepios sind in Nikopolis sehr häufig; aber dass er ganz von vorn zu sehen ist, ist eine Ausnahme; daher ist das Stück hier abgebildet. Auch dass der Schluss der Legende so in decorativer Weise mit grossen Buchstaben im Felde erscheint, ist neu.

Der unvollständige Statthaltername war leicht zu ergänzen, da unter Elagabal kein anderer auf den Münzen von Nikopolis vorkommt. Der volle Name desselben ist nach der Inschrift eines Meilensteins ⁵⁶⁾ *T. Flavius Novius Rufus*. In der Anmerkung zu dieser Inschrift weist Mommsen auf die Schwierigkeit hin, dass dieser Legat auf den Münzen *Aulus* (oder *Lucius*) heisse, auf dem Stein aber *Titus*; Waddington hielt daher die Lesung der Münzen für irrig. Doch findet sich jenes angezweifelte **A** in der That auf zahlreichen Münzen; nur ist es nicht das Praenomen des Novius Rufus, sondern es ist der Schluss der Abkürzung **ΥΠΑ** für seinen Titel. Damit fällt jene Schwierigkeit fort; die Münzen geben gar keinen Vornamen, das *Titus* der Inschrift ist richtig.

11. AVT K M ANT | ΓΟΡΔΙΑΝΟΣ ΑΛ. Brustbild mit Lorbeer, Panzer und Mantel rechtshin.

Β ΥΠ ΣΑΒ ΜΟΔΕΣΤΟΥ ΝΙΚ|ΟΠΟΛΕΙΤΩΝ und im Abschnitt ΓΡΟΣ ΙϞΤΡΟ. Hades-Sarapis mit Kalathos linkshin sitzend, die Rechte über dem Kerberos, die Linke auf das Scepter gestützt.

Bronze, 28 Mm.

Der Typus des sitzenden Hades mit dem Kerberos, der sonst in diesen Gegenden öfter vorkommt (vergleiche unsere Nummern 2 und 12), scheint für Nikopolis unter Gordian noch nicht nachgewiesen zu sein. Sonst ist hier damals viel geprägt worden, und alle

⁵⁶⁾ Corpus Jnscrip. Lat. III., 6170.

Münzen, ausser einer kleinen⁵⁷⁾, tragen den Namen desselben Statthalters *Sab. Modestus*. Als seinen Geschlechtsnamen vermuthet Borghesi⁵⁸⁾ *Sabucius*. Es gibt aber noch andere Gentilicia, die mit *Sab.* beginnen; man könnte z. B. an *Sabinus* denken; diesem Geschlechte gehörte der allmächtige Timesitheus⁵⁹⁾ und dessen Tochter, des Kaisers Gemahlin Tranquillina, an, deren Verwandter Modestus gewesen sein könnte. Die Zeit seiner Legation ist nicht ganz sicher; aber jedenfalls kann sie nicht vor 241 angesetzt werden, da auf einigen Münzen mit dem Namen des Modestus schon die Kaiserin Tranquillina erscheint, dem Gordian die Hand reichend, worauf Borghesi richtig hingewiesen hat; ob das freilich die *manuum iunctio* bei der Eheschliessung sein soll, Modestus also gerade zur Zeit der Hochzeit im Jahre 241 Moesia inferior verwaltet hat, ist nicht so sicher.

Nach dem Tode des Gordianus erlischt die Prägung von Nikopolis ebenso wie die vieler thrakischer Städte, während in Moesia inferior unter Philipp noch viel geprägt worden ist.

Odessos.

Die Stadt Odessos wird in den Münzsammlungen und Katalogen gewöhnlich, nach Eckhels Vorgang, zu Thracia gerechnet; sie gehört aber zur Provinz Moesia inferior so gut wie das noch südlichere Markianopolis, und Ptolemaeus⁶⁰⁾ rechnet sie auch ganz richtig zu dieser Provinz. — Odessos hat namentlich unter Severus, Caracalla, Elagabalus (Alexander als Caesar) und Gordianus massenhaft geprägt, mit wenig Abwechslung in den Typen. Neu ist das folgende Stück der Sammlung Mandl:

⁵⁷⁾ Mionnet S. 2, 180, 712 aus Sestini (in Gotha, Durchmesser 21 Mm., Typus Nike); ein gleiches Stück jetzt in Paris.

⁵⁸⁾ Borghesi Oeuvres 2, 231 note 1; vgl. Index p. 555.

⁵⁹⁾ Ueber seine Namen vgl. Hirschfeld, Untersuchungen zur Verwaltungsgeschichte S. 236, 81.

⁶⁰⁾ Ptol. geogr. 3, 10, 3. — Er rechnet auch Mesambria zu Moesia inferior, welches im Münzwesen in der That dem Gebrauch der moesischen Städte folgt. Doch lag es so nahe an der Grenze, dass es in anderen Zeiten vielleicht zu Thracia ezogen worden ist.

12. **AVT KM** unten, im Kreise darüber **ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΟΡΔΙΑΝΟΣ**.

Die Brustbilder des Gordianus mit Lorbeer, Panzer und Mantel rechtshin und des Sarapis mit Kalathos und Füllhorn linkshin, einander zugekehrt.

By **ΟΔΗΓ|ΛΕΙΤΩ|Ν**. Hades-Sarapis linkshin sitzend (wie auf der vorigen Münze und Nr. 2); vor ihm der Kerberos; im Felde links **E**.

Bronze, 27 Mm.

Ich habe den Gott, dessen Brustbild dem des Kaisers gegenübergestellt ist, Sarapis genannt, weil diese Bezeichnung einmal hergebracht und immerhin auch hier zulässig ist. Streng genommen müsste er aber von Sarapis unterschieden werden. Es ist das Brustbild des *Θεός μέγας*, des bärtigen Gottes mit Schale und Füllhorn, der schon auf den Tetradrachmen von Odessos dargestellt ist. Man glaubte früher, seinen Namen in dem Worte **ΚΥΡΣΑ** auf diesen Silbermünzen zu finden, welches Hardouin als **ΚΥΡΙΟΣ ΣΑΡΑΠΙΣ** erklären wollte; auch Eckhel erklärte das für möglich. Jetzt weiss man, dass es nur ein Beamtenname ist, da sich das Wort **ΚΥΡΣΑ** auch auf Tetradrachmen mit den Typen Alexanders des Grossen findet, die in Odessos um 200 v. Chr. geprägt sind⁶¹). Jedenfalls ist der „Grosse Gott“ dem gewöhnlichen Sarapis nahe verwandt; aber identifiziert hat man die beiden in Odessos nicht, sondern man unterschied sie durch die Haltung und die Attribute. Beide finden sich auf gleichzeitigen Kaisermünzen dargestellt: der „grosse Gott“ immer mit Schale in der Rechten und Füllhorn im linken Arm⁶²), Sarapis mit erhobener Rechten und Scepter im linken Arm; den Kalathos, der auf den autonomen Münzen fehlt, hat der Localgott jetzt von Sarapis angenommen. Das Bild, das auf den Vorderseiten dem des Gordianus gesellt ist, wird in Odessos durch das Füllhorn als das des *Θεός μέγας* gekennzeichnet; dagegen in Markianopolis

⁶¹) Die Literatur darüber bei W. Drexler, *Mythologische Beiträge*, Heft 1 (Leipzig 1890), S. 78.

⁶²) Sallet in *Cat. Berlin* 1, 193, 8 beschreibt diese Figur ebenfalls richtig als den „Grossen Gott“. Er glaubt, dass er als Serapis-Asklepios aufzufassen ist.

und den anderen oben (zu Nr. 2) genannten Städten wird es als das des Sarapis aufzufassen sein. — Werthzeichen, und zwar immer das **E**, finden sich in Odessos nur unter Gordian; auf der Vorderseite dieser Stücke ist der Kaiser entweder wie oben mit Sarapis oder mit Tranquillina gepaart; die Erklärung dafür ist früher (zu Nr. 2) gegeben. Ausser diesen „Fünfern“ hat Odessos unter Gordian auch Münzen ohne Werthzeichen geprägt, theils kleinere Nominale, theils jene sorgfältig gearbeiteten Medaillons, wie sie gleichzeitig⁶³⁾ auch in *Markianopolis* (unter dem Legaten *Tertullianus*, also in der späteren Zeit Gordians) und in *Tomis*, ähnlich auch in *Anchialos* geprägt worden sind.

Tomis.

In der früheren Kaiserzeit hat die Stadt Tomis sehr wenig Münzen geschlagen, doch sind schon von Caligula einzelne Stücke nachweisbar, und seit Vespasian haben wir Münzen von fast allen Kaisern. Die interessantesten darunter sind wohl diejenigen des Trajan mit der Darstellung eines Tropaion; dieser Typus ist nämlich einem Siegesdenkmal entlehnt, welches dem Kaiser nach der Unterwerfung Daciens in der Nähe von Tomis errichtet worden war und kürzlich wieder aufgedeckt worden ist.⁶⁴⁾ Etwas zahlreicher werden die Münzen unter Marc Aurel; aber die Massenprägung beginnt hier wie in dem ganzen Gebiet erst unter Severus.

Der von Herrn Mandl erworbene Fund enthielt ausser mehreren Kaisermünzen das folgende unedirte Stück:

13. TO MOE. Jungdliches Brustbild des Heros Tomos mit Tanie und Gewand, rechtshin. Linienkreis.

⁶³⁾ Wie Sallet Cat. 1, 195, 16 bemerkt, sind die Vorderseiten dieser Medaillons bei je einem Exemplar von Markianopolis, Odessos und Tomis aus demselben Stempel.

⁶⁴⁾ Ich habe das in den „Archaeol.-epigr. Mittheilungen aus Oesterreich“ Bd. XV, S. 18—20 nachgewiesen und zugleich die anderen Darstellungen von Trophäen besprochen. Die Erwartung, dass man dem einen Typus auch noch auf Münzen der Domna und des Caracalla begegnen werde, hat sich inzwischen schon zur Hälfte erfüllt; es ist jetzt ein solcher Caracalla im Münzcabinet zu Sophia.

Β **ΤΟ | ΜΕ** und im Abschnitt **ΙΤΩΝ**. Geflügelter Eros auf dem Löwen rechtshin reitend, in der erhobenen Rechten die Geißel (?) schwingend. Linienkreis.

Bronze, 17 Mm.

Ein gleiches Stück, aus denselben Stempeln, befindet sich im Wiener Cabinet, ist aber meines Wissens auch noch nicht edirt; der Gegenstand, den der kleine Eros in der erhobenen Rechten hält, ist auf beiden Exemplaren etwas undeutlich; es könnte allenfalls auch ein Bogen sein. Mit der gleichen Vorderseite findet sich auch der Typus des schreitenden Löwen ohne Eros im Wiener und Londoner Cabinet.⁶⁵⁾ Etwas häufiger sind die Münzen mit **TOMOY ΗΡΩΟC** (Rückseite Demeter) und namentlich die mit **TOMOC ΚΤΙCΤΗC** (Rs. Herakleskopf, stehender Herakles, Athenakopf, Weintraube). — Obwohl diese Münzen keine Kaiserköpfe haben,⁶⁶⁾ sind sie doch alle in der Kaiserzeit geprägt, ebenso wie die entsprechenden Stücke von Anchialos und anderen Städten dieses Gebietes, welche uns die Köpfe der mehr oder weniger spät erfundenen Stadtgründer oder der Stadtgöttinnen vorführen.

Ich schliesse daran noch die Beschreibung eines anderen Stückes der Sammlung Mandl, das nicht aus dem Funde stammt:

14. **ΑΥΤ CΕΥ | ΑΛΕΞΑΝΔΡΟC**. Brustbild des Severus Alexander mit Lorbeer, Panzer und Mantel rechtshin.

Β **ΜΗΤΡΟΠΟ ΠΟ | ΝΤΟΝ ΤΟΜΕΩC**. Sarapis mit Kalathos nach vorn stehend, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter (senkrecht); im Felde links **Δ**.

Bronze, 26 Mm.

Dass Sarapis von vorn dargestellt wird, kommt sehr selten vor; rechtshin stehend findet er sich auch unter Alexander im

⁶⁵⁾ Eckhel Cat. 62, 4 [daraus Mionnet S. 2, 183, 730]; Brit. Mus. Cat. Thrace 55, 6.

⁶⁶⁾ Dagegen scheint der Heros zuweilen Portraitszüge zu haben; auf einem Stück ähnelt er sehr dem jugendlichen Caracalla, wie er auf Münzen von Tomis erscheint.

Wiener Cabinet,⁶⁷⁾ unter anderen Kaisern häufiger linkshin; das Scepter hält er dann immer schräg. Das Nominal mit Δ ist das häufigste in Tomis; unter Gordian und Tranquillina steht dafür öfters $\Delta\angle$ oder etwas ähnliches, was Gardner wohl richtig als das Zeichen für $4\frac{1}{2}$ erklärt hat⁶⁸⁾. Tomis ist die erste Stadt dieser Gegend, welche die Werthzeichen auf ihren Münzen eingeführt hat; schon unter Marc Aurel finden sich hier Münzen mit **B** und **Γ**; dann schlossen sich unter Commodus Tyra, Kallatis und Dionysopolis an, unter Severus Markianopolis und Olbia, die anderen erst später. Der Vorgang von Tomis in dieser Beziehung hängt vielleicht damit zusammen, dass es seit Antoninus Pius die Metropolis dieser Gegend war; unter Marc Aurel erscheint auf den Münzen zugleich mit den Werthzeichen die genauere Benennung *μητρόπολις Πόντου*⁶⁹⁾. Natürlich ist hier unter Πόντος nicht die Landschaft in Kleinasien zu verstehen, sondern das Gebiet an der Westküste des Pontos Euxeinos, dessen Griechenstädte eine Gemeinschaft, Pentapolis und später Hexapolis, bildeten.⁷⁰⁾

Thracia.

Eine Liste der römischen Statthalter von Thracia behalte ich mir vor an einem anderen Orte zu geben; das Material ist zu complicirt für den Rahmen dieses Artikels. Doch sind die meisten Legaten, die auf thrakischen Münzen vorkommen, in den vorstehenden Untersuchungen schon angeführt worden,⁷¹⁾ so dass die Verzeichnisse bei Dumont und bei Liebenam⁷²⁾ danach berichtigt werden können; anderes kommt unten (bei Nr. 17) zur Sprache.

⁶⁷⁾ Eckhel Cat. 63, 12; ebenso wohl auch Mionnet S. 2, 196, 806 aus Vaillant.

⁶⁸⁾ Gardner, num. chron. 1876, p. 308.

⁶⁹⁾ Die Neokorie hat Tomis nicht gehabt; der alte Irrthum Pellerins, den schon Mionnet und Sestini berichtigt haben, ist aber trotzdem in die neueste Arbeit über diesen Gegenstand von Buechner (de neocoria 1888) p. 52 und 111 mit übernommen worden; überhaupt sind die Münzen dort nicht mit genügender Kritik benutzt.

⁷⁰⁾ Vgl. Mommsen, Röm. Gesch. V. S. 283. Anm. 1.

⁷¹⁾ Oben S. 42 und 53.

⁷²⁾ Dumont, inscriptions et monuments figurés de la Thrace (1877), S. 74 fg. — Liebenam a. a. O. S. 389 fg.

Hier sollen noch einzelne thrakische Münzen der Sammlung Mandl besprochen werden.

Hadrianopolis.

Der Fund war besonders reich an Münzen von Hadrianopolis; er enthielt 23 Stück, darunter 2 des Caracalla und 21 des Gordianus. Ueberhaupt ist es beachtenswerth, welche Massen von Münzen unter Gordian hier geprägt worden sind, während von den anderen Städten im Innern der Provinz (Pautalia, Serdica, Nikopolis am Nestos, Philippopolis, Augusta Traiana, Plotinopolis, Bizye) gar keine Münzen bekannt sind; dagegen haben wir von der moesischen Binnenstadt Nikopolis ebenso wie von allen moesischen und thrakischen Städten am Pontos Euxeinos und an der Propontis mehr oder weniger zahlreiche Münzen aus der Zeit des Gordianus.⁷³⁾ Vielleicht können neue Münzfunde dieses Bild hie und da verschieben; aber im Ganzen erkennt man doch, dass das Vorhandensein oder Fehlen von Münzen in dieser oder jener Stadt unter den verschiedenen Kaisern nicht zufällig ist, sondern durch die Rechtsstellung⁷⁴⁾ oder noch öfter durch Massregeln der römischen Regierung bedingt ist, die wir nur ausnahmsweise kennen, soweit uns eben die Münzen selbst den Schlüssel geben.

In Hadrianopolis sind unter Gordian vier verschiedene Nominale geprägt worden, zwei grosse und zwei kleine, deren Werth aber nicht genau bestimmt werden kann. Die beiden grossen Nominale, die bei der wie üblich ungenauen Ausprägung des unedlen Metalls oft ungefähr die gleiche Grösse haben, sind nach dem Kopfschmuck des Kaisers leicht zu unterscheiden: die Strahlenkrone bezeichnet die grösseren (Durchmesser etwa 31 Mm.), der Lorbeerkranz die kleineren (28 Mm.); ob auch das Metall verschieden ist, weiss ich nicht sicher, da Analysen fehlen; doch glaube ich mich

⁷³⁾ Weiter südlich findet sich eine besonders starke Prägung unter Gordian auch in Thessalonike.

⁷⁴⁾ Dass die freie Stadt Byzanz, sowie Coela und Deultum auch im Münzrecht besser gestellt sind als die gewöhnlichen Griechenstädte ist schon oben S. 39 und 47 bemerkt worden; auch Sestos und zeitweise (seit Severus) wohl auch Perinth genossen gleiches Vorrecht.

zu erinnern, dass die Stücke mit Krone, die auch durch schönere Typen ausgezeichnet sind, meistens heller sind als die anderen, also vielleicht jene von Messing, diese von Kupfer. Beide Arten sind sehr häufig, während die beiden kleinen Nominale recht selten vorkommen; auch sie unterscheiden sich durch den Kopfschmuck des Kaisers: auf den grösseren (von etwa 21 Mm.) ist es die Strahlenkrone, auf den kleineren (18 Mm.) der Lorbeerkranz. Gewichtsangaben stehen mir leider für alle vier Nominale nicht genügend zur Verfügung.

Ich führe von den beiden grossen Nominalen je ein Exemplar der Sammlung Mandl an, das mir noch unbekannt zu sein scheint.

15. AVT K M ANT | ΓΟΡΔΙΑΝΟΣ AV[—] Brustbild mit Krone, Panzer und Mantel rechtshin.

Β ΔΔΡΙΑΝΟ | ΠΟΛΕΙΤΩΝ. Krieger mit Helm und Panzer linkshin stehend, die Rechte auf den Schild, die Linke auf den Speer gestützt.

Bronze, 31 Mm. (nicht aus dem Fund).

Der Typus gibt wohl eine der römischen Darstellungen der *Virtus* wieder; Ares oder ein Heros wäre wahrscheinlich nackt dargestellt, der Kaiser trüge statt des Helms den Lorbeerkranz oder die Strahlenkrone.

16. AVT K M AN | Τ ΓΟΡΔΙΑΝΟΣ AV[—]. Brustbild mit Lorbeerkranz, Panzer und Mantel rechtshin.

Β ΔΔΡΙΑΝΟ | ΠΟΛΕΙΤΩΝ. Göttin mit Schale in der vorgestreckten Rechten und langer Fackel in der Linken, linkshin stehend.

Bronze, 28 Mm. (aus dem Fund).

Die Göttin trägt keinen Schleier und ist daher wahrscheinlich als Kore zu bezeichnen. In der älteren Literatur wird eigentlich jede Göttin mit Fackel Ceres genannt, so dass die Scheidung schwer ist. In unserem Gebiet scheint aber Demeter regelmässig den Schleier zu haben, so namentlich auf den hübschen Münzen von Odessos, wo sie neben der Tochter erscheint; die Attribute

schwanken, aber den Schleier hat nur die Mutter, nicht die Tochter. — Ueberhaupt macht die Benennung der zahlreichen Frauengestalten, die auf thrakischen und moesischen Münzen mit den verschiedensten Combinationen der Attribute vorkommen, Schwierigkeit. Eine besondere Untersuchung wird es wohl aber ermöglichen, mit Hilfe der benannten Typen der gleichzeitigen römischen Münzen die Namen der meisten zu finden; inzwischen sollte man einfach Göttin sagen und statt eines unsicheren Namens lieber die Attribute genau angeben.

Pautalia.

17. AVT KAI Λ AVP | OVHPOC. Brustbild des Lucius Verus mit Panzer und Mantel rechtshin.

Β ΗΓΕΜ ΤΟΥΛΛΙΟΥ ΜΑΞΙΜΟΥ ΠΑΥΤΑΛΙΩΤΩΝ. Nackter Zeus rechtshin vortretend, in der erhobenen Rechten den Blitz, auf der vorgestreckten Linken den Adler.

Bronze, 32 Mm. (nicht aus dem Fund). — Abb. Tafel III, 4.

Dieser seltenere Typus des Zeus findet sich auch auf einer anderen Münze von Pautalia, welche die gleiche Rückseite (vielleicht aus demselben Stempel) mit dem Brustbild des Marc Aurel als Vorderseite verbindet.⁷⁵⁾ Auch sonst ist in der Prägung von Pautalia während der Statthalterschaft des Maximus dieser Parallelismus, der ja auch ganz natürlich und passend ist, mehrfach nachzuweisen; so findet sich bei beiden Kaisern die Kybele auf dem Löwen, der stehende Asklepios, die sitzende Stadtgöttin mit Nike, ein Tempel mit Asklepios und Hygieia; die Nike im Zweigespann ist bisher nur mit dem Kopf des Verus nachgewiesen, wird sich aber wohl auch noch mit Marc Aurel finden.⁷⁶⁾

⁷⁵⁾ Fiorelli, Cat. Napoli 6409. — Aehnlich, aber roher, unter Geta: Cat. Berlin 1, 205, 41.

⁷⁶⁾ Dieser sehr natürliche Gebrauch, Münzen des gleichen Typus mit den Köpfen aller gleichzeitigen Mitglieder des Kaiserhauses, oder wenigstens der gleichberechtigten zu prägen, findet sich vielfach in unserem Gebiet; für die Münzen des severischen Hauses in Tomis vgl. oben S. 57. A. 64.

Als Vorname des Tullius Maximus wird gewöhnlich *Marcus* angenommen, weil man irrig das ΗΓΕΜ in ΗΓΕ Μ trennt. Ueberhaupt ist bei den thrakischen Statthaltern der Vorname Μ ebenso unsicher wie Α oder Λ in Moesien; in der Regel gehört Μ ebenso zum Titel ΗΓΕΜουέουτος, wie dort Α zu ΒΠΑτεύουτος⁷⁷⁾. Der richtige Vorname des Maximus ist *Quintus*, wie aus einer anderen Münze von Pautalia, mit dem Kopf des Marc Aurel, hervorgeht⁷⁸⁾; die Legende ist Η.Κ.ΤΟΥΛ.ΜΑΞΙΜΟΥ, und das Κ ist natürlich in Κοίντου (Κούλτου, Κύντου) aufzulösen.

Die Legation des Q. Tullius Maximus fällt in die gemeinsame Regierung des Marc Aurel und Lucius Verus, also zwischen 161 und 169. Indessen war er nicht ihr erster Statthalter in Thracia, sondern bei ihrem Regierungsantritt fungirte als solcher *Gargilius Antiquus*, dessen Name auf zahlreichen Münzen thrakischer Städte erscheint, welche theils den Kopf des Pius, theils den des Marcus oder des Verus haben.⁷⁹⁾ Mionnet führt zwar auch eine Münze des Tullius Maximus mit dem Kopf des Pius an; dieselbe stammt aber aus Vaillant und ist gegenüber den zahlreichen gut beglaubigten des Antiquus zu ignoriren.⁸⁰⁾ Ein dritter Statthalter aus der Zeit der gemeinsamen Regierung des Marcus und Verus ist *Appius Claudius Martialis*, der auf Münzen von Serdica und Anchialos genannt wird. Ob er vor oder nach Q. Tullius Maximus die Provinz verwaltet hat, lässt sich aus dem numismatischen Material nicht sicher entscheiden; doch scheint Maximus der spätere zu sein und auch noch nach dem Tode des Verus in Thracia fungirt zu haben.⁸¹⁾

77) Eine Ausnahme ergibt sich natürlich bei der Legende ΗΓΕΜ.Μ. ΠΟΝΤ.ΚΑΒΕΙΝΟΥ in Philippopolis (Mionnet 1, 416, 342), wo das zweite Μ. nur der Vorname *Marcus* sein kann.

78) Im Wiener Cabinet, der Typus ist Asklepios im Tempel; die Legende ist ungenau angeführt von Eckhel doct. 2, 38: ΗΓΕ.Κ.ΤΟΥΛΛΙΟΥ.ΜΑΞΙΜΟΥ.

79) Sein voller Name ist *L. Pullaienus Gargilius Antiquus* nach einer Inschrift C. J. L. III, Suppl. 7394.

80) Mionnet S. 2, 368, 977; sie ist auch durch das unzulässige ΥΠ verdächtig.

81) Aus dieser Zeit ist vielleicht die Münze mit Η·Κ·ΤΟΥΛ·ΜΑΞΙΜΟΥ, für die noch kein Analogon des Verus vorliegt. — Sollte unser Maximus vielleicht der Consul des Jahres 172 sein, dessen Geschlechtsname *Quintilius* nicht genügend beglaubigt ist, soweit ich die von Klein (fasti consulares) angegebenen Citate controliren kann; C. J. L. VI, 1978 ist unsicher.

Pautalia hat wie die meisten Städte des thrakischen Binnenlandes das Stadtrecht von Kaiser Trajan erhalten⁸²⁾ und führt daher auf den grösseren Münzen meistens den Beinamen Ulpia. Aber das Münzrecht scheint allen diesen Orten anfangs gefehlt zu haben; die Münzen beginnen, soweit sie wenigstens erhalten sind, in Pautalia unter Pius, ebenso in Anchialos (?), Topiros und Plotinopolis; in anderen Orten noch später: unter Marcus in Serdica, Augusta Traiana und Traianopolis, unter Commodus in Markianopolis und gar erst unter Caracalla in Nikopolis am Nestos. Unter den Antoninen ist die Prägung bei ihnen allen noch spärlich; erst unter Severus schwillt sie an und erreicht ihren Höhepunkt unter Caracallas Alleinherrschaft. In einigen Orten ist auch nachher noch geprägt worden, in Pautalia aber und mehreren anderen Städten schliesst die Prägung mit Caracalla.

Der Fund des Herrn Mandl enthielt mehrere Pautalia-Münzen des Severus und des Caracalla, von denen hier zwei unedirte beschrieben seien.

18. ΑΥ Κ Λ ΣΕΠΤΙΜ | ΣΕΥΗΡΟΣ ΠΕΡ. Kopf des Severus mit Lorbeerkranz rechtshin.

Ἐ ΟΥΛΠΙΑΣ | ΠΑΥΤΑΛΙΑΣ. Nackter Genius linkshin stehend, in der vorgestreckten Rechten eine Schale, in der gesenkten Linken einen Zweig haltend.

Bronze, 27. Mm.

19. ΑΥ Κ Λ ΣΕΠΤΙ | ΣΕΥΗΡΟΣ Π ebenso.

Ἐ ebenso, nur hält der Genius in der Rechten vielleicht Aehren statt der Schale.

Bronze, 27 Mm.

Der Typus, eine Nachahmung des Bonus Eventus der römischen Münzen, bietet nichts auffallendes; er findet sich in den meisten moesischen und thrakischen Städten.

⁸²⁾ Dass unter Trajan die Verhältnisse der Provinz Thracia überhaupt neu geordnet worden sind, zeigt auch das Erscheinen der Statthalternamen auf den Münzen (s. oben S. 53). Selbst in Byzanz wird das Münzwesen verändert; vielleicht hat Trajan der Stadt die Freiheit erst wiedergegeben?

Dass bei Nr. 18 auf der Vorderseite das eckige **□**, auf der Rückseite das runde **○** erscheint, überrascht nicht, da sehr oft die beiden Stempel einer Münze von zwei verschiedenen Händen geschnitten sind; übrigens finden sich zuweilen auch auf derselben Seite die beiden Formen des **□** und des **○**.

Philippopolis.

Philippopolis ist der einzige Ort im inneren Thracien, welcher schon im ersten Jahrhundert Stadtrecht hatte und Münzen schlug. Es sind das die bekannten Stücke des Domitianus mit lateinischer Inschrift auf der Vorderseite. Da sie sein XIV. Consulat nennen, so wollte sie Eckhel mit den Saecularspielen dieses Kaisers in Verbindung bringen. Aber vielleicht erklärt sich die Prägung besser durch die Annahme, dass Philippopolis diese Münzen zur Feier seiner Neugründung geschlagen hat. Wir wissen durch Plinius (*nat. hist.* 4, 11, 41), dass die Stadt zu seiner Zeit von ihrer Lage den Namen Trimontium führte; vermuthlich war sie wie so viele in Verfall gerathen. Domitian muss ihr wieder den alten Namen und Stadtrecht verliehen haben, wie das die Münzen zeigen. Auch unter Trajan schlug sie Münzen mit lateinischer Vorderseite; seit Hadrian aber sind die Inschriften beider Seiten griechisch und die Prägung geht ununterbrochen bis Elagabal fort. Sie gehört zu den lehrreichsten und mannigfachsten des thrakischen Gebiets und ist, der Wichtigkeit der Stadt entsprechend, sehr reich. Unter Severus wird die Stadt *μητρόπολις*, wahrscheinlich in seinen ersten Jahren, während der Legation des T. Statilius Barbarus. Caracalla dann liess hier die grossen thrakischen Spiele zu Ehren Alexanders des Grossen feiern, die auf zahlreichen schönen Medaillons genannt sind. Unter Elagabalus wurden statt dieser *Ἀλεξάνδρεια* andere Spiele gefeiert, die uns durch seine Medaillons bekannt sind, die *Κενόρσεια*, wahrscheinlich nach der Phyle *Κενόρσεις* benannt,⁸³⁾ aber unbekannter Bedeutung; diese wie jene sind mit *Πύθια* verbunden. Gleichzeitig verlieh Elagabal an Philippopolis die Neo-

⁸³⁾ Sie findet sich in einer Inschrift von Philippopolis: C. J. Gr. 2409 = Dumont n. 57 b.

korie⁸⁴⁾, vermuthlich schon früh, da sie auf den Münzen der Julia Paula regelmässig erscheint.

Die Sammlung Mandl enthält zwei unedirte Stücke aus dieser letzten Zeit:

20. AVT K M AVPHΛ|ANTΩNEINOC. Kopf des Elagabalus mit Lorbeerkranz rechtshin.

Β ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΛΕΩΣ. und im Abschnitt
 ΝΕΩΚΟΡΟ
 Υ Hygieia rechtshin und Asklepios linkshin, sich gegenüberstehend, zwischen ihnen der kleine Telesphoros in seinen Mantel gewickelt.

Bronze, 28 Mm. (aus dem Fund).

Darstellungen des Asklepios oder der Hygieia allein kommen in Philippopolis ziemlich oft vor, einmal auch Hygieia mit Telesphoros.⁸⁵⁾ Dagegen die wohlbekannte Gruppe der drei Heilgötter, wie sie besonders in Pergamon, aber auch in vielen anderen Städten so häufig vorkommt, ist für Philippopolis noch neu; inzwischen habe ich sie auch auf einem sehr schönen Medaillon des Caracalla mit der Inschrift KOINON ΘΡΑΚΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΑ ΕΝ ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΛΙ ΠΥΘΙΑ ganz ebenso wiedergefunden; das Stück befindet sich in der Stadtbibliothek zu Frankfurt am Main und ist ebenfalls noch unedirt.⁸⁶⁾

21. AVT K M AVP|ANTΩNEINOC. Brustbild des Elagabalus mit Strahlenkrone, Panzer und Mantel, rechtshin.

Β ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΛΕΙ ΤΩΝ ΝΕΟΚΟΡΩΝ. Brustbild der Artemis mit Lorbeerkranz und Gewand rechtshin, über der Schulter Köcher und Bogen.

Bronze, 27 Mm. (nicht aus dem Fund).

⁸⁴⁾ Auch für die Neokorie von Philippopolis sind die Ausführungen Büchners (de neocoria, p. 112) unkritisch; sie beginnt sicher erst unter Elagabalus.

⁸⁵⁾ Im Wiener Cabinet: Eckhel, cat. 77, 15 [daraus Mionnet S. 2, 463, 1541].

⁸⁶⁾ Nachträglich sehe ich, dass das Frankfurter Medaillon schon bei Mionnet S. 2, 468, 1577 beschrieben ist; Mionnet hatte es dem Catalog der Sammlung Glock entnommen, die in die Frankfurter Bibliothek übergegangen ist.]

Das Bild der Göttin zeigt deutlich Portraitzüge; ich glaube, wie Herr Mandl, darin Julia Paula zu erkennen, während Svoronos, der ein anderes Exemplar bei den Herren Rollin und Feuarent in Paris sah, an Elagabalus selbst dachte, was auch nicht unmöglich wäre. Vielleicht bringt ein gut erhaltenes Exemplar die Entscheidung.

Nach Elagabal erlischt die Prägung von Philippopolis. Die Münzen aus der Zeit des Philippus mit **ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΛΙΤΩΝ ΚΟΛΩΝΙΑΣ** und **S·C·**, die Eckhel hierher gibt, gehören vielmehr nach Arabien, wie schon Mionnet, der sie Anfangs unter Thracia publicirte, erkannt hat.⁸⁷⁾ Obgleich es keines weiteren Beweises bedürfte, will ich doch auch darauf hinweisen, dass sie auch nie in Thracien gefunden werden; das hat der verdiente Vorsteher der Münzsammlungen in Sophia und Philippopolis, Herr D. E. Tacchella, in einem handschriftlichen Bulletin im Jahre 1885 nach achtzehnjähriger Erfahrung richtig hervorgehoben.

Serdica.

Die Prägung von Serdica beginnt mit Marc Aurel und Lucius Verus, setzt dann unter Commodus wieder aus⁸⁸⁾ und wird, wie die von Pautalia, unter Severus und namentlich unter Caracalla besonders lebhaft. Dann wird auch in Serdica lange nicht mehr geprägt; als aber in Folge der Barbarenzüge Philippopolis niedergegangen und Serdicas Bedeutung grösser geworden war, übte die Stadt noch einmal das Münzrecht aus und hat unter Gallienus verhältnismässig viel geprägt. Ich beschreibe zwei unedirte Stücke der Sammlung Mandl.

22. **ΑΥ Κ Λ C | CΕΥΗΡΟΣ**. Kopf des Severus mit Lorbeerkranz, rechtshin.

Β **ΟΥΛΠΙΑΣ CΕΡΔΙΚΗΣ**. Schlange in vielen Windungen aufgerollt, der Kopf rechtshin.

Bronze, 18 Mm. Gefunden in O-Szöny bei Komorn, dem alten Brigetio, zusammen mit einer Münze von Stobi.

⁸⁷⁾ Mionnet Vol. 5 p. 589. — Wegen des **S·C·** vergl. Zeitschrift für Numismatik, 14, 315 Anmerkung 2.

⁸⁸⁾ Wenigstens sind keine sicheren Münzen dieses Kaisers bekannt.

Darstellungen von Schlangen sind in diesem Gebiet sehr häufig; auch in Serdica finden sie sich öfters auf grossen Münzen. Die kleinen Stücke sind überhaupt selten und tragen gewöhnlich, eben aus Rücksicht auf den beschränkten Raum, die kürzere Inschrift **CEPΔΩΝ**.

23. AVT K M AVP ANTΩNINOC. Kopf des bärtigen Caracalla mit Lorbeerkranz, rechtshin.

Β **ΟΥΛΠ[ΙΑC] | CΕΡΔΙΚΗC.** Nackter jugendlicher Gott, linkshin stehend, stark vorgebeugt, indem er mit der Rechten den Schlangensstab unter die Achsel stemmt, die Linke an der Hüfte; hinter ihm ein kleiner nackter Knabe mit erhobener Rechten, linkshin vortretend, als ob er an dem Gotte hinaufspringen wollte.

Bronze, 28 Mm. — Abbildung Tafel III, 5.

Der jugendliche Gott auf dieser Münze ist durch den Schlangensstab als eine Heilgottheit bezeichnet; gewiss aber ist es nicht Asklepios, der zwar unbärtig,⁸⁹⁾ aber nicht nackt dargestellt werden kann. Zudem findet sich auf gleichzeitigen Münzen von Serdica auch der gewöhnliche bekleidete Asklepios, so dass diese Figur einen anderen Gott darstellen muss, nämlich den Apollon. Das hat auch Sallet⁹⁰⁾ als wahrscheinlich bezeichnet, dann Wroth⁹¹⁾ mit weiteren Gründen bestätigt; neuerdings hat Sallet auch noch darauf hingewiesen, dass die Haartracht für die Deutung als Apollon spricht⁹²⁾. Auch mir scheint diese Deutung die richtigste, und die oben beschriebene Münze schliesst jedenfalls die Benennung Asklepios aus. Denn der Knabe neben dem Gotte kann wegen seiner Nacktheit nicht Telesphoros sein. Dagegen liegt die Vermuthung nahe, dass es der Asklepios als Kind ist, der passend

⁸⁹⁾ So oben Nr. 5.

⁹⁰⁾ Zeitschrift für Numismatik, 9 (1881), 140. — Auch Mionnet S. 2, 489, 1685 bezeichnet die Figur schon als Apollon Medicus.

⁹¹⁾ Num. Chronicle, 1882, 301.

⁹²⁾ Cat. Berlin 1, 234, 9; aber Portraitszüge kann ich bei den von mir gesehenen Exemplaren nicht finden.

neben seinem Vater Apollon dargestellt wird⁹³). Auch auf einer anderen gleichzeitigen Münze von Serdica finden wir Vater und Sohn ähnlich nebeneinander, nur steht der Gott nach vorn und der Knabe in ruhiger Haltung neben ihm; die Münze befindet sich im Wiener Cabinet und ist schon vom Eckhel beschrieben, der aber den Gott Aesculapius nennt⁹⁴). Auf Münzen anderer Städte findet sich der Typus des Apollon als Heilgott, mit oder ohne Sohn, nicht; aber in Serdica ist es ein fester Typus.

Augusta Traiana.

Dass Augusta Traiana und Traianopolis zwei verschiedene Städte sind, wie man jetzt weiss⁹⁵), zeigt auch eine Vergleichung der beiden Münzreihen. Die Binnenstadt Traiana folgt in Typen und Nominalen dem Brauch der innerthrakischen und moesischen Städte, während Traianopolis fast gar nicht davon berührt ist. Die Prägung von Augusta Traiana hat am meisten Aehnlichkeit mit der von Serdica, nur dass hier auch unter Commodus geprägt worden ist; aber der Anfang ist unter Marcus und Verus, der Höhepunkt unter Severus und Caracalla, dann die grosse Lücke wie dort und eine neue Prägung unter Gallienus⁹⁶). Die letzte Prägung ist darum interessant, weil die Münzen des Gallienus zum Theil das Werthzeichen Δ haben; die Einheit dürfte dasselbe Assarion sein wie bei der pontischen Münzliga, die aber damals schon erloschen war⁹⁷).

24. AVT K Π ΣΕΠΤ | ΜΙΟΣ ΓΕΤΑΣ. Brustbild des Geta, leicht bärtig, mit Lorbeerkranz, Schuppenpanzer und Mantel, rechts hin.

⁹³) Pausanias 8, 32, 3, erzählt von einem Cultbild in Megalopolis, wo der kleine Asklepios am Thron seines Vaters Apollon dargestellt ist.

⁹⁴) Eckhel cat. 61, 19 [daraus Mionnet, S. 2, 490, 1691].

⁹⁵) Foucart, bull. de corr. hell. 6 (1882), 179; Sallet Cat. Berlin 1, 238.

⁹⁶) Auch ein Stück des Valerianus (29 Mm. gross, also ein anderes Nominal) ist bekannt: Mionnet 1, 424, 385.

⁹⁷) Merkwürdigerweise gibt es auch von Coela Münzen des Gallienus mit Δ oder $\Delta | O$, wo das Δ vermuthlich auch Werthzeichen ist; auf kleineren Münzen dieser Stadt ist zuweilen B oder B | O nachträglich eingestempelt. Ueber eine ähnliche Erscheinung auf gleichzeitigen Münzen pisischer und benachbarter Städte, vergl. Imhoof-Blumer, Griechische Münzen (1890) 157 fg.

Β **ΑΥΓΟΝ|CΤΗ|C ΤΡΑΙΑ** und im Abschnitt **NHC**. Männliche Figur mit nacktem Oberkörper rechtshin und Stadtgöttin mit Mauerkrone linkshin, sich gegenüberstehend und die Hand reichend; die Stadtgöttin hält im linken Arm ein langes Scepter; ob auch der Mann ein Scepter hat, ist unsicher.

Bronze 29 Mm. — Abbildung Tafel III, 6.

Die Gruppe erinnert sehr an eine Münze von Philippopolis, die ebenfalls unter Geta geprägt ist und zwei ähnliche Figuren in gleicher Stellung zeigt, die durch die Unterschrift **ΔΗΜΟC ΒΟΥΛΗ** als Darstellung des Volkes und des Rathes bezeichnet sind.⁹⁸⁾ Der Unterschied ist, dass die Frau dort den Schleier trägt, wie es auch sonst für *βουλή* und *σύγκλητος* oft vorkommt, während die Frau auf unserer Münze durch die Mauerkrone als die Stadtgöttin bezeichnet ist. Entsprechend wird wohl die männliche Figur hier auch nicht den *δημος*, sondern den Stadtgenius vorstellen. Vielleicht findet sich ein deutlicheres Exemplar, das Sicherheit bringt.

Der Fehler **CEΠTMIOC** statt **CEΠTIMIOC** findet sich auf zahlreichen Münzen von Augusta Traiana, sogar solchen die sicher nicht aus dem gleichem Stempel sind; ganz ähnlich findet sich in Perinth auf vielen Münzen des Geta **AVTKPA** statt **AYTOKPA**.

Traianopolis.

Die Prägung von Traianopolis ist bei weitem dürftiger als die von Augusta Traiana; sie geht von Marc Aurel bis Caracalla. Verhältnissmässig zahlreich sind noch die Münzen aus der Regierungszeit des letzteren, die auch zuweilen mit denen des Binnenlandes und der Städte am Pontos zusammen gefunden werden; es sind theils grosse Stücke von 30 Mm., theils kleine von 18 Mm. Von der letzteren Art enthielt der Mandl'sche Fund das folgende Stück:

25. ΠΙΟC ΑΥΓΟΝ|CΤΟC ΑΝΤ|ΩΝΕΙΝΟC Kopf des bärtigen Caracalla mit Lorbeerkranz, rechtshin.

⁹⁸⁾ In der Gothaer Sammlung: Sestini lettere 9, 15, Taf. I, 18 [daraus Mionnet, S. 2, 474, 1608].

↳ **ΤΡΑΙΑΝΟ** | **ΠΟΛΕΙΤΩΝ** Hermes mit Börse und Stab, linkshin stehend.

Bronze, 18 Mm.

Ein gleiches Stück befindet sich in der Bibliothek Turin; derselbe Typus mit anderer Vorderseite ist schon von Mionnet S. 2, 513, 1820 beschrieben.

Kleinasien.

Asiatische Münzen, namentlich aus den nördlichen Landschaften Pontus, Paphlagonien, Bithynien, werden nicht selten in Rumänien und Bulgarien gefunden. Auch der von Herrn Mandl erworbene Fund enthielt etwa ein Dutzend, meistens von Nikaia und Nikomedeia; vier besonders interessante Stücke will ich hier beschreiben.

Pontus.

Sebastopolis.

26. **ΑΥΤ ΝΕΡ C ΚΑΙCΑΡ CΕΒ ΓΕΡ ΔΑΚ** Kopf des Traianus mit Lorberkranz rechtshin.

↳ **ΕΠΙ·Π·**
Κ·ΡΟΥCΩ
CΕΒΑCΤΟ in einem Lorbeerkranz.
ΠΟΛΕΩC
Ε·ΘΡ

Bronze, 27 Mm. — Abbildung Tafel III, 7.

Unter den Orten, die den Namen Sebastopolis führen, kommt als Prägeort unserer Münze kaum ein anderer in Betracht als die pontische Stadt dieses Namens, deren Lage südöstlich von Zela aus einer Inschrift des Jahres 137 n. Chr.⁹⁹⁾ nachgewiesen worden ist. Aus derselben Inschrift geht hervor, dass die Stadt damals Sebastopolis - Herakleopolis hiess; vermuthlich war

⁹⁹⁾ Abgedruckt bei Marquardt, römische Staatsverwaltung 1, 371, Anmerkung 6.

letzteres der alte Name der Stadt, den sie unter Augustus mit dem neuen vertauschte, und zwar wahrscheinlich im Jahre 2 v. Chr.; denn in diesem Jahre begann, wie die doppelte Datirung der Inschrift lehrt, ihre neue Aera. Unter Hadrian muss die Stadt ihren alten Namen wieder dem neuen hinzugefügt haben; vielleicht ist gerade bei dieser Gelegenheit, im Jahre 137, dem Kaiser und dem Caesar Aelius jene Ehreninschrift gesetzt worden. Denselben Doppelnamen führt sie auch auf allen bisher bekannten Münzen, die kürzlich durch Imhoof-Blumer¹⁰⁰⁾ von denen des karischen Sebastopolis kritisch gesondert und zusammengestellt worden sind; sie sind grösstentheils unter Severus im Jahre 206 geprägt, nur eine ist von Gallienus aus dem Jahre 264.

Unsere Münze, wenn sie richtig dem pontischen Sebastopolis zugetheilt ist, ist also die älteste der Stadt; die Datirung ἔ(τους) Θρ' (109 der Stadtaera) weist sie in das Jahr 107 n. Chr., also richtig in die Zeit Trajans nach Annahme des Titels *Dacicus*. Den alten Namen Herakleopolis hatte sie damals noch nicht wieder angenommen, sondern begnügte sich mit dem neuen Σεβαστοπόλεως.

Besonders interessant aber ist die Münze durch die Angabe des Beamten, unter dem sie geprägt ist, ΕΠΙ·Π·Κ·ΡΟΥΣΩ¹⁰¹⁾. Da städtische Magistrate ausserhalb der Provinz Asia nicht mehr auf den Münzen genannt worden sind, so muss der Mann ein römischer Statthalter sein. Auf seinen vollen Namen führt uns das Cognomen *Ruso*, welches recht selten ist. Wir kennen aus dieser Zeit einen *Cremutius Ruso*, einen vornehmen jungen Mann, den Plinius protegirte; er spricht von ihm ep. 6, 23, und auch der Brief 9, 19 ist wohl an denselben *Ruso* gerichtet. Da aber diese Briefe mit der Münze ungefähr gleichzeitig sind, so kann der offenbar noch jugendliche Schüler des Plinius nicht mit dem Statthalter identisch sein, der mindestens Prätorier, wahrscheinlich schon Consular war. Dagegen findet sich das Cognomen *Ruso* noch in einer anderen vornehmen Familie, deren Name mit C (griechisch mit K) beginnt: das sind die *Calvisii Rusones*. Diesem Geschlecht weist Waddington¹⁰²⁾ den auf Münzen von Ephesos genannten *Ruso* zu, der unter

¹⁰⁰⁾ Imhoof-Blumer, Griechische Münzen (1890), S. 55 g.

¹⁰¹⁾ Das ist natürlich Abkürzung für den Genetiv Ρούσωνος.

¹⁰²⁾ Waddington, Fastes des provinces asiatiques, Nr. 106.

Domitian Proconsul von Asia war. Zur Begründung führt er zwei Inschriften an, eine stadtrömische mit der Datirung *P. Calvisio Rusone L. Caesennio Paeto cos.*, die man in die Zeit Vespasians setzte, und ein Fragment der Arvalacten aus dem Jahre 87, wo unter den assistirenden Knaben ein *Rusonis P. Calvisius* genannt wird. Den Consul und den Vater des Knaben hielt Waddington für identisch mit dem Proconsul von Asia unter Domitian; und es ist kein Grund vorhanden, diese Vermuthung abzulehnen. Wir kommen nun zu dem *Ruso* unserer Münze. Die Abkürzung $\Pi \cdot K$ seines Vor- und Geschlechtsnamens gestattet die Auflösung *Publius Calvisius*, und da diese Familie damals eine Rolle im römischen Beamtenthum spielte, so ist es sehr wahrscheinlich, dass er wirklich *P. Calvisius Ruso* hiess. Mit dem Proconsul von Asia wird man ihn aber nicht identificiren können; denn dieser war, wie man jetzt weiss ¹⁰³⁾, schon im Jahre 61 Consul und kann daher schwerlich noch im Jahre 107 eine Legation verwaltet haben. Dagegen wäre es sehr wohl möglich, dass wir hier seinen Sohn haben, der in den Arvalacten des Jahres 87 als Knabe genannt ist ¹⁰⁴⁾. Welche Provinz aber hat er verwaltet?

Da der Pontus Polemoniacus, in dem Sebastopolis lag, anfangs zu Galatia, später zu Cappadocia gehörte und gerade unter Trajan die Scheidung erfolgte, so ist es zunächst unsicher, welche dieser beiden Provinzen unser *Ruso* verwaltet hat. Nun hat aber Sestini ¹⁰⁵⁾ folgende Münze von Kybistra in Cappadocia publicirt, die gewiss hiehergehört:

$\text{ΕΠΙ} \cdot \text{ΡΟΥ} \cdot \text{ΩΝΟ} \cdot \text{Σ}$. Weiblicher Kopf mit Mauerkrone (rechtshin).

$\text{Β} \cdot \text{ΚΥΒΙ} \cdot \text{ΣΤΡΕ} \cdot \text{ΩΝ}$. Harpe. Æ 4.

¹⁰³⁾ Vergl. Klein, *Fasti consulares*, a. 61.

¹⁰⁴⁾ Vielleicht ist er auch identisch mit dem *CALVISIVS RV*, der in einer unvollständig überlieferten britannischen Inschrift erscheint (*Corpus Inscr. Lat.* VII, 324) und wahrscheinlich Legat von Britannien oder einer Legion war.

¹⁰⁵⁾ Sestini, *lettere* 4, 119 (daraus Mionnet 4, 437, 216). Wahrscheinlich dachte Waddington an diese Münze, als er a. a. O. erwähnte, dass es auch einen Legaten von Cappadocia Namens *Ruso* gäbe, der vielleicht mit dem Proconsul identisch wäre.

Die Münze scheint zwar verschollen zu sein, doch ist die Beschreibung unverdächtig. Da Kybistra wie die meisten kappadokischen Städte erst in römischer Zeit Stadtrecht erhalten hat, so gehört diese Münze natürlich in die Kaiserzeit; und da städtische Beamte hier auf den Münzen nicht genannt werden, so muss dieser Ruso der römische Statthalter sein und zwar der *legatus Cappadociae*. Dass er aber mit unserem Ruso in Sebastopolis identisch ist, wird kaum zu bezweifeln sein. Demnach war der Pontus Polemoniacus im Jahre 107 mit Cappadocia verbunden, und die Liste der römischen Statthalter wird vervollständigt durch den Namen *P. C(alvisius?) Ruso legatus Augusti pro praetore provinciae Cappadociae* im Jahre 107. Möglich wäre es allerdings auch, dass Ruso noch beide Provinzen, Galatia und Cappadocia, zusammen verwaltete, wie in den ersten Jahren Trajans noch *T. Pomponius Bassus*¹⁰⁶). Aber vielleicht kann man die Vermuthung aussprechen, dass die auffallende Münze von Sebastopolis eben bei Gelegenheit der Provinzialveränderungen geschlagen worden ist, als nämlich die Pontuslandschaften mit Cappadocia vereinigt und diese Provinz endgiltig von Galatia getrennt wurde¹⁰⁷); eben damals, im Jahre 107, mag auch Kybistra erst das

¹⁰⁶) Dieser Statthalter erscheint auf Münzen der Provinz *Galatia* unter Nerva (Mionnet 4, 375, 3) und Traianus (Mionnet 4, 375, 4—376, 14; S. 7, 632, 4—633, 9 und sonst), ferner der Stadt *Ankyra* unter Nerva (Mionnet 4, 377, 18.19; cf. Muret mél. de num. 3, 329), endlich von *Kaisareia* in Cappadocia unter Domitianus (aus dem 15. Jahre des Kaisers: Mionnet 4, 412, 34. 35; S. 7, 665, 35. 36 und vielleicht auch aus dem 14. Jahre Mionnet 4, 412, 33; dagegen ist sicher verlesen ET·H bei Mionnet 4, 411, 30 aus Vaillant) und unter Traianus (aus dem 3. Jahre des Kaisers: Mionnet 4, 413, 45; S. 7, 669, 57; dagegen ist die Münze mit angeblichem ET·II bei Mionnet S. 7, 669, 58 aus Vaillant zu ignoriren; es ist ET·Γ zu lesen oder allenfalls könnte der Kaiser Domitianus statt Traianus gemeint sein). Die datirten Münzen ergeben die Jahre 95 (oder 94) bis 101; doch scheint Bassus die Provinz noch länger behalten zu haben, wenn auf der galatischen Münze bei Mionnet S. 7, 632, 6 Traianus wirklich den Titel *ΔΑκισός* führt; damit kämen wir mindestens in das Jahr 103. Auf Inschriften erscheint Bassus als Legat in den Jahren 97 und 98/99.

¹⁰⁷) Dass die Trennung unter Traianus erfolgte, ist sicher (vergl. Marquardt, Röm. Staatsverw. 1, 363); denn im J. 101 waren sie (nach der vorigen Anmerkung) noch vereinigt, und andererseits verwaltete in den letzten Jahren Trajans der Legat *C. Atilius L. Cuspius Julianus Rufinus* Cappadocia ohne Galatia.

Stadtrecht erhalten und auf der ersten eigenen Münze das Bild der Stadtgöttin mit dem Namen des Statthalters geprägt haben ¹⁰⁸).

Bithynia.

Herakleia.

27. AVT · | K · Λ · CΕΠΤΙ | CΕVHPOC Π AVΓ. Kopf des Severus mit Lorbeerkranz rechtshin.

Β ΗΡΑΚ ΛΕ | ΕΝ ΠΟΝ | ΤΩ. Nackter jugendlicher Herakles, mit dem Löwenfell um die Schultern, rechtshin vortretend und mit der Keule in der erhobenen Rechten zum Schläge gegen den Hirsch ausholend, den er mit der Linken am Geweih gefasst hat.

Bronze 34 Mm. — Abbildung Tafel III, 8.

In der reichen Prägung des bithynischen Herakleia spielen, wie natürlich, die Typen ihres mythischen Gründers Herakles eine grosse Rolle. Auf autonomen Münzen ist es gewöhnlich nur der Kopf des Heros oder seine Einzelfigur; erst in der Kaiserzeit beginnt die Darstellung seiner Thaten. Namentlich seit Severus finden wir hier diese Typen in einer Ausdehnung, wie sie ausserdem nur noch in der thrakischen Heraklesstadt Perinth vorkommt. Hier wie da haben wir Herakles mit dem Löwen, mit dem Eber, Stier, Kerberos, mit der Amazone, am Hesperidenbaume u. s. w.; nur die Darstellung der Arbeit im Augiasstall ist in beiden Städten nicht nachweisbar, während man in Alexandrien auch dies als Münztypus zu verwenden gesucht hat. Die oben beschriebene Gruppe ist für Herakleia meines Wissens noch neu, während auf Münzen von Perinth auch diese Heraklesthat öfter vorkommt. Allerdings nicht genau gleich. Gemeinsam ist der Darstellung auf den Münzen beider Städte, dass statt der kerynitischen Hirschkuh der Sage vielmehr ein Hirsch

¹⁰⁸) Es ist ausser dieser nur noch eine Münze von Kybistra bekannt, mit dem Kopf Trajans, im Berliner Cabinet (Fox, Engravings 2, pl. VIII, 155; besser Drexler, Zeitschrift für Numismatik 14, 119); die Datirung C T H möchte ich eher als das Jahr der Stadttaera, denn als Regierungsjahr Trajans ansehen.

erscheint; das gilt aber für alle antiken Bildwerke¹⁰⁹⁾. Dagegen ist es eine besondere Eigenthümlichkeit unserer Münze, dass sie nicht den gewöhnlichen Typus wiedergibt, sondern sich weit mehr dem der archaischen Kunst nähert.

In römischer Zeit pflegte man wie schon in der Blüthezeit der Kunst den Typus so darzustellen, dass Herakles mit einem Fuss auf dem Rücken des Hirsches kniet und ihn niederdrückt, während er mit den Händen das Geweih erfasst, um es abzurechen. So ungefähr findet sich die Gruppe auch auf den Münzen von Perinth, Anchialos, Nikaia und anderen Städten. Dagegen ist der Typus der archaischen Kunst, nach Furtwängler¹¹⁰⁾, folgender: „Herakles hat das Thier erreicht und schreitet neben ihm nach rechts hin; er hat das Geweih desselben erfasst und will es abbrechen.“ Mit diesem Typus stimmt die Darstellung auf unserer Münze theilweise überein. Aber sie enthält andererseits darin eine grosse Abweichung, dass Herakles in der erhobenen Rechten die Keule schwingt, als ob er das Thier tödten wollte¹¹¹⁾. Nach der gewöhnlichen Sage aber wurde die Hirschkuh nur gelähmt; nur einmal bei Euripides findet sich die Version, dass Herakles sie tödtete¹¹²⁾; dass freilich bei dem Münztypus an diese Version der Sage gedacht worden ist, möchte ich nicht behaupten.

Juliopolis.

28. [ΑΥΤ] ΚΑΙΣΑΡΙ ΣΕΒΑΣΤΩ ΟΥΕΣΠΑΣΙΑΝΩ ΙΟΥΛΙ...
Kopf des Vespasianus mit Lorbeerkranz rechtshin.

Β ΕΠΙ ΜΑΡΚΟΥ ΠΛΑΝΚΙΟΥ ΟΥΑΡΟΥ ΑΝΘΥΠΑΤΟΥ. Kantharos.

Bronze, 26 Mm. — Abbildung Tafel III, 9.

¹⁰⁹⁾ Furtwängler in Roschers Lexikon S. 2200, 2223, 2243.

¹¹⁰⁾ a. a. O. 2200.

¹¹¹⁾ Am Boden findet sich die Keule auch auf anderen Münzen, doch ist sie da nur raumausfüllend.

¹¹²⁾ Euripides Her. 377 fg.

Ogleich die Vorderseite nicht ganz gut erhalten ist, so glaube ich doch die Lesung **IOYAI** . . . am Schlusse der Inschrift als sicher bezeichnen zu können. Damit haben wir in dieser Münze die älteste von Juliopolis überhaupt; bisher kannte man nur vereinzelte Stücke von Trajan an, mehr dann seit Severus. Dass sie nach Bithynien gehört, also nicht etwa am Schlusse **IOVΛIEΩN** zu ergänzen ist, sondern **IOYΛIOT** *ολιται*, beweist nicht nur der Stil, sondern auch der Name des Proconsuls *Marcus Plancius Varus*, der aus zahlreichen Münzen bithynischer Städte schon bekannt ist. Alle diese Münzen haben das gemeinsam, dass auf der Rückseite als Inschrift nur der Name des Statthalters erscheint ¹¹³⁾, während der Stadtname auf der Vorderseite hinter dem Kaisernamen steht. Bisher kannte man solche Münzen von Klaudiopolis ¹¹⁴⁾, Herakleia ¹¹⁵⁾, Nikaia ¹¹⁶⁾, Nikomedeia ¹¹⁷⁾ und Prusias am Hypios ¹¹⁸⁾; dazu kommt jetzt als sechster Prägeort Juliopolis. Ueberall steht der Name des Kaisers im Dativ und dahinter der Stadtname abgekürzt oder im Nominativ ¹¹⁹⁾. Das ist also eine durchaus gleichartige und gleichzeitige Prägung in sechs verschiedenen Städten, die um so auffallender ist, als vorher und nachher in Bithynien die Statthalter-

¹¹³⁾ Auf den Grossbronzen (Sestertii?) von Nikaia und Nikomedeia steht der Name im Nominativ im Felde (in einem Kranze), auf den Mittelbronzen (Dupondii?) dieser und der vier anderen Städte mit ΕΠΙ als Umschrift der verschiedenen Typen.

¹¹⁴⁾ Mionnet S. 5, 18, 91 und 92, nur aus Morelli, aber nicht verdächtig.

¹¹⁵⁾ Mionnet 2, 440, 163 (aus Sestini); British Mus. Cat. Pontus 145, 44; Num. Zeitschr. 2, 309. — Die Münze des Titus bei Mionnet S. 5, 57, 288 aus Sestini ist unsicher.

¹¹⁶⁾ Mionnet 2, 451, 215 und 467, 310 (irrig unter Nikomedeia); Mionnet S. 5, 83, 418—422; Brit. Mus. 154, 17. 18; ferner ist Mionnet 4, 233, 240 (irrig unter Apamea in Phrygien) entweder in Nikaia oder in Nikomedeia geprägt.

¹¹⁷⁾ Mionnet S. 5, 172, 1001—173, 1006; Nr. 1007 ist unsicher, noch mehr 1013 und 1014 mit dem Kopf des Domitianus Augustus; sie wären nicht unmöglich, wenn auf der Vorderseite Domitian als Caesar erschiene, aber verdächtig sind sie jedenfalls.

¹¹⁸⁾ Mionnet S. 5, 236, 1392—237, 1394; 1391 gehört vielleicht eher nach Herakleia; dagegen ist hier hinzuzufügen Mionnet 2, 488, 420 (irrig unter Prusa).

¹¹⁹⁾ Für Herakleia wird bei Mionnet und im Cat. Brit. Mus. ΗΡΑΚΛΕΩΤΑΝ angegeben, aber vielleicht ist das für —ΤΑΙ verlesen.

namen fast nur auf Münzen von Nikaia und Nikomedeia oder der ganzen Provinz erscheinen. Ich möchte die Vermuthung aussprechen, dass der besondere Anlass für diese ungewöhnliche Prägung der Regierungsantritt Vespasians war; sie ist eine Huldigung für den Kaiser, wie der Dativ zeigt, der sonst in Bithynien nicht üblich ist, auch nicht unter Vespasian. Ferner spricht für die frühe Ansetzung der Prägung auch die Namensform *Ἀυτοκράτωρ Καῖσαρ Σεβαστός Οὐεσπασιανός*; es ist dies, wie ich anderwärts gezeigt habe¹²⁰⁾, die älteste Benennung Vespasians als Kaiser, die sich nur auf wenigen römischen Münzen, sowie auf den Alexandrinern und einem Theil der syrischen Münzen findet; in Bithynien ist sie dann festgehalten worden. Danach möchte ich das Proconsulat des Varus in das Jahr 70/71 setzen; in das vorhergehende Jahr kann es darum nicht gesetzt werden, weil er im Jahre 69 noch in Rom als Praetor fungirte¹²¹⁾. Viel später kann sein Proconsulat jedenfalls nicht fallen, da Varus noch unter Vespasian Proconsul von Asia wurde¹²²⁾, also spätestens im Jahre 74 schon Consul geworden sein muss.

Nikaia.

29. **ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΥΡΗ·ΑΝΤΩΝΙΝΟ** . . . Kopf des jugendlichen Caracalla mit Lorbeerkranz rechtshin.

Β **ΓΕΤΑΝ ΚΑΙΣΑΡΑ ΝΙΚΑΙΕΙΣ**. Geta in der Toga linkshin stehend, in der vorgestreckten Rechten Schale, im linken Arm Scepter.

Bronze, 27 Mm. — Abbildung Tafel III, 10.

Diese neue Münze von Nikaia gehört zu einer grösseren Gruppe von Münzen, welche gleichzeitig zur Feier des severischen Hauses geschlagen zu sein scheinen, vermuthlich im Jahre 198, als Cara-

¹²⁰⁾ Zeitschr. f. Num. 14, 321 und 343.

¹²¹⁾ Tacitus hist. 2, 63. — Vergl. Schoenemann, de Bithynia et Ponto provincia Romana (Göttingen 1855) p. 26.

¹²²⁾ Waddington, fastes n. 99.

calla zum Augustus und Geta zum Caesar ernannt wurden. Auf die Eintracht der beiden Brüder feierte Nikaia, wie gleichzeitig auch Perinth und andere Städte, die **ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑ**, die Spiele der Bruderliebe. Auf zahlreichen Münzen stellte man Caracalla und Geta vereinigt dar: entweder stehend und sich die Hände reichend ¹²³⁾, oder wie auf den römischen Münzen mit **AETERNIT · IMPERI ·** ¹²⁴⁾ nur ihre Köpfe ¹²⁵⁾, oder die beiden Köpfe auf einem Tische nebst Spielgeräthen ¹²⁶⁾. Von dem letzteren Typus befindet sich im British Museum ein Exemplar, welches das tragische Ende der Brüderlichkeit drastisch illustriert: der Kopf des Geta ist nachträglich von der Münze getilgt ¹²⁷⁾. — Seltener sind die Münzen, die wie die unsrige den Kopf des Caracalla auf der Vorderseite und eine Darstellung des Geta als Typus der Rückseite haben; ich finde nur noch ein Beispiel:

ΑΥΤ Κ Μ ΑΥΡΗ ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC ΑΥΓ. Kopf mit Lorbeerkranz rechtshin.

Β Π CΕΠΤΙ ΓΕΤΑΝ ΚΑΙCΑΡΑ ΝΙΚΑΙΕΙC. Geta zu Pferde rechtshin sprengend.

Bronze, 28 Mm. — Im British Museum, Cat. Pontus 165, 81.

Entsprechende römische Münzen, die man als Vorbilder für diese Typen erwarten sollte, scheinen nicht vorhanden zu sein.

Zürich, im December 1891.

¹²³⁾ Mionnet S. 5, 125, 701 (Vorderseite Caracalla).

¹²⁴⁾ Cohen 4, 102, 1—7 (Vs. Severus); 4, 139, 1—3 (Vs. Domna).

¹²⁵⁾ Mionnet S. 5, 115, 632 und ungenau (aus Vaillant) 633 (Vs. Domna).

¹²⁶⁾ Mionnet S. 5, 111, 603 aus Mus. Theup. (Vs. Severus).

¹²⁷⁾ Brit. Mus. Cat. Pontus 162, 63 pl. XXXIII, 2 (Vs. Severus). — Dieselbe lächerliche Uebertreibung der Loyalität ist auch für *Stratonikeia* nachgewiesen, wo ebenfalls der Kopf des Geta zuweilen getilgt ist; s. v. Sallet, Zeitschrift f. Num. 2, 371; Imhoof, griechische Münzen 152, 454; auch in anderen Orten finden sich Beispiele.



III.

Zwei neue Medaillons von Thyateira.

Von

B. P i c k.

(Hiezu Tafel IV.)

In der ungarischen Zeitschrift „Archaeologiai Értesítő“ habe ich kürzlich zwei bisher unbekannte Medaillons von Thyateira publicirt.¹⁾ Da die Zeitschrift nicht vielen Numismatikern zugänglich sein dürfte, so wiederhole ich hier die Beschreibung der Stücke und, etwas umgearbeitet, auch die Bemerkungen, die ich dort hinzugefügt hatte.

1. **ΑΥΤΟΚΡ Κ Μ ΑΥΡ ΣΕΒΗΡΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ.** Brustbild des Severus Alexander mit Lorbeerkranz, Panzer und Mantel, rechtshin.

¹⁾ Arch. Ert., neue Folge, Bd. XI, S. 346—349. Der Herausgeber, Herr Professor Hampel, dem ich die Kenntniss der beiden Medaillons verdankte, hatte die Güte, für die Uebersetzung ins Ungarische zu sorgen. Meinem Wunsche, den kleinen Artikel unter Beifügung der Tafel hier wiederzugeben, kam Herr Professor Hampel mit grosser Freundlichkeit entgegen, und da die Tafel noch zwei römische Goldmedaillons enthielt, so stellte er auch seinen dazu gehörenden Artikel der Numismatischen Zeitschrift zur Verfügung.

Β **ΕΠΙ ΣΤΡ ΑΥΡ ΚΕΝΤΑΥΡΟΥ ΔΙΟ** und im Abschnitt **ΘΥΑΤΕΙΡΗ**
 Jugendlicher Gott mit Strahlenkranz um das **ΝΩΝ**
 Haupt, nackt, nur mit einem kurzen Mantel um die Schultern,
 nach vorn auf einem Viergespann stehend; er hält in der
 gesenkten rechten Hand einen Zweig, im linken Arm ein
 Doppelbeil; von den Rossen sind zwei rechtshin und zwei
 linkshin gewendet.

Bronze 45 Mm. — Im Nationalmuseum zu Budapest (wahrscheinlich in Slavonien gefunden). — Tafel IV, 1.

2. **ΑΥΤ · Κ · Γ · ΙΟΥ · Ο[ΥΗ] ΜΑΞΙΜΕΙΝΟC · CΕΒ.** Brustbild des
 Maximinus mit Lorbeerkranz, Panzer und Mantel, rechtshin.

Β **ΕΠ · ΣΤΡ · Μ · ΑΥΡ · ΦΑΕΙΝΟΥ · Β ·** und im Abschnitt **ΘΥΑΤΕΙΡΗ**
 Derselbe Gott mit Strahlenkranz und Mantel, **ΝΩΝ**
 Zweig und Doppelbeil an einem flammenden Altar stehend, an
 dem ihm Maximinus und Maximus eine Libation darbringen;
 beide sind in militärischer Tracht mit Panzer und Stiefeln; der
 Kaiser trägt den Lorbeerkranz und hält in der Linken den
 Speer.

Bronze 45 Mm. — Im Besitz des Herrn Géza Vasarhélyi
 in Budapest (im Pester Comitatz gefunden). — Tafel IV, 2.

Die beiden Medaillons bieten eine werthvolle Ergänzung für
 den reichen Bilderkreis von Thyateira und sind namentlich darum
 wichtig, weil sie uns über die Hauptgottheit dieser Stadt in er-
 wünschtester Weise aufklären.

Aus der Zeit des Severus Alexander ist schon eine beträcht-
 liche Zahl thyateirenischer Medaillons bekannt. Ein Theil derselben
 nennt auch den gleichen Strategen **Αὐρ(ήλιος) Κένταυρος Διο(.....
 υῖος)**²⁾; bei allen diesen scheint die Vorderseite aus demselben

²⁾ Mionnet 4, 172, 992 (auch 991 ist nur schlechte Beschreibung eines
 gleichen Stückes): Helios mit Strahlenkrone und Kugel auf einem mit drei
 Löwen bespannten Wagen (ohne Doppelbeil); Mionnet S. 7, 455, 637:
 Artemis.

Stempel zu sein; ferner erscheint derselbe Mann auf einem Medaillon mit dem Senatsbild als Vorderseite.³⁾ Aber neu ist der Typus unseres Stückes. Es ist eine jugendliche Gottheit in einem Viergespann, die durch den Strahlenkranz als Helios bezeichnet ist, während das Doppelbeil sie als einen localen Heros erscheinen lässt. Das Doppelbeil nämlich ist ein Symbol von Thyateira; es findet sich schon als Typus vieler autonomer Münzen mit dem Kopf des Apollon oder anderer Götter⁴⁾; ebenso in der ersten Kaiserzeit.⁵⁾ Später, etwa seit Trajan, erscheint oft das Bild eines jugendlichen Gottes mit kurzem Mantel, der das Doppelbeil schultert⁶⁾, entweder stehend, oder sitzend, oder in einem Tempel. Ferner finden wir die gleiche Figur oft zusammen mit Asklepios oder mit Artemis oder auch mit einem Kaiser⁷⁾. Auf Medaillons des Caracalla wird dasselbe Götterbild von der sitzenden Stadtgöttin dem heranreitenden Kaiser entgegengereicht⁸⁾. Es ist also offenbar eine Gottheit, die im Localcultus von Thyateira die wichtigste Rolle spielt. Zufällig kennen wir auch den Namen dieses localen Heros. Eine unedirte Münze mit **ΙΕΡΑ CYNKAHTOC** (wahrscheinlich aus der Zeit Trajans) zeigt auf der Rückseite unsern Heros zu Pferde mit der Beischrift **ΤΥΡΙΜΝOC**⁹⁾; und dass dieser Tyrimnos der Hauptgott von Thyateira war, lehrt der Titel seines Priesters, des *ἱερέως τοῦ*

³⁾ Imhoof, monnaies grecques 390, 37: Hekate mit zwei Fackeln auf einem mit zwei Löwen bespannten Wagen; also wieder eine Lichtgottheit.

⁴⁾ Mionnet 4, 150, 851 fg.; S. 7, 442, 569; 443, 572—574; 444, 581. 582.

⁵⁾ Sichere Münzen nur aus der Regierungszeit des Nero: Mionnet 4, 156, 890. 891; S. 7, 446, 594—599.

⁶⁾ Auch in einigen Nachbarstädten findet sich eine ähnliche Gottheit (oder dieselbe?) mit Doppelbeil.

⁷⁾ Ich verzeichne für diese verschiedenen Typen die Citate nicht; sie sind bei Mionnet leicht zu finden; nur ist zu bemerken, dass die Figur dort und auch sonst in der Literatur oft irrig Amazone, zuweilen auch Apollon genannt ist.

⁸⁾ Mionnet 4, 166, 954; S. 7, 451, 619; ohne den reitenden Kaiser bei Mionnet 4, 154, 880.

⁹⁾ Die Kenntniss dieses Stückes verdanke ich Herrn Dr. Imhoof-Blumer; es befindet sich im Museum zu Athen. Ein sehr ähnliches Stück mit Kopf des Traianus, aber die Rückseite ohne den Namen, hat Waddington (fastes p. 169, 2) publicirt; er bezeichnet den Reiter als Epheben.

προπάτορος Θεοῦ Τυρίμνου.¹⁰⁾ Mit diesem Tyrimnos also steht die Figur der beiden neuen Medaillons im Zusammenhang; aber es ist nicht dieselbe Gottheit, sondern ein Helios, wie der Strahlenkranz und auch das Viergespann lehrt, dem das Attribut des Tyrimnos, das Doppelbeil, beigelegt ist.¹¹⁾ Wir können auch diese Gottheit mit Hilfe einer Inschrift benennen, die ihren Priester als den *ιερεὺς τοῦ προπάτορος Θεοῦ Ἡλίου Πυθίου Ἀπόλλωνος Τυριμναίου* bezeichnet¹²⁾.

Wir haben da also einen Helios, der zugleich, wie oft, Pythios Apollon heisst und von seiner Verbindung mit dem Localheros Tyrimnos den Beinamen des Tyrimnaeischen erhalten hat; das ist eben die Gottheit, die auf unseren beiden Medaillons erscheint; der *προπάτωρ Θεός* ist nicht mehr der einfache Tyrimnos, sondern der Sonnengott Helios mit dem Abzeichen des Localheros¹³⁾.

Damit ist der Typus des ersten Medaillons erklärt; mit dem zweiten können wir uns kürzer fassen. Es ist wieder der gleiche Gott dargestellt, der Tyrimnaeische Helios, dem hier der Kaiser und sein Sohn ein Opfer darbringen.¹⁴⁾ Der Beamte, den die Rückseite nennt, war schon aus einem Medaillon mit **ΙΕΡΑ CYNKAHTOC** bekannt;¹⁵⁾ aber man wusste nicht genau, in welche Zeit es gehörte, da bisher kein Medaillon des Maximinus bekannt war; das unsrige bringt also die Zeitbestimmung.

¹⁰⁾ Corpus Inscr. Graec. 3497 (2. Jahrhundert?), vergl. 3493 und 3484.

¹¹⁾ Eine ähnliche Figur (Reiter mit Strahlenkranz und Doppelbeil) findet sich schon unter Marc Aurel (Mionnet S. 7, 448, 606) und Commodus (Mionnet 4, 160, 917 und ähnlich 927).

¹²⁾ Corpus Inscr. Graec. 3500, wohl aus dem 3. Jahrhundert.

¹³⁾ Helios ohne Doppelbeil erscheint auf dem Löwendreigespann unter Alexander (oben S. 81, A. 2). Der Zweig in der rechten Hand findet sich sonst nicht bei Helios, ist aber Abzeichen des Apollon. Für den, übrigens nicht auffallenden, Beinamen Pythios sei darauf hingewiesen, dass auch pythische Spiele in Thyateira gefeiert worden sind, nach den Münzen Elagabals mit ΠΥΘΙΑ: Mionnet 4, 169, 975—977; S. 7, 454, 631. 632.

¹⁴⁾ Aehnlich erscheint Tyrimnos oder der Tyrimnaeische Helios zwischen dem Kaiser Macrinus und seinem Sohne Diadumenianus: Mionnet 4, 167, 962; S. 7, 452, 624.

¹⁵⁾ Mionnet 4, 154, 879. — Das B hinter dem Namen bedeutet hier nicht τὸ δεύτερον, sondern Φαεινοῦ, Sohn eines gleichnamigen Vaters.

Auch der Fundort der beiden Stücke ist nicht ohne Interesse. Man ist oft zweifelhaft, ob diese griechischen Medaillons der Kaiserzeit als Geld oder als Schaumünzen anzusehen sind. Eckhel¹⁶⁾ entschied sich für die letztere Annahme, und gewiss mit Recht. Da haben wir lydische Stücke in Pannonien¹⁷⁾, die thrakischen und andere finden sich viel in Rom, in der Schweiz sind kürzlich Medaillons von Perinth und Pergamon gefunden worden. Der Geldwerth eines solchen Kupferstückes kann nicht gross gewesen sein, darum schleppte man es nicht so weit mit; aber wenn die Medaillons nur als Schaumünzen geprägt sind und darum schon im Alterthum als Seltenheiten und Curiosa galten, so begreift man leicht, wie sie den Weg nach dem fernen Westen fanden.

Zürich, im December 1891.

¹⁶⁾ Eckhel Doctrina 1, proleg. p. XII—XVIII.

¹⁷⁾ Auch früher schon hat man wahrscheinlich Medaillons von Thyateira in Ungarn gefunden; es ist bemerkenswerth, dass Graf Wiczay allein neun besass (vergl. Sestini Mus. Hed. 2, 323 fg.).



IV.

Ein Münzfund aus Bregetio.

Von

Dr. Joseph Hampel.

(Hierzu Tafel IV.)¹⁾

Im Jahre 1885, am 20. August, brachte mir ein Bauer aus Alt-Szöny eine Anzahl Gold- und Silbermünzen, von denen er behauptete, er hätte sie in unmittelbarer Nähe des römischen Lagers, in Alt-Szöny, in einem Topfe gefunden, auf dem Gebiete, das sich nördlich vom Lager, zwischen der Landstrasse und der Donau erstreckt. Das Gefäss war in geringer Tiefe gefunden worden; an den meisten Münzen sah man noch Ueberreste von Kalksinter, der im Laufe der Zeit sich darauf angesetzt hatte. Die zum Kaufe angebotenen Goldmünzen erwarb ich sämmtlich für das Nationalmuseum, es waren darunter 2 Goldmedaillons und 5 Goldaurei, von den 46 angebotenen Silberdenaren kaufte ich für die Institutsammlung 8 Stücke, da die übrigen mehrfache Duplicate waren. Erst einige Monate später brachte ich in Erfahrung, dass von dem

¹⁾ Die Benützung dieser für „Archaeologiai Értesítő“ hergestellten Tafel wurde uns von der Redaction dieser Zeitschrift gütigst gestattet.

Ann d. Red.

Münzschatze bereits vor dem 20. August einige Stücke anderwärts verwerthet wurden und dass namentlich ein Goldmedaillon aus demselben Schatze die Sammlung des Herrn Franz Trau in Wien ziert.

Von den für das Nationalmuseum erworbenen Stücken gehören 2 Aurei dem Kaiser Numerianus an, dem Diocletianus 3 Aurei und 2 Denarii, dem Constantius Chlorus 2 Denarii, dem Maximianus Hercules 2 Goldmedaillons und 1 Denarius, endlich dem Gal. Val. Maximianus 3 Denarii.

Ein genaueres Verzeichniss folgt hier:

I. Numerianus.

1. Einfacher aureus. **IMP C NVMERIANVS P F AVG** Numerianus mit Lorberkranz, Panzer und Paludament nach rechts.
 B **ABVNDANTIA AVG** Abundantia gegen links gewendet, leert das Füllhorn aus. Gew. 4.4 Grm. Die Münze ist wohl im Jahre 282 geprägt worden. Cohen non habet.
2. Aureus. Avers ist wie bei Nr. 1, wohl aus demselben Stempel geprägt.
 B **VICTORIA AVGG** Victoria nach links schreitend, in der Rechten einen Kranz, in der Linken einen Palmzweig haltend. Cohen V, 383, 8. Gew. 4.4 Grm.

II. Diocletianus.

3. Aureus. Cohen V, 378, 35. Im Exergue **PROM** Gewicht 5.61 Grm
4. Aureus. Cohen V, 383, 68. Gew. 4.61 Grm.
5. Grösserer Aureus. **IMP C DIOCLETIANVS P F AVG** Diocletianus im Kaisermantel nach links, mit Lorbeerkranz, in der Hand das Scepter mit Adler am Ende.
 B **MARTI PROPGV NATORI** Mars nach rechts schreitend, behelmt, mit Mantel und Panzer, beschuhten Füßen, in der Linken der Schild, in der Rechten die Lanze. Cohen non habet. Grösster Durchmesser 2.1 Cm.; Gew. 6 Grm.

6. Denarius. Cohen V, 385, 84.

7. Denarius. Cohen V, 386, 90.

III. Constantius Chlorus.

8. Denarius. Cohen V, 559, 39.

9. Denarius. Cohen V, 561, 60.

IV. Maximianus Herculeus.

10. Goldmedaillon (Abbildung auf Taf. IV, Fig. 3).

By **IMP C MAVR VAL MAXIMIANVS P F AVG** Maximianus' Kopf bis zum Halsabschnitte, mit Löwenhaut auf dem Hinterhaupte, nach rechts.

By **PERENNIS VIRTVS AVGG** Maximianus als Hercules, nackt, steht mit dem Körper en face, mit dem Antlitz nach rechts gewendet, auf dem linken Fusse sich wiegend; hält in der ausgestreckten Rechten einen Bogen, die Linke ist halb ausgestreckt herabgelassen und die Hand zur Begleitung der Rede geöffnet; angesprochen wird der Flussgott, welcher mit der Linken auf das Gefäss gestützt am Boden liegt. Sein Oberkörper ist unbedeckt, die Rechte ist halb ausgestreckt und die Hand nach oben geöffnet. Hinter dem Kaiser steht nach rechts die bekleidete und bewaffnete Virtus und bekränzt den Kaiser. Im Exergue **PR**. Das Medaillon kennt Cohen nicht; es dürfte zwischen 285 und 305 entstanden sein. Gew. 27 Grm., Durchmesser 3·2 Cm. Modulus nach Cohen's Scala 9.

11. Goldmedaillon. Die Vorderseite stimmt mit der *pl.* 10 absolut überein (Abbildung Taf. IV, Fig. 4).

By **PERPETVA CONCORDIA AVGG** Diocletianus und Maximianus sitzen auf curulischen Stühlen nebeneinander en face, im Panzer und Paludament, jeder hebt seine Rechte gegen die Brust und hält in der Linken das Symbol der Weltkugel. Diocletianus wird von einer Stab(?) tragenden Victoria bekränzt

Maximianus von einem Keulen und Löwenhaut tragenden Hercules. Im Exergue **PR**; vermuthlich aus der gleichen Zeitepoche wie 10. Cohen non habet. Gew. 26·535 Grm., Durchmesser 3·2 Cm. Modulus nach Cohen 9.

12. Denarius. Cohen V, 451, 97.

V. Gal. Val. Maximianus.

13. Denarius. Cohen V, 598, 30.

14. Denarius. Cohen V, 598, 25.

15. Denarius. Cohen V, 597, 21.

Budapest, 9. März 1892.



V.

Nachtrag zu dem Münzfunde aus Bregetio.

Von

Dr. Friedrich Kenner.

(Hiezu Tafel VIII.)

Die höchst dankenswerthe Mittheilung, welche Herr Professor Dr. Josef Hampel über den Münzfund von Bregetio (oben S. 85) macht, bin ich in der Lage, in einer vielleicht erwünschten Weise durch Besprechung zweier anderer Quiniones desselben Fundes zu ergänzen, für die ich mich auf die Nummernfolge in der genannten Mittheilung beziehe.


Zu 10, Tafel VIII, Figur 1.

IMP C MAVR VAL MAXIMIANVS P F AVG Kopf des Kaisers rechts, die Kopfhaut des Löwen über das Hinterhaupt gezogen, die Vordertatzen um den Hals geknüpft.

♁ VIRTVTI AVGG V ET IIII COS (Virtuti Augustorum quintum et quartum consulum), im Abschnitte: **SMT.** Hercules stehend von vorne, nach der rechten Seite des Beschauers blickend, mit Lorbeer bekränzt, nackt; er hält in der ausgestreckten Rechten den Bogen und senkt die Linke gegen einen liegenden Stromgott, welcher vor

ihm gelagert den mit Schilf bekränzten Kopf zu ihm erhebt; mit der Rechten scheint er seine Rede zu begleiten, der linke Arm ist auf eine am Boden liegende krugähnliche Urne gestützt, aus welcher Wasser fliesst. Hinter Hercules steht Virtus mit Helm und langem Chiton, mit der Rechten einen Kranz über das Haupt des Halbgottes haltend, in der Linken einen langen Scepterstab, der an beiden Enden Knöpfe zeigt.

Perlenrand auf beiden Seiten — Gold, 41 Mm. Durchmesser, 27.08 Gr. — Sammlung Franz Trau in Wien.¹⁾

Auf der Fläche der Rückseite über dem Stromgott ein eingeritztes Zeichen, wie ein schiefstehendes Kreuz  (Monogramm für **MAX**?)

Das Gepräge der Rückseite ist mit Ausnahme der Aufschriften und Buchstaben im Segment völlig gleich dem oben S. 87, unter Nr. 10 (vgl. Tafel IV, Nr. 3) beschriebenen Medaillon und von gleichem Gewichte; für die Vorderseite dieser Medaillons war augenscheinlich die gleiche Ausstattung des Brustbildes angeordnet, doch sind in der Ausführung in den Münzhäusern Rom und Tarraco einzelne Kleinigkeiten verschieden gerathen.

Zu 6.

Von einem vierten, an derselben Stelle gefundenen grösseren Medaillon, der in Privatbesitz gelangte, kann ich hier nach gefälliger mündlicher Mittheilung des k. und k. Oberstlieutenants Herrn Otto Voetter, der ihn gesehen, berichten, dass er dieselbe Grösse und wunderbar scharfe Erhaltung, wie der eben besprochene aufweist; auf der Vorderseite erscheint das Bildniss des Kaisers Diocletian (mit blossem Kopf und Hals), auf der Kehrseite die Aufschrift **IOVI VICTORI AVGG V ET IIII COS**, im Abschnitte **SMT** und der sitzende Jupiter (links) mit Victoria und Scepter in den Händen.

Zu beiden Medaillons sind offenbar gleichzeitig einfache Goldstücke ausgeprägt worden. Jenes des Hercules besitzt die Münz-

¹⁾ Es möge hier die Bemerkung gestattet sein, dass unser Medaillon nicht vor, sondern lange nach dem 20. August 1885 dem Finder abgekauft, noch später nach Wien gebracht und dem dermaligen Eigenthümer angeboten worden ist.

sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses²⁾ in einem trefflich erhaltenen Exemplare (vergl. Tafel VIII, Fig. 2), welches gleichfalls in Tarraco geschlagen ist (PT) und auf der Rückseite mit derselben Aufschrift **VIRTVTI AVGG** die Figur des schreitenden Hercules (rechts) verbindet, der auf der linken Schulter den erlegten Erymanthischen Eber trägt und in der erhobenen Rechten die Keule schwingt. Jenes des Diocletian hat Cohen (Neue Auflage VI, 446, Nr. 302) aus Herrn Egger's Besitz veröffentlicht. Es hat **IOVI VICTORI** als Aufschrift der Rückseite, im Abschnitte **PT** und gibt den Jupiter mit Blitz und Adler. Das Gewicht des erstgenannten Aureus beträgt 5·35 Gr.; es folgt daraus, dass unser Medaillon ein fünffaches Goldstück, ein Quinio ist, dem ein Aureus von zuhöchst 5·5 Gr. zu Grunde liegt. Aus der genannten Münzstätte (Tarraco) stammen Doppel-Billon-denare, mit gleicher Aufschrift der Rückseite und dem Hercules im Kampfe mit dem Nemeischen Löwen, in verschiedenen Varietäten.

Auch zu dem von Hampel oben S. 87, Nr. 11, besprochenen Goldmedaillon des Hercules gibt es einfache Goldstücke mit den beiden nebeneinander sitzenden Kaisern, zwischen ihnen Victoria. Die Aufschrift lautet analog: **Concordiae Augg nn**. Ein derartiges Goldstück von Diocletian hat Cohen aus Rollin's Besitz mitgetheilt³⁾ ein anderes ganz übereinstimmendes findet sich in der Münzensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses und ist hier abgebildet (Tafel VIII, Fig. 3); sein Gewicht beträgt 5·04 Gr., wozu der Goldverlust in Folge der Durchlochung, die es erlitten hat, gerechnet werden muss. Beide Aurei haben keine Zeichen einer Münzstätte, sind also wohl, so wie der eben erwähnte Medaillon, in Rom geschlagen.

Die beiden Augusti, die auf unseren Medaillons durch **AVGG** angedeutet werden, sind Diocletian und Hercules. Der fünfte Consulat des Einen, und der vierte des Anderen fallen in das Jahr 293.⁴⁾ Am 1. März desselben war die Ernennung der Cäsaren Galerius (für den Reichsantheil des Diocletian) und Chlorus (für jenen des Hercules) erfolgt, welch Letzterer im Kriege gegen Carausius noch

²⁾ Cohen, Neue Auflage VI, 559, 637, beschreibt dieselbe Rückseite nach Caylus.

³⁾ Cohen, Neue Auflage VI, 419, 38.

⁴⁾ Eckhel, D. N. V., VIII, 4, Missong in Sallet's Zeitschrift für Numismatik, VII, 1880, 268.

im Sommer 293 nach der Einnahme von Gesoriacum (Boulogne) den siegreichen Feldzug gegen die Franken an den Mündungen des Rheins vollführte, während sein Genosse Galerius gegen die Donaubarbaren kämpfte.⁵⁾

In den mit unseren Medaillons gefundenen Denaren sind die beiden neuen Cäsaren (Chlorus siehe oben S. 87, Nr. 8, 9; Galerius, Nr. 13—15) schon vertreten. Jene Denare müssen also nach dem 1. März geprägt worden sein; ferner zeigen sie, und zwar sowohl die Denare der neuen Cäsaren, als jene der beiden Augusti, das gleiche Bild der Rückseite: vier an einem Dreifuss opfernde Soldaten vor einem Thorbogen, mit wechselnden Umschriften, und zwar in folgender Art:

PROVIDENTIA AVGG, Galerius oben Nr. 15; Chlorus, oben, Nr. 8.

VICTORIA SARMAT, Diocletian, oben Nr. 6; Galerius, oben Nr. 14.

VIRTVS MILITVM, Diocletian, Nr. 7; Hercules, Nr. 12; Galerius, Nr. 13; Chlorus, Nr. 9.

Wie man sieht, findet sich die Providentia Augg., welche Aufschrift schon an und für sich auf die Ernennung der Cäsaren anspielt, nur auf den Silberstücken der Letzteren, nicht aber auf jenen der beiden Augusti. Die Aufschrift Victoria Sarmat(ica) dagegen erscheint nur auf den Silbermünzen Diocletian's und seines Cäsars Galerius, da der Schauplatz des Kampfes dem Reichsantheil des Ersteren angehörte, und der Sieg von seinem Reichsgehilfen errungen war. Hingegen die allgemeiner gehaltene Aufschrift Virtus militum kommt gleichmässig auf den Silberstücken unseres Fundes, sowohl von beiden Augusti, als von beiden Cäsaren vor.

Auf den Sieg des Chlorus gegen die Franken enthalten die beschriebenen Silbermünzen keine Anspielung, wohl aber unser Medaillon (zu Nr. 10). Denn es ist klar, dass das Siegesbild der Rückseite auf eine im Reichsantheile des Hercules vorgefallene Expedition bezogen werden muss, da auf der Vorderseite das Bildniss dieses Augustus, nicht jenes des Diocletian erscheint; im Jahre 293, das durch die Consulate V und IIII gesichert ist, fiel aber im Reiche

⁵⁾ Schiller, Geschichte der römischen Kaiserzeit, II, S. 132, 137.

des Hercules nur der Sieg gegen die Franken vor. Der Stromgott auf der Rückseite unseres Medaillons kann also wohl nur den Rhein bedeuten, dessen Mündungen der Schauplatz jenes Sieges des Chlorus waren.

Wir haben also in den Münzen unseres Fundes Anspielungen auf zweierlei Ereignisse desselben Jahres 293 vor uns, erstlich auf die Ernennung der beiden Cäsaren, dann auf die Siege, welche sie über Sarmaten und Franken in den beiden Reichstheilen erfochten. Die Ernennung der Cäsaren geschah, wie schon bemerkt, am 1. März 293, die Feldzüge derselben hatten ihren Verlauf im nächsten Sommer. Denn sehr bald nach ihrer Proclamation brachen die Cäsaren ins Feld auf; der Zweck der Ernennung der Letzteren war ja eben, den Feinden auf verschiedenen Kriegsschauplätzen gleichzeitig entgegenzutreten zu können.

Sicher also sind die Mehrzahl der Gepräge unseres Fundes nach dem Sommer 293 entstanden.

Nun hat Diocletian zwar am 17. September eben dieses Jahres das erste Decennium seiner Regierung vollendet, also seine Decennalien gefeiert, aber wir finden auffallenderweise keinerlei Gold- oder Silbermünzen, weder von ihm, noch von seinem Mitkaiser, noch von den Cäsaren, welche daran erinnern würden. Nur Billondenare mit **VOT · X** sind von beiden Kaisern vorhanden.⁶⁾ Das Auftauchen der letzteren lässt den Mangel an Festmünzen in Edelmetall noch mehr hervortreten und legt die Annahme nahe, dass gerade Medaillons und Münzen, wie sie in unserem Funde vorkommen, bestimmt waren, an ihre Stelle zu treten.

Man kann hiefür als Beweisstück den Medaillon des Hercules mit Perpetua concordia Augg (oben S. 87, Nr. 11), und die zugehörigen Aurei des Diocletian geltend machen. Der Medaillon ist nicht aus Anlass der ersten Ernennung des Hercules zum Mitkaiser (284), sondern im Jahre 293 geschlagen, wie die Aehnlichkeit seines Brustbildes mit jenem des datirten Medaillons (S. 89 zu Nr. 10) bezeugt; beide Medaillons sind in diesem Jahre, der eine in Rom, der andere in

⁶⁾ Cohen, Neue Auflage VI, S. 475, Nr. 532—538, und S. 562, Nr. 669—672.

Tarraco geschlagen. Wenn nun die Perpetua concordia der Augusti in jenem Jahre 293, in welchem Diocletian die Decennalien feierte, auftritt, so kann sie sich doch nur auf die schon so lange bestehende Eintracht der Kaiser und auf den Wunsch ihrer weiteren Fortdauer beziehen, und muss eben die Feier der Decennalien den Anlass, sie auf die Münzen zu setzen, gebildet haben; man darf also folgern, dass alle Gepräge unseres Fundes aus der Zeit dieses Festes stammen, wofür endlich auch ihre gleichmässig treffliche Erhaltung spricht.



VI.

Ueber die Münzen der römischen Republik in der grossherzoglich Badischen Münzsammlung zu Karlsruhe.

Von

M. Bahrfeldt.

Die mit der grossherzoglich Badischen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe verbundene Münzsammlung ist dem numismatischen Publicum bereits mehrfach litterarisch bekannt gemacht worden. Zunächst erschien 1877 eine „Geschichte und allgemeine Beschreibung des Münz-Cabinet“ vom Oberbibliothekar Dr. W. Brambach, ihr folgte von demselben 1879 eine „Synopsis nummorum graecorum qui in bibliotheca Magni Ducis Badarum Carlsruhensi servantur“, welcher Dr. F. Imhoof-Blumer unter dem Titel „Griechische Münzen in der grossherzoglich Badischen Sammlung in Karlsruhe“ die Besprechung einer Reihe von interessanten Stücken der griechischen Abtheilung anschloss.¹⁾ Einen Ueberblick über die mittelalterlichen und neueren Münzen und Medaillen gab 1886 H. Wentz, und endlich wurde 1889 mit einer Beschreibung der im Sammlungsgebäude ausgelegten Badischen Münzen die Reihe von Führern durch die Sammlungen eröffnet.²⁾

Während eines dienstlichen Aufenthaltes in Karlsruhe im Sommer und Herbst 1891 hatte ich Gelegenheit, die in der Samm-

¹⁾ Erschien gleichzeitig in A. v. Sallet's Zeitschrift für Numismatik, Bd. VII, S. 1, fg..

²⁾ Genaue Titelnachweise und Besprechungen dieser hier aufgeführten Schriften finden sich im Numismatischen Literaturblatt Nr. 1, 50 und 63/64.

lung vorhandenen römischen Münzen aus der Zeit der Republik durchzusehen. Der Aufforderung des Herrn Oberbibliothekars Dr. W. Brambach, über diesen Theil des Münzcabinet's näher zu berichten, komme ich um so lieber nach, als die Sammlung einige interessante Stücke enthält, an welche sich Erörterungen anknüpfen lassen.

Nach der hier beigefügten Bestandübersicht umfasst die Sammlung von den in Rede stehenden Münzen 500 Stück, eine an sich allerdings nicht beträchtliche Zahl. Es ist aber zu berücksichtigen, dass ein besonderer Fonds zu regelmässigen Ankäufen für die Münzsammlung nicht besteht und dass es daher auch nicht möglich ist, die hier vorhandenen Lücken in erwünschter Weise auszufüllen, bereite Mittel überdies zunächst zur Vervollständigung der Sammlung von Landesmünzen zu verwenden sind. Immerhin aber verdient dieser Theil der Sammlung einige Beachtung, auch schon durch die treffliche Erhaltung vieler Stücke.

Sie besteht aus zwei gesonderten Theilen: dem alten markgräflichen Bestande und der Creuzer'schen Sammlung, jenem an Umfang ganz erheblich nachstehend. In den folgenden Betrachtungen ist diese Theilung unberücksichtigt geblieben.

Vom römischen Aes grave hebe ich hervor:

As, Werthzeichen unter dem Januskopf; Rs. Prora nach rechts (Ailly, *Recherches sur la monnaie romaine*, I, Taf. 3, Nr. 1—6 und Taf. 4, Nr. 1—2). Gewicht 252·4 Gr., gut erhalten.

As, ohne Werthzeichen; Rs. Prora nach rechts (Ailly I, Tafel 4, Nr. 3—6 und Taf. 5, Nr. 1—3), 257·5 Gr., recht gut erhalten.

An italischem Aes grave ist vorhanden:

Semis, beiderseits behelmter Kopf, 126·6 Gr.

Triens, „ Blitz, 96·5 Gr.

Quadrans, „ offene Hand, 64·7 Gr.

(Marchi und Tessieri, *Aes grave del museo Kircheriano*, Taf. IV, Nr. 2—4; Garrucci, *Le monete dell' Italia antica* Taf. XXXV, Nr. 2 cis 4, jedoch ohne Beizeichen Keule).

Diese drei Stücke sind vortrefflich erhalten.

Ferner von der Radserie:

Triens, Rad, Rs. springendes Pferd, 75·78 Gr., gut,

Quadrans, Rad, Rs. Hund, 67·12 Gr., ziemlich gut (Aes grave, Taf. 8, Nr. 4 und 5; Garrucci Taf. XL, Nr. 2 und 3a) und endlich

Sextans, Muschel, Rs. Caduceus, 59·3 Gr., gut erhalten (Aes grave, Taf. 6, 5; Garrucci Taf. XXXVII, Nr. 5).

Der Stücke des Aes grave sind nicht viel, da sie indessen von guter, zum Theil von vortrefflicher Erhaltung sind, so bilden ihre Gewichtsangaben einen wenn auch kleinen, so doch willkommenen Beitrag zu dem Verzeichniss des gewogenen Aes grave der verschiedenen Reihen, das trotz Garrucci's grossem Werke noch nicht sehr umfangreich ist.

Es wäre sehr zu wünschen, wenn wir eine umfassende Zusammenstellung aller in den zahlreichen öffentlichen wie privaten Sammlungen enthaltenen Stücke des Aes grave nach dem jetzigen Stande besässen, und zwar für alle Nominale, also auch für die niedrigsten Werthe. Mommsen's Liste, zusammengestellt auf Grund der wenigen in der Literatur damals zugänglichen, oft recht kümmerlichen Nachrichten, bildet trotz Garrucci noch immer die Grundlage für die Beurtheilung des Münzfusses der verschiedenen Reihen, und doch hat sich das Material in unseren öffentlichen Cabineten gewaltig vermehrt. Ich verweise nur auf das Britische Museum und auf den betreffenden Band der Kataloge.

Von den älteren unter römischem Einflusse in auswärtigen Münzstätten geprägten Münzen der Republik erwähne ich den


Quadrans, Kopf des Hercules, Rs. springender Stier (Ailly, Taf. 67, Nr. 3, Cohen, Taf. 71, Nr. 4, Babelon, I, S. 19 Nr. 16), der in einem sehr guten Exemplar vorhanden ist. Er wiegt 38·7 Gr., gehört also zu der schwersten Sorte von diesem Typus.

Einer der grossen Sextanten, nach Ailly, I, S. 107 fg., dem semilibralen Fusse angehörig, hat auf der Hs. ein eingestempeltes **M**, welches ich jedoch für später, allerdings nicht für modern ansehe. Er wiegt — mässig erhalten — 23·5 Gr.; ein anderer ebensolcher, sehr gut erhaltener Sextans, mit **A** in Roma, wiegt 25·75 Gr., ein schönes Exemplar der dazu gehörigen Unze (**Λ**) mit dem Kopf nach links — Ailly Taf. 32 — hat ein Gewicht von 12·96 Gr.

Die zu den ältesten römischen Silbermünzen zählenden Denare mit dem Stadtnamen in der ganz- oder halbvertieften Buchstabenform sind selten und in unseren öffentlichen Sammlungen meist wenig vertreten. In Karlsruhe befindet sich ein Exemplar, 4·37 Gr., gut erhalten, mit halbvertieftem Roma, vom Typus Ailly, Taf. 50, Nr. 10.

Das trefflich erhaltene Goldstück von 60 Sesterzen wiegt 3·33 Gr., entspricht also genau dem Durchschnittsgewicht, welches Ailly (II, S. 92) aus einer grösseren Zahl dieser Münzsorte fand.

Von dem vorhandenen, wenig zahlreichen Kupfer erwähne ich: Quadrans mit Beizeichen: Victoria fliegend (Ailly, Taf. 97, Nr. 3), 8·96 Gr., ziemlich gut, und

Quadrans mit  (gewöhnlich VALerius aufgelöst) und ROMA, 5·69 Gr., ziemlich gut (Babelon, II, S. 508, Nr. 4).

Hervorzuheben ist jedoch

Quadrans, Hs. Herculeskopf mit Werthzeichen : dahinter. Rs. Prora nach rechts, darüber Flaggenstock mit nach links flatternder Flagge, davor :, unten R \circ AA

Dm. 16 Mm., Gew. 4·7 Gr., gut erhalten.

Das Beizeichen Flaggenstock mit Flagge kommt sehr selten vor. Ailly macht es Recherches II, S. 571—573, Taf. 51, Nr. 1—4 zuerst bekannt und beschreibt Semis und Quadrans. Von seinen Abbildungen stimmt Nr. 3 genau mit dem vorliegenden Stücke überein, welches nur durch die Form des Stadtnamens R \circ AA, A und M im Monogramm, abweicht. Die sonstige Uebereinstimmung zeigt sich namentlich auch darin, dass auf beiden Stücken als Werthzeichen nur zwei Kügelchen : angegeben werden, während der Typus sonst der des Quadrans ist. Ich möchte dieser Abweichung besondere Bedeutung nicht beilegen, halte das Stück keineswegs für einen Sextans, sondern möchte annehmen, dass das Werthzeichen : für : nur einem Zufalle seine Entstehung verdankt, obwohl Abweichungen von den herkömmlichen Typen beim Kupfergelde einigemale vorkommen, so bei den lucerinischen Quadranten mit dem Sextanstypus (Ailly, Taf. 104, 4—5) u. s. f. — Ueber die Bedeutung des Münzmeisterbezeichens Flagge auf Kupfermünzen der römischen Republik habe ich in v. Sallet's Zeitschrift für Numis-

matik, Bd. XII, S. 132 fg., aus K. Samwer's Nachlass eine kurze Betrachtung veröffentlicht.

Der seltene Denar des M. Durmius III vir mit dem jugendlichen Herculeskopf nach rechts, Babelon, I, S. 469 (Berichtigung dazu II, S. 72 und 595), ist in einem Exemplare vorhanden, anscheinend stempelgleich mit dem in der Sammlung Lawrence befindlichen, das mir Veranlassung gab, auf diesen Denar in der Wiener Numismatischen Zeitschrift, Bd. XVIII, S. 4 fg. näher einzugehen.

Unter den Denaren des Turpilianus befindet sich einer, welcher von den bisher bekannten und bei Babelon, I, S. 294 fg., abgebildeten abweicht. Die Rs. ähnelt der bei Babelon unter Nr. 9 dargestellten, auf der Hs. ist jedoch der Kopf der Feronia erheblich kleiner, die Umschrift **TVRPILIANVS·III·VIR** ist nicht unterbrochen und statt des Wortes **FERON** befindet sich unter dem Kopfe eine Anzahl Buchstaben, deren Entzifferung aber Schwierigkeiten macht und mir nicht gelungen ist. Hinter **VIR** scheint zu stehen **CSPIVN** oder umgekehrt gelesen **FNA (A?)I JSO**. Es ist sonach klar, dass diese sieben Buchstaben nicht ein Wort bilden, und dass sie nicht in einer Richtung gelesen werden können. Die hier folgende Abbildung möge zur Erläuterung dienen.



Ich erwähne noch, dass dieser Denar gefuttert ist, doch darf dieser Umstand nicht dazu verleiten, die oben erwähnten Buchstaben als sinnlos und das Stück als barbarisirt anzusehen, denn der Stil der Münze ist nicht schlecht und die übrigen Inschriften sind völlig correct.

Zur Vervollständigung meines in der Wiener Numismatischen Zeitschrift, Bd. XVI, S. 309 fg, gegebenen Verzeichnisses der gefutterten Denare führe ich die Subaerati der Karlsruher Sammlung hier auf:

Mommsen-Blacas	Münzmeister	Citat nach Babelon
Nr. 76.	L. Cup	Cupiennia 1.
„ 168.	M. Sergi Silus	Sergia 1.
„ 177.	M. Fonteius	Fonteia 7.
„ 211.	P. Servili M. F. Rulli.	Servilia 14.
„ 213b.	D. Silanus L. f.	Junia 17.
„ 215a.	L. Tituri	Tituria 1.
„ 250b.	A. Post. A. f. S. n. Albin.	Postumia 8.
„ 259.	Cn. Len. q. (2 Exempl.)	Cornelia 54.
„ 279.	M. Acilius	Acilia 8.
„ 280a.	Paullus Lepidus	Aemilia 10.
„ 280c.	Libo	Scribonia 8.
„ 296b.	C. Memmi C. f.	Memmia 9.
„ 298a.	Q. Pomponi Músa (Herc.)	Pomponia 8.
„ 298b.	„ „ (Urania)	„ 22.
Seite 548.	C. Vibius C. f. C. n. Pansa	Vibia 18.
„ 550.	Lentulus Spint	Cassia 16.
„ 554.	P. Clodius M. J.	Claudia 15.

Der vorerwähnte Denar des M. Sergius Silus gehört zu dem Typus mit dem grossen Kopf. Es gibt von diesem Denar zwei Stempel, die sich durch die Grösse des Kopfes der Roma ganz wesentlich unterscheiden, wie dies die nachstehenden Abbildungen zweier Denare meiner Sammlung deutlich zeigen :



Dementsprechend ist auch die Darstellung der Rückseite kleiner oder grösser.

Es ist meines Wissens auf diesen Umstand bisher nirgends hingewiesen.

Um schliesslich für die Frage der Bedeutung jener kleinen Abstempelungen auf den Denaren weiteres Material beizubringen, verzeichne ich hier kurz diejenigen Stücke der Karlsruher Sammlung, welche derartige Zeichen tragen. Hinsichtlich der Literatur über diesen Gegenstand verweise ich auf meine in den „Mémoires présentés au congrès international de numismatique“ (Brüssel 1891) erschienene Abhandlung „Neue Beiträge zu den Einstempelungen auf römischen Denaren aus der Zeit der Republik und der ersten Kaiser“.

Die laufenden Nummern beziehen sich auf die Seite 103 gegebene Tafel. Wenn nichts anderes gesagt ist, befindet der Stempel sich stets auf der Hs.

1. Darstellung der Gründung Roms. Babelon, I, Nr. 176.
2. Q. Antonius Balbus. B. 1.
3. M. Antonius. B. 5.
4. M. Calidius etc. B. 1.
5. M. Cippius. B. 1.
6. C. Pulcher. B. Claudia 1. (2 Exemplare.)
7. L. Scipio Asiagenus. B. Cornelia 24. (2 Exemplare.)
8. Cn. Lentulus. B. 54.
9. M. Herennius. B. 1.
10. C. Hosidius Geta. B. 1.
11. L. Hostilius Saserna. B. 4.
12. L. Livineius Regulus. B. Julia, 57.
13. Cn. Lucretius. B. 1.
14. L. Mamilius Limetanus. B. 6.
15. L. Torquatus. B. Manlia. 2.
16. C. Marius Capito. B. 8.
17. M. Poblicius. B. Pompeia 9.
18. Pompeius. B. Pompeia 25.
19. M. Plaetorius Cestianus. B. 5.
20. A. Postumius A. f. S. n. Albinus. B. 7.
21. L. Procilius. B. 1.
22. Libo. B. Scribonia 8. (2 Exemplare.)
23. C. Serveilius. B. 5.
24. C. Terentius Lucanus. B. 10.
25. Q. Titius. B. 1.

- 26. L. Thorius Balbus. B. 1. (2 Exemplare.)
- 27. L. Valerius Acisculus. B. 18.
- 28. C. Vibius C. f. Pansa. B. 8.
- 29. C. Vibius C. f. C. n. Pansa. B. 16.
- 30. Q. Voconius Vitulus. B. 2.

Auf einem Denar des L. Piso Frugi, vom Typus Babelon Calpurnia 11, finden sich auf der Rs. nicht eingeschlagen, wie die vorstehenden Einstempelungen, sondern leicht eingeritzt die beiden Buchstaben **NN**. Ueber das Alter und die Bedeutung dieser Zeichen wage ich nicht zu urtheilen. Ich erwähne hier aus der Literatur nur die mir bekannten Fälle, in welchen ebenfalls derartige eingeritzte Inschriften auf Münzen besprochen werden:

1. Ailly, *Recherches sur la monn. rom.*, I, S. 175, Taf. 45, 11, auf einem römischen Bifrons (sog. Nummus) mit Roma erhaben, ehemals in der Sammlung Luynes, jetzt im Pariser Cabinet befindlich.

Ebenda II, S. 126, Taf. 54, 12 auf einem Sextantar-As., Sammlung Ailly.

2. J. Friedlaender, „Eingeritzte Inschriften auf Münzen“. In A. v. Sallet's Zeitschrift für Numismatik, Bd. III, S. 44 fg., Zusammenstellung einer Reihe von Inschriften auf griechischen und römischen Münzen.

3. G. F. Gamurrini, „Di un semisse di Roma con etrusche serizioni“. In: *Rivista italiana di numism.*, B. III, S. 321 fg.

* * *

1. Hs. 2 4	1. Rs. O	2. Rs. Ψ	3. Hs. L	3. K
4. Rs. F	3. U	6. a. 0 2	6. b. Rs. J	7. a. O
7. b. N	8. C	9. O	10. C	11. CS
12. U D	13. O I	14. C	15. Rs. A	16. Rs. R
17. E	18. SA	19. Q	20. C	21. Hs. I
22. a. C	226. r b	23. Π	24. O	21. Rs. C
25. L	26. a. F	26. b. Hs. v	26. b. Rs. K	27. Hs. U
28. C	29. Hs. W	29. Rs. W	30. Rs. 2	27. Rs. O

Uebersicht

über die in der Grossherzoglich Badischen Münzsammlung zu Karlsruhe vorhandenen Münzen aus der Zeit der römischen Republik.

Von

Dr. W. Brambach.

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Aburia	1	2	I, 2	2
Accoleia	3	1	I, 1	2
Acilia	5	6	I, 2	1
	5	11	I, 3	3
Aelia	6	1	I, 1	1
	7	3	I, 3	1
Aemilia	8	2	I, 1	1
	9	4	I, 3	1
	10	9	I, 9	6
	10	10	I, 10	1
Afrania	14	1	II,	2
Annia	16	1	II, 1	1
	16	2	II, 2	1
	17	6	XLVII,	1
Antestia	17	1	II, 1	1
	18	7	II, 3	4
Antia	22	1	III, 1	1
Antonia	23	1	III, 1	4
	24	4	III, 3	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Antonia	24	5	III, 4	1
	24	6	III, 5	1
	25	10	III, 9	2
	27	24	IV, 17	1
	27	29	IV, 21	2
	31	50	IV, 29	1
	33	61	V, 35	1
	33	63	V, 37	1
	34	69	V, 39	2
	35	70	V, 40	2
	35	72	V, 42	3
	35	74	V, 43	1
	35	75	V, 44	2
	35	76	V, 45	3
	35	77	V, 46	3
	35	79	V, 48	2
	35	80	V, 49	1
	35	81	V, 50	2
	35	82	V, 51	2
	35	83	V, 52	3
	35	84	V, 53	3
	35	86	V, 55	1
	35	87	V, 56	2
	35	88	V, 57	1
	35	89	V, 58	2
	35	91	V, 60	1
	36	95	V, 63	1
	36	97	V, 64	5
Appuleia	40	8	VI, 2	2
Apronia	41	1	XLVII,	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Aquillia	42	1	VI, 1	1
	42	2	VI, 2	2
Atilia	50	7	VII, 3	1
	50	6	VII, 2	1
Aurelia	53	11	VII, 4	1
Axsia	55	1	VII, 1	1
Baebia	57	12	VIII, 6	1
Barbatia	58	1	VIII, 1	4
Betiliena	59	1	XLIX,	1
Caecilia	61	2	VIII, 4	1
	62	21	VIII, 5	1
	62	25	VIII, 6	2
	62	26	VIII, 7	1
	63	36	VIII, 9	2
	64	38	VIII, 10	1
	64	39	VIII, 11	1
Caesia	67	1	VIII,	1
Calidia	68	1	VIII,	1
Calpurnia	70	12	IX, 10	2
	71	17	L, 3	1
	71	23	IX, 16	1
	73	38	LI, 11	1
Canidia	75	2	LI, 2	1
Carisia	76	1	X, 1	2
	76	2	X, 2	1
	77	8	X, 8	1
	79	22	XI, 18	1
	79	23	XI, 19	1
Carvilia	79	1	XI, 1, sq.	1
	80	4	LI, 1	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Cassia	82	7	XI, 3	1
	82	8	XI, 4	1
	82	10	XI, 6	1
	83	19	XII, 14	2
Cipia	86	1	XII,	4
Claudia	87	2	XII, 2	3
	87	4	XII, 3	2
	88	9	XII, 5	1
	88	11	XII, 6	3
	89	13	XII, 7	1
Clovia	92	7	LIII, 6	1
Cloulia	93	1	XII, 1	1
	93	2	XII, 2	1
	94	1	XIII, 1	1
Cocceia	94	1	XIII, 1	1
Coelia	94	2	XIII, 2	1
	95	3	XIII, 3	2
	95	5	XIII, 5	1
Considia	98	4	XIII, 4	1
	98	8	XIII, 8	1
Coponia	99	1	XIV, 1	1
Cordia	100	1	XIV, 1	3
	100	2	XIV, 2	1
	100	3	XIV, 3	1
Cornelia	101	3	XIV, 3	2
	102	16	XIV, 4	1
	103	18	XIV, 5	1
	103	22	XIV, 7	2
	104	23	XIV, 8	1
	104	25	XIV, 10	2
	104	26	XIV, 11	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Cornelia	104	33	XV, 16	1
	106	39	XV, 17	2
	107	48	XV, 20	1
	107	51	XV, 23	1
	108	53	XV, 25	1
Crepusia	117	1	XVI,	2
Cupienna	118	1	XVI,	2
Curtia	120	1	XVI,	1
Domitia	123	2	XVI, 2	2
	123	3	XVI, 3	1
	125	14	XVI, 4	1
Durmia	127	1	XVII, 1	1
Egnatia	129	3	XVII, 2	1
Egnatuleia	130	1	XVII,	3
Eppia	130	3	XVII,	1
Fabia	132	6	XVII, 2	3
	132	7	XVII, 3	2
	133	16	XVII, 7	1
Fannia (?)	136	1	XVIII,	2
Farsuleia	137	1	XVIII, 1	1
Flaminia	137	1	XVIII, 1	4
Fonteia	139	1	XVIII, 1	3
	140	6	XVIII, 2	1
	140	11	XVIII, 5	2
	140	12	XVIII, 6	1
	141	15	XVIII, 9	2
	141	16	XVIII, 10	1
Fufia	143	1	XVIII,	1
Furia	145	7	XIX, 2	1
	146	13	XIX, 3	4

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Furia	146	14	XIX, 4	2
	146	17	XIX, 5	2
Gallia	147	1	LVI, 1	1
	148	1	XIX,	1
Herennia	149	1	XIX,	1
Hosidia	152	1	XIX, 1	2
Hostilia	153	1	XIX, 1	1
	153	2	XIX, 2	1
	153	3	XIX, 3	2
Julia	155	4	XX, 4	1
	155	5	XX, 5	2
	156	10	XX, 9	1
	156	11	XX, 10	1
	156	12	XX, 11	1
	158	21	XX, 17	1
	162	47	XX, 22	1
	169	97	XXIII, 69	1
Junia	172	1	XXIII, 1	1
	173	7	XXIII, 2	1
	173	12	XXIII, 6	1
	174	14	XXIII, 8	1
	174	19	XXIII, 11	1
	174	21	XXIII, 12	3
	177	43	XXIV, 19	1
Licinia	182	11	XXIV, 1	1
	182	12	XXIV, 2	1
Lucilia	191	1	XXV,	2
Lucretia	191	1	XXV, 1	2
	192	2	XXV, 2	1
Luria	192	1	LVII, 1	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Lutatia	193	2	XXV, 2	1
Maecilia	194	1	LVII, 1	2
Maenia	195	5	XXV, 2	2
Maiana	196	1	XXV,	1
Mamilia	197	5	XXV,	1
Manlia	199	4	XXV, 2	3
	199	8	XXVI, 5	1
	201	9	XXVI, 3	1
	202	12	XXVI, 4	1
	202	13	XXVI, 5	1
	202	16	XXVI, 6	1
	202	17	XXVI, 7	1
Marcia	203	19	LVIII, 10	1
	203	20	XXVI, 8	1
	203	23	XXVI, 9	1
	206	7	XXVI, 2	1
	206	8	XXVI, 3	1
	209	4	LIX, 1	1
Matia	209	4	LIX, 1	1
Memmia	211	4	XXVII, 1	2
	211	7	XXVII, 2	1
	211	8	XXVII, 3	3
	212	10	XXVII, 5	2
	218	1	XXVIII, 1	2
Minucia	218	4	XXVIII, 2	1
	220	17	XXVIII, 5	4
	221	1	XXVIII,	1
Mucia	221	1	XXVIII,	1
Mussidia	223	7	XXIX, 6	1
Naevia	225	1	XXIX,	5
	226	4	LX, 3	1
	228	1	XXIX,	2
Nonia	228	1	XXIX,	2

	C o b e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Opeimia	235	9	XXX, 1	1
	235	13	XXX, 2	1
Oppia	236	2	LXI, 2	1
	237	5	LXI, 5	1
Papia	239	1	XXX, 1	2
	239	2	XXX, 2	1
Papiria	241	6	XXX, 2	1
	241	7	XXX, 2	1
Petillia	243	2	XXX, 2	1
Petronia	244	4	XXXI, 4	1
Pinaria	247	1	XXXI, 1	1
	247	2	XXXI, 2	1
Plaetoria	250	5	XXXII, 3	2
	251	9	XXXII, 7	1
	251	11	XXXII, 9	1
Plautia	254	5	XXXII, 3	1
	254	6	XXXII, 4	1
	254	7	XXXIII, 5	1
	254	10	XXXIII, 6	1
	255	11	XXXIII, 7	1
	255	15	LXIII, 4	1
Poblicia	257	1	XXXIII, 1	1
	257	2	XXXIII, 2	1
	258	8	XXXIII, 7	2
	258	9	XXXIII, 8	2
Pompeia	259	1	XXXIII, 1	2
	261	14	LXIII, 8	1
	263	25	XXXIII, 8	1
Pomponia	266	2	XXXIV, 2	1
	266	4	XXXIV, 4	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Pomponia	267	10	XXXIV, 10	1
	267	11	XXXIV, 11	1
	268	14	XXXIV, 15	1
Porcia	269	2	XXXIV, 2	1
	269	3	XXXIV, 3	1
	269	4	XXXV, 4	1
	270	8	XXXV, 8	3
	270	9	XXXV, 9	1
	Postumia	271	1	XXXV, 1
272		6	XXXV, 5	4
272		7	XXXV, 6	3
272		8	XXXV, 7	2
272		9	XXXV, 8	2
Procilia	274	1	XXXV, 1	2
Quinctia	275	2	XXXV, 2	1
	276	7	XXXVI, 4	1
	Renia	278	1	XXXVI,
278		1	XXXVI,	2
Roscia	280	1	XXXVI, 1	1
Rubria	280	2	XXXVI, 2	1
	281	4	XXXVI, 4	2
	Rustia	282	1	XXXVI, 1
282		2	XXXVI, 2	1
Rutilia	283	1	XXXVI,	1
Salvia	283	2	LXIV, 1	1
	284	3	LXIV, 2	1
Sanquinia	284	1	XXXVI, 1	1
Satriena	285	1	XXXVI,	1
Saufeia	286	1	XXXVI,	1
Seribonia	287	1	XXXVI, 1	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Scribonia	288	9	XXXVI, 2	3
Sempronia	289	2	XXXVI, 2	1
Sentia	292	1	XXXVII,	1
Sepullia	293	5	XXXVII, 4	1
Sergia	294	1	XXXVII,	3
Servilia	295	1	XXXVII, 1	1
	295	3	XXXVII, 3	1
	296	11	XXXVII, 5	2
	296	12	XXXVIII, 6	3
Sicinia	301	1	XXXVIII,	2
Silia	302	7	LXVI, 4	1
Spurilia	304	1	XXXVIII,	1
Sulpicia	306	1	XXXVIII, 1	3
	306	1	XXXVIII, 1	1
	307	7	XXXVIII, 5	1
Terentia	310	10	XXXIX, 4	1
Thoria	312	1	XXXIX,	3
Titia	313	1	XXXIX, 1	2
	313	2	XXXIX, 2	1
	313	3	XXXIX, 3	2
Tituria	315	1	XXXIX, 1	3
	316	2	XXXIX, 2	1
	316	5	XXXIX, 5	1
	316	7	LXVIII,	1
Urbina	319	1	XL, 1	3
	319	2	XL, 2	1
Valeria	321	7	Quadrans	1
	321	10	XL, 3	2
	321	11	XL, 4	1
	321	13	XL, 6	1

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Valeria	322	14	XL, 7	1
	322	18	XL, 11	1
Vargunteia	325	1	XL,	1
Vettia	327	1	XL, 1	2
Veturia	328	1	XLI,	1
Vibia	329	3	XLI, 3	1
	330	9	XLI, 9	1
	331	17	XLI, 11	1
	331	19	XLI, 13	2
	331	22	XLI, 16	1
	331	23	XLI, 17	1
	332	24	XLI, 18	2
	337	1	XLII, 1	1
Volteia	337	2	XLII, 2	1
	337	3	XLII, 3	2

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Ohne Familienbezeichnung.				
Denar	339	2	XLIII, 2	3
Quinar	339	3	XLIII, 4	1
Sesterz	340	5	XLIII, 6	2
Denar	340	7	XLIII, 8	1
	340	13	XLIII, 14	1
Victoriat	341	14	XLIII, 15	1
As sextentar	342	1	LXX, 1	1
			undeutlich	
As uncialis	342	1	LXX, 1	1
	342	1	LXX, 2	1
	342	1	LXX, 4	1
	342	1	—	1
Semis	343	3	LXX, 7	3
Quadrans	—	—	—	1
Sextans	344	10	LXX, 14	1
<hr/>				
Campania.				
A 60 Sesterzen	345	1	XLIII, 1	1
Denar	345	6	XLIII, 6	1
Klein Bronze	346	20	LXXI, 2	1
Quadrans	346	22	LXXI, 4	1
Klein Bronze	347	32	LXXI, 12	1
Sextans	Kircher, S. 19, Nr. 16, Taf. III, C. 18			
Sextans triental	348	38	LXXI, 14	2
Uncia	348	39	LXXI, 15	4

	C o h e n			
	Seite	Nr.	Tafel	Stück
Schlecht erhalten und unbestimmt.				
Denar, — Rv. stehendes Weib und Schlange. (Roscia?)	—	—	—	1
Denar, — Rv. Quadriga.	—	—	—	1
K i r c h e r				
Aes grave.				
As, C. 351, Nr. 1, Taf. LXXV, 1 . . .	17	5	II, 5	1
As, C. 351, Nr 2	17	6	II, 6	1
Semis	20	2	IV, 2	1
Triens	20	3	IV, 3	1
	22	4	VIII, 4	1
Quadrans, C. 352, Nr. 1, Taf. LXXV, 4	18	4 A	III A, 4 A,	1
Quadrans	20	4	IV, 4	1
	22	5	VIII, 5	1
Sextans, ä. C. 352, Nr. 1, Taf. LXXV, 5	18	5 A	III A, 5 A,	1
Sextans	21	5	VI, 5	1
	22	5 A	IX, 5 A,	1
Uncia, C. 352, Nr. 1, Taf. LXXV, 6 .	18	6	III A, 6	1
Zusammen 500 Stück.				

VII.

Bericht über eine Anzahl beim Baue des k. k. kunsthistorischen Hofmuseums ausgegrabener Münzen.

Von

Dr. Josef Scholz.

Durch einen günstigen Zufall gelangte ich in den Besitz von 260 Stück Münzen, welche, wie mir mitgetheilt wurde, beim Baue des kunsthistorischen Hofmuseums gefunden worden sind. Sie rühren von einem Manne her, welcher jahrelang beim Baue beschäftigt, seiner Stellung nach in der Lage war, die im Laufe der Zeit zu Tage gebrachten Münzen zu sammeln.

Sie zeigen mit wenigen Ausnahmen das gleiche Aussehen — die Familienähnlichkeit eines Fundes — wohl eine Folge der Art der Reinigung, sind bis auf zwei breite Groschen Kupfer oder Bronze und meistens Kleinkupfer. Sie bieten kein numismatisches Interesse, was sich wohl daraus erklärt, dass die besseren Stücke zuständigen Orts abgeliefert wurden und nur der werthlose Rest in den Händen des Einsammlers zurückblieb, sie sind aber von grossem localhistorischen Interesse, weil es sehr merkwürdig ist, dass eine so

grosse Zahl so verschiedener Münzen, welche einen Zeitraum von mehr als 2000 Jahren umfassen, sich auf einem doch beschränkten Raume finden, in einem Boden, in welchen sie doch nur im Laufe vieler Jahrhunderte gelangt sein können. Allerdings kömmt es nicht häufig vor, dass so grosse Bodenflächen so gründlich umgegraben werden, wie es bei dem Neubau der Stadt Wien der Fall gewesen ist, aber um etwas finden zu können, muss zuerst etwas da sein.

Wir haben nun auf dem ganzen Raume von der Votivkirche bis zur Babenbergerstrasse ein ergiebiges Fundgebiet, in welchem viele Münzen nebst anderen römischen Resten gefunden wurden. Im Museum der Stadt Wien befinden sich 103 Stück römischer Münzen, welche auf Wiener Boden gefunden wurden, darunter über 70 beim Baue des naturhistorischen Museums ausgegrabene, diese sind sicher nur ein Theil der gefundenen (so wie die meinen), zeigen aber denselben Charakter der zeitlichen Ausbreitung, indem sie sich auf 36 Augusti und Cäsares und 7 Kaiserinnen vertheilen und von Augustus bis Theodosius reichen; sie sind ebenso numismatisch werthlos, bis auf einzelne und sind noch weniger gut erhalten. Es war mir höchst auffällig, dass unter den Münzen des städtischen Museums, nach den Mittheilungen, die ich erhielt, keine beim kunsthistorischen Museumbaue gefundenen angeführt wurden und ich hielt diess für eine ungenaue Angabe, jetzt ist es wohl erklärt, indem die dort gefundenen noch zurückgehalten wurden.

Wahrscheinlich sind auch nichtrömische Münzen gefunden worden, da aber ihre Herkunft nicht angemerkt ist, liegen sie unter den anderen und können heute nicht mehr bezeichnet und auf ihren Fundort gewiesen werden.

Zu bedauern ist bei diesem Vorgange, dass eine Uebersicht über die Gesammtheit der Funde nicht zu erlangen ist; nach den officiellen Abgaben gelangen die besseren Stücke in Privathände, was bei privaten Bauten gefunden wird, bleibt ganz unbekannt; so sollen bei der Regulirung des Rathhausparkes und der übrigen Plätze und Strassen dieser Gegend eine bedeutende Anzahl römischer Münzen gefunden worden sein, es ist mir aber nicht bekannt, in welchen Händen sie sich befinden, dennoch steht zu hoffen, dass einzelne versprengte Theile zur Kenntniss kommen werden.

Wenn wir nun diese Münzen überblicken, so finden wir

Griechische Münzen	25
Römische „	190
Mittelalter und Neuzeit	39
Unkenntliche der Neuzeit	6

Von den Römern, welche uns hauptsächlich interessiren, entfallen auf:

Gal. Val. Maximinus	48	Augustus
Constantinus M.	48	M. Aurelius
Licin. Licinius	28	Severus Alexander
Gal. Val. Maximianus	13	Fl. Val. Severus
Constantius II.	11	Romulus
Constantinus II.	11	Licinius jun.
Constans	6	Magnentius
Maxentius	5	Julianus
Constantius Gallus	5	Valens
Diocletian	3	Gratianus
M. Aur. Val. Maximianus	2	Mauritius
Galeria Valeria	2	Heraclius II.
		je ein Stück.

Fragen wir uns nun, wie es möglich war, dass im Laufe der Jahrhunderte ein solches Sammelsurium von Münzen an dieser Stelle in die Erde gelangte, so müssen wir wohl vor allem die Oertlichkeit ins Auge fassen. Es ist dies jenes Hochplateau zwischen dem Donau- und dem Wienufer, auf welchem der mittlere Theil der Stadt Wien aufgebaut ist, auf welchem am Ufer der Donau (jetzt des Donau-canals) die alte römische Stadt mit dem Lager stand, und auf welchem die Strassen liefen. Dank den Forschungen, welche Came-sina, Hauslab und vor allen Herr Director Kenner durchführten, wissen wir, dass die Handelsstrasse von der Militärstrasse bei der Votivkirche abzweigte, gegen die Ring- und Lastenstrasse und das Palais Schwarzenberg lief und dort wieder in die Militärstrasse einmündete. Von der Stadt her führte der Weg zu den Villen nach Hietzing von den Tuchlauben, Bräunerstrasse auf die Laimgrube und kreuzte die Handelsstrasse unterhalb dieses Plateaus. In diesem Winkel auf der Höhe dürften sich Gast- und Einkehrhäuser in

grösserer Zahl, wie auch Marktplätze befunden haben, der lebhafteste Verkehr nach dem eine Tagreise entfernten Carnuntum musste Wien zu einem Knotenpunkte machen.

Vergegenwärtigen wir uns weiter, dass von diesem hohen Punkte aus eine weite Rundschau vom Kahlengebirge über die Donau und die Stadt einerseits, das Wienthal, die Abhänge bis zum Belvedere, die Donau, das Marchfeld bis nach Pannonien unbeengt von Häusern und Bauten sich darbietet, so ist es wohl wahrscheinlich, dass die Bewohner der Stadt, wie die Soldaten der Legionen diese Wirthshäuser gerne besuchten und dorthin „aufs Land“ gingen.

So erklärt es sich, dass griechische Münzen von den Legionssoldaten aus Macedonien herkamen, vielleicht bei Opfern in die Erde gelangten.

Die grössere Menge der Münzen von Diocletian bis Constantinus M. dürfte wohl von Vergrabungen herrühren, welche gelegentlich der Kämpfe und Katastrophen bei Carnuntum stattfanden, denen ja auch die Bergung der Kriegscasse, welche in Schwechat vor einigen Jahren aufgefunden wurde, zuzuschreiben ist. Als dann die römische Herrschaft von diesem Boden verschwunden war, waren doch die Strassen geblieben und der Verkehr von West nach Ost und umgekehrt ging, wenn auch abgeschwächt, die gewohnten alten Bahnen.

Wir sehen ja, mit welcher Zähigkeit die Bevölkerung einer Gegend solche gewohnte Strassen und Plätze, Tempel und Kirchen festhält; die Volksstämme wechseln, die Strassen bleiben, die römischen Strassen sind auch in unserem heutigen Wien noch zum grössten Theile erhalten und wir gehen noch dieselben Wege wie die Alten.

Die hier vorgeführten Münzen bieten uns ein deutliches Bild des Verkehrs, wie er im Laufe der Jahrhunderte sich vollzog und veränderte, einerseits durch die Dichtigkeit des Vorkommens, andererseits durch ihre Erhaltung. Griechische und ältere römische Münzen vereinzelt und von schlechter Erhaltung, sie sind durch lange Circulation sehr abgenützt und wenig im Verkehr, zur Zeit der Blüthe Carnuntums im 2. und 3. Jahrhundert, besonders gegen Ende desselben lebhafter Verkehr, die Münzen zahlreich und sehr wenig abgenützt. Unter den Söhnen Constantins stete Abnahme des Verkehrs

— zunehmende Abnützung, dann nur mehr einzelne bis Heraclius II. Die cyprischen Münzen dürften wohl von einem Kreuzfahrer oder Orientpilger herrühren. Menkwürdig ist das Fehlen von Wiener Pfennigen; es erklärt sich nach meiner Meinung daraus, dass der Handel damals den Wasserweg vorzog und der Donau entlang ging, daher auf unserem Platze keine Münzen. Erst aus der Zeit der zweiten Türkenbelagerung sind die Funde wieder zahlreicher; hier stand ja die türkische Hauptmacht, daher die polnischen, venetianischen und indischen Münzen, vorausgesetzt, dass letztere so alt sind, was ich nicht zu beurtheilen in der Lage bin. Die späteren wenigen vereinzelt rühren wohl von zufälligen Verlusten her.

Diese Folgerungen wären nun freilich sicherer und vollständiger, wenn wir die Gesamtheit des Fundes kennen würden, aber auch das Bruchstück des Ganzen zeigt uns das grosse localhistorische Interesse dieser Ausgrabungen und wäre es nur zu wünschen, dass Besitzer solcher Münzen aus diesem Fundgebiete diese zur Kenntniss bringen würden.

Wenn ich nun zur Beschreibung der Münzen übergehe, so habe ich nur Weniges hinzuzufügen. In Bezug der Erhaltung ist im Allgemeinen bis Maxentius die Erhaltung eine schlechte, von Maxentius bis zur ersten Hälfte der Regierung Constantini M. sind die Münzen fast nicht abgenützt und nur durch die Oxydation geschädigt. Von da ab tritt wieder grössere Abnützung auf und sind die meisten schlecht erhalten. Das Metall ist Kupfer, nur die zwei breiten Groschen sind Silber, einige venetianische und indische Billon, daher habe ich bei Griechen und Römer das Metall nicht weiter erwähnt, ebensowenig die Erhaltung bei den einzelnen, da ich sie ja nicht für den Verkauf beschrieb.

Die Anordnung der griechischen folgt der gewöhnlichen provinciellen Ordnung, die römischen sind nach der Zeitfolge der Kaiser, in zweiter Linie, soweit es thunlich und meinem Verständnisse möglich war, nach Münzstätten geordnet. Bei der Beschreibung habe ich nur die Legende, die Siglen und die Münzstätten möglichst genau angegeben, die Münzbilder der Vor- und Rückseite ganz allgemein, da sie ja bekannt sind, ebenso habe ich die Einzelheiten der Prägung nicht weiter berührt.

Es ist bei den einzelnen der Durchmesser in Millimeter angegeben, damit die Grösse der Münze beurtheilt werden kann, das Gewicht vernachlässigt, ebenso die Beschreibung der nachrömischen Münzen.



Wenn trotz meiner Bemühung genau zu sein, Fehler vorkommen, besonders bei Bezeichnung der Münzstätten und einzelner Siglen, so sind sie einerseits der schwierigen Deutung bei schlechter Erhaltung, anderseits meiner ungenügenden Kenntniss zuzuschreiben und bitte ich jene geneigten Leser, welche dies zu beurtheilen im Stande sind, um gütige Nachsicht.

Beschreibung der Münzen.

Griechische

Nr.	Provinz	A v e r s
1	Macedonia.	Herculeskopf mit Löwenhaut, rechtshin.
2	detto.	Kopf rechtshin, undeutlich.
3	detto.	Kopf rechtshin, behelmt.
4	Illyricum.	Kopf rechtshin, mit Diadem.
5	Laconia.	Kopf Hadrianus mit Diadem, rechtshin.
6	Pontus.	...IAEΩΣ ΠΟΙΜΗΤ... Kopf rechtshin mit Diadem.
7	Nicäa.	CABEINIA TPANK.... Kopf des Tranquillina rechtshin.
8	Aeolis Kyme.	Halbes Pferd rechtshin, im Felde K unten <u>ΛΑΧΑΙΟΣ</u> .
9	detto.	Wie oben, im Felde G, unten ΕΥΙΤ..
10	detto.	Wie oben, Schrift undeutlich.
11	Galatia.	Kopf mit Diadem rechtshin. Umschrift undeutlich.
12	Syria.	Kopf rechtshin, radiat.
13	Aegyptus.	Jugendlicher Zeuskopf, rechtshin.
14	Aegyptus Alexandria.	Kopf Hadrians mit Lorbeer rechtshin, Umschrift nicht lesbar.

Münzen.

R e v e r s	Durchmesser in Millimeter
BA...ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ. Köcher und Keule.	20
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ. Pferd rechtshin.	16
Bogen, Köcher und Keule.	16
ΑΠΟΛΛΟ... Dreifuss.	16
ΛΑΚ. ΔΑ... Dioscuren rechtshin reitend.	25
KAI...ΣΕΒΑΣΤΟΥ. Kopf des Augustus. Contremarke K	19
...ΑΙΘΩΝ. Fortuna stehend.	30
Einhenkelige Vase. 	17
Wie oben 	15
Wie oben. K.	14
BA. Im Abschnitt ΑΜΥΝΤΑ. Stehende Ziege rechtshin.	16
ΒΑΣΙ... Im Abschnitt ΑΝΤΙΟΧ... Weidendes Pferd linkshin.	18
ΗΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕ... Auf einen Blitz ein Adler linkshin, zwischen den Füßen.	19
Der Kaiser und Aegypter sich die Hände reichend. IE	33

Nr.	Provinz	A v e r s
15	Aegyptus Alexandria.	Kopf des Antoninus rechtshin, sonst wie oben.
16	detto.	A. K. A. ΔΟΜ. ΑΥΡΗΑΙΑΝΟC CEB. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
17	detto.	Wie oben.
18	detto.	detto.
19	detto.	A. K. M. ΑΥΡ. ΗΡΟΒΟC CEB. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
20	detto.	A. K. VALENTINIANOC CEB. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
21	Unbestimmt.	Fisch von arabeskenartiger Verzierung umgeben.
22	detto.	IO ? Keule in Blätterkranz.
23	detto.	Undeutlicher Kopf.
24	detto.	Delphin gegen den Rand zu.
25	detto.	Undeutlicher Kopf.

R e v e r s	Durchmesser in Millimeter
Isis Pharia mit geschwelltem Segel, vor ihr der Pharos. KAT (ΔΟΔΕΚΑΤΟΥ).	33
Ein Adler zwischen zwei Feldzeichen L. A.	20
Adler rechtshin. L. Γ. *	20
Adler rechtshin, auf einem Kranz. L. Δ. *	20
Fortuna mit Füllhorn und Steuer. L. Δ.	20
Geflügelte Victoria einen Kranz erhebend. L. Ε.	20
ΘΑ. ΘΑ. in Eichenkranz.	16
Zeus nikephorus sitzend.	17
detto.	14
Dreifuss.	12
?	12

Römische

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
1	Augustus.	Divus. Augustus. K. rad. l.
2	Marc. Aurelius.	Divus M. Antoninus... K.
3	Alexand. Severus.	Imp. Alexander pius aug. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
4	Diocletianus.	Imp. C. C. Val. Diocletianus p. f. aug.
5	detto.	detto.
6	detto.	detto.
7	M. Aur. Val. Ma- ximianus.	Imp. C. Maximianus p. f. aug. Kopf mit Lorbeer, rechtshin.
8	detto.	Imp. C. M. A. Maximianus p. f. aug. Kopf wie vorher.
9	Gal. Val. Maximi- anus.	Imp. C. Gal. Val. Maximianus p. f. aug. Kopf mit Lorbeer rechtshin.

Münzen.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Providentia. Altar.	S. C.	25
...Imp. auf Adler.	S. C.	32
Providentia aug. Ceres stehend.	S. C.	28
Genio populi Romani. Genius mit dem Modius auf dem Haupte, rechts Patera, links Füllhorn.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{S M N} \end{array}$	28
detto.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{K M} \end{array}$	28
Salvis augg. et. caess. fel. kart. Ceres.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{A} \end{array}$	25
Herculi victori. Hercules stehend.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{S A} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	28
Genio populi Romani. Genius mit Patera und Füllhorn.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{S M N B} \end{array}$	28
Wie oben.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{K E} \end{array}$	26

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
10	Gal. Val. Maximianus.	Wie Nr. 9.
11	detto.	detto.
12	detto.	detto.
13	detto.	detto.
14	detto.	Gal. Maximianus p. f. aug.
15	detto.	detto.
16	detto.	detto.
17	detto.	Wie Nr. 9.
18	detto.	detto.
19	detto.	detto.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Genio Augusti. \overline{MH} Genius wie oben.	$\begin{array}{c} \\ \hline S M N A \end{array}$	25
Genio Augusti \overline{MH} .	detto.	25
detto.	detto.	25
detto.	$\begin{array}{c} \\ \hline S M N E \end{array}$	25
detto.	$\begin{array}{c} A * \\ \hline M K V \end{array}$	25
detto.	$\begin{array}{c} B \\ \hline M K V \end{array}$	24
detto.	$\begin{array}{c} \Delta : \\ \hline M K V \end{array}$	25
Genio Imperatoris. Genius wie oben.	$\begin{array}{c} \Gamma \\ K P \\ \hline A L E \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c} \Delta \\ K P \\ \hline A L E \end{array}$	22
detto.	?	21

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
20	Gal. Val. Maximianus.	Wie Nr. 9.
21	detto.	detto.
22	Galeria Valeria.	Gal. Valeria aug. Kopf rechtshin, Haare gewellt, mit Diadem.
23	detto.	Wie oben, Haare rückwärts gekämmt, lose.
24	Fl. Val. Severus.	Fl. Val. Severus nob. caesar. Kopf mit Lorbeer, rechtshin.
25, 26	Gal. Val. Maximinus.	Gal. Val. Maximinus nob. caes. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
27, 28	detto.	detto.
29	detto.	Imp. c. Gal. Val. Maximinus p. f. aug. Kopf mit Lorbeer, rechtshin.
30	detto.	detto.
31	detto.	detto.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
genio Imperatoris. Genius wie oben.	$\begin{array}{c} \text{Y} \\ \hline \text{A N T} \end{array}$	23
Wie oben. Genius opfernd.	$\begin{array}{c} ? \\ \hline \text{A N T} \end{array}$	21
Veneri victrici. Venus stehend, rechts den Apfel, links das Gewand erhebend.	$\begin{array}{c} \text{P} \\ \text{K} \text{P} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	23
detto.	$\begin{array}{c} \text{A} \\ \hline \text{A N T} . \end{array}$	25
genio populi Romani. Genius opfernd.	$\begin{array}{c} ? \\ \hline \text{S M S D} \end{array}$	24
Genio caesaris. Genius opfernd.	$\begin{array}{c} \text{S} \\ \text{K} \text{P} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	25
genio caesaris. Wie oben.	$\begin{array}{c} \Delta \\ \text{K} \text{P} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	22
Genio Imperatoris. Wie oben.	$\begin{array}{c} \text{A} \\ \text{K} \text{P} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	25
detto.	$\begin{array}{c} \text{B} \\ \text{K} \text{P} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	25
detto.	$\begin{array}{c} \text{P} \\ \text{K} \text{P} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	25

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
32, 33	Gal. Val. Maximinus.	Imp. c. Gal. Val. Maximinus p. f. aug. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
34	detto.	Imp. c. Galer. Val. Maximinus p. f. aug.
35	detto.	detto.
36	detto.	Wie Nr. 29.
37	detto.	Imp. c. Gal. Val. Maximinus p. f. aug.
38	detto.	detto.
39	detto.	detto.
40	detto.	detto.
41	detto.	detto.
42, 43	detto.	detto.

R e v e r s	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Genio Imperatoris. Genius offernd.	$\begin{array}{c c} \text{K} & \Delta \\ \hline & \text{P} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	24
Bono genio Imperatoris. Wie oben.	$\begin{array}{c c} & \text{A} \\ \hline \text{K} & \text{P} \\ \hline \text{A L B} \end{array}$	24
detto.	$\begin{array}{c c} & \text{B} \\ \hline \text{K} & \text{X} \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	22
genio (?) Imperatoris. Wie oben.	$\begin{array}{c c} & ? \\ \hline \text{K} & \text{P} \\ \hline \end{array}$	22
Genio augusti. Genius stehend, in der Rechten den Kopf des Serapis, links Füllhorn.	$\begin{array}{c c} \text{X} & \text{A} \\ \hline & \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	20
detto.	$\begin{array}{c c} \text{X} & \text{B} \\ \hline & \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	21
detto.	$\begin{array}{c c} \text{X} & \text{B} \\ \hline & \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c c} \text{X} & \Gamma \\ \hline & \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	22
Wie oben. Genius stehend, in der Rechten den Kopf des Serapis, links Füllhorn, zu seinen Füßen Palmzweig.	$\begin{array}{c c} \text{N} & \Gamma \\ \hline & \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	20
detto.	$\begin{array}{c c} * \text{N} & \Delta \\ \hline & \\ \hline \text{A L E} \end{array}$	20

Nr.	Augusti oder Cäsares	Avers
44—48	Gal. Val. Maximus.	Wie Nr. 41.
49	detto.	detto.
50, 51	detto.	detto.
52	detto.	detto.
53	detto.	Wie Nr. 25.
54	detto.	detto.
55	detto.	detto.
56	detto.	detto.
57	detto.	Wie Nr. 29.
58	detto.	detto.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 41.	$\begin{array}{c} * \\ \hline N \quad \quad \epsilon \\ \hline A \quad L \quad E \end{array}$	21
detto.	$\begin{array}{c} * \\ \hline N \quad \quad H \\ \hline A \quad L \quad E \end{array}$	19
detto.	$\begin{array}{c} ? \quad \quad ? \\ \hline A \quad L \quad E \end{array}$	19
Iovi conservatori aug. Zeus nikephorus stehend.	$\begin{array}{c} Q \\ K \quad \quad X \\ \quad \quad \quad B \\ \hline A \quad L \quad E \end{array}$	19
genio caesaris. Genius offernd.	$\begin{array}{c} \smile \quad \quad T \\ \hline A \quad N \quad T \quad * \end{array}$	24
detto.	$\begin{array}{c} \smile \quad \quad \Delta \\ \hline A \quad N \quad T \end{array}$	24
detto.	$\begin{array}{c} \quad \quad \quad O \\ \quad \quad \quad S \\ \hline A \quad N \quad T \quad * \end{array}$	24
detto.	$\begin{array}{c} ? \quad \quad ? \\ \hline A \quad N \quad T \end{array}$	24
genio Imperatoris. Genius offernd, zu Füssen Altar.	$\begin{array}{c} * \quad \quad H \\ \hline A \quad N \quad T \end{array}$	24
genio augusti Zeus nikephorus, stehend.	$\begin{array}{c} * \quad \quad I \\ \hline A \quad N \quad T \end{array}$	20

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
59	Gal. Val. Maximinus.	Wie Nr. 29.
60	detto.	detto.
61	detto.	detto.
62	detto.	Gal. Val. Maximinus p. f. aug.
63	detto.	Wie Nr. 29.
64	detto.	detto.
65	detto.	Imp. Maximinus p. f. aug.
66	detto.	detto.
67	detto.	Maximinus p. f. aug.
68	detto.	Wie Nr. 65.

R e v e r s	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
genio augusti. Genius in der Rechten den Kopf des Serapis, links Füllhorn.	$\begin{array}{c} * \mid S \\ \hline A N T \end{array}$	20
genio exercitus, sonst wie Nr. 57.	$\begin{array}{c} \mid I \\ \hline A N T \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c} \smile \mid C \\ \mid J \\ \hline A N T \end{array}$	22
Jovi conservatori augg. Zeus stehend, zu Füßen Adler mit Kranz im Schnabel.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline * K Y K. \end{array}$	25
Genio augusti CMH. Sol offernd.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline S M N A \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline S M N \epsilon \end{array}$	22
genio populi romani. Sol offernd.	$\begin{array}{c} \mid * \\ \hline A Q \end{array}$	21
Soli invicto comiti. Sol stehend zu seinen Füßen Gefangener.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline A Q S \end{array}$	21
Jovi conservatori augg. Zeus, rechts Blitz, links Stab, zu seinen Füßen Adler mit Kranz im Schnabel.	$\begin{array}{c} \mid B \\ \hline S M T S \end{array}$	23
Genio augusti. Genius offernd.	$\begin{array}{c} \smile \mid \Delta \\ \hline S I S \end{array}$	23

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
69	Gal. Val. Maximus.	?
70	detto.	Wie Nr. 25.
71	detto.	Imp. C. Gal. . . . IMINO.P.F.INV.AVG.
72	detto.	Wie Nr. 29.
73	M. Aur. Val. Maxentius.	Imp. C. Maxentius p. f. aug. Kopf mit Lorbeer, rechtshin.
74	detto.	detto.
75	detto.	detto.
76	detto.	detto.
77	Romulus.	Imp. Maxentius divo Romulo nu. filio. Kopf rechtshin.
78	Val. Licinianus Licinius.	Imp. C. Val. Lic. Licinius p. f. aug. Kopf mit Lorbeer, rechtshin.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 62. Iovi Conservatori.	$\begin{array}{c} \\ \hline B \\ \hline . S I S . \end{array}$	19
Wie Nr. 25.	$\begin{array}{c} \\ \hline . H T \Delta . \end{array}$	25
Wie Nr. 29.	?	21
Wie Nr. 63.	?	21
Conservatori urb. suae. sechssäuliger Tempel darin Roma sitzend.	$\begin{array}{c} \\ \hline R B T \end{array}$	23
detto.	$\begin{array}{c} \\ \hline R B . \end{array}$	23
detto.	$\begin{array}{c} \\ \hline R E S \end{array}$	23
detto.	$\begin{array}{c} \\ \hline R B T \end{array}$	23
Aeternae memoriae. Tempel wie oben, am Giebel Adler.	$\begin{array}{c} \\ \hline R E P \end{array}$	23
Genio imperatoris. Genius opfernd.	$\begin{array}{c} \\ \hline S \\ E P \\ \hline A L E \end{array}$	25

Nr.	Augusti oder Cärares	A v e r s
79	Val. Licinianus Licinius.	Wie Nr. 78.
80—82	detto.	Imp. C. Val. Licin. Licinius u. s. w. wie oben.
83	detto.	detto.
84	detto.	detto.
85—87	detto.	detto.
88	detto.	detto.
89	detto.	... Lic. Licinius p. f. aug. Kopf wie oben.
90—92	detto.	Imp. Lic. Licinius etc., wie oben.
93—94	detto.	Wie Nr. 78.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter															
genio populi Romani. Genius in der Rechten den Kopf des Serapis, links Füllhorn, zu Füßen Palmzweig.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>N</td><td> </td><td>Γ</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>Ω</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>L E</td></tr> </table>	N		Γ			Ω	<hr/>			A		L E	20			
N		Γ															
		Ω															
<hr/>																	
A		L E															
Iovi conservatori augg. Zeus nikephor, zu Füßen Adler mit Kranz im Schnabel.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>K</td><td> </td><td>Ω</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>X</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>A</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>L E</td></tr> </table>	K		Ω			X			A	<hr/>			A		L E	20
K		Ω															
		X															
		A															
<hr/>																	
A		L E															
detto.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td></td><td> </td><td>Ω</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>S</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>N</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>L E</td></tr> </table>			Ω			S			N	<hr/>			A		L E	20
		Ω															
		S															
		N															
<hr/>																	
A		L E															
detto.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td></td><td> </td><td>Ω</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>A</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>X</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>L E</td></tr> </table>			Ω			A			X	<hr/>			A		L E	18
		Ω															
		A															
		X															
<hr/>																	
A		L E															
detto.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td></td><td> </td><td>Ω</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>A</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>N</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>L E</td></tr> </table>			Ω			A			N	<hr/>			A		L E	20
		Ω															
		A															
		N															
<hr/>																	
A		L E															
detto.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td></td><td> </td><td>P.</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>A</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>L E</td></tr> </table>			P.			A	<hr/>			A		L E	20			
		P.															
		A															
<hr/>																	
A		L E															
Iovi conservatori augg. nn., sonst wie oben.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td></td><td> </td><td>Ϟ</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>N T</td></tr> </table>			Ϟ	<hr/>			A		N T	20						
		Ϟ															
<hr/>																	
A		N T															
Soli invicto comiti. Sol. die Rechte erhoben, in der Linken Reichsapfel.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>A</td><td> </td><td></td></tr> <tr><td>X</td><td> </td><td>F</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td>Q</td></tr> </table>	A			X		F	<hr/>			A		Q	20			
A																	
X		F															
<hr/>																	
A		Q															
Iovi conservatori, sonst wie Nr. 80, nur zu Füßen Gefangener.	<table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td></td><td> </td><td>X</td></tr> <tr><td></td><td> </td><td>III</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>S</td><td></td><td>M H B</td></tr> </table>			X			III	<hr/>			S		M H B	19			
		X															
		III															
<hr/>																	
S		M H B															

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
95	Val. Licinianus Licinius.	Val. Licinius p. f. aug.
96	detto.	Imp. u. s. w. wie Nr. 89.
97	detto.	detto.
98	detto.	Wie Nr. 78.
99	detto.	Wie Nr. 80.
100	detto.	Wie Nr. 90.
101	detto.	Wie Nr. 80.
102	detto.	detto.
103	detto.	Wie Nr. 95.
104	detto.	Wie Nr. 80.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Genio augusti. Genius offerend.	$\begin{array}{c} * \mid A \\ \hline S M T S \end{array}$	22
Wie Nr. 80.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline \cdot T S \cdot \Gamma \cdot \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline T S \Gamma \end{array}$	23
Wie Nr. 93, ohne den Gefangenen.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline S = = P \end{array}$	20
detto.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline S I S \end{array}$	20
detto.	$\begin{array}{c} \mid \Delta \\ \hline \cdot S I S \cdot \end{array}$	20
detto.	$\begin{array}{c} \mid N \\ \mid \text{E?} \\ \hline S I \cdot \end{array}$	25
Wie Nr. 93.	$\begin{array}{c} \mid X \\ \mid III \\ \hline S M N \Gamma \end{array}$	18
Wie Nr. 90.	$\begin{array}{c} S \mid F \\ \hline R \text{ } \text{?} \end{array}$	19
Genio Augusti. Genius offerend.	$\begin{array}{c} \mid H \\ \hline S M K \end{array}$	20

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
105	Val. Licinianus Licinius filius.	Val. Licinius nob. caes. Brustbild rechts- hin, mit Paludamentum. Kopf mit Lorbeer.
106	Fl. Val. Constan- tinus.	Fl. Val. Constantinus p. f. aug. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
107	detto.	Imp. C. Fl. etc. wie oben.
108	detto.	detto.
109	detto.	detto.
110	detto.	Imp. Constantinus aug. Kopf wie oben.
111	detto.	Wie Nr. 107.
112	detto.	detto.
113	detto.	Constantinus max. aug. Kopf wie oben.

R e v e r s	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Iovi conservatori. Jugendlicher Zeus in der Rechten den Blitz, in der Linken den Stab.	$\begin{array}{c} \text{A} \mid \text{S} \\ \hline \text{TARL} \end{array}$	19
Iovi conservatori Zeus nikephorus, zu seinen Füßen Adler.	$\begin{array}{c} \text{N} \mid \text{S} \\ \hline \text{ALE} \end{array}$	20
Wie oben nur agg. und Adler mit Kranz.	$\begin{array}{c} \text{Q} \\ \text{A} \\ \text{N} \\ \hline \text{ALE} \end{array}$	20
detto.	$\begin{array}{c} \text{Q} \\ \text{T} \\ \text{N} \\ \hline \text{ALE} \end{array}$	20
detto.	$\begin{array}{c} \text{Q} \\ \text{T} \\ \text{B} \\ \hline \text{ALE} \end{array}$	20
Soli invicto comiti. Sol stehend, die Rechte erhoben in der Linken Globus.	$\begin{array}{c} \text{N} \mid \text{S} \\ \hline \text{ALE} \end{array}$	16
genio exercitus. Genius offernd, vor ihm Altar.	$\begin{array}{c} \mid \text{I} \\ \hline \text{ANT} \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c} \text{C} \mid \text{E} \\ \hline \text{ANT} \end{array}$	22
Gloria exercitus. Zwei Feldzeichen zwischen zwei Kriegern.	$\begin{array}{c} \mid \\ \hline \text{SMANT} \end{array}$	16

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
114 bis 115	Fl. Val. Constantinus.	D. N. Constantinus p. T. augg. Verschlei- erter Kopf rechtshin.
116	detto.	Constantinus p. f. aug. Kof mit Lorbeer rechtshin.
117	detto.	detto.
118	detto.	Constantinus aug. Kopf mit Lorbeerrechts- hin.
119	detto.	detto.
120	detto.	Wie Nr. 113.
121	detto.	Constantino aug. Brustbild mit Helm und Rüstung linkshin. In der Linken Scepter.
122	detto.	Imp. Constantinus p. f. aug. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
123	detto.	detto.
124	detto.	detto.

R e v e r s	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter						
Imp. verschleiert auf Quadriga. Hand aus Wolken, einmal vor ihm *	<div style="text-align: center;"> ——— SMANS </div>	14						
Providentiae augg. Lagerthor.	<div style="text-align: center;"> ——— SMKS </div>	16						
Gloria exercitus, wie Nr. 113.	<div style="text-align: center;"> ——— SMKA </div>	16						
Wie Nr. 116.	<div style="text-align: center;"> ——— SMNA </div>	17						
Wie Nr. 113.	<div style="text-align: center;"> ——— SMNA </div>	16						
Gloria exercitus. Ein Feldzeichen zwi- schen zwei Kriegern.	<div style="text-align: center;"> ——— SMNA </div>	15						
detto.	<div style="text-align: center;"> ——— SMNN </div>	12						
Soli invicto comiti. Wie Nr. 110.	<div style="text-align: center;"> <table border="0" style="margin: auto;"> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">A</td> <td style="padding: 0 5px;">F</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; text-align: center;">A P</td> </tr> </table> </div>	A	F	A P		20		
A	F							
A P								
detto.	<div style="text-align: center;"> <table border="0" style="margin: auto;"> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">A</td> <td style="padding: 0 5px;">L</td> </tr> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">X</td> <td style="padding: 0 5px;">L</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; text-align: center;">R I</td> </tr> </table> </div>	A	L	X	L	R I		20
A	L							
X	L							
R I								
detto.	<div style="text-align: center;"> <table border="0" style="margin: auto;"> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding: 0 5px;">S</td> <td style="padding: 0 5px;">F</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; text-align: center;">R P</td> </tr> </table> </div>	S	F	R P		20		
S	F							
R P								











Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
125	Fl. Val. Constan- tinus.	Wie Nr. 122.
126	detto.	detto.
127	detto.	detto.
128	detto.	detto.
129	detto.	detto.
130	detto.	detto.
131, 132	detto.	detto.
133	detto.	detto.
134	detto.	detto.
135	detto.	detto.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 122.	$\frac{ }{R P}$	16
detto.	$\frac{C S}{..0}$	19
detto.	$\frac{C S}{A S}$	19
detto.	$\frac{R F \cdot \Gamma}{X }$ $\frac{R S}{}$	20
detto.	$\frac{ }{R T}$	19
detto.	$\frac{C S}{A Z}$	19
detto.	$\frac{C S}{R T}$	20 und 18
detto.	$\frac{A \cdot}{X }$ $\frac{R T}{}$	23
detto.	$\frac{A F}{X }$ $\frac{R T}{}$	18
detto.	$\frac{S F}{R}$	18

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
136	Fl.Val. Constantinus.	Wie Nr. 122.
137	detto.	detto.
138, 139	detto.	detto.
140	detto.	detto.
141	detto.	Wie Nr. 116.
142	detto.	Valerius Constantinus p. f. aug. Kopf mit Lorbeer rechtshin.
143	detto.	Wie Nr. 122.
144	detto.	Wie Nr. 114.
145	detto.	Wie Nr. 118.
146, 147	detto.	Wie Nr. 114.

R e v e r s	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 106.	$\begin{array}{c} \text{ A} \\ \hline \text{SIS} \end{array}$	21
detto.	$\begin{array}{c} \text{ B} \\ \hline \text{SIS} \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c} \text{ Γ} \\ \hline \text{SIS} \end{array}$	22
detto.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{TSA} \end{array}$	21
Wie Nr. 122.	$\begin{array}{c} \text{F} \text{ Γ} \\ \hline \text{PLG} \end{array}$	23
Bono genio Imperatoris. Zeus nikephor. ?	$\begin{array}{c} \text{K} \text{ P} \\ \hline ? \end{array}$	25
Wie Nr. 122, nur Sol zurückgewendet.	$\begin{array}{c} \text{C} \text{ S} \\ \hline \text{ARL ?} \end{array}$	18
Wie Nr. 114, ohne Stern.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{SMNG ?} \end{array}$	14
Wie Nr. 113.	$\begin{array}{c} \\ \hline \text{CONSB} \end{array}$	16
Imp. verschleiert, rechtshin schreitend. VN — MR.	$\begin{array}{c} \\ \hline ? \end{array}$	14











Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
148 bis 150	Fl. Val. Constantinus.	Wie Nr. 122.
151	detto.	Wie Nr. 113.
152	detto.	?
153	detto.	?
154	Fl. Val. Constantinus II. INVS NOB.C. Kopf mit Diadem linkshin.
155	detto.	Wie oben. Kopf mit Diadem rechtshin.
156	detto.	D. N. Constantinus jun. nob. C., wie oben.
157	detto.	Constan..... wie oben.
158	detto.	D. N. Constantinus p. f. aug.; wie oben.
159	detto.	Constantinus aug.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 122.	 ?	20
Wie Nr. 113.	 A..?	17
Victoria mit Kranz in der Rechten, links- hin schreitend.	 ?	15
?	 ?	15
Providentiae caess. Lagerthor darüber drei Sterne.	 SMNS	16
detto.	 SMNT	18
Virtus exercitus. Labarum zwischen zwei Gefangenen.	 AQT	19
Gloria exercitus. Feldzeichen zwischen zwei Kriegern.	 SMANA	15
detto.	 SMKBX	15
detto.	 ?	14


Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
160	Fl. Val. Constans.	D. N. Constans p. f. aug. Kopf mit Diadem rechtshin.
161	detto.	Fl. Val. Constans nob. C., wie oben.
162	detto.	Wie Nr. 160.
163	detto.	detto.
164	detto.	Wie Nr. 160.
165	detto.	detto.
166	Fl. Val. Constantius II.	D. N. Constantius p. f. aug. Kopf mit Diadem rechtshin.
167	detto.	Constantius aug. Wie oben.
168	detto.	Constantius p. f. aug. Wie oben.
169	detto.	Wie Nr. 166.

R e v e r s	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 157.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMKT </div>	16
detto.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMKE </div>	16
vota XX mult. XXX im Kranze.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMALE </div>	15
detto.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> . . NP </div>	15
Wie Nr. 162.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMANI </div>	14
detto.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> ? </div>	14
Fel. temp. reparatio. Imp. einen Gefangenen erstechend.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> B <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMTS </div>	19
Gloria exercitus. Feldzeichen zwischen zwei Kriegeren.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMANAI </div>	15
detto.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> . AQS </div>	15
detto.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMNS </div>	15

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
170	Fl. Val. Constantius II.	Wie Nr. 167.
171	detto.	Wie Nr. 166.
172	detto.	Wie Nr. 168.
173	detto.	Wie Nr. 166.
174	detto.	Wie Nr. 168.
175	detto.	Wie Nr. 166.
176	detto.	detto.
177	Fl. Mag. Magnentius.	D. N. Magnentius p. f. aug. Kopf frei, rechtshin. Links im Felde Γ
178	Fl. Cl. Constantius (Gallus).	D. N. Constantius nob. caes. Kopf mit Diadem rechtshin.
179	detto.	D. N. Constantius aug. Kopf mit Diadem rechtshin, links im Felde E, rechts *

R e v e r s	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 167.		15
detto.		15
vol. XX mult XXX im Kranze.		16
Wie Nr. 167.		15
Victoria d.d..... Zwei Victorien mit Kränzen gegen einander stehend, zwischen ihnen Palmzweig, wie Nr. 166.		15
Wie Nr. 166.		15
detto.		17
Wie Nr. 174. Die Victorien halten einen Schild, darauf vot V mult X.		21
Fel. temp. reparatio. Imp. auf einem Schiff.		22
Concordia militum. Imp. zwischen zwei Feldzeichen stehend.		23

Nr.	Augusti oder Cäsares	A v e r s
180	Fl. Cl. Constantius (Gallus)	Wie Nr. 178. Kopf frei, links A.
181, 182	Wahrscheinlich Fl. Cl. Constantius (Gallus).	?
183	Fl. Cl. Iulianus.	D. N. Fl. Cl. Iulianus nob. C. Kopf frei, rechtshin.
185	Valens.	D. N. Valeus p. f. aug. Kopf mit Diadem rechtshin.
186	Gratianus	D. N. Gratianus p. f. aug. Kopf frei, rechtshin.
187	Mauritius.	mCV Kopf mit Diadem rechtshin.
188	Heraclius II.	Drei Figuren stehend, zwischen ihnen Stäbe mit Kreuz, hinter ihnen Stühle.
Nachtrag.		
189	Licinius pater.	Imp. Licinius p. f. aug. Kopf mit Lorbeer, rechtshin.
190	Maxentius.	Maxentius p. f. aug. Kopf mit Lorbeer, linkshin.

Revers	Siglen und Abschnitt	Durchmesser in Millimeter
Wie Nr. 166.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> AHAI </div>	19
Undeutlich.	—	19
Spes aeterna. Imperator links ein Feldzeichen, rechts den Globus haltend.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> SMTS </div>	15
Securitas reipublicae. Victoria linkshin.	<div style="text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 5px;"> <div style="text-align: center;">* K</div> <div style="text-align: center;">Q</div> </div> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> ASISA </div>	18
Reparatio reipublicae. Imperator stehend, reicht der knienden Roma die Hand.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> LVGP </div>	21
I + B	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> NIK </div>	15
M mit Monogramm (sechseckig).  darüber anno.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> NIK </div>	22
Soli invicto comiti. Wie gewöhnlich.	<div style="text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 5px;"> <div style="text-align: center;">R X</div> <div style="text-align: center;">F</div> </div> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> RP </div>	20
Victoria aeterna augg. Victoria einen Schild haltend, darauf vot. zu Füßen Gefangener.	<div style="text-align: center;"> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> <hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> MOSTP. </div>	20

Mittelalter und moderne Münzen.

Spanien:	Peter der Grausame	1 Stück.	
	Philipp II.	1	„
Venedig:	Joh. Corner, Marchetto	2	„
	Dom. Contarini Marchetto	1	„
	Al. Mocenigo Marchetto	1	„
Anonym:	Mezzo Marchetto	3	„
	Bagattino	1	„
	Soldino	1	„
Candia:	?	1	„
Mantua:	Carl II	1	„
Cyperm:	Heinrich II. ?	2	„
Malta:	A. M. de Vilhena	1	„ Cinquina.
Böhmen:	Johann I., Prager Groschen	1.	„
Hessen:	? breiter Groschen	1.	„
Polen:	Joh. Casimir, Solidi	8	„
Indien:	Kupfer und Billon	11	„
Nied. Oest.:	Franz I. 1765. Heller	1	„
Unkenntlich		6	„



VIII.

Der Fund zu Thomasberg.

Von

Dr. Karl Domanig.



Der Fund zu Thomasberg, welcher Ende 1888 auf einer Besitzung des Herrn k. k. Landwehrmajors Dr. Joh. Heissenberger im Reinthalforst, Bezirkshauptmannschaft Neunkirchen, Niederösterreich, gehoben wurde, enthielt in einem ziemlich wohlerhaltenen thönernen Krüglein 1043 Denare des 13. und 14. Jahrhunderts im Gesamtgewichte von rund 700 Gramm¹⁾.

Seine Zusammensetzung, aus grösstentheils österreichischen, sodann bayerischen und wenigen anderen Prägen, entspricht am nächsten der des Guttensteiner Fundes (beschrieben in den Mittheilungen der Central-Com., N. F. Bd. III. [1877] S. CXXXIX ff.), indem von allen 67 verschiedenen Typen des Thomasberger Fundes im Guttensteiner nur 15 nicht vertreten und auch die Hauptbestandtheile beider benachbarten Funde ungefähr dieselben sind.

¹⁾ 50 Stück davon hat der Besitzer, Herr Major Heissenberger, der Münzsammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses geschenkwiese überlassen.

Was das Alter der vorgefundenen Münzen betrifft, so gehören viele derselben noch dem 13. Jahrhunderte, und zwar dem sogenannten Zwischenreiche an, denn wir begegnen ihnen bereits in dem in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts vergrabenen Funde von Pfaffstätten (vergl. Numismatische Zeitschrift Bd. XVI, S. 64 ff., 77 ff. und 461 ff.); die meisten aber sind bedeutend jünger.

Die datirbaren Stücke gehören den Herzogen von Bayern:

Ludwig II.	(1253—1294)	} (Vergl. Beierlein, Die bayer. Münzen des Hauses Wittelsbach etc.)
Heinrich I.	(1253—1290)	
Rudolf I. und Ludwig IV.	(1294—1317)	
Stephan II.	(1347—1375)	

sodann dem Könige Wenzel IV. von Böhmen (1378—1419). Letztere Münze, in einem einzigen Exemplar vertreten, ist zugleich die einzige im ganzen Funde, welche mit einer Schrift versehen ist.

Einen merkwürdig genauen Anhaltspunkt für die Bestimmung der Vergrabungszeit unseres Fundes gewährt das so zahlreiche Vorkommen der „Steinböcke“ in demselben (379 Stücke). Von dieser Münzsorte wird nämlich angenommen, dass sie diejenige sei, „welche Herzog Albrecht IV. im September des Jahres 1399 in grosser Menge ausgeben liess, um das zerrüttete österreichische Münzwesen zu reformiren“ (v. Luschin bei Besprechung des Guttensteiner Fundes, a. a. O. S. CXLVII).

Nun wissen wir, dass im Jahre 1399 regelmässig 25 Stück solcher „Steinböcke“ auf ein Wiener Loth gehen sollten, daher 1 Stück das Durchschnittsgewicht von genau 0.7 Grm. besass. Aus verschiedenen Gründen (Abnützung, Auslese der schwereren Stücke u. s. w.) minderte sich aber ihr Gewicht ziemlich rasch, so dass die Steinböcke zweier Funde, deren Vergrabungszeit vor 1411 angesetzt wird, durchschnittlich nur noch ein Gewicht von 0.63 und 0.64 Grm. aufweisen, während jene des Guttensteinerfundes, der um 1425 verscharrt wurde, sogar nur 0.5825 Grm. zeigten. Das ursprüngliche Schrott der letzteren verminderte sich also in circa 25 Jahren um 0.1175 Grm. (vergl. Luschin, a. a. O.).

Nachdem nun die Wägungen der in Thomasberg gefundenen Steinböcke ein Durchschnittsgewicht von 0.65726 Grm.²⁾, das heisst

²⁾ Je 50 Stücke wogen: 34.75, 32.70, 32.40, 32.25, 32.65, 32.60, 32.70.

ein Minderung des ursprünglichen Gewichtes (0·7) von 0·04274 Grm. ergaben, so darf mit mathematischer Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass die Steinböcke etwa 9 Jahre seit ihrer Emission (im Jahre 1399) im Umlaufe waren, und dass (nachdem in unserem Funde auch kein Stück begegnet, welches für jünger angesehen werden müsste), die Vergrabung derselben um das Jahr 1408 stattgefunden habe. Es verdient bemerkt zu werden, dass Oesterreich eben damals von einem verheerenden Bürgerkriege — zwischen den Herzogen Ernst und Leopold — heimgesucht wurde. „Ein Bürgerkrieg von seltener Wildheit brach im December (1407) aus. Jeder Theil wüthete gegen die Anhänger des andern, plünderte und raubte und nahm dem wehrlosen Bauern das letzte Stück Vieh weg . . .“ (Huber Alf., Gesch. Oesterreichs II, S. 414 ff.).

Zur nachfolgenden Beschreibung sei bemerkt, dass Wägungen nur dann vorgenommen wurden, wenn von einem Typus mindestens 10 Exemplare vorhanden waren; das angegebene Gewicht ist also jedesmal Durchschnittsgewicht. Die Nummern bei Luschin (Die Wiener Pfennige, Numism. Zeitschr. Bd. VI—VIII) beziehen sich auf die Abbildungen dortselbst.

G. in den Bemerkungen bedeutet, dass das Stück im Guttensteiner Funde vorhanden war, die öfters beigefügte Ziffer giebt das Gewicht der Guttensteiner Exemplare. Die Stückzahl derselben anzuführen unterliess ich, nachdem nur etwa der zehnte Theil dieses Fundes zur wissenschaftlichen Behandlung gelangte.

Nr. 15.



Nr. 21.



Nr. 23.



Beschrei-

Nr.	Provenienz	Beschreibung
1	Böhmen: Wenzel IV. 1378—1419.	Av. Spuren eines Kopfes mit . . . REX. Rv. Quadratum supercusum (sic!).
2	Bayern: Ludwig II., der Strenge, 1253—1294.	Mönchskopf von rechts. Rv. Quadratum supercusum.
3	Bayern: Stephan II. 1347—1375.	Mönchskopf von links, Kreuz unter der Kapuze. Rv. Weckenschild.
4	detto.	Mönch mit Kreuz unter der Kapuze, von links. Stab in der Hand. (Rv. Löwe?).
5	detto.	Ganz ähnlich dem vorigen. Rv. Weckenschild.
6	Bayern: Rudolf—Ludwig 1294 bis 1317.	Pferd von links mit R L darüber. Rv. 0.
7	Oettingen? Heinrich I. ? 1253—1290.	Hund von links mit fünf Rosen an Stengeln. Rv. 0.
8	Oettingen: Heinrich I. 1253—1290.	Hund von links mit drei Rosen an Stengeln. Rv. 0.
9	Oettingen ?	Hundekopf von links. Rv. 0.
10	?	Zurücksehendes Lamm mit Kreuz. Rv. 0.
11	Passau.	Wolf von links mit Stab daneben. Rv. 0.
12	Sogenannte Wiener Pfen- nige.	Herrscher en face mit Reichsapfel und Schwert. Rv. Gekröntes Haupt en face.

bung.

Abbildung bei	Zahl	Ge- wicht	Bemerkungen
Voigt II, 174, 2. Luschin Nr. 260.	1	—	Erlanger Parvus (Rv. Krone), nach v. Raimann bei Funden dieser Art fast immer nur in einem Exemplar vorkommend. — G.
Beierlein Nr. 17.	23	0·755	G. 0·58.
„ Nr. 54?	2	—	Verprägt.
Av. „ Nr. 53.	11	0·590	Rv. gewöhnlich 0; nur 1 Exemplar scheint einen Löwen v. l. zu tragen. Mehrere Varianten.
„ Nr. 52.	26	0·623	Mehrere Varianten. — G. 0·54.
„ Nr. 41.	1	—	Rv. gewöhnlich Weckenschild zwischen Zweigen. — G.
—	1	—	Bei Beierlein nicht.
„ Nr. 24.	1	—	G.
Luschin Nr. 73 (fehlt Beierlein).	30	0·666	Von Luschin zu den österreichischen Pfennigen gerechnet. — G. 0·58.
Ähnlich Luschin Nr. 68.	1	—	Rv. bei Luschin Spuren eines Adlers. — G.
Luschin Nr. 247.	7	—	Ein Rv. hat Spuren eines Löwen, wie sonst gewöhnlich. Varianten. — G.
„ Nr. 45.	1	—	G. (1 Stück).

Nr.	Provenienz	Beschreibung
13	Sog. Wiener Pfennige.	Gekröntes Brustbild in Ornament. Rv. 0.
14	"	Gekröntes (?) Haupt en face. Rv. 0.
15	"	Kopf en face. Rv. Gekröntes Haupt zwischen zwei Adlern (?); siehe Abbildung.
16	"	Kopf von links. Rv. 0.
17	"	Kopf mit Stierhörnern. Rv. 0.
18	"	Kopf von rechts. Rv. 0.
19	"	Kopf in Haube von rechts. Rv. 0.
20	"	Kopf mit Hut, von vorne. Rv. 0.
21	?	Kopf mit Judenhütl von links; siehe Abbildung. Rv. 0.
22	Sog. Wiener Pfennige	Gekröntes (?) Haupt von vorn, da- runter Ornament. Rv. Adler (?).
23	"	Hirschkopf (?), darüber ein Haupt. Rv. 0; siehe Abbildung.
24	"	Löwe mit gekröntem Menschenhaupt von links.
25	"	Art Sphynx mit Mönchsgugel von rechts.
26	"	Reiter mit Bindenschild von rechts. Rv. Greif? oder Adler?

Abbildung bei	Zahl	Ge- wicht	Bemerkungen
Wohl Luschin Nr. 50, dann Obolus Luschin Nr. 161.	5	—	Drei Varianten; bei Luschin Rv. gekrönter Adler.
Luschin Nr. 51.	5	—	Rv. bei Luschin gekrönter Adler. — G.
„ Nr. 52.	7	—	Bei Luschin fehlt Rv. Hier ist er nur auf einem Exemplar sichtbar. — G.
Ähnlich Luschin Nr. 49 (46).	1	—	
Luschin Nr. 1.	1	—	
„ Nr. 54.	35	0·700	Mindestens zwei verschiedene Prä- gen. — G. 0·59.
„ Nr. 55.	16	0·681	G. 0·56.
„ Nr. 53.	26	0·683	G. 0·58.
Fehlt Beierlein; ähnlich Luschin Nr. 250.	7	—	
Luschin Nr. 47.	9	—	Luschin hat im Rv. den Adler.
—	1	—	Stark verprägt.
Luschin Nr. 99.	1	—	G.
Luschin Nr. 6 und (Obol.) 169.	3	—	G. (1 Stück).
Luschin Nr. 41.	30	0·693	Bei Luschin der Rv. mit Adler, da- rüber ein R. — G. 0·596.

Nr.	Provenienz	Beschreibung
27	Sog. Wiener Pfennige	Brustbild eines mit Schild u. Schwert Bewaffneten, von rechts. Rv. 0.
28	"	Bindenschild zwischen zwei gegeneinander gekehrten Köpfen. Rv. 0.
29	"	Adler mit Bindenschild auf der Brust. Rv. 0.
30	"	Bindenschild zwischen zwei Flügen. Rv. 0.
31	"	Bindenschild von drei Kronen umgeben. Rv. 0.
32	"	Bindenschild in Ornament. Rv. 0.
33	"	Aehnlich (Ornament fischartig). Rv. 0.
34	"	Bindenschild zwischen zwei Fischen. Rv. 0.
35	"	Bindenschild in einem siebenzackigen Sterne. Rv. 0.
36	"	Bindenschild über einem nach rückwärts schauenden Drachen (?) von links. Rv. 0.
37	"	Bindenschild auf adlerartigem Vogel.
38	"	Bindenschild über einem nach hinten sehendem Einhorn, von rechts. Rv. Adler?
39	"	Drei Bindenschilde zwischen drei Lilien. Rv. 0.
40	"	Zwei Bindenschilde neben Thurm darunter ein halbes Rad (?). Rv. 0.

Abbildung bei	Zahl	Ge- wicht	Bemerkungen
Luschin Nr. 42.	20	0·67	G. 0·6.
„ Nr. 43.	12	0·70	G. 0·63.
„ Nr. 76.	1	—	
„ Nr. 81.	3	—	G.
„ Nr. 119.	14	0·667	G.
Aehnlich Luschin Nr. 39.	12	0 67	G.
Luschin Nr. 120.	8	—	G.
„ Nr. 31.	2	—	G.
„ Nr. 94.	9	—	G.
„ Nr. 100.	25	0·698	G. 0·59.
„ Nr. 78. (Öbol. 152).	8	—	G.
Luschin Nr. 12.	8	—	G.
„ Nr. 37.	14	0·639	G. 0·57.
„ Nr. 35.	8	—	G.

Nr.	Provenienz	Beschreibung
41	Sog. Wiener Pfennige	Steinbock von links. Rv. 0.
42	"	Adler über einem Thurm. Rv. 0.
43	"	Zwei Fische neben Thurm etc. Rv. 0.
44	"	Drei Fische im Dreieck um ein Kleeblatt. Rv. 0.
45	"	Drei Vogelköpfe. Rv. 0.
46	"	Kauerndes Ungethüm. Rv. 0.
47	"	Hirsch von links, schreitend. Rv. 0.
48	?	Einhorn (Steinbock), von links. Rv. 0.
49	Sog. Wiener Pfennige	Hase von rechts, schreitend. Rv. 0.
50	"	Gehörntes Thier, kauernd, von links. Rv. 0.
51	"	Unthier, liegend, von rechts. Rv. 0.
52	"	Unthier von links, zweifüßig, schreitend. Rv. 0.
53	"	Drachen von rechts. Rv. 0.
54	"	Löwe (?) von links. Rv. Ornament.

Abbildung bei	Zahl	Ge- wicht	Bemerkungen
Luschin Nr. 15	379	0·657	Mehrere Varianten. — G.
„ Nr. 77	12	0·675	G. 0·55.
Aehnlich Luschin Nr. 84	40	0·686	G. 0·58.
Luschin Nr. 83	1	—	G. (1 Stück).
„ Nr. 80	33	0·701	Varianten (mit oder ohne Punkte).
„ Nr. 104	6	—	Luschin beschreibt: „drei Drachen- köpfe im Dreipass“. — G.
„ Nr. 67	1	—	
„ Nr. 240	1	—	Von Luschin unter dem fremden Bei- gemenge.
„ Nr. 71	8	—	G.
„ Nr. 72	2	—	Ein Denar, ein Obolus. — Rv. sonst Panther (?) — G.
Aehnlich bei Luschin Nr. 21	1	—	
Luschin Nr. 23	2	—	Varianten.
„ Nr. 21	3	—	G.
Wohl Luschin Nr. 60	2	—	G.

Nr.	Provenienz	Beschreibung
55	?	Hirschkopf von drei Rosetten umstellt. Rv. 0.
56	Sog. Wiener Pfennige	Unthier von links, schreitend. Rv. 0.
57	"	Unthier von links, nach rückwärts blickend. Rv. 0.
58	"	Eichhörchen. Rv. Adler.
59	"	Sonne. Rv. 0.
60	"	Stern mit Kleeblättern. Rv. 0.
61	"	Ornamentirtes Kreuz. Rv. 0.
62	"	Aehnlich. Rv. 0.
63	"	Ein Blatt. Rv. 0.
64	"	Drei Blätter. Rv. 0.
65	"	Aehnlich im Dreipass. Rv. 0.
66	"	Vier Blätter, von Ringelchen begleitet. Rv. 0.
67	"	Aehnlich, ohne Ringelchen. Rv. 0.
		Verprägte oder unkenntliche Stücke . Ungeprägte Schröttlinge

Abbildung bei	Zahl	Ge- wicht	Bemerkungen
Bei Luschin nicht	1	—	RR; im Guttensteinerfund vertreten.
Aehnlich Luschin Nr. 23	1	—	G.
„ Nr. 27	2	—	G.
„ Nr. 70 und Obolus 147	19	0·642	G. 0·58.
Luschin Nr. 56 und Obolus 139	7	—	Rv. bei Luschin Adler. — G.
„ Nr. 95	2	—	G.
Luschin Nr. 118	2	—	In Pfaffstätten mit Adler auf Rv. — G.
„ Nr. 117	3	—	
„ Nr. 89	17	0·703	G. Rv. „Die Sulzbacher Lilie in einem dreieckigen Schilde“.
Aehnlich Luschin Nr. 87	34	0·717	G. 0·59.
Luschin Nr. 88	11	0·636	G.
Luschin 112, 113	16	0·672	Varianten. — G. 0·59.
Luschin Nr. 114	11	0·631	G. 0·53.
—	23	—	
—	7	—	

IX.

Zum Werthverhältnisse zwischen Gold und Silber im 14. Jahrhundert.

Von

Dr. Alfred Nagl.

Zu dieser für die Geschichte des Geldwesens in der bezeichneten Uebergangsperiode ausserordentlich wichtigen Frage habe ich in meiner, im vorigen Bande dieser Zeitschrift erschienenen Abhandlung „Der Salzburger Rechenzettel für 1284“ einige bedeutsame Erscheinungen besprochen. Es war namentlich die Handelskrise zu Florenz in den Jahren 1345—1347, auf welche ich die Aufmerksamkeit meiner Leser, wie ich glaube mit Recht, in besonderem Grade lenken zu müssen glaubte. Aber die ungewöhnlichen Schwierigkeiten, welche dieser bisher kaum behandelte Gegenstand bietet, lassen es erklärlich erscheinen, dass hiebei einzelne Irrthümer nicht ausblieben. Ich beeile mich aber, hier einen solchen richtig zu stellen, nachdem hiefür die Anhaltspunkte mit voller Sicherheit sich geboten haben.

Giov. Villani, der persönliche Zeuge, oder vielmehr Mitleidende und Chronist jener folgenschweren Krise berichtet im Buch 12, Capitel 53, dass im Jahre 1345 zu Florenz grosse Noth und namentlich Mangel an Silber bestand. Nur die Quattrini-Münze (zu 4 Kleinpennigen) sah man noch im Umlauf, während alle anderen Silbermünzen eingeschmolzen und in die überseeischen Länder ausgeführt wurden. Es kostete damals eine Silberlegierung von $11\frac{1}{2}$ Unzen fein mehr als zwölf Guldenlire (più di lire dodici a fiorini) das Gewichtspfund. Dies brachte, sagt der Chronist weiter, grosse Verwirrung unter die Wollwarenerzeuger und viele andere Gewerbsleute, welche fürchteten, dass der Münzflorin (nämlich der

goldene) allzusehr im Curse fallen könnte. Deshalb verordnete man, dass niemand aus der Stadt und dem Gebiete von Florenz bei grosser Strafe Silber ausführen dürfe. Man veranlasste im Zusammenhange hiermit die Ausbringung einer neuen Silbermünze, der sogenannten neuen Guelfi. Im Capitel 97 berichtet Villani weiter zum Monat August des Jahres 1347, das Silber von der Legierung von $11\frac{1}{2}$ Unzen Feingehalt sei damals das Pfund auf 12 Lire 15 Soldi a fiorino gestiegen, da die Handelsleute aus Gewinnsucht es sammelten und jenseits des Meeres ausführten, wo es sehr gesucht war . . weshalb der Goldflore täglich im Curse sank und zu drei Lire und darunter stand. Deshalb drangen die Wollwaarenzeuger, die hieran besonderes Interesse hatten, da sie die Arbeit in silberner Kleinmünze (piccioli) bezahlten, ihre Tuchwaaren aber in Goldflore verkaufte, mit ihrer Macht, die sie im Staate besaßen, darauf, dass die Ausbringung einer neuen Silbermünze und von neuen Quattrini verordnet wurde, indem hiebei die eine wie die andere Münzgattung verschlechtert werden sollte, auf dass der Goldflore wieder steige und nicht weiter falle.

Ich bin bisher bei der Meinung stehen geblieben, dass die im Grosshandel von Florenz übliche Contirungsweise nach Lire a fiorini zu 20 Soldi, zu 12 Denari, welche unzweifelhaft die Contirung der Goldwährung im Gegensatze zu der im Kleinverkehre gangbaren Silbermünze bedeutete, in der Weise zu verstehen sei, dass hiebei je eine Lira für einen Goldflore gerechnet worden, da ja dieser sich noch damals in derselben Weise in 20 Soldi getheilt und verrechnet findet, wie bei seiner ersten Ausgabe im Jahre 1252¹⁾. Es gehen alle Nachrichten übereinstimmend dahin, dass der Goldflore, als er im Jahre 1252 geschaffen wurde, eine Silberlira von 20 damaligen Silberflore zu 12 piccioli vorzustellen hatte.²⁾

¹⁾ Z. B. Pegolotti, Cap. 44 . . gli 96. fiorini d'oro a conto pesano appunto libbre 1 in Firenze e sono di lega finissima quanto più possono essere che sono di carati 24. fine per oncia. La zecca mette (in der Ausmünzung für fremde Rechnung) d'ogni libbra fiorini d'oro 95 e due quinti sicché rimane alla zecca per lo comune soldi 12. a oro (somit 12 soldi a oro = $\frac{3}{5}$ des fiorino).

²⁾ Nach G. Villani 6, 53 selbst ad a. 1252: che si chiamano fiorini d'oro e contavasi l'uno soldi venti. Dann 6, 55 ad a. 1254: Lire cinquanta mila di soldi venti il fiorino d'oro; endlich 6, 61 ad a. 1255: Lire dodici mila le quali i fiorentini prestarono al comune d'Arezzo, ohne Beisatz der Valutirung!

Dass die Handelsleute ihre Bücher in Goldwährung führten und bei ihrer der Form nach unveränderten Lirerechnung nicht den Silbereurs des Goldflorens, der nach obiger Stelle Villanis im Jahre 1345 schon 3 lire (60 Soldi) weit überstiegen hatte, zugrunde legten, steht ausser Zweifel. Die Rechnung für den oben angegebenen Preis des Silbers von 12 Florenen für das Pfund Silber von $11\frac{1}{2}$ Unzen Feingehalt stellte sich also nach meiner Voraussetzung wie folgt:

$$11\frac{1}{2} \text{ Unzen fein} = 276 \text{ Gewichtsdenare Feinsilber}$$

$$12 \text{ Florenen} = 36 \text{ Gewichtsdenare Feingold}$$

daher $276 : 36 = 7\frac{2}{3} : 1$ als Relation, wie sie in meiner angeführten Abhandlung auf Seite 75 angegeben erscheint.

Es steht jetzt ausser Frage, dass das alte Werthverhältnis vom Anfange des 13. Jahrhunderts von 10:1 sich in Folge der Einführung der Goldwährung im Jahre 1252 und insbesondere in Folge ihrer starken Ausbreitung gegen Ende des 13. Jahrhunderts erheblich zu Gunsten des Goldes verändert hatte und zu Ende des 14. Jahrhunderts ungefähr sich dem Stande näherte, wie er in unserem Jahrhundert lange Zeit hindurch als normal galt ($15\frac{1}{2}$). Die gefundene Ziffer $7\frac{2}{3}$ mit ihrer unverhältnismässigen Abweichung veranlasste mich daher, ihr ein Ausrufungszeichen nachzusetzen, ich hielt sie für das Ergebnis einer Panik auf dem Florentiner Geldmarkte. Allein der Umstand, dass Villani a. a. O. von einem noch niedrigeren Stande der Florens und im angeführten Kapitel 97 von einem Preise von 12 Lire 15 Soldi a Fiorini spricht (Relation 7—1), machte das Ergebnis im Zusammenhalte mit anderen Daten doch allzu bedenklich.

Die Lösung liegt nun in der Thatsache, dass die in dem Gesetze von 1271 und von dem Statute von Florenz³⁾ gegebene Vorschrift, den Floren im Grosshandel zukünftig nicht höher als mit 29 Soldi zu valutiren, nicht bloss eine formelle Bezeichnungsart für den Floren gegenüber dem thatsächlich fortsteigenden Curse desselben blieb, sondern auch rechnermässig in der Contirung wirklich und Jahrhunderte lang eingehalten wurde. Es ist daher wie ich inzwischen aus zahlreichen Belegstellen mich überzeugt habe,

³⁾ Beides in Wien leider dermalen nicht zugänglich.

richtig, wenn Pagnini⁴⁾ vermuthet: ogni venti di questi ventinove soldi formarono, secondo me, la Lira a Fiorino; d. h. die Lira a Fiorino, wie sie in den Florentiner Handelsbüchern des 14. Jahrhunderts die übliche Bezeichnungsweise der Goldwährung bildet, ist rechnungsmässig wohl, wie üblich, in 20 Soldi zu 12 Denari „a Fiorini“ getheilt, aber zahlbar nicht in Silber, sondern in dem gangbaren Goldflore und zwar in der Weise, dass für je 29 der so contirten Soldi ein Goldflore zu bezahlen war. Ich werde bei einer anderen Gelegenheit auf diese eigenthümliche Contirungsweise zurückkommen, sie ist aber so ausschliesslich geltend, dass auch Villanis angeführte Stellen: 12, 53, 97., obwohl der Chronist nirgends dieser Rechenweise (wohl ob ihrer ohnehin allgemeinen Bekanntheit) erwähnt,⁵⁾ nur in diesem Sinne gedeutet werden können. Dann wird aber das Ergebniss für die fraglichen Relationen ein viel glaubwürdigeres. Den Floren mit 3 Gewichtsdenaren Gold vollständig fein genommen, so ergeben obige 276 Denare Feinsilber für den Preisansatz von 12 Lire a Fiorini = 240 Soldi a Fiorini, zu 29 auf den Floren, einen Preis von $8\frac{8}{29}$ Floren, etwas darüber nach Villanis Bemerkung, also ungefähr $8\frac{1}{3}$ Floren oder 25 Denare Feingold. Die Relation stellt sich demzufolge nach 276:25 auf $11\frac{1}{25}$, also ungefähr auf 11, bei dem Silberpreise des Jahres 1347 aber nur mehr auf $10\frac{6}{27}$.

Dieses Ergebnis ist ein rationelles, es entbehrt des Unglaublichen meiner früheren Berechnung und stellt sich übrigens gegenüber dem damals gangbaren und nach 1350 wieder consolidirt erscheinenden Goldpreise als eine ohnehin schon ausserordentliche Depression desselben dar, wie sie nur durch eine örtliche Krisis erklärt werden kann. Wichtig ist aber für den heutigen Stand unserer höchst lückenhaften Kenntnisse der mittelalterlichen Geldverhältnisse die Wahrnehmung, dass gegen Mitte des 14. Jahrhunderts eine Goldrelation von nur mehr 11 auf einem grossen europäischen Handelsplatze eine schwere Krisis bedeuten konnte.

⁴⁾ Decima fiorentina 1, 147.

⁵⁾ Es ist jedoch schon hier darauf hinzuweisen, dass die von Villani in 12, 53 und 97 gebrauchte Bezeichnungsweise: Lire a Fiorini in kennbarem Gegensatze steht zu den von ihm anderwärts immer einfach in so und so viel Fiorini d'oro angegebenen Geldsummen.



X.

Ueber eine Mailänder Goldmünze nach dem Typus des Venetianer Dukaten.

Von
Dr. Alfred Nagl.



Die ausserordentlich grosse Zahl von Nachahmungen, welche der Goldgulden von Florenz, insbesondere im 14. Jahrhundert, erfahren, macht es umso bemerkenswerther, dass von dem wichtigen Goldstücke Venedigs solche Nachahmungen im Abendlande gleichsam gänzlich fehlen. Denn wenn um jene Zeit die Ausprägung von Goldstücken mit dem Schutzheiligen und der Wappenblume der Stadt am Arno in fast allen Ländern des Abendlandes bedeutsam hervortritt, so wird durch die hier zu besprechenden Ausnahmen sozusagen jene Regel von der zeitweisen Alleinherrschaft des Florentiner Typus nur bestärkt. Bei der Wichtigkeit dieser Erscheinungen für die mittelalterliche Geldgeschichte glaube ich heute eine solche Ausnahme näher ins Auge fassen zu sollen, obgleich es mir leider nicht gelungen ist, ihren Charakter und ihre näheren Umstände mit Sicherheit zu bestimmen.

Das Goldstück, von dem die Rede ist, trägt nach der diesen Zeilen beigegebenen Abbildung genau die Aeusserlichkeiten des ducato d'oro der Republik Venedig, zunächst auf der Vorderseite den wohlbekannten Belehungsact und die charakteristische Inschrift DVX in senkrechter Schrift links (heraldisch) vom Schafte des Banners, in der Umschrift aber die Legende: D·MEDIOLAN. Der belehnende Heilige ist durch die senkrechte Seitenschrift S·PETRVS als der Apostelfürst gekennzeichnet. Die Rückseite zeigt ebenfalls die getreue Nachbildung des venetianischen Dukaten, die Christus-

darstellung mit den neun Sternen und der bekannten Umschrift: *Sit tibi Christe datus, quem tu regis iste ducatus*. Die Beschreibung wird bis auf die Angabe des mir leider nicht bekannten Feingehaltes vollständig sein, wenn ich beifüge, dass auch dieses Münzstück¹⁾ ungefähr das Gewicht des Venetianer Normalguldens, nämlich 3.49 Grm., hat und jene ziemlich rohe Technik der Präge aufweist, wodurch sich die Venetianer Dukaten der späteren Zeit, und namentlich schon des 14. Jahrhunderts, gegenüber dem ersten Dukaten des Dogen Giovanni Dandolo von 1285²⁾ unvortheilhaft auszeichnen.

Schon im Jahre 1317 konnte der zu jener Zeit angelegte sogenannte *fiorinario*, ein amtliches Verzeichniss der in der Münze zu Florenz ausgegebenen Münzen³⁾, sich über die Verbreitung der Florentiner Goldmünze mit den Worten ergehen: „*Considerantes etiam communem cursum quem habet dicta moneta auri per universum orbem terrarum*“. Der Venetianer Dukaten hatte starke Verbreitung und zahlreiche Nachahmungen in der Levante, namentlich auf den Inseln des ägäischen Meeres erfahren, wo doch die politische und commercielle Macht von Genua vorherrschte. Allein im Abendlande treten beinahe im ganzen Verlaufe des 14. Jahrhunderts hinter dem Florentiner Gulden die Goldmünze von Venedig ebenso, wie

1) Mir stand das in den kaiserlichen Sammlungen zu Wien befindliche und derzeit zur Schau ausgelegte Exemplar zu Gebote.

2) Ich kann nicht umhin, bei dieser Gelegenheit darauf hinzuweisen, dass bezüglich der Daten des in der Münzgeschichte so wichtigen Erscheinens der Venetianer Goldmünze eine Verwirrung besteht. Carli-Rubbi, *Delle monete e zecche d'Italia* I 409, druckt das Decret des grossen Rathes mit dem Datum des letzten October 1283 ab und lässt die Inschrift der leider nicht mehr vorhandenen Mamorgedenktafel über die Ausprägung des ersten Dukaten das Jahr 1284 (*mensis Martii indictione XIII*, mit dem Beisatze des Verfassers: „*forte XII*“!) nennen. Allein A. Padovan, *Le monete dei Veneziani*, terza ed. Ven. 1881 (vergl. auch dessen in sechszeiligen Strophen abgefasstes Lehrgedicht: „*Il Ducato d'oro della republica Veneta, detto poi zecchino*“ ib. 1883, Noten 1 und 2, pag. 15 s.) ist den handschriftlichen Quellen Rubbi's nachgegangen und gibt einen diplomatisch getreuen Abdruck der bezogenen Stücke, jedoch mit den Jahreszahlen 1284 und 1285, diese in arabischen Ziffern. Ich vermute, dass Rubbi die alte Form der 5 (٥) in der Inschrift für eine 4 angesehen hat, und dadurch veranlasst wurde, das Decret in das Jahr 1283 rückzudatiren.

3) *Copia dell' antico Libro di Zecca 1317*, abgedruckt mit der amtlichen Fortsetzung bis 1553 in Orsini, *Storia delle monete della repubblica Fiorentina*. Firenze 1760, pag. 1 ss.

diejenige von Genua, der *genovino d'oro* und der übrigens sehr seltene und wenig genannte *ambrosino d'oro* von Mailand völlig in den Hintergrund. Sie sind sämtlich genau nach dem Fusse des Florentiner Goldens ausgemünzt und werden im Verkehre allerwärts als ein und dasselbe Geldstück unter der gemeinsamen Bezeichnung *fiorino d'oro*, *florenus aureus* angenommen. Nur ausnahmsweise wird der echte Florentiner als *fiorino d'oro di Firenze*, *florenus aureus de Florentia* u. dgl. ausdrücklich in Verträgen bedungen, da man sich bei dessen Nachahmung allerdings an manchen Orten Abschwächungen erlaubt hatte. Sonst tritt die Gleichstellung mit grosser Schärfe und in entscheidenden Akten hervor. Kaiser Heinrich VII. bestimmt in seinem Münzdicte von Mailand vom 10. August 1311 die drei Münzstücke: „*Floreni de Florentia, de Janua et de Veneciis*“ als gleichwerthig⁴⁾, und ebenso werden von ihm in der Grida vom 4. October 1311 als vollkommen gleichwerthig bezeichnet, aber zugleich ihren Namen nach genauer unterschieden: „*Florenus auri de Florentia, Genovinus auri de Janua und Ducatus auri de Veneciis*“.⁵⁾ Wie wenig bekannt der Venetianer Dukaten im 14. Jahrhunderte im Abendlande gewesen, geht insbesondere deutlich aus den von Simonsfeld in seinem wichtigen Werke über das deutsche Kaufhaus zu Venedig⁶⁾ gesammelten Quellen hervor. Der Name des Venetianer Golddukaten erscheint hier das ganze 14. Jahrhundert hindurch nur, wenn es sich um Geschäfte handelt, die sich unmittelbar in Venedig selbst abwickeln, z. B. in einer Urkunde vom 23. November 1343 eine Verurtheilung *per vicedominos fontici Theuthonicorum in ducatos XIII* (älteste Erwähnung in dieser Sammlung!). Dagegen lautet der Schuldschein eines Augsburgers an einen Venetianer vom 23. März 1328 (Simonsfeld Nr. 76, 77) auf „*ducentos et octuaginta florenos aureos*.“ Ja, in einem von der Venetianer Regierung mit Bergleuten zu Kuttenberg in Böhmen, welche für Bergarbeiten auf der Insel Kreta aufgenommen wurden, geschlossenen Lohnvertrage vom 16. Jänner 1364 (Simonsfeld, II. Nachtrag Nr. 29) wird die Entlohnung auf „*florenos auri quadringentos in mense quolibet*“

4) Dönniges, *Acta Henrici VII.*, pag. 96, Nr. 3, in der Grida.

5) Ebenda, pag. 161, Nr. 31.

6) H. Simonsfeld, *Der Fondaco dei Tedeschi in Venedig und die deutsch-venetianischen Handelsbeziehungen*. 2 Bände. Stuttgart 1887.

bestimmt. Also, der Rath von Venedig selbst bedient sich in einem Falle, wo zweifellos die Zahlung mit Dukaten venetianischen Gepräges ins Auge gefasst war, da es sich aber um einen im Auslande abzuschliessenden Vertrag handelte, noch 80 Jahre nach der ersten Ausgabe des Dukatens lieber der gangbaren Bezeichnung „floreus.“ Sehr bezeichnend ist endlich für die Thatsache, dass damals der Venetianer Dukaten durchaus nur als eine Abart des Florentiner Guldens betrachtet wurde, eine Schuldklärung, betreffend den Ravensburger Conrad Segelbach vom Jahre 1390 (Simonsfeld, Nr. 258): *recognoscimus nos obligatos fore in undecim centum florenorum auri boni et ponderis sufficientis, nomine ducatus Nicolao Moresini cet.* In dem libro di divisamenti des Florentiners Francesco Balducci Pegolotti⁷⁾ aus den Jahren 1335—40 wird die gleichmässige, vollständige Feinheit von 24 Karat festgestellt für die fiorini d'oro (von Florenz), die Ducati d'oro (von Venedig) und die Genovini d'oro nuovi, während die Genovini d'oro vecchi angesetzt erscheinen a carati 23 e un quarto (pag. 290). In der Wechselrechnung für Venedig auf London wird die Venezianer Goldmünze mit „il fiorino ovvero ducato d'oro“ bezeichnet (pag. 148) und ebenso in derjenigen von Constantinopel auf Venedig (pag. 34), sonst aber findet sich dieselbe im ganzen Werke einfach als „fiorino d'oro“ benannt (z. B. pag. 170) und nirgends unterschieden von den Goldmünzen von Florenz und Genua. Nureinmal, in der Rubrik „Vinegia per la Zecca“ (pag. 136 s.), tritt die officiële venetianische Bezeichnung auf: *Ducato d'oro di Zecca di soldi 39.* Es ist die älteste Spur der erst viel später, im Jahre 1550, zum ersten Male vorfindlichen Bezeichnung *zechino*.⁸⁾ — Als ein Beispiel dieser Gleichstellung im 14. Jahrhunderte auf deutschem Boden erwähne ich aus der Zeit Kaiser Carls IV. einen Kaufact von 1353, Juli 17, Passau: Ruprecht der ältere und Ruprecht der jüngere, Pfalzgrafen bei Rhein, verkaufen dem Könige Carl die Veste Waldeck u. s. w. für

⁷⁾ Abdruck in Pagnini's *Decima Fiorentina*, vol. III.

⁸⁾ Mit einer sehr bemerkenswerthen Rolle tritt der Dukaten plötzlich auf im Jahre 1394 in Händen der kölnischen Abgesandten zu Rom, worüber zu vergleichen: Kreussen, zwei Kölner Gesandtschaften nach Rom im 14. Jahrhundert, Mittheilungen aus dem Stadtarchive von Köln, 4, 67. T. angl, das päbstliche Taxwesen, Mittheilungen des Inst. f. österr. Geschf., XIII, 64 f.

12.000 Schock (= 720.000 Stück) Prager Groschen mit Vorbehalt des Rücklösungsrechtes für dieselbe Summe oder für 60.000 „pfund floren oder römischer oder ungarischer Gulden“.⁹⁾

Diesem Stande der Anschauungen des 14. Jahrhunderts über den Umlauf der Goldmünzen entsprach auch die Erscheinung der thatsächlichen Nachahmungen der Münzbilder im Abendlande. Der schon erwähnten grossen Zahl von Nachahmungen des Florentiner Goldstückes steht zunächst für die Genueser und die Mailänder Goldmünzen der gänzliche Mangel einer solchen gegenüber. Von Nachahmungen des Venetianer Dukatens aber sind mir eben ausschliesslich nur der Senator-Gulden von Rom¹⁰⁾, ein noch immer nicht völlig aufgeklärtes Münzstück, und der hier besprochene Mailänder Dukaten bekannt. Ich bin auf der vergeblichen Suche nach solchen Nachbildungen im Abendlande bis in das 16. und 17. Jahrhundert gerathen, wo sich allerdings derlei vereinzelt vorfinden.¹¹⁾

Aus dieser Uebersicht mag sich schon die Vermuthung rechtfertigen, dass dem Entstehen der hier besprochenen Mailänder Nachahmung eine besondere Veranlassung zu Grunde gelegen sei. Sie verstärkt sich noch durch einen Blick auf die Entwicklung der Mailänder Goldausprägung, welche ziemlich gleichzeitig mit der Venetianer gegen das Ende des 13. Jahrhunderts hin beginnt.

Das grosse Werk der Brüder Gneecchi über die Münzen von Mailand¹²⁾ gestattet uns jetzt, die daselbst ausgegebenen Goldmünzen in bequemer Weise zu überschauen. Da ist als erste der

⁹⁾ Böhmer-Huber, Reg., Reichssachen, Nr. 175. Unter dem römischen Gulden ist jedenfalls der Senator-Dukaten gemeint. Den Ausdruck „pfund floren“ erkläre ich aus dem Umstande, dass der Florentiner Gulden bei seiner Einführung im Jahre 1252 zu Florenz als Aequivalentmünze von 20 soldi, d. i. 20 der damals laufenden Silberstücke, der fiorini d'argento zu je 12 denari, also für eine lira d'argento ausgegeben wurde. Giov. Villani, 6, 53, Ric. Malaspina c. 152.

¹⁰⁾ Vergl. J. Müller, Venez. Münzen im 13. Jahrhundert. Num. Zeitschr. XV (1883), 231.

¹¹⁾ Monnoies en or du cab. de S. M. l'Empereur, Vienne 1759, suppl. p. 69 und 70: ein Stück des Franz von Bourbon, Prinzen von Dombes, gest. 1592 und eines von Wilhelm Heinrich von Oranien, König von England, 1687—1720

¹²⁾ Francesco ed Ercole Gneecchi, Le monete di Milano. Mil. 1884. Der hier besprochene Dukaten ist in diesem Werke nicht erwähnt.

ebenfalls genau nach der Währung des fiorino d'oro ausgeprägte sogenannte ambrosino d'oro, welcher jedoch in seinem Münzbilde den Einfluss des Venetianer Münzwesens durch die zwischen den Bildnissen der Heiligen Gervasius und Protasius senkrecht gestellte Legende MEDIOLANVM, und den französischen Einfluss durch den gothischen Bogen über dem Bildnisse des heiligen Ambrosius auf der Rückseite erkennen lässt. Die Herstellung dieser Münze gehört ohne Zweifel der republikanischen Zeit an, die vom Tode Friedrich's II. 1250 bis zum Erscheinen Heinrich's VII. in Mailand 1310 währt, und mag aus dem angedeuteten Grunde nicht vor das Jahr 1285, das Jahr der ersten Golddukatensprägung zu Venedig, zu setzen sein. Die hohe Seltenheit dieser ältesten Mailänder Goldmünze ¹³⁾ lässt ohne Bedenken der Annahme Raum, dass ihre Ausmünzung ebenfalls nur eine wenig zahlreiche und auch der Zeit nach auf die Dauer der Republik beschränkt gewesen. Auf keinen Fall kann dieselbe nach 1310 mehr fortgesetzt worden sein, denn Kaiser Heinrich VII., dessen Ankunft in Mailand auf die Tage zwischen den 10. November und 23. December dieses Jahres fällt ¹⁴⁾, erwähnt den ambrosino d'oro weder in seinem Münzdicte für Mailand vom 10. August 1311 ¹⁵⁾, noch in demjenigen für Asti vom 13. Jänner 1312 ¹⁶⁾. Vielmehr verordnet er in beiden Fällen die Ausprägung einer Goldmünze, welche sich von dem vollkommen feinen (24karatigen) Florentiner Gulden einerseits durch den erheblich niedrigeren Titel ¹⁷⁾, anderseits durch das Gewicht wesentlich unterscheidet. Denn der Augustarius, wie Kaiser Heinrich seine Goldmünze in Edicte von 1312 nach Kaiser Friedrich's II. Vor-

¹³⁾ Die Gneecchi geben a. a. O. pag. 25 die Seltenheit mit Grad 8, den Preis mit 2.000 Lire an und Bern. Biondelli in seiner Einleitung zu diesem Werke, pag. XLIX, macht die Bemerkung: L'ambrosino d'oro, del quale si conservano appena tre soli esemplari, seomparve ben presto alla calata di Enrico VII.

¹⁴⁾ Böhmer, Reg. Nr. 347.

¹⁵⁾ Dönniges, Acta Henrici VII., II, pag. 96 Nr. 3. cf. praef. pag. XXIX.

¹⁶⁾ Ebenda, pag. 29 Nr. 16 a.

¹⁷⁾ Das Edict von 1311 bestimmt denselben mit 20 Karat und $\frac{1}{8}$ Karat Remedium auf die Mark, dasjenige von 1312, wohl in Folge des Ueberbietens des Astenser Münzmeisters, auf $20\frac{1}{2}$ Karat mit näherer Bestimmung der Legierung auf $2\frac{1}{2}$ Karat Feinsilber und 1 Karat Kupfer, ohne Remedium an Gewicht und Titel.

gange nennt, wird von ihm in der Mailänder Währung mit 2 Stücken gegen 3 Stücke der „parvi floreni de Florentia“, oder derjenigen „de Janua“, oder derjenigen „de Veneciis“ gleichgestellt, in der Astenser Währung jedoch 4 Stücke = V floreni auri et II grossi turonenses valutiert. Und nochmals werden in der Mailänder Grida vom 4. October 1311¹⁸⁾ der florinus auri de Florentia, der Genovinus auri de Janua und der Ducatus auri de Veneciis gleichmässig valutiert auf 19 β 4 ♂ der neuen Imperiales-Pfennige.

Von Heinrich VII. ist übrigens nicht eine einzige Goldmünze bekannt, und obgleich deshalb nicht erwiesen erscheint, dass die Ausprägung der Goldstücke nach den angeführten Münzdicten gänzlich unterblieben sei, so ist sie doch sehr unwahrscheinlich und erscheint es als gewiss, dass sie auf ein sehr geringes Maass beschränkt geblieben sein müsste. Dagegen sind die gleichzeitigen Quellen voll von den Nachrichten über die Geldsummen, die der Kaiser von den italienischen Städten und Mächten bezogen hat; sie lauten beinahe ausschliesslich auf Goldflorenen.

Von Ludwig dem Bayer, dessen Italienzug ebenfalls in Mailand seinen eigentlichen politischen Schwerpunkt hatte, — denn Rom war damals zur Decoration herabgesunken — sind wohl in Italien¹⁹⁾ geprägte Silbermünzen, aber keine Goldmünzen vorhanden, obwohl dieser Kaiser solche bekanntlich in der Rheinpfalz, genau nach dem Typus und Münzfuss der französischen sogenannten Chaises d'or (insgemein Schildgulden genannt), hat ausprägen lassen²⁰⁾. Auch er beanspruchte und empfing in Italien bedeutende Geldsummen, fasst alles in Goldflorenen, worunter sicherlich die echten aus Florenz wieder einen beträchtlichen Bruchtheil gebildet haben.

Aus der Regierungszeit Azzone Visconti's, den Kaiser Ludwig im Jahre 1329 zum kaiserlichen Vicar von Mailand bestellt hatte, sind ebenfalls keine mailändischen Goldmünzen bekannt. Erst mit den Brüdern Luchino und Giovanni Visconti, die sich in den Jahren 1339—1349 in den Signorat von Mailand theilen, wird die Goldausprägung daselbst wieder aufgenommen.

¹⁸⁾ Dönniges l. c. Pag. 163.

¹⁹⁾ Mailand, Verona und Como. Vergl. Gnecci a. a. O. Pag. 29 s.

²⁰⁾ Vergl. T. V. Kull, Die Münzen, Medaillen und Siegel Kaiser Ludwig's des Bayern. Mittheilungen der bayerischen numismatischen Gesellschaft, VI (1887), S. 1—40.

Der Goldfloreu dieser beiden Herrscher trägt als der erste jenen charakteristischen Typus, das Schlangenwappen der Visconti, begleitet von den Initialen der jeweiligen Herrscher, der sich als der einzige der uns bekannten Goldfloreuen Mailands bis ins 15. Jahrhundert hinein erhalten hat. Die ganze Münzgattung zeigt übrigens eine sehr oft unterbrochene Reihenfolge²¹⁾.

Auch von den späteren mailändischen Goldprägungen erinnert also dem Typus nach nicht eine einzige an den hier besprochenen Golddukaten, der sich hiedurch umsomehr als ein ganz ausnahmsweises Stück darstellt. In der That ist es kaum anzunehmen, dass gerade der mächtige, energische Gian Galeazzo Visconti, zu dessen Zeit überdiess die abendländische Goldwährung in ihre höchste Blüte eingetreten war, sich sollte der Goldausprägung gänzlich enthalten haben. In die Regierungszeit dieses hervorragendsten Fürsten aus dem Hause der Visconti fällt die Erhebung Mailands zum Herzogthume (5. September 1395) und wenn es unzulässig erscheint, den Titel Dux auf der Mailänder Goldmünze mit der Entstehung derselben vor diesem Ereignisse zu vereinen, so erhebt sich der Gedanke, ob denn hier nicht gerade ein Zusammenhang mit diesem Ereignisse selbst anzunehmen sei? Wir würden durch diese Annahme auch zu einer ungezwungenen Erklärung gelangen, warum gerade für diese Mailänder Goldmünze der sonst im Abendlande nur ein einziges mal, nämlich in Rom, und überdiess nicht mit dem Titel dux, sondern mit der Bezeichnung Senator auftretende Dukatentypus gewählt wurde.

Es scheint mir nämlich, dass das besprochene Goldstück von keinem andern als von Gian Galeazzo selbst, und zwar gerade aus Anlass seiner Erhebung zum Herzoge von Mailand, geschlagen worden, und dass für die Wahl des venetianischen Typus das Bild

²¹⁾ Das Werk der Gneecchi verzeichnet solche Stücke: von Lucchino und Giovanni Visconti 1339—1349, S. 34, tav. VI, 1 als höchst selten; von Galeazzo II und Barnabo Visconti 1354—1378, S. 37, tav. VI, 8, als sehr selten; von Galeazzo II. allein zwei Abarten mit dem Bilde des gallopirenden Reiters auf der Kehrseite, S. 39, tav. VII, 1, 2; von Barnabo 1354—1385, fünferlei Abarten, S. 41, tav. VII, 6, 7; von Herzog Gian Galeazzo 1385—1402 nichts; von Herzog Giovanni Maria 1402—1412 und Herzog Filippo Maria 1412—1447 je ein Stück, S. 49, tav. IX, 1 und S. 57, tav. X, 6.

der Vorderseite entscheidend geworden war. Die hiemit gebotene Legende DVX ²²⁾ und die Belehndungsdarstellung im Allgemeinen, wie der Ornat des knienden Fürsten mit Herzogshut und Mantel im Besonderen konnten nicht passender für diese Gelegenheit gefunden werden. Den Wortlaut der kaiserlichen Verleihungsurkunde und den brieflichen Bericht eines Augenzeugen von der Feierlichkeit am Sonntag des 5. September 1395 hat uns eine Mailänder Chronik aufbewahrt ²³⁾. Der Akt selbst wurde mit der grössten Ostentation vollzogen. Die Machthaber und Städtevertretungen „aller Welt“ waren hiezu geladen, die italienischen auch in grosser Zahl erschienen. ²⁴⁾ Den Mittelpunkt der Feier bildete natürlich der Akt, in welchem um die Mittagszeit auf öffentlichem Platze zu Mailand, nach Verlesung des kaiserlichen Privilegiums der neuernannte Herzog den Treueid in die Hände des kaiserlichen Stellvertreters ablegte und von diesem sodann mit dem „ducale mantellum, bavaratum Vairo ²⁵⁾ undique a summo“ bekleidet, inthronisirt und mit dem Herzogshute, der „gemmalis infula pretii ducentorum millium florenorum“, wie der Berichterstatter zu erwähnen nicht vergisst, bedeckt wurde.

Der heilige Markus liess sich allerdings von dem Venetianer Dukaten füglich nicht auf den Mailänder mit übernehmen und so fungirt auf dem letzteren als der belehnende Schutzpatron der heilige Petrus.

Das wäre also die Vermuthung, welche ich einstweilen über den Ursprung dieses interessanten Goldstückes zu bieten vermag und die hoffentlich von anderer Seite ehestens eine sichere Berichtigung oder Bestätigung erhalten wird. Die bisherigen Besprechungen sind ganz ungenügend. In dem Werke der Gneecchi ist die Münze,

²²⁾ Die unmittelbare Anlehnung an Venedig mit dieser Legende tritt noch darin auffallend hervor, dass das X gleichwie auf den älteren Venetianer Dukaten die Umrahmung durch das Viereck zeigt.

²³⁾ Muratori, SS. XVI, 641—840 cap. 157, cf. cap. 156.

²⁴⁾ Sane ex vocatis fere totius Orbis Principibus, Dominis et Communitatibus convenerunt Mediolani, ut hunc novum Ducem, Italiae decus, festivarent et colerent.

²⁵⁾ Im Mailänder Dialekte soll mit Vairo noch gegenwärtig ein feines graues Pelzwerk bezeichnet werden.

wie gesagt, nicht verzeichnet. Schweizer,²⁶⁾ der zwei solche Stücke beschrieben, liest die Umschrift mit „Dominus Mediolani“, und schreibt dieselben dem Erzbischof Giovanni Visconti, Signore di Milano, 1340—54, zu, da dieser als Herr von Bologna 1351 einen Goldgulden mit S. PETRVS — APOSTOLV, freilich mit wesentlich anderem Typus, habe schlagen lassen. Die Beweisführung wird man als schwach genug erkennen; auch hat sie das kaum abzuweisende Bedenken gegen sich, dass die beschriebene Mailänder Münze die Herrschaftsbezeichnung Dux trägt. Ich halte es, wie gesagt, für ausgeschlossen, dass dies vor dem Jahre 1395 geschehen sein konnte, wogegen die Lesung Schweizers mit Dominus Mediolani, entsprechend dem bis dahin staatsrechtlich üblichen Titel: Signore di Milano, ihre Richtigkeit haben mag.

Endlich finde ich, dass unser Mailänder Goldstück in einem Cataloge der Sammlung Rossi zu Rom (Monete di zecche italiane medioevali e moderne Roma 1880) noch eine andere Bestimmung gefunden hat. Es wird darin, ich weiss nicht auf welchen Anhalt hin, die Münze dem Herzoge Philippo Maria Visconti von Mailand, als Herzog von Genua (1421—36) Oberherrn der Insel Chios, zugeschrieben. (Pag. 371, Nr. 4790). Indessen der berufenste Kenner dieses Zweiges der mittelalterlichen Münzgeschichte, Domenico Promis²⁷⁾ weiss nichts von diesem Münzstücke. Die drei von ihm beschriebenen Golddukaten von Chios, „i soli che conosciamo, sebbene altri debbonvisi essere stati conati e probabilmente tutti contrafatti a quelli di Venezia, variandone solamente le leggende“ — unterscheiden sich von dem Venezianer Vorbilde und von unserem Münzstücke wesentlich durch den Umstand, dass sie den belehnenden Heiligen als den heiligen Laurentius, den Schutzheiligen der Cathedrale von Genua, benennen.

²⁶⁾ Notizie peregrine III, 65, tav. II, 5. Die zwei Varianten Schweizer's haben die Unterschrift DME — DIOLAN und D — MADIOLA.

²⁷⁾ La Zecca di Scio durante il dominio dei Genovesi. Atti dell' accad. r. delle scienze in Torino. Ser. II, vol. XXIII (1865).



XI.

Ein Münzfund im Kirchthurmknopf zu Sterzing in Tirol.

Von

Dr. Arnold Busson.

Im Sommer 1891 wurde in Sterzing der Knopf vom Thurme der dortigen Margarethenkirche abgenommen, und es wurden in demselben bei dieser Gelegenheit 47 Stück kleine alte Münzen gefunden. Diese 47 Münzen — und vielleicht mehrere, sagt der mir zugegangene Bericht über den Fund — waren in einer eisernen Büchse, welche mit einem „Arbschloss“ (Hakens Schloss) versehen und mit einem Kettchen festgemacht war, aufbewahrt. Da der Kirchthurmknopf durch Kugelschüsse mehrfach durchlöchert war, so waren durch die eindringende Feuchtigkeit die Münzen total zusammengerostet, so dass nur noch einzelne erkennbar waren.

Durch Vermittlung des Herrn Franz Heidegger, d. Z. Bürgermeisters von Sterzing, wurden mir die gefundenen Münzen zur Bestimmung hieher gesendet. Trotz des sehr starken und ausserordentlich fest haftenden Oxydes gelang es, die Münzen wenigstens so weit zu reinigen, dass mit Ausnahme einer einzigen alle bestimmt werden konnten.

Der kleine Fund setzt sich folgendermassen zusammen:

1. Groschen, Halbbatzen und Aehnliches.

Polen: Johann Albrecht (1492—1501) Münze wie Well.		
10972	1	Stück.
„ Sigismund I. (1506—1548), halber Krongroschen vom Jahre 1508	1	„
„ Sigismund III. (1587—1632), Groschen (3 Kreuzer) vom Jahre (16)1—5 und vom Jahre (16)1—9.	2	„
Oesterreich: Maximilian II., Halbbatzen vom Jahre 1570	1	„
Pfalz-Zweibrücken: Johann der Aeltere † 1604, Groschen ohne Jahr, Titel Rudolf II.	1	„
„ „ derselbe, Groschen vom Jahre 1601	1	„
Pfalz-Simmern: Richard † 1598, Halbbatzen mit Titel Rudolf II. vom Jahre ?	1	„
Pfalz-Veldenz: Georg Johann † 1592, Halbbatzen vom Jahre (15)8—0, (15)8—5, (15)8—6	3	„
„ „ Georg Gustav, Halbbatzen v. J. (15)9—3	1	„
Braunschweig: Friedrich Ulrich † 1634, Kippergroschen vom Jahre 16—19	1	„
Hanau-Lichtenberg: Philipp V. (bis 1599), Halbbatzen (15)9—1	1	„
Nassau: Ludwig zu Idstein. Halbbatzen (15)9—4	1	„
Nassau-Weilburg: Ludwig † 1625, Halbbatzen (15)9—?	1	„
Solms-Lich: Gemeinschaftlicher Halbbatzen vom Jahre (15)9—?	1	„
Stolberg: Ludwig Georg, Groschen ohne Jahr mit Titel Rudolf II.	1	„
Troppau: Carl von Liechtenstein † 1624, Groschen vom Jahre (1)616	1	„
Waldeck: Gemeinschaftlicher Halbbatzen (15)8—9 und (15)9—?	2	„
Schaffhausen: Groschen vom Jahre (15)97	1	„

2. Kreuzer, Silberpfennige und Aehnliches.

Salzburg: Matthäus Lang (1519—1540), Zweier vom Jahre 1528	1	„
Fürtrag	23	Stück.

	Uebertrag .	23 Stück
Salzburg: Wolf Dietrich (1587—1612), Zweier vom Jahre ?	1	„
„ Marcus Sitticus (1612—1619), Einseitiger Pfennig vom Jahre ?	1	„
Tirol: Ferdinand I. Kreuzer vom Jahre ?	1	„
„ Ferdinand II. Kreuzer, zwei verschiedene	2	„
„ Vierer vom Jahre 1562 und (15)98	2	„
„ Vierer ohne Jahr, sieben verschiedene	7	„
„ Vierer, beiderseits ARCHID·AVST	1	„
Lucern: Kreuzer vom Jahre (15)66	1	„
Constanz: Kreuzer vom Jahre ? mit Titel Ferdinand I	2	„
„ Kreuzer mit Titel Rudolf II	1	„
Goslar: Kreuzer (Radlkreuzer) ohne Jahr	1	„
Strassburg: Stadt, kleine Silbermünze Appel Nr. 3456	2	„
„ Kreuzer, anderer Typus	1	„
? Unkenntliche kleine Silbermünze	1	„
	zusammen .	47 Stück.

Die jüngsten Münzen, welche die Eisenbüchse im Kirchthurmknopf enthielt, sind vom Jahre 1619 (Groschen Sigismund's III. von Polen, Friedrich Ulrich von Braunschweig, Kipergroschen). Bei der dadurch auf frühestens 1619 bestimmten Bergungszeit der Münzen ist es auffallend, dass die jüngste Tiroler Münze ein Vierer von 1598 ist, und sich gar keine Münzen von Max dem Deutschmeister unter denselben befinden. Nun deutet ja allerdings der Fundbericht an, dass vielleicht noch mehr Münzen in dem eisernen Büchsen gewesen sein könnten. Aber selbst dies angenommen, wäre es doch ein gar zu merkwürdiger Zufall, dass gerade sämmtliche einheimische Münzen aus den letzten zwanzig Jahren vor Bergung des Schatzes verloren gegangen sein sollten. Eher ist zu vermuthen, dass die ökonomischen Sterzinger den Inhalt des Klingelbeutel, den sie dem Kirchthurmknopf anvertrauten, vorher durch Auslesen der umlaufenden Kleinmünzen sortirt haben. An Stelle des vermutheten Klingelbeutel kann ja auch die Lade eines Krämers treten.

Wenigstens ein Stück von numismatischem Interesse hat der kleine Fund geliefert in dem Kreuzer von Goslar. Ich gebe von demselben eine genauere Beschreibung:

Av. Der Adler. Umschrift: MONETA NOVA GOSLARI *

Rv. Tiroler Doppelkreuz, zwischen den Schenkeln des langen Kreuzes: O : CR — VXGL — ORI — OSA · Ueber dem Schenkel, nach welchem die Umschrift beginnt, ein sechsspitziges Sternchen, unter demselben anscheinend zwei kleine Buchstaben oder Ziffern (I · K ? G · K ? IZ ?). Durchmesser 19 Mm.

Es ist äusserst merkwürdig, wie ein so fremdartiger Typus in Goslar hat Aufnahme finden können. Nach der Reichsmünzordnung von 1559 ist er augenscheinlich nicht und häufig geprägt jedenfalls nicht. Ich muss mich meinerseits begnügen, das Räthsel, das uns diess Münzchen aufgibt, hiermit den weiteren Kreisen der Fachgenossen vorzulegen, die Lösung desselben aber Kundigeren anheim zu stellen.

Graz.



XII.

Das Münzwesen der Grafen Schlick.

Von

Eduard Fiala.

Hiezu Tafel V—VII.

II. 1)

Die Schlick'schen Prägungen.

Prägungen des Grafen Stephan und dessen sieben Brüdern:
Burian, Hieronymus (II.), Mathias, Wolfgang, Heinrich (III.),
Caspar und Laurenz.

Münzstätte Joachimsthal. 2)

Hauptmann und Schlick'scher Oberstmünzmeister: Heinrich von
Könritz.

Dessen Wappen: im (blauen) Felde drei (2, 1, silberne) Ringe,
durch welche je eine Säule (?) durchgesteckt erscheint.

Münzer: Stephan Gemisch und Utz Gebhardt.

Münzzeichen: Gleichschenkeliges Kreuz 

1) Der I. Theil befindet sich im XXII. Bande, S 165ff.

2) Beschrieben erscheinen hier nur die Prägungen der Joachimsthaler
Münzstätte der Jahre 1519—1528.

1. Thaler Groschen.

AV. ARMĀ : DNOR : SLICONV : STEFANI : ET : FRATR :
COMITV · D · BASAIA · Im Perlen- und glatten oben durchbrochenen Kreise zweite Umschrift: ◦ SACTVS ◦ IOACHIM ◦
Im oben und unten geöffneten Perlenkreise der heilige Joachim von vorne, mit langem Barte und faltigem Mantel, mit Stab in der Linken, oben und unten bis in die zweite Umschrift reichend; rechts zu seinen Füßen vierfeldiger Schlick'scher Wappenschild mit Mittelschildchen.

RV. LVDOVICVS † PRIMVS † DEI † GRACIA † REX †
BOEM † IPI9 † Im oben durchbrochenen Doppelkreise (glatt und Perlen) der böhmische Löwe von der linken Seite; im Schwanzgeflechte das Münzzeichen (†). Beiderseits grober Blumenrand.

Gr. 41 Mm. Nach Abbildungen aus der ehemaligen gräfllich Manderscheid'schen Sammlung.³⁾

2. Vierfacher Thaler Groschen.

AV. Wie vorher.

RV. LVDOVICVS † PRIMVS † DEI † GRACIA † REX †
BOEM † IFZO † wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 11.800 Cgr. Mitgetheilt von Herrn Em. Miksch in Prag. Abgebildet **Tafel V, Nr. 1.**

³⁾ Bei der Namhaftmachung der einzelnen Sammlungen und Werke, welchen die Beschreibung der betreffenden Stücke entnommen wurde, wurden nachstehende Abkürzungen angewendet:

B. P. M. = Beschreibung der bisher bekannten böhmischen Privatmünzen und Medaillen.

Dr. B. = Sammlung Dr. Stephan Berger in Prag.

D. = Eduard Fiala: Beschreibung der Sammlung böhm. Münzen und Medaillen des Max Donebauer.

E. F. = Sammlung Eduard Fiala in Prag.

Hanka = Musejnik 1839.

K. K. = Münzkabinet des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.

Ad. Meyer, Berlin = Sammlung Adolph Meyer in Berlin.

E. M. = Emanuel Miksch in Prag.

3. Dreifacher Thaler Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, nur im Gewichte von drei Thaler Groschen.

Gr. 44 Mm., Gew. 9600 Cgr. — Dr. B.

4. Dreifacher Thaler Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, nur von geringerem Gewichte.

Gr. 44 Mm., Gew. 8600 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

5. Doppelter Thaler Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, nur im Gewichte von zwei Thaler Groschen.

Gr. 44 Mm., Gew. 5995 Cgr. Das Exemplar bei Donebauer wog 5745, jenes bei Ad. Meyer in Berlin Cgr. 5790.

6. Thaler Groschen.

AV. ARMA·DIOR·SLICOMV·STEFANI·ET·FRATR·COMITV·D·BASAI· Zweite Umschrift: S·A·N·C·T·V·S | ·I·O·A·C·H·I·M· sonst wie vorher.

Rv. LVDOVICVS † PRIMVS † DEI † GRACIA † REX † BOEMIE · ISZO Im Perlenkreise der gekrönte, doppeltgeschwänzte Löwe von der linken Seite wie vorher, nur etwas schwächer und zwischen den Hinterpranken ein eingeschlagenes Kreuzchen (Münzzeichen).

Gr. 40 Mm., Gew. 2918 Cgr., D. 3746. — E. F., E. M. Dr. B. etc.

7. Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur der Löwe hat im Schwanzgeflechte anstatt der Punkte kleine Ringe; das eingeschlagene Kreuzchen fehlt.

Gr. 40 Mm., Gew. 2925 Cgr. — B. P. M. 385.

8. Thalergrroschen.

Av. und Rv. wie vorher, nur die Umschrift von abweichender, kräftigerer Zeichnung.

Gr. 40 Mm., Gew. 2930 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

9. Thalergrroschen.

Av. wie vorher, nur am Ende der Umschrift ΒΑΣΜΛ.

Rv. wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 385 b.

10. Thalergrroschen.

Av. ◦ ΑΡ ∶ ΔΟΜΙ ∶ ΣΛΙ ∶ ΣΤΕ ∶ ΕΤ ∶ ΗΡΑ ∶ ΚΟ ∶ Δ ∶ Β ◦

In oben geöffnetem, gekerbtem Kreise der heilige Joachim, in der Linken den Stab, rechts unten vierfeldiger Wappenschild mit Mittelschild wie vorher, zu den Seiten S | I (Sanctus Joachimus).

Rv. ΛΥΔΘΥΙΚΥΣ ∶ ΠΡΙΜ ∶ Δ ∶ ΓΡΑΚΙΑ ∶ Ρ ∶ ΒΘ ∶ sonst wie vorher, nur der Löwe zottiger. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 40 Mm., Gew. 2900 Cgr., D. 3747.

11. Thalergrroschen.

Av. wie vorher nur ◦ ΑΡ ∶ u. s. w. ∶ ΗΡΑ ∶ ΚΟ ∶ Δ ∶ Β

Rv. wie vorher, nur ∶ ΓΡΑΚΙΑ ∶ Ρ ∶ ΒΘ ∶

Gr. 41 Mm., Gew. 2900 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

12. Thalergrroschen.

Av. wie vorher, nur ◦ ΑΡ ◊ ∶ ΗΡΑ ∶ ΚΟ ∶

Rv. wie vorher, nur ∶ ΓΡΑΚΙΑ ∶ Ρ ∶ ΗΧ ∶

Gr. 41 Mm., Gew. 2920 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

13. Thalergrroschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur ∶ ΒΘ ∶

Gr. 41 Mm., Gew. 2885 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

14. Thalergröschchen.

Av. wie vorher, nur fehlt am Ende der Umschrift das Ringelchen und das M im O erscheint gestürzt.

Rv. wie vorher, nur fehlen am Ende der Umschrift die zwei Punkte.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 380.

15. Thalergröschchen.

Av. wie vorher, nur steht das M im O schräg.

Rv. wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 380, 4.

16. Halber Thalergröschchen.

Av. ◦ ARMA · DOMI · SLICOM · STEHT · ET · FRAT · COM · D · BATS sonst wie vorher, bei den Füßen des Heiligen nur der einfache Bassaner Wappenschild (spitzer Giebel mit drei Ringen).

Rv. LVDVICVS : PRIMV : D : GRACIA : REX : BOE ◦
sonst wie vorher.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1455 Cgr. — D. 3748.

17. Halber Thalergröschchen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur BOE ◦ ◦

Gr. 33 Mm., Gew. 1450 Cgr. — E. M.

18. Halber Thalergröschchen.

Av. ·TRMT · DOMI · SLICOM · STEHT · ET · FRAT · COM · D · BATS wie vorher.

Rv. wie vorher.

Gr. 33 Mm. — B. P. M. 381.

19. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur BAS·

Rv. wie vorher.

Gr. 33 Mm. — B. P. M. 381, 1.

20. Halber Thaler Groschen.

Av. · ARMA · DOR · SLICOM · STEFA · ET · FRA · COM · D ·
BAS wie vorher.Rv. LVDOVICVS : PRIMV : D : GRACIA : REX : BOE ◦
sonst wie vorher.

Gr. 34·5 Mm., Gew. 1410 Cgr. — D. 3749.

21. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur BAS·

Rv. wie vorher, nur BOE :

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 381, 2.

22. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur BOE ✚

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 381, 3.

23. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur BOEMI ✚

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 382, 4.

24. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur : BOEMI ∴

Gr. 33 Mm., Gew. 1405 Cgr. — Dr. Berger.

25. Halber Thalergroschen.

Av. wie bei Nr. 16, nur B $\overline{\text{T}}\text{S}$ ·

Rv. LVDOVICVS : PRIMV̇ : D : GRACIA : REX : BOEMI : ·

Die Krone des Löwen durchschneidet den Perlenkreis.

Gr. 34 Mm., Gew. 1435 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

26. Halber Thalergroschen.

Av. · ARMA · DOB · SLICOM · STEFA · ET · FRA · COM · D ·
BAS sonst wie bei Nr. 16.

Rv. LVDOVICVS : PRIMV̇ : D : GRACIA : REX : BOE : ·

Die Krone des Löwen durchschneidet den Perlenkreis.

Gr. 34 Mm., Gew. 1440 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

27. Halber Thalergroschen.

Av. · TRM $\overline{\text{T}}$ · DOMI · SLICOM · STEFT · ET · FR $\overline{\text{T}}$ · COM · D ·
B $\overline{\text{T}}\text{S}$ wie vorher.

Rv. LVDOVICVS : PRIMV̇ : D : GRACIA : REX : BOEMI · ◊ ◊ ◊
wie vorher.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1420 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

28. Halber Thalergroschen.

Av. · TRM $\overline{\text{T}}$ · DOMI · SLICOM · STEFT · ET · FR $\overline{\text{T}}$ · COM ·
D · B $\overline{\text{T}}$ wie vorher.

Rv. LVDOVICVS : PRIMV̇ : D : GRACIA : REX : BOE ◊ ◊ ◊
wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1435 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

29. Halber Thalergroschen.

Av. · TRM $\overline{\text{T}}$ · DOMI · SLICOM · STEFT · ET · FR $\overline{\text{T}}$ · COM ·
D · B $\overline{\text{T}}$ · · wie vorher.

Rv. ◊ LVDOVICVS : PRIMV̇ : D : GRACIA : REX : BOE : ·
wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1450 Cgr. — E. Fiala.

30. Halber Thalergröschchen.

Av. ·ARMA·DOR·SLICOM·STEFĀ·ET·FRA·COM·D·
 BA ☉ Im Perlenkreise der Heilige wie vorher, zu den Seiten,
 aber weiter oben und centriscb gestellt ·S· ·I·

Rv. ◦◦◦ LVDOVICVS : PRIMV : D : GRACIA : REX : BOE :
 Im Perlenkreise der Löwe wie vorher.

Gr. 33 Mm. — B. P. M. 382, E. Miksch.

31. Halber Thalergröschchen.

Av. wie vorher nur BAŠ

Rv. wie vorher nur PRIMVS · DEI · GRACIA · REX · BOE †

Gr. 34 Mm., Gew. 1440 Cgr. — E. Miksch.

32. Halber Thalergröschchen.

Av. wie vorher, jedoch durchwegs deutlich A statt Λ

Rv. wie vorher, gleichfalls deutlich Ā zweimal in GRACIA
 und nicht Λ

Gr. 34 Mm., Gew. 1455 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

33. Viertelthalergröschchen.

Av. ĀR · DOMI · SLI · STE · ET · FRĀ · COM · D · BAS wie
 vorher, nur der Schild mit dem Wappen von Bassano kleiner.

Rv. LVDDVICVS : PRIMV · D : GRACIA : REX ◦ BO ◦
 sonst wie vorher.

Gr. 28·5 Mm., Gew. 713 Cgr. — D. 3750.

34. Viertelthalergröschchen.

Av. wie vorher, nur ·BTS

Rv. LVDOVICVS : PRIMV · D · GRACIA · REX · BO ◦ Der
 Kopf des ungekrönten Löwen reicht fast bis an die innere
 Perlenkreislinie.

Gr. 28 Mm., Gew. 705 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

35. Viertelthalergroschen.

Av. wie vorher nur BTS.

Rv. LVDÖVICVS : PRIMV : D : GRACIA : REX : BO ◊ Der Kopf des Löwen berührt den Buchstaben O in BO.

Gr. 28·5 Mm., Gew. 703 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

36. Viertelthalergroschen.

Av. wie Nr. 34.

Rv. wie vorher, nur BO ◊

Gr. 28 Mm., Gew. 722 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

37. Viertelthalergroschen.

Av. wie bei Nr. 34.

Rv. wie bei Nr. 35, nur ...PRIMV̇ :REX BO :

Gr. 30 Mm., Gew. 715 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

38. Viertelthalergroschen.

Av. wie vorher.

Rv. LVDÖVICVS : PRIMV : D : GRACIA : REX : BO ◊
sonst wie vorher.

Gr. 29. Mm. — B. P. M. 383.

39. Viertelthalergroschen.

Av. wie vorher, nur ist vor dem AR der Umschrift ein Punkt.

Rv. LVDÖVICVS : PRIMV · D : GRACIA · REX · BO ◊
sonst wie vorher.

Gr. 28·5 Mm., Gew. 715 Cgr., D. 3751.

40. Viertelthalergroschen.

Av. wie vorher, nur BÄ am Ende der Umschrift.

Rv. LVDÖVICVS : PRIMV : D : GRACIA : REX : BO ◊
sonst wie vorher.

Gr. 28·5 Mm., Gew. 709 Cgr. — D. 3752.

41. Viertelthalgroschen.

Av. wie bei Nr. 35 nur . . . STEET · FR̄A · u. s. w.

Rv. wie Nr. 34, nur PRIMV · D : GRACIA ·

Gr. 29 Mm., Gew. 715 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

42. Viertelthalgroschen.

Av. · TR · DOMI · SLI · STE · ET · FR̄A · COM · D · B̄A S — I
Kleiner Schild mit dem Wappen von Bassano zur Rechten des
Heiligen.

Rv. LVDOVICVS · PRIMV · D : GRACIA · REX · BO : Der
Kopf des ungekrönten Löwen berührt die innere Kreislinie.

Gr. 27·5 Mm., Gew. 720 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

43. Viertelthalgroschen.

Av. · AR · DOMI · STE · ET · FR̄A · COM · D · B̄ASO : sonst
wie vorher.

Rv. nur als Theilungszeichen Doppelpunkte und am
Schlusse ein Ringelchen.

Gr. 28·5 Mm., Gew. 708 Cgr. — D. 3753. (Abgeb. **Tafel V**,
Nr. 2.)

44. Viertelthalgroschen.

Av. TR · DOMI · STE · ET · FR̄A · COM · D · B̄ASO : sonst wie
vorher.

Rv. LVDOVICVS : PRIMV : D : GRACIA : REX : BO :
sonst wie vorher.

Gr. 28 Mm., Gew. 695 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

45. Schockgroschen.

Av. Innere Umschrift: LVDOVICVS · PRIMVS · äussere
Umschrift: DEI : GR̄ATĪA : REX : BŌEMIA : Im Perlenkreise
offene Krone, ober derselben zwei Punkte. Die Innenumschrift
ist von der äusseren durch einen Perlenkreis getheilt. Perlen-
rand.

Rv. ✠ GROSSI Bassaner Wappenschild nach innen gestellt PRAG · CIVITAS : Im Perlenkreise der böhmische Löwe von der linken Seite. Perlenrand.

Gr. 28 Mm., Gew. 253 Cgr. — E. Fiala.

46. Schockgroschen.

Av. wie vorher, nur die Schrift etwas feiner.

Rv. wie vorher, nur der Bassaner Schild nach aussen gestellt und am Schlusse der Umschrift :

Gr. 28 Mm., Gew. 232 Cgr. — E. Fiala.

47. Schockgroschen.

Av. wie vorher, nur fehlt der Punkt hinter PRIMVS. Die Punkte erscheinen hier mit der Krone verbunden.

Rv. wie vorher, nur ✠ als Schlusszeichen.

Gr. 28 Mm., Gew. 228 Cgr. — E. Fiala.

48. Schockgroschen.

Av. wie vorher, nur die Schrift von anderer Zeichnung, so namentlich das „M“ in Boemie gestürzt und von anderer Form (M).

Rv. wie vorher.

Gr. 28 Mm., Gew. 230 Cgr. — E. Fiala.


49. und 50. Schockgroschen.

Av. und Rev. wie bei Nr. 46, nur in der Zeichnung der Schrift gering abweichend.

Gr. 28 Mm. Gew. 235 und 231 Cgr. — E. Fiala.

Münzer: Hans Weizelmann.

Dessen Wappen: Behelmtes Schild, in welchem zwei in Form eines Andreaskreuzes übereinandergelegte Zainhacken, deren Kreuzungsstelle durch eine sechsblättrige Rosette oder Stern belegt erscheint. Das Feld ist parallel mit den Zainhacken schraffiert.

Münzzeichen: Rosette 

51. Thalergrroschen.

Av. AR*DOMI*SLI*ST | E*7*FRA*CO*D*B In einem glatten und einem innen gezähnten, unten geöffneten Kreise der heilige Joachim bis zu den Knien, nach vorwärts, den Kopf wenig nach rechts gewendet, unter demselben das Schlick'sche Wappen wie bei Nr. 1. Das Ganze oben und unten in die Umschrift reichend. Zu den Seiten des Heiligen S | I (Sanctus Joachimus).

Rv. LVDOWICVS*PRIM*D*GRACIA REX*BO (Münzzeichen). In einem glatten und einem gezähnten Kreise gekrönter Löwe von der linken Seite.

Gr. 40 Mm., Gew. 2879 Cgr. — D. 3754.




52. Thalergrroschen.

Av. AR  DOMI  SLI  S TE  7  FRA  CO 
D  B; sonst wie vorher.

Rv. LVDVICVS  PRIM  D  GRACIA  REX 
BO (Münzzeichen sechsstrahliger Stern); sonst wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2885 Cgr. — B. P. M. 386. Ad. Meyer in Berlin.

53. Thalergrroschen.

Av. Wie vorher nur Umschrift  SLI  ST (der untere Theil des Buchstaben T verläuft im Wappenschild) —
E 7  u. s. w.

Rv. Wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2885 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

54. Thalergröschchen.

Av. Wie vorher, nur hinter C^o *

Rv. LVDOVICVS ◦ PRIM ◦ D ◦ GRACIA ◦ REX ◦ BO
(Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 386 var.

55. Thalergröschchen.

Av. AR ☼ DOM ☼ SLI ☼ ST — E 7 ☼ FRA ☼ CO ☼
D ☼ B. Der Heilige zwischen S und I; sonst wie vorher.

Rv. LVDOVICVS ☼ PRIM ☼ D ☼ GRACIA ☼ RE ☼
BOE (Münzzeichen sechsstrahliger Stern). Wie vorher.

Gr. 41 Mm., Gew. 2880 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

56. Thalergröschchen.

Av. Wie vorher.

Rv. Wie vorher, nur Umschrift ☼ REX ☼ BO (Münz-
zeichen).

Gr. 40 Mm., Gew. 2865 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

57. Thalergröschchen.

Av. AR · DOMI : SLI · ST — E 7 : FRA * C^o : D ▼ BA sonst
wie vorher.

Rv. LVDOVICVS PRIM : D GACIA · REX · BOE (Münz-
zeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2900 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

58. Thaler Groschen.

Av. AR ❀ DOMI ❀ SLI ❀ S — TE ❀ ꝛ ❀ FRA ❀ CⓂ ❀

D ❀ B wie vorher.

Rv. Wie bei Nr. 52, nur LVDWICVS * . . . * BOE (Münzzeichen).

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2885 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

59. Thaler Groschen.

Av. Wie vorher.

Rv. Wie vorher, nur Umschrift LVDOWICVS ❀ PRIM ❀

D ❀ GRACIA ❀ REX ❀ BOE (Münzzeichen).

Gr. 40 Mm., Gew. 2890 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

60. Thaler Groschen.

Av. Wie vorher.

Rv. Wie vorher, nur Umschrift . . . GRACIA ▲ REX ❀ . . .

Gr. 40 Mm., Gew. 2895 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

61. Thaler Groschen.

Av. AR DOMI · SLI · ST — E ꝛ : FRA * CⓂ * D * B wie vorher.

Rv. LVDOWICVS · PRIM ❀ D ❀ GRACIA REX ❀ BO (Münzzeichen) wie vorher.

Gr. 41 Mm., Gew. 2900 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

62. Thaler Groschen.

Av. AR * DOMI * SLI : ST — E ꝛ : FRA * CⓂ * DBA wie vorher.

Rv. Wie vorher, nur Umschrift . . . GRACIA * REX * BO *

Gr. 41·5 Mm., Gew. 2910 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

63. Thalergrroschen.

AR ⦿ DOMI ⦿ SLI ⦿ ST — E 7 ⦿ FRA ⦿ C[Ⓜ] ⦿ D ⦿ B
wie vorher.

Rv. LVDOWICVS ⦿ PRIM ⦿ D ⦿ GRACIA ⦿ REX ⦿
⦿
BO ⦿ wie vorher.
⦿

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2905 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

64. Thalergrroschen.

Av. AR ⦿ DOMI ⦿ SL·I ⦿ S — TE 7 : FRA·C[Ⓜ]D ⦿ B
wie vorher.

Rv. LVDOWICVS·PRIMD : GRACIA ⦿ REX ⦿ BO (Münz-
zeichen) wie vorher.

Gr. 41 Mm., Gew. 2850 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

65. Thalergrroschen.

Av. AR ◦ DOMI ◦ SLI ◦ ST E ◦ 7 : FRA ◦ C[Ⓜ] : D : B
wie vorher, nur der Heilige zwischen ◦S◦ und ◦I◦

Rv. LVDVICVS ◦ PRIMD : GRACIA ◦ REX ◦ BO (Münz-
zeichen) Löwe wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 387.

66. Thalergrroschen.

Av. Wie vorher, nur D * BA.

Rv. Wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2870 Cgr. — Dr. Berger.

67. Thalergrroschen.

Av. AR ⦿ DOMI ⦿ SLI ⦿ S TE ⦿ 7 ⦿ FRA ⦿ C[Ⓜ]
⦿ D ⦿ B sonst wie vorher.

Rv. LVDOWICS  PRIM  D  GRACIA  RE  BO
(Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 389.

68. Thalergrroschen.

Av. AR  DOMI  SLI  ST E 7  FRA  CO  D  B
wie vorher, nur der Heilige zwischen S und I.

Rv. LVDOWICVS  PRIM  D  GRACIA  REX  BO
(Münzzeichen) wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 390.

69. Halber Thalergrroschen.

Av. AR * DO * SLI * ST — E * 7 * FRA * CO * BA Im
oben und unten geöffneten Perlenkreise der heilige Joachim
bis zum Schoss, im Mantel, halb von der linken Seite, in der
Rechten ein Stab. Zu den Seiten S | I Unten der Wappenschild
von Bassano (spitzer Giebel mit drei Ringen).

Rv. LVDOWICVS * PRIM * D * GRACIA * R * B (Münz-
zeichen). Im doppelten Kreise (aussen Perlen innen glatt) der
gekrönte Löwe von der linken Seite. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1445 Cgr. — D. 3755.

70. Halber Thalergrroschen.

Av. AR * DO * SLI * ST — E 7 * FRA * CO * BA Der
heilige Joachim im oben und unten offenen Perlenkreise.

Rv. LVDOWICVS * PRIM * D * GRACIA * RE * B (Münz-
zeichen). Der gekrönte Löwe im doppelten Kreise, aussen
Perlen, innen glatt.

Gr. 34·5 Mm., Gew. 1445 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

71. Halber Thalergrroschen.

Av. wie vorher.

Rv. LVDOWICVS * PRIM * D * GRACIA * R * B (Münz-
zeichen). Darstellung wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1458 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

72. Halber Thaler Groschen.

Av. AR * DO * SLI * STE 7 * FRA * GO * BAS Im oben geöffneten Doppelkreise (aussen Perlen innen glatt) der Heilige wie vorher.

Rv. LVDOWICVS * PRIM * D * GRACIA * R * B (Münzzeichen) sonst wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1420 Cgr. — B. P. M. 392. Ad. Meyer in Berlin.

73. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur BAS.

Rv. wie vorher, nur RE : BO (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 392, 1.

74. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur REX · B (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 392, 2.

75. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur BA.

Rv. wie vorher, nur R · B (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 392, 3.

76. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur R : B (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 392, 4.

77. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur RE · B (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 392, 5.

78. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur RE·BO (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 392, 6.

79. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur B.

Rv. wie vorher, nur RE·BO (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 392, 7.

80. Halber Thaler Groschen.

Av. AR ° DO ∴ SLI ∴ STE · 7 | FRA · COM : D : B wie vorher, nur der Doppelkreis aussen Perlen, innen kleine Halbkreise.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D : GRACIA · REX · BO (Münzzeichen). Im Perlenkreise der Löwe wie vorher.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1400 Cgr. — D. 3756.

81. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur Umschrift AR ° DO ° SLI ∴ u. s. w.

Rv. wie bei Nr. 76.

Gr. 34 Mm., Gew. 1440 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

82. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. LVDOVICVS ° PRI ∴ D ∴ GRACIA ° RE ∴ BO (Münzzeichen). Im Doppelkreise (aussen Perlen, innen glatt) der Löwe wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1420 Cgr. — B. P. M. 391. Ad. Meyer in Berlin.

83. Viertelthalgroschen.

Av. AR * DOMI * SLI * ST | E * 7 * FRA * CO * D * B
 Im oben und unten geöffneten Perlenkreise der heilige Joachim bis zu den Knien, im Mantel, halb von der linken Seite, mit der Rechten einen Stab haltend; darunter Wappen von Bassano. Zu den Seiten S | I. Die Vorstellung reicht oben und unten in die Umschrift.

Rv. LVDOWICVS * PRIM * D * GRACIA * RE * BO (Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 28·5 Mm., Gew. 715 Cgr. — D. 3757.

84. Viertelthalgroschen.

Av. wie vorher, nur fehlt der Punkt nach I (S — I).

Rv. wie vorher, nur ⌘ REXBO (Münzzeichen).

Gr. 28 Mm., Gew. 720 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

85. Viertelthalgroschen.

Av. wie vorher, nur SLI * S TE.

Rv. wie vorher.

Gr. 29 Mm. — B. P. M. 393.

86. Thalergroschen.

Av. AR · DOMI · SLI : ST | ET : 7 : FRA · CO : D : BA Im oben und unten geöffneten doppelten Kreise (aussen Perlen, innen glatt) der heilige Joachim wie vorher, nur hier mit längerem Barte, die linke Hand gegen den Schild vorgestreckt und am Kleide einen anderen Faltenwurf. Zu den Seiten des Heiligen in zwei Zeilen:

S		I
15		25






Perlenrand.

Rv. LVDVICVS ◦ PRIM ◦ D ◦ GRACIA ◦ REX ◦ BO ◦ (Münzzeichen), sonst wie Nr. 51.

Gr. 40 Mm., Gew. 2890 Cgr. — D. 3758.

87. Thaler Groschen.

Av. AR · DOMI ▽ SLI ▽ ST E  FRA ▽ C  D ▽ BA wie
vorher.

Rv. LVDOVICVS  PRIM  D  GRACIA  REX  BO
(Münzzeichen). Im Doppelkreise (aussen Perlen, innen Zacken)
Löwe wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2895 Cgr. — B. P. M. 394. Ad. Meyer
in Berlin.

88. Thaler Groschen.




Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur statt der Rosetten (Theilungszeichen)
Punkte.

Gr. 40 Mm., Gew. 2888 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.


89. Halber Thaler Groschen.

Av. AR ▽ DOM ▽ SLI ▽ ST E  FRA ▽ CO ▽ D ▽ B Im
Perlenkreise der Heilige wie vorher.

Rv.  LVDOVICVS ▽ PRIM ▽ D  GRACIA  REX ▽ BO Im
Perlenkreise Löwe von der linken Seite.

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 396.

90. Viertelthaler.

Av. AR · DOM · SLI · ST E  FRA · CO · D · B wie vorher,
nur die Jahreszahl 15 | 26.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D · GRACIA REX · BO (Münz-
zeichen) wie vorher.

Gr. 33 Mm., Gew. 720 Cgr. — E. Miksch. (Abgebildet
Tafel V, Nr. 3.)

91. Viertelthalergrroschen.

Av. wie vorher, nur die Zwischenzeichen Rosetten, der Heilige etwas kleiner und von anderer Zeichnung.

Rv. wie vorher, nur die Theilungszeichen Rosetten.

Gr. 28 Mm., Gew. 715 Cgr. — Dr. Berger.

91. b) Viertelthalergrroschen.

Av. AR · DOM · SLI · ST E 7 · FRACO · D · B wie bei Nr. 90.

Rv. LVDOVICVS · PRIMD ∘ GRACIA · REX ∘ BO (Münzzeichen) wie bei Nr. 90.

Gr. 33 Mm. Gew. 720 Cgr. — Dr. Berger.

Münzer: **Sturz.** (?)

Dessen Wappen: Nicht vollkommen gedeutet.

Münzzeichen: Lilie oder Andreaskreuz eigener Form ☩

92. Thalergrroschen.

Av. AR ∘ DOMI ∘ SLI ∘ S TE ∘ 7 ∘ FRA ∘ C ∘ D ∘ B Im Perlen- und Zackenkreise der Heilige wie bei Nr. 65.

Rv. LVDOVICVS ▸ PRIM ▸ D ☩ GRACIA ▸ REX ▸ BO (Münzzeichen). Im Perlen- und Zackenkreise der Löwe wie bei Nr. 65.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 388.

93. Thalergrroschen.

Av. wie vorher.

Rv. LVDOVICVS ▴ PRIM ▽ D ☩ GRACIA ▽ REX ▴ BO ☩ (Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 388 var.

94. Thalergrroschen.

Av. AR ◀ DOMI ▶ SLI ▶ S — TE ◊ 7 ◊ FRA ▼ CO ▼ D ▼ BA
sonst wie vorher.

Rv. LVDOVICVS ▼ PRIM ▼ D ▼ GRACIA ▶ REX ◀ BO
(Münzzeichen). Beiderseits Perlen- und glatter Kreis.

Gr. 40 Mm., Gew. 2876 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

95. Thalergrroschen.

Av. wie vorher.

Rv. BOE (Münzzeichen). Perlen- und Zackenkreis.

Gr. 40 Mm., Gew. 2863 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

96. Thalergrroschen.

Av. AR · DOMI : SLI ▶ ST — E 7 FRA : C⊙ : D : BA wie
vorher.

Rv. wie bei Nr. 88.

Gr. 39·5 Mm., Gew. 2870 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

97. Thalergrroschen.

Av. wie vorher, nur SLI · ST — E : 7 : FRA ▼ C⊙ : u. s. w.

Rv. wie Nr. 88. Kreise wie bei Nr. 89.

Gr. 39·5 Mm., Gew. 2875 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

98. Halber Thalergrroschen.

Av. AR * DO * SLI * STE | 7 * FRA * CO * BAS Im
einfachen Perlenkreise der Heilige wie bei Nr. 69.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D : GRACIA · REX · B (Münz-
zeichen), sonst wie bei Nr. 69.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1435 Cgr. — D. 3759.

99. Thalergrroschen.

Av. AR · DOMI · SLI : ST | E : 7 : FRA · CO : D : BA sonst
wie bei Nr. 86.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D : GRACIA · REX · BO (Münzzeichen). Im Doppelkreise (aussen Perlen, innen feine Halbbögen) der gekrönte doppeltgeschwänzte Löwe wie vorher.

Gr. 39·5 Mm., Gew. 2905 Cgr. — D. 3760.

100. Thaler Groschen.

Av. Wie vorher.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D : GRACIA · REX · BO (Münzzeichen). Der Löwe wie vorher, nur in einem Perlen- und einem glatten Kreise.

Gr. 40 Mm., Gew. 2895 Cgr. — D. 3761.

101. Thaler Groschen.

Av. AR · DOMI · SLI · S TE · 7 · FRA · CO · D · BA
wie vorher.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D · GRACIA · REX · BO
(Münzzeichen), wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 395.

102. Halber Thaler Groschen.

Av. AR · DOM · SLI · ST | E 7 · FRA · CO · D · B Der heilige Joachim bis zu den Knien, halb von der linken Seite, im Mantel, mit einem Stabe in der Rechten; zu den Seiten in zwei Zeilen:

S		I
15		25

unten das Wappen von Bassano. Die ganze Vorstellung durchbricht oben und unten den Kreis.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D : GRACIA · REX · B (Münzzeichen). Im doppelten Kreise (aussen Perlen, innen glatt) Löwe von der linken Seite wie vorher.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1427 Cgr. — D. 3762.

103. Halber Thaler Groschen.

AR ▽ DOM ▶ SLI ▶ ST E 7 ▽ FRA ▽ CO ▲ D ▲ B wie vorher, nur ohne das Münzzeichen.

Rv. * LVDOVICVS ▽ PRIM ▲ D ▲ GRACIA ▲ REX ▽ BO wie vorher.

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 396.

104. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur die Schrift kleiner und der Heilige von anderer Zeichnung.

Rv. LVDOVIC ▽ PRIM ▽ DEI ▲ GRA ▲ REX ▽ BOEM (Münzzeichen) wie vorher.

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 397.

105. Halber Thaler Groschen.

Av. AR ▲ DOM ▲ SLI ▲ ST — E 7 ▽ FRA ▽ CO ▲ D ▲ B
S | I im Mittelfelde, zu den Seiten des Heiligen I 5 | 25

Rv. LVDOVICVS ▽ PRIM · D : GRACIA ▲ REX · B (Münzzeichen).

Gr. 34 Mm., Gew. 1450 Cgr.

106. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur BO (Münzzeichen).

Rv. wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1432 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

107. Thaler Groschen.

Av. AR · DOMI · SLI : S | TE 7 FRA · CO · D · BA sonst wie bei Nr. 86, mit der Jahreszahl 15 | 26.

Rv. wie bei Nr. 86 mit BOE

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2865 Cgr. — D. 3763.

108. Thalergröschchen.

Av. AR · DOMII · SLI · ST | E · 7 · FRA · CO · D · BA
sonst wie vorher.

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D : GRACIA · REX · BOE
(Münzzeichen). Löwe wie vorher, nur in einem Doppelkreise
(aussen längliche Perlen, innen glatt).

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2880 Cgr. — D. 3764.

109. Thalergröschchen.

Av. AR ▽ DOMI ▽ SLI ▲ ST E ▲ 7 ▲ FRA ▽ CO ◀ D ▽ BA
wie vorher.

Rv. LVDOVICVS ▶ PRIM ▲ D ✕ GRACIA ▽ REX ◀ BOE
(Münzzeichen) wie vorher, nur der Löwe im dreifachen Kreise
(Perlen, glatter Reifen, Zacken).

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 398.

110. Thalergröschchen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur . . . X ▽ BO (Münzzeichen).

Gr. 41 Mm., Gew. 2894 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

111. Viertelthalergröschchen.

Av. AR · DOM · SLI · ST E 7 · FRA · CO · D · B Im Perlen-
kreise der Heilige mit Stab, von abweichender Zeichnung, zu
den Seiten

S	I
15	26

Rv. LVDOVICVS · PRIM · D · GRACIA · REX · BO * ohne
Münzzeichen); wie vorher.

Gr. 29 Mm. — B. P. M. 405.

112. Viertelthalergröschchen.

Av. wie vorher

Rv. LVDOVICVS ° PRIMD ° GRACIA ° REX ° BO * ohne Münzzeichen, sonst wie vorher.

Gr. 29·5 Mm., Gew. 700 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

113. Anderthalbfacher Thalergröschchen (Dreiguldenstück).

Av. AR ▽ DO ▽ SLIC ▽ STE ▽ | ▽ E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽ BA ▽ Im oben und unten geöffneten gekerbten Kreise das vierfeldige Schlick'sche Wappen mit Mittelschild, bedeckt mit drei gekrönten Helmen und Decken, über der rechten Helmkrone ein Adlerflügel, vor welchem der Löwe mit der Kirche, auf dem mittleren ein wachsender Löwe nach vorwärts, auf dem linken ein Adlerflügel mit dem Sparren und den drei Ringen. Darüber der heilige Joachim (Kniebild), ein Stab in der Linken, zu beiden Seiten des Kopfes die Initialen S | I. Unterhalb des Wappens die Jahreszahl 15 | 26. Beiderseits Perlenrand.

Rv. LVDO Schild mit Adler (Polen), PRIMVS Schild mit Doppelkreuz (Ungarn), DEI GRA Schild mit drei gekrönten Köpfen (2, 1) (Kroatien), REX BOE Schild mit drei wagrechten Querbalken (Mazovien). Münzzeichen. Im gekerbten Kreise der Löwe wie vorher, noch von einem feinen, schön verzierten, aus kleinen Halbbögen zusammengesetzten Kreise umgeben. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 40·5 Mm., Gew. 4325 Cgr. — (Abgebildet **Tafel V, Nr. 4.**) B. P. M. 403. D. 3765.

114. Anderthalbfacher Thalergröschchen. (Dreiguldenstück.)

Av. AR ▽ DO ▽ SLIC ▽ STE ▽ E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽ BA ▽ Im oben und unten geöffneten Perlenkreise dreimal behelmter Schlick'scher Wappenschild wie vorher, darüber der heilige Joachim, neben dessen Haupte die Initialen S I; unterhalb des Schildes getheilt 15 Z6

Rv. (Münzzeichen) LVĐOWIC ▽ PRIM ▽ DEI ▽ GRA ▽ REX ▽ BOEMIE Im Perlenkreise der böhmische Löwe von der linken Seite. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 41 Mm., Gew. 4300 Cgr. — Sammlung Ernst Prinz Windischgrätz.

115. Thalergröschchen.

Av. AR ▽ DO ▽ SLIC ▽ STE | ▽ E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽ BA ▽
sonst wie vorher, nur unten am Rande, zu den Seiten des
Wappens die Jahreszahl Z | 6 und beim Kopfe des Heiligen
fehlen die Initialen S | I

Rv. LVDOWIC ▽ PRIM ▽ DEI ▽ GRA ▽ REX ▽ BOEMI
(Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 41 Mm., Gew. 2887 Cgr. — D. 3766.

116. Thalergröschchen.

Av. wie vorher, nur ▽ BA ▽^s

Rv. wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2880 Cgr. — Dr. Berger.

117. Thalergröschchen.

Av. wie vorher, nur BA

Rv. wie vorher, nur BOEMIE (Münzzeichen).

Gr. 41 Mm. — B. P. M. 401.

118. Halber Thalergröschchen.

Av. AR · DO · SLI · STEF · | · E · FRA · CO · D · BA ·
sonst wie vorher.

Rv. LVDOWIC · PRIM · DEI · GRA · REX · BOEM ·
(Münzzeichen) wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1440 Cgr. — D. 3767. Ad. Meyer in
Berlin.

119. Halber Thalergröschchen.

Av. AR ▽ DO ▽ SLIC ▽ STEF E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽ BA
wie vorher.

Rv. wie vorher, nur keilförmige Theilungszeichen.

Gr. 34 Mm. — B. P. M. 404.

120. Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur · AR · am Anfang der Umschrift und Z | 7 unten.

Rv. · LVDOVIC · PRIM · DEI · GRA · REX BOEMI
(Münzzeichen); wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2882 Cgr. — D. 3768.

121. Halber Thaler Groschen.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1420 Cgr. — E. Fiala.

Münzer: ?

Münzzeichen: Reichsapfel 

122. Thaler Groschen.

Av. AR * DOM * SLI STE | 7 * FRA * C@ D * B *
1526 Wappenschild wie vorher, unten bis an den Rand reichend, dreifach behelmt und mit Decken geziert. Hinter dem mittleren Helme der heilige Joachim, halb von der linken Seite, mit Glorienschein, den Stab in der Rechten, oben in die Umschrift ragend. Zu den Seiten des Heiligen die verzierten Initialen S | I

Rv. LVDOVIC * PRIM * DEI * GRA · REX · BOEMIE
(Münzzeichen). Im Doppelkreise Löwe wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2915 Cgr. (Abgebildet **Tafel V, Nr. 5.**)
B. P. M. 399, D. 3769.

Münzer: **Caspar von Mergenthal.**

Dessen Wappen: im (blauen) Felde sechs (goldene) Lilien.

Münzzeichen: Lilie 

123. Thalergrroschen.

Av. AR ▽ DO ▽ SLIC ▽ STE | ▽ E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽ BA ▽
wie bei Nr. 115, nur unten am Rande zu den Seiten des Wap-
penschildes die Jahreszahl 15 | 26.

Rv. LVDOWIC ▽ PRIM ▽ DEI ▽ GRA ▽ REX ▽ BOEMI
(Münzzeichen). Der böhmische Löwe in einem Kreise aus läng-
lichen Perlen.

Gr. 41 Mm., Gew. 2895 Cgr. — D. 3770. Ad. Meyer
in Berlin.

124. Thalergrroschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur BOEMIE (Münzzeichen).

Gr. 41 Mm. — Hanka Nr. 9.

125. Thalergrroschen.

Av. wie vorher, nur SEF und die Jahreszahl Z | 6

Rv. wie vorher, nur ▽ BOEMIE (Münzzeichen).

Gr. 41 Mm., Gew. 2888 Cgr. — B. P. M. 400, Ad. Meyer,
Berlin.

126. Halber Thalergrroschen.

Av. AR ▽ DO ▽ SLI ▽ SEF — E ▽ FRA ▽ CO ▽ D ▽ BA ▽
unten zu den Seiten des Wappens die Jahreszahl Z | 6.

Rv. wie vorher, nur BOEM (Münzzeichen); sonst wie bei
Nr. 118, nur der Punkt am Schlusse fehlt.

Gr. 34 Mm., Gew. 1438 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

127. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, unten knapp am Rande die Jahreszahl
Z | 6

Rv. wie vorher.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1435 Cgr. — D. 3771.

128. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur BOEM am Ende der Umschrift.

Gr. 33·5 Mm., Gew. 1435 Cgr. — D. 3772.

129. Thaler Groschen.

Av. · AR · DO · SLIC · SEF | · E · FRA · CO · DE · BA ·
sonst wie vorher.

Rv. · LVDOWIC · PRIM · DEI · GRA · REX · BOEMIE
(Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2882 Cgr. — D. 3773.

130. Thaler Groschen.

Av. AR · DO · SLIC · STE · | E · FRA · CO · DE · BA ·
sonst wie vorher, nur unten am Rande zu den Seiten des Wap-
penschildes 15 | Z6

Rv. FERDINANDVS · PRIM · DEI · GRA · REX · BOE-
MIE (Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2938 Cgr. — D. 3774.

131. Thaler Groschen.

Av. AR · DO · SLIC · SEF | · E · FRA · CO · DE · BA ·
sonst wie vorher, mit 2 | 6.

Rv. FERDINAN · PRIM · DEI · GRA · REX · BOEM
(Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2895 Cgr. — D. 3775. (Abgebildet
Tafel V, Nr. 6).

132. Thalergröschchen.

Av. AR · DO · SLIC · STE | · E · FRA · CO · DE · BA ·
sonst wie vorher, mit 15 | 26.

Rv. FERDINAN · PRIM · DEI · GRA · REX · BOFMIE
(sic) (Münzzeichen).

Gr. 40 Mm., Gew. 2885 Cgr. — D. 3776.

133. Thalergröschchen.

Av. ▽ AR ▽ D ▽ SLIC ▽ STEF — ▽ E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽
BA ▽ Jahreszahl Z | 7 sonst wie bei Nr. 126.

Rv. ▽ LVDOWIC ▽ PRIM ▽ DEI ▽ GRA ▽ REX ▽ BOEMIE
(Münzzeichen), sonst wie bei Nr. 126.

Gr. 40 Mm., Gew. 2895 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

134. Thalergröschchen.

Av. ARMA ▽ DO · SLIC ▽ STEF — ▽ E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽
BASVN, sonst wie vorher.

Rv. FERDINANDVS ▽ PRIM · DEI · GRA ▽ REX ▽ BOEMIE
(Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2850. — Ad. Meyer, Berlin.

135. Thalergröschchen.

Av. ▽ AR ▽ DO ▽ u. s. w. wie bei Nr. 133.

Rv. FERDINAN ▽ PRIM ▽ u. s. w. wie bei Nr. 134.

Gr. 39 Mm., Gew. 2870 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

Münzer: **Utz Gebhardt.**

Dessen Wappen: Behelmter Schild, senkrecht gespalten, im rechten (blauen) Felde ein (silberner) Querbalken; im linken

(schwarzen) Felde ein (goldener) aufrechter Löwe. Gleichfarbige Helmdecken, als Zier ober dem Helme ein halber aufrechter Löwe.

Münzzeichen: Kreuz über einem Halbmond ☪

136. Halber Thalergröschchen.

Av. AR · DO · SLI · STE · | · E · FRA · CO · D · BA ·
Unten am Rande zu den Seiten des Wappens die Jahreszahl
15 | 26, sonst wie bei Nr. 132.

Rv. FERDINAND · PRIM · DEI · GRA · REX · BOEMIE ·
(Münzzeichen). Der gekrönte böhmische Löwe im Doppel-
kreise, wovon der innere gewunden, der äussere aus spitzen
Perlen zusammengesetzt ist.

Gr. 34 Mm., Gew. 1439 Cgr. (Abgebildet **Tafel V, Nr. 7.**)
— D. 4779.

137. Thalergröschchen.

Av. ARMA · DO · SLIC · SEF | · E · FRA · CO · DE ·
BASA · Im oben und unten geöffneten Doppelkreise (aussen
Perlen, innen gewunden) wie vorher, nur die Jahreszahl Z | 7.

Rv. FERDINANDVS · PRIM · DEI · GRA · REX · BOE-
MIE (Münzzeichen). Im Doppelkreise (aussen Perlen, innen
gewunden) wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2890 Cgr. — D. 3780.

138. Thalergröschchen.

Av. ARMA · DO · SLIC · SEF | · E · FRA · CO · DE ·
BASAN · sonst wie vorher.

Rv. FERDINANDVS · PRIM · DEI · GRA · REX · BOE-
MI (Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2891 Cgr. — B. P. M. 415. D. 3781.

139. Thalergröschchen.

Av. nur . . . · DO · . . . · SEF | · E · FRA · CO · DE · BA-
SAN Jahreszahl 2 | 7, wie vorher.

Rv. wie vorher nur BOEMIE (Münzzeichen).

Gr. 40 Mm., Gew. 2872 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

140. Thaler Groschen.

Av. ARMA · DO ▽ SLIC ▽ STEF — ▽ E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽
BASA ▽ wie vorher.

Rv. wie vorher.

Gr. 41 Mm., Gw. 2890 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

141. Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur ▽ STEF und BASA ▽

Rv. wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 415. var.

142. Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur SEF und BASA

Rv. wie vorher, nur BOEMIE

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 415, 3.

143. Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur SEF und BASA ·

Rv. wie vorher, nur BOEMI

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 415, 2.

144. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur BASAN unten die Jahreszahl Z | 7

Rv. wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 1430 Cgr. — Dr. Berger.

145. Neuer Groschen.

Av. Aeussere Umschrift: FERDINANDVS ◦ PRIMVS ◦
DEI ◦ GRACI (Münzzeichen); innere Umschrift: REX ◦ BOE-
MIE ◦ M ◦ D ◦ XXVII ◦ Im Perlenkreise die böhmische Krone.

Rv. GROSSVS ◦ NOVVS ◦ REGNI ◦ BOEMIE ◦ das
Basaner Schildchen nach aussen gestellt. Im Perlenkreise der
böhmische Löwe.

Gr. 26 Mm., Gew. 243 Cgr. — E. Fiala. (Abgeb. **Tafel V,**
Nr. 8.)

146. Neuer Groschen.

Av. wie vorher, nur die Krone bedeutend schmaler und
sonst auch in der Zeichnung abweichend.

Rv. wie vorher, nur der Löwe zottiger.

Gr. 26 Mm., Gew. 248 Cgr. — E. Fiala.

147. Thalergröschchen.

Av. ARMA · DO · SLIC · SEF | · E · FRA · CO · DE ·
BASAN sonst wie bei Nr. 143, nur mit Z | 8.

Rv. FERDINANDVS · PRIM · DEI · GRA · REX · BOE-
MIE (Münzzeichen), sonst wie bei Nr. 143.

Gr. 40 Mm., Gew. 2900 Cgr. — D. 3782.

148. Thalergröschchen.

Av. ARMA ▽ DO ▽ SLIC ▽ SEF | E ▽ FRA ▽ CO ▽ DE ▽
BASANI sonst wie vorher.

Rv. wie vorher.

Gr. 40 Mm., Gew. 2905 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

149. Thalergröschchen.

Av. wie bei Nr. 148, nur . . . CO ▽ DF : BASAN

Rv. FERD u. s. w. wie bei Nr. 148.

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2900 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

150. Halber Thalergröschchen.

Av. ARMA · D · SLIC · SEF E · FRA · CO · D · BASAN sonst
wie vorher.

Rv. wie bei Nr. 147, nur FERDINAND.

Gr. 34 Mm., Gew. 1430 Cgr. — E. Miksch.

151. Halber Thaler Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, nur als Theilungszeichen Keile.

Gr. 33 Mm., Gew. 1425 Cgr. — Dr. Berger.

152. Halber Thaler Groschen.

Av. wie vorher, nur CO ◀ D ▶ BASA

Rv. wie vorher.

Gr. 33 Mm. — B. P. M. 416 b.

153. Neuer Groschen.

Av. Aeussere Umschrift: FERDINANDVS † PRIMVS †
DEI † GRACIA † REX (Münzzeichen). Innere Umschrift:
BOEMIE † ANNO † D † M † D † XXVIII † Im Perleukreise
die Krone.

Rv. GROSSVS † NOVVS † REGNI † BOEMIE † 1528 †
das Basaner Schildchen nach aussen gestellt.

Gr. 27 Mm., Gew. 250 Cgr. — D. 1139.

154. Neuer Groschen.

Av. wie vorher, nur von etwas abweichender Zeichnung.

Rv. wie vorher, nur BOEMIE †.

Gr. 27 Mm., Gew. 242 Cgr. — E. Fiala.

155. Neuer Groschen.

Av. wie vorher, die Krone bedeutend schmaler.


Rv. wie vorher.

Gr. 27 Mm., Gew. 246 Cgr. — E. Miksch.

Prägungen des Heinrich Grafen von Schlick.

Münzstätte Nürnberg.Oberhauptmann zu Plan: **Zacharias Erlmann von Erlsfeld.**

Dessen Wappen: quadrirter Schild, in dessen erstem und vierstem (blauem) Felde je drei (goldene) Erlenblüthen (oder Aehren); das zweite und dritte (goldene) Feld ist leer.

Münzmeister zu Nürnberg: **Putzer von Putzenau.**¹⁾Münzzeichen: drei Weizenähren (oder Erlenblüthen). 

156. Groschen.

Av. ·HEINRIC·SCHL | ICK·CO·A·PASAN· Im oben und unten geöffneten Perlenovale ovaler Wappenschild. Darüber die heilige Anna (Bb.), auf dem rechten Arme das Jesuskind, mit dem linken die heilige Maria (Bb.) umfassend; alle drei mit Glorienschein. Zu den Seiten der Darstellung S | A, unter dem Wappenschilde das Münzzeichen.

Rv. FERDINAND·II·(3)ROM·IMP·SE·A·16 | 27. Sonst wie beim nachstehenden Ducaten. Beiderseits gestrichelter Rand.

Gr. 20 $\frac{1}{2}$ Mm., Gew. 136 Cgr. — D. 3788.

¹⁾ Nach Mittheilung des Herrn Gebert in Nürnberg war Putzer ein Tachauer von Geburt und führte an allen seinen Prägungen drei Weizenähren als Münzzeichen (vergl. das von mir auf S. 228 des vorjährigen Bandes Gesagte); darnach erschiene es unsicher, ob das dargestellte Münzzeichen dem Erlmann oder dem Putzer angehört, da das Erlmannsche Wappenbild dem Münzzeichen Putzer's vollkommen gleicht. Es sei hier auch bemerkt, dass Erlmann ebenfalls ein Tachauer von Geburt war: es ist also leicht möglich, dass eine Verwandtschaft zwischen der Familie Putzer und Erlmann existirte und dadurch auch etwa erklärlich, warum sich Graf Schlick gerade an Putzer in Nürnberg mit der Vornahme der Münzung gewandt hat.

157. Ducaten.

Av. ·HEINRIC·SCHLICK· | ·COM : A·PASAN· Vierfeldriger Wappenschild mit Mittelschildchen, oben zu den Seiten S | A. Ueber dem Schilde die heilige Anna (bis zum Schoße) mit dem Jesuskinde auf dem rechten Arm, links bei ihr die heilige Maria, alle mit Glorienschein. Die Darstellung reicht oben und unten in die Umschrift.

Rv. FERDINAND : II·D : G : ROM : IMPER : S : (Münzzeichen). Im geöffnetem Perlenkreise gekrönter Doppeladler mit Kopfscheinen und dem gekrönten böhmischen Wappenschild auf der Brust. Die Krone reicht oben in die Umschrift. Zu den Seiten der Krone 16 | 28. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 22 Mm., Gew. 343 Cgr. | D. 3787.

158. Ducaten.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur IMPER : SE : (Münzzeichen).

Gew. 22 Mm. — B. P. M. 447.

159. Groschen.

Av. wie bei Nr. 156.

Rv. wie bei Nr. 156, nur die Jahreszahl 16 | 28 und NAND·II·(3) ROM.

Gr. 22 Mm., Gew. 159 Cgr. D. 3788.

160. Groschen.

Av. wie vorher, nur Wappenschild kleiner.

Rv. wie vorher.

Gr. 22 Mm. — B. P. M. 449 var.

161. Groschen.

Av. HEINRIC·SCHLICK (Münzzeichen) COM·A·PASAN· wie vorher, nur Wappen bedeutend kleiner.

Rv. wie vorher.

Gr. 22 Mm. — E. Miksch.

162. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. FERDINAND II (3) ROM·IMP·SE·A. Oben durch die Krone getrennt 16 | 28, sonst wie vorher.

Gr. 22 Mm., Gew. 145 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

163. Groschen.

Av. wie vorher, nur PASAN — ohne Schlusspunkt.

Rv. wie Nr. 156, nur ROM:

Gr. 21·5 Mm., Gew. 152 Cgr. — Ad. Meyer.

164. Thaler.

Av. HEINRIC ∴ SCHLICK ∴ | ∴ COMES ∴ A ∴ PASAN
In oben und unten geöffnetem Perlenkreise vierfeldiger ovaler Wappenschild mit dem Mittelschildchen wie vorher in einer schön verzierten Cartouche. Ueber derselben das Bb. der heil. Anna, auf dem rechten Arme das Jesuskind haltend, mit der Linken die heilige Maria (Bb.) umfassend; alle mit Strahlenkranz. In der Mitte die Initialen S | A, am Rande die Jahreszahl 16 | 29.

Rv. FERDINANDVS ∴ II ∴ ROM ∴ IMP ∴ SEMPER ∴
AVGVSTVS (Münzzeichen). Im Kreise Adler wie vorher mit Kopfscheinen, auf der Brust der von der Toisonkette umgebene böhmische Wappenschild. Beiderseits Strichelrand.

Gr. 42·5 Mm., Gew. 2879 Cgr. — D. 3789.

165. Groschen.

Av. HEINRIC·SCHL | ICK CO·A·PASAN sonst wie bei Nr. 156, nur fehlen die Aehren unter dem Schilde und das Ganze steht frei im Felde.

Rev. FERDINAND II (3) ROM · IMP · SE · A (Münzzeichen). Jahreszahl 16 | 29 zu den Seiten der Krone. Sonst wie bei Nr. 156.

Gr. 21½ Mm., Gew. 166 Cgr. — D. 3790.

166. Groschen.

Av. und Rev. wie vorher, nur von etwas abweichender Zeichnung.

Gr. 22 Mm. — B. P. M. 452.

167. Groschen.

Av. HEINRIC · SCHLICK · CO · A · PASAN. Der Schlicksche Wappenschild in einer herzförmigen Cartouche, oberhalb welcher die heilige Anna mit Maria und Jesuskind; zu den Seiten S | A.

Rv. FERDINAND II (3) ROM · IMP · SEA (Münzzeichen) Doppeladler neben der Krone 16 | 29.

Gr. 22 Mm. — E. Miksch.

168. Ducaten.

Av. · HEINRIC : SCHLI | CK · CO : A · PASAN. In oben und unten geöffnetem Doppelovale (aussen Perlen, innen glatt) der Wappenschild mit den Heiligen wie vorher, nur der Schild von ovaler unten spitz auslaufender Form, oben und unten bis in die Umschrift reichend. Oben zu den Seiten der Heiligen S | A.

Rv. FERDINAND : II · D · G : ROM : IMP : SEMP : AV : (Münzzeichen), sonst wie bei Nr. 157, Jahreszahl 16 | 30. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 22 Mm., Gew. 340 Cgr. — D. 3791. (Abgeb. **Tafel VI, Nr. 9.**)

169. Groschen.

Av. wie bei Nr. 156.

Rv. wie bei Nr. 156, nur die Jahreszahl 16 | 31.

Gr. 22 Mm. — Hanka 35.

Hauptmann zu Plan: **Wolfgang Löw.**

Münzzeichen: Zwei überkreuz gelegte Zainhacken



170. Groschen.

Av. HEINRIC SHLI | CK COAPASAN Im einfachen Schilde das Schlick'sche Wappen, über welchem Bb. der heiligen Anna mit Jesus und Maria (Bb.).

Rv. FERDIII·ROMI (3) MSE·A·16Z9 (Münzzeichen). Im oben und unten geöffneten Kreise der gekrönte Doppeladler mit böhmischem Wappenschild auf der Brust.

Gr. 21 Mm. — B. P. M. 453.

171. Groschen.

Av. HEINRIC·SCHL | ICK·CO·A·PAS wie vorher.

Rv. FERD·II·ROM (3) IM·SE·A·1629 (Münzzeichen).

Gr. 20 Mm., Gew. 167 Cgr. — E. Miksch.

172. Groschen.

Av. wie vorher, nur der Wappenschild sehr breit.

Rv. wie vorher.

Gr. 20 Mm. — E. Miksch.

173. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. FERD II ROM · IM (Σ) SE · A · 1629 (Münzzeichen),
sonst wie vorher.

Gr. 20 Mm., Gew. 132 Cgr. — E. Fiala. (Abgeb. Tafel VI,
Nr. 10.)

174. Groschen.

Av. wie vorher, nur PAS.

Rv. wie Nr. 171.

Gr. 20 Mm. Gew. 130 Cgr. — E. Miksch und Ad. Meyer.

175. Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, nur von abweichender Zeich-
nung.

Gr. 20 Mm., Gew. 128 Cgr. — E. Miksch.

176. Kreuzer.

Av. HENRIC · SHLICK · CO · APASAN * Im oben geöff-
neten Kreise verzierter Wappenschild.

Rv. FERD · II · ROM · IMSE · A · 1629 (Münzzeichen).
Doppeladler wie vorher, nur auf der Brust in einem Ovale die
Werthzahl I.

Gr. 16 Mm. — B. P. M. 454.

177. Thaler.

Av. wie bei Nr. 164, nur die Jahreszahl 16 | 30.

Rv. FERDINANDVS * II * ROM * IMP * SEMPER * AV-
GVSTVS (Münzzeichen), sonst wie bei Nr. 164.

Gr. 42 Mm., Gew. — 2872 Cgr. — D. 3793.

178. Thaler.

Av. HEINRIC · SCHLICK | COMES · A · PASAN wie bei
Nr. 164, nur SAN | NA. Ganz unten am Rande durch die Ver-
zierung des Wappens getrennt 16 | 30.

Rv. FERDINANDVS · II · ROM · IMP · SEMPER · AVGVS-
TVS (Münzzeichen), sonst wie bei Nr. 164.

Gr. 43 Mm., Gew. 282·5 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

179. Thaler.

Av. und Rv. wie vorher von etwas abweichender Zeich-
nung.

Gr. 43 Mm. — B. P. M. 457.

180. Groschen.

Av. HEINRICSHI CKCOAPASA wie bei Nr. 170, nur
der Schild etwas breiter.

Rv. wie bei Nr. 170, nur die Jahreszahl 1630 und das
Münzzeichen roh und gedrängt gezeichnet.

Gr. 20 Mm., Gew. 150 Cgr. — B. P. M. 459.

181. Groschen.

Av. wie Nr. 179, nur . . . PASAN.

Gr. 20 Mm., Gew. 177 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

182. Groschen.

Av. HEINRIC SCHLI — CKCO APASAN wie vorher.

Rv. FDRDI · II · ROM · I (3) M · SE · A · 1630 (Münzzeichen)
wie vorher.

Gr. 20 Mm., 185 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

183. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. . . ROM (S) IM · SE · A 1630 (Münzzeichen).

Gr. 20 Mm., Gew. 140 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

184. Groschen.

Av. wie bei Nr. 182.

Rv. . . . SEA · 1630 (Münzzeichen).

Gr. 20 Mm., Gew. 128 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

185. Groschen.

Av. wie Nr. 180.

Rv. wie Nr. 180, nur das Münzzeichen feiner und grösser.

Gr. 20 Mm. — B. P. M. 460.

186. Groschen.

Av. wie vorher, nur der Wappenschild schmal und lang.

Rv. wie vorher.

Gr. 20 Mm. — E. Miksch.

187. Groschen.

Av. HEINRIC · SCHLICK · CO · A · PAS · wie vorher.

Rv. FERDI · II · ROM (3) IM · SE · A · 1630 (Münzzeichen),
wie vorher.

Gr. 20 Mm. — E. Miksch.

188. Groschen.

Av. wie vorher, nur fehlt der Punkt nach PAS

Rv. wie vorher.

Gr. 20 Mm., Gew. 172 Cgr. — Ad. Meyer, Berlin.

189. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. FERDI · ROM · IM (2) SE · A · 1630 (Münzzeichen),
sonst wie vorher.

Gr. 20·5 Mm., Gew. 151 Cgr. — Ad. Meyer in Berlin.

190. Kreuzer.

Av. HEINRIC · SCHLICK CO A PASSAN :• Im Kreise
der Wappenschild ohne die Heiligen, darüber die Jahres-
zahl 1630.

Rv. FERDI·II ROM·IM·SE A (Münzzeichen). In oben geöffnetem Kreise der Doppeladler, auf deren Brust der Schild mit Werthzahl I; die Krone freischwebend und bis zum Münzrand reichend.

Gr. 16 Mm., 83 Cgr. — D. 3794.

191 Kreuzer.

Av. HEINRIC·SCHLICK CO A PASAN (dreiblättrige Rosette), sonst wie vorher.

Rv. FERDIII ROM·IM·SEA (Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 17 Mm., Gew. 80 Cgr. — E. Fiala.

192. Groschen.²⁾

Av. wie bei Nr. 180.

Rv. wie bei Nr. 180 nur die Jahreszahl 1631.

Hanka 35.

193. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1632.

Hanka.

194. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1633.

Hanka.

195. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1634.

Hanka.

²⁾ Die Groschen mit den Jahreszahlen 1631—1637, hier unter Nr. 192 bis 198 beschrieben, habe ich nie im Original gesehen, sondern deren Beschreibung lediglich jener des Hanka entnommen, gebe dieselbe also nur mit Vorbehalt.

196. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1635.

Hanka 1838, verh. S. 55.

197. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1636.

Hanka.

198. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1637.

Hanka.

Münzstätte Plan.
Münzdirector: **Johann Candler von Atzenzoll.**

Dessen Wappen: Ein (silbernes) Kandel im (rothen) Felde.

Münzzeichen: Ein Kandel mit den Initialen I | C



199. Zehnfacher Dukaten.

Av. HENRICVS · SCHLICK COMES · A · PASSAN Im oben und unten geöffneten, gewundenen Kreise der Schlicksche Wappenschild, über welchem die heilige Anna (Kniebild), auf der Rechten das Christuskind, mit der Linken die heilige Maria bei der Hand haltend; zu den Seiten der Darstellung die Initiale S A. Unterhalb des Wappenschildes in der Umschrift das Münzzeichen.

Rv. FERDINANDVS · II · ROM · IMP · SEM · AVG · 1627. Im gewundenen, oben geöffneten Kreise der gekrönte Doppeladler, auf der Brust den gekrönten, von der Toisonkette umgebenen böhmischen Wappenschild.

Gr. 42 Mm., Gew. 3400 Cgr. — Dr. Berger.

200. Fünffacher Dukaten.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 41 Mm., Gew. 1680 Cgr. — Museum R. Bohemiae.

201. Dukaten.

Av. HENRIC · SCHLICK (Münzzeichen) CO · A · PASAN wie vorher das Christuskind, den rechten Fuss gegen den Wappenschild gestemmt und den Reichsapfel in der Rechten haltend.

Rv. FERDINAND · II · ROM · IM · SE · AV · 1627 Im oben geöffneten Kreise der gekrönte Doppeladler, auf der Brust der österreichische Wappenschild.

Gr. 22 Mm., Gew. 340 Cgr. — Donebauer 3795.

B. P. M. 441.

202. Thaler.

Av. und Rv. wie bei Nr. 199.

Gr. 42 Mm., Gew. 2914 Cgr. — D. 3796. B. P. M. 442.

203. Halber Thaler.

Av. wie Nr. 199, nur am Ende der Umschrift eine gestilte Blume.

Rv. wie bei Nr. 199.

Gr. 38 Mm., Gew. 1435 Cgr. — B. P. M. 443. E. Fiala.

204. Viertelthaler.

Av. HENRICVS · SCHLIC | COM · A · PASSAN wie vorher.

Rv. FERDINAND · II · ROM · IM · SEM · AVG · 1627 wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 720 Cgr. — B. P. M. 444. E. Miksch. (Abgeb. **Tafel VI**, Nr. 11).

205. Groschen.

Av. wie bei Nr. 201.

Rv. FERDI·II·ROM (3) IM·SE·A·1627. Im oben geöffneten Kreise der gekrönte Doppeladler, auf der Brust den gekrönten böhmischen Wappenschild.

Gr. 21 Mm., Gew. 177 Cgr. — B. P. M. 445. D. 3797.

206. Groschen.

Av. HENRIC·SCHLICK (Münzzeichen) CO·A·PASAN wie vorher.

Rv. wie vorher, von etwas abweichender Zeichnung.

Gr. 21 Mm., Gew. 175 Cgr. — D. 3797 var. E. Fiala.

207. Groschen.

Av. HENRIC·SCHLICK CO·A·PASAN wie vorher, nur hält das Christuskind, das von der heiligen Anna auf dem Arme gehalten wird, die Rechte segnend erhoben, in der Linken den Reichsapfel.

Rv. wie bei Nr. 205.

Gr. 21 Mm. — B. P. M. 446.

208. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. FERDI·II·ROM (3) IM·SE·AV·1627 wie vorher.

Gr. 21 Mm., Gew. 175 Cgr. — E. Miksch.

209. Groschen.

Av. HEINRIC·SCHLI(Münzzeichen)CK·CO·A·PA·SAN.
Im gewundenen Kreise wie vorher.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1628.

Gr. 21 Mm., Gew. 175 Cgr. — D. 3798.

210. Groschen.

Av. HENRIC·SCHLICK (Münzzeichen) CO·A·PASAN wie vorher, von abweichender Zeichnung.

Rv. wie vorher, nur SE·A·1628.

Gr. 21 Mm. — B. P. M. 448.

211. Groschen.

Av. HEINRIC·SCHLI (Münzzeichen) CK·CO·A·PA·SAN
wie vorher.

Rv. FERD·II·ROM (3) IM·SE·A·1628· wie vorher.

Gr. 21 Mm. — E. Miksch.

212. Groschen.

Av. HENRIC·SCHLICK (Münzzeichen) COA·PASAN wie
vorher.

Rv. wie vorher.

Gr. 21 Mm. — E. Miksch.

213. Groschen.

Av. wie vorher, nur CO·PASAN.

Rv. wie vorher.

Gr. 21 Mm. — E. Miksch.

214. Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, nur von abweichender Zeichnung.

Gr. 22 Mm. — E. Miksch.

215. Thaler.

Av. HEINRIC·SCHLICK COMES·A·PASAN. Im oben und unten geöffneten Perlenkreise oberhalb des Schlick'schen Wappenschildes, welcher in einer zierlichen Cartouche eingeschlossen ist, die hl. Anna (fast Kniebild), auf dem rechten Arme das Christuskind, mit der Linken die heilige Maria umschlungen haltend, zu den Seiten der Darstellung SAN NA, unter der Cartouche 16 | 30.

Rv. FERDINANDVS·II·ROM·IMP·SEMPER·AVGVSTVS (Münzzeichen). Im gewundenen, oben offenen Kreise der gekrönte Doppeladler, auf der Brust der gekrönte, von der Toisonkette umgebene böhmische Wappenschild.

Gr. 44 Mm., Gew. 2870 Cgr. — B. P. M. 456. Don. 3799.

216. Groschen.

Av. HEINRIC SCHLI CK CO A PASA. Oberhalb des Schlick'schen Wappensbildes die heilige Anna (Brustbild), auf der Rechten das Christuskind, neben ihr links die heilige Maria (Brustbild).

Rv. FERDI II ROM (3) SEA 1630 (Münzzeichen). Im oben geöffneten glatten Kreise der gekrönte Doppeladler, auf dessen Brust der ungekrönte böhmische Wappenschild.

Gr. 20 Mm., Gew. 157 Cgr. — D. 3800. B. P. M. 458.

217. Kreuzer.

Av. HEINRIC · SCHLICK CO A PASAN·: Im glatten Kreise einfacher Schlick'scher Wappenschild, darüber die Jahreszahl 1630.

Rv. FERDI II ROMIMSEA (Münzzeichen). Im oben geöffneten Kreise gekrönter Doppeladler, auf dessen Brust Schildchen mit der Werthzahl I.

Gr. 15 Mm., Gew. 80 Cgr. — B. P. M. 461.

218. Groschen.

Av. HEINRICSCH ICKCOAPAS Der Schlick'sche Wappenschild in einer zierlichen, nach innen ovalen Cartouche, darüber die heilige Anna, auf dem rechten Arme das Jesuskind, auf dem linken die heilige Maria, zu den Seiten der Darstellung die Initialen S | A.

Rv. FERDI II ROM I 3 M SEA 1631 (Münzzeichen) wie bei Nr. 216.

Gr. 21 Mm. — D. 3802. B. P. M. 462.

219. Groschen.

Av. HEINRICSCH LICKCOAPAS wie bei Nr. 216, zu den Seiten des Wappens S | AN.

Rv. FERDI · II · ROM · I (3) M · SEA 1631, Münzzeichen wie vorher.

Gr. 22 Mm., Gew. 170 Cgr. — B. P. M. 463.

220. Groschen.

Av. HEINRICSCHL ICKCOAPAS wie vorher, von etwas abweichender Zeichnung, zu den Seiten des Schildes S | A.

Rv. FERDI II ROMI (3) MSEA 1631, Münzzeichen wie vorher.

Gr. 22 Mm. — B. P. M. 464.

221. Thaler.

Av. HEINRIC · SCHLICK COMES · A · PASAN wie bei Nr. 215, nur die Cartouche grösser und von mehr ausgeschweif-ter Form; zu den Seiten S · A NNA, unterhalb des Schildes 16 | 32.

Rv. FERDINANDVS : II : ROM (Münzzeichen) IMP : SEMPER : AVGVSTVS wie bei Nr. 215, nur der Adler breiter und dichter befiedert, die Kronen reicher verziert.

Gr. 42 Mm., Gew. 2874. — D. 3803. B. P. M. 466.

222. Thaler.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur Stempelfehler IMR : SEMPER :

Gr. 42 Mm. — E. Miksch.

223. Thaler.

Av. wie bei Nr. 221.

Rv. wie bei Nr. 221, nur der Adler etwas schwächtiger und auch sonst in der Zeichnung abweichend.

Gr. 42 Mm. — B. P. M. 465.

224. Groschen.

Av. wie bei Nr. 219.

Rv. wie bei Nr. 219, nur die Jahreszahl 1632.

Gr. 20 Mm. — D. 3804. B. P. M. 467.

225. Dukaten.

Av. HFINRICHSCHLICK | CO·A·PASSAN· Im oben und unten geöffneten Kreise wie vorher, nur der Schild sehr hoch und schmal, zu den Seiten desselben S | A.

Rv. FERDINANDV 16 (Münzzeichen) 33 SII·ROMIMSE·A Im oben und unten durchbrochenen Kreise gekrönter Doppeladler, auf der Brust den gekrönten, von der Toisonkette umgebenen böhmischen Wappenschild.

Gr. 23 Mm., Gew. 340 Cgr. — B. P. M. 468.

226. Kreuzer.

Av. wie bei Nr. 217, nur ·CO·A·PASAN· und die Jahreszahl 1633.

Rv. wie bei Nr. 217.

Gr. 17 Mm., Gew. 80 Cgr. — B. P. M. 469.

227. Kreuzer.

Av. HEINRIC·SCHLICK·COA·PASAN· wie vorher, nur 1633·

Rv. wie vorher.

Gr. 16 Mm., Gew. 80 Cgr. — D. 3806. E. Fiala. (Abgeb. **Tafel VI**, Nr. 12).

228. Zehnfaches Dukatenstück.

Av. HEINRIC *SCHLICK 16 34 COMES *A *PASSAN * Im oben und unten geöffneten gewundenen Kreise der Wappenschild mit den Schutzheiligen, wie bei Nr. 221.

Rv. FERDINANDVS *II *ROM (Münzzeichen) IMP * SEMPER *AVGVSTVS. Im gewundenen Kreise gekrönter Doppeladler, den gekrönten, von der Toisonkette umgebenen böhmischen Wappenschild auf der Brust. Der Rand mit groben Perlen besetzt.

Gr. 45 Mm., Gew. 3400 Cgr. — B. P. M. 471 b. M. R. B., auch in der Mz.- u. Med.-Smlg. des Allerhöchsten Kaiserhauses.

229. Doppelthaler-Klippe.

Av. und Rv. wie vorher.

B. P. M. 471 c. Museum R. Bohemiae.

230. Doppelthaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 45 Mm., Gew. 5800 Cgr. — D. 3807.

231. Thaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 45 Mm., Gew. 2820 Cgr. — B. P. M. 470. D. 3808.

232. Doppelthaler-Klippe.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur der Adler von anderer Zeichnung, so namentlich die Krone, bedeutend grösser; der Rand centrisch gestrichelt.

B. P. M. 471 d. Museum R. Bohemiae.

233. Thaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 45 Mm., Gew. 2800 Cgr. — B. P. M. 471. E. Fiala.

234. Groschen.

Av. und Rv. wie bei Nr. 219, nur 1634.

Gr. 20 Mm., Gew. 148 Cgr. — D. 3809. B. P. M. 472.

235. Dukaten.

Av. und Rv. wie bei Nr. 225, nur 1635.

Gr. 23. — B. P. M. 473.

236. Groschen.

Av. HEINRIC SCH | LICK CO APAS sonst wie bei Nr. 234.

Rv. FERDI · II · ROM 3 IM SE · A · 1635 sonst wie bei Nr. 234.

Gr. 20 Mm., Gew. 150 Cgr. — D. 3810.

237. Groschen.

Av. wie vorher.

Rev. wie vorher, nur die Jahreszahl 1637.

Gr. 21 Mm., Gew. 150 Cgr. — B. P. M. 474.

238. Groschen.

Av. HEINRIC · SCH LICK · CO · A · PAS, Schild höher, sonst wie vorher.

Rv. FERD III ROM (3) IM SE A 1637 (Münzzeichen), sonst wie vorher.

Gr. 20 Mm., Gew. 147 Cgr. — D. 3812. B. P. M. 475.

239. Dukaten.

Av. HEINRIC · SCH | LICK · CO · A · PAS · Im oben und unten geöffneten gewundenen Kreise Wappenschild mit bogigem Rande. Die Heiligen in faltenreichen Gewändern.

Rv. FERD · III · ROM · IM · SE · A · 1638, sonst wie bei Nr. 225.

Gr. 21 Mm., Gew. 340 Cgr. — D. 3813, var.

240. Dukaten.

Av. u. Rv. wie vorher, von etwas abweichender Zeichnung.

Gr. 23 Mm., Gew. 345 Cgr. — Dr. Berger. B. P. M. 476.

241. Groschen.

Av. wie bei Nr. 239.

Rev. FERD · III · ROM · (3) etc. wie bei Nr. 239.

Gr. 21 Mm., Gew. 145 Cgr. — Hanka 40. D. 3813.

242. Groschen.

Av. HEINRIC · SCHL | ICK · CO · A · PAS · Der Wappenschild schmärer in oben und unten geöffnetem Doppelkreise.

Rv. wie vorher, nur die Jahreszahl 1639.

Gr. 21 Mm., Gew. 143 Cgr. — D. 3814. B. P. M. 477.

243. Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, von abweichender Zeichnung.

Gr. 21 Mm., Gew. 145 Cgr. — B. P. M. 478. E. Fiala.

Hauptmann und Münzverwalter: **J. Wodnianský von Wildenfels.**

Dessen Wappen: Behelmtter Schild, in welchem ein aufgerichteter Löwe von der linken Seite mit den Vorderpranken eine Schlange würgend.

Münzzeichen: Wappenschild, an dessen Seiten die Initialen I und W.



244. Doppelthaler-Klippe.

Av. * HEINRIC * SCHLICK | COMES * A * PASSAN *
sonst wie bei Nr. 230, nur die Jahreszahl 16 | 41.

Rv. FERDINAND : III : ROM (Münzzeichen) IMP :
SEMPER : AVGVST, sonst wie bei Nr. 230.

Gr. 48 Mm., Gew. 5900 Cgr. — Hanka 38.

245. Thaler-Klippe.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 47 Mm. — Hanka 38.

246. Thaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 2910 Cgr. — E. Fiala.

247. Doppelthaler-Klippe.

Av. wie vorher, nur vom Jahre 16 | 42.

Rv. wie vorher.

Gr. 46 Mm. — M. R. B. ⁴⁾

248. Doppelthaler.

Av. und Rv. wie vorher, vom Jahre 1642.

Gr. 45 Mm., Gew. 5810 Cgr. — D. 3815. (Abgeb. **Tafel VI, Nr. 13**).

249. Thaler-Klippe.

Av. und Rv. wie vorher.

G. 45 Mm. — M. R. B.

250. Thaler.

Av. wie vorher.

Rv. FERDINAND · III · ROM (Münzzeichen) IMP · SEMPER ·
AVGVST wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 2910 Cgr. — D. 3816.

250 b). Thaler.

Av. und Rv. wie vorher, etwas abweichend in der Zeichnung.

Gr. 43 Mm. — B. P. M. 479.

⁴⁾ Bei Angaben Museum Regni Bohemiae (M. R. B.) war ich genöthigt mich nur nach Angaben in Hanka und böhmischen Privatmünzen zu halten, da ich trotz allen Bemühungen nicht dazu gelangen konnte die betreffenden Stücke in der Musealsammlung in Wirklichkeit zu sehen.

Hauptmann und Münzverwalter: **Caspar Franz Begner von Rösselfeld.**

Dessen Wappen: Behelmter quadrirter Schild, im ersten und vierten Felde ein aufgerichteter Greif von der linken Seite, im zweiten und dritten Felde ein springendes Rösslein von der linken Seite.

Münzzeichen: Wappenschild mit dem aufgerichteten Greifen, zu dessen Seiten die Initialen C und B.



251. Zwanzigdukatensstück.

Av. HEINRIC SCHLICK | COMES A PASSAN wie vorher, nur um den Wappenschild die Toisonkette, unten bis in die Umschrift reichend, oben zu den Seiten des Schildes SAN | NA und unten am Rande 16 | 44.

Rv. FERDINAND : III : ROM : I (Münzzeichen) MP : SEMPER · AVGVSTVS wie vorher.

Gr. 45 Mm., Gew. 6800 Cgr. — B. P. M. 480 b. M. R. B.

252. Fünfdukatenstück.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 43 Mm., Gew. 1700 Cgr. — B. P. M. 480 c. Graf Schlick'sche Sammlung.

253. Dreifacher Thaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 8700 Cgr. — M. R. B.

254. Thaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 2911 Cgr. — B. P. M. 480. D. 3817.

255. Groschen.

Av. HEINRICVS · SCHL | IK · CO · A · PASSAN. Die Gestalt der Heiligen etwas kleiner und ohne Glorienschein; der Schild schmaler.

Rv. FERDI·III·ROM | IM·SE A· (Münzzeichen) Adler;
unten in der Umschrift 16 (3) 44.

Gr. 21 Mm., Gew. 145 Cgr. — E. Fiala.

256. Groschen.

Av. HENRICVS SCHL IK·CO·A : PASSAN wie vorher.

Rv. FERDI·III·ROM | : IM·SEA : (Münzzeichen) unten
16 (3) 44.

Gr. 21 Mm. — B. P. M. 481.

257. Zehndukatenstück.

Av. HENRICVS · SCHLI | CK : COMES : A : PASSAN,
sonst wie bei Nr. 251, zu den Seiten des Vliesses 16 | 45.

Rv. FERDINAND : III · ROM · I (Münzzeichen) MP ·
SEMPER · AVGVSTVS, sonst wie bei Nr. 251.

Gr. 46 Mm., Gew. 6805 Cgr. — Dr. Berger.

258. Doppelthaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 5800 Cgr. — D. 3818.

259. Thaler.

Av. HENRICVS · SCHLICK : COMES : A : PASSAN wie
vorher.

Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 2905. — D. 3819.

260. Thaler.

Av. HENRICVS · SCHLI | CK : COMES : A : PASSAN
wie vorher.

Rv. FERDINAND · III · ROM · I (Münzzeichen) MP ·
SEMER · AVGVSTVS wie vorher, nur der Adler etwas kleiner.

Gr. 44 Mm. — B. P. M. 482.

261. Thaler.

Av. wie vorher.

Rv. FERDINAND III · ROM · I (Münzzeichen) MP ·
SEMPFRAVGVSTVS wie vorher, nur der Adler grösser.

Gr. 44 Mm. — B. P. M. 483.

262. Groschen.

Av. HENRICVS · SCHL | IK · CO · A : PASSAN. Im oben
und unten geöffneten glatten Kreise die Heiligen ohne Glorien-
schein oberhalb des Wappenschildes.

Rv. FERDI · III · ROM | IM · SEA · (Münzzeichen), unten
die Jahreszahl 16^o (3) 45.

Gr. 20 Mm., Gew. 142 Cgr. — B. P. M. 484. D. 3820.

263. Zehnfacher Dukaten.

Av. wie bei Nr. 260.

Rv. wie bei Nr. 260, nur die Jahreszahl 16 | 46.

Gr. 44 Mm. — Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses.

264. Thaler.

Av. und Rv. wie Nr. 261, nur die Jahreszahl 16 46.

Gr. 44 Mm. — B. P. M. 483 b. Dr. Berger.

265. Thaler.

Av. wie vorher, nur SEMER.

Rv. wie vorher, vom Jahre 16 46.

Gr. 44 Mm. — B. P. M. 483 e.

266. Groschen.

Av. HENRICVS · SCHLI | CKCO · A · PASSAN wie bei
Nr. 262, nur der Schild breiter.

Rv. FERD · III · RO | MIMSEA (Münzzeichen), unten die
Jahreszahl 16 (3) 46.

Gr. 21 Mm. — B. P. M. 487 b.

267. Thaler.

Av. und Rv. wie Nr. 261, nur die Jahreszahl 16 47.

Gr. 45 Mm. — B. P. M. 483 c. Dr. Berger.

268. Thaler.

Av. wie vorher.

Rv. FERDINAND · III · ROM (Münzzeichen) IMP · SEMPER ·
AVGVSTVS, sonst wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 2881 Cgr. — D. 3823.

269. Groschen.

Av. HENRICVS · SCHL IK · CO · A : PASSAN, sonst wie
bei Nr. 266.

Rv. FERD · III · ROM | IM · SE · A · (Münzzeichen), unten
16 3 47, sonst wie bei Nr. 266.

Gr. 20 Mm., Gew. 152 Cgr. — B. P. M. 485. D. 3824.

270. Thaler.

Av. und Rv. wie bei Nr. 261, nur die Jahreszahl 16 | 48.

Gr. 44 Mm., Gew. 2918 Cgr. — B. P. M. 4838. D. 3825.

271. Groschen.

Av. und Rv. wie bei Nr. 266, nur die Jahreszahl 16 (3) 48.

Gr. 20 Mm. — B. P. M. 487 c.

272. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur in der Umschrift M · IM · SA (Münz-
zeichen).

Gr. 20 Mm., Gew. 167 Cgr. — D. 3826.

273. Zehndukatenstück.

Av. HENRICVS · SHLIC | K · COMES · A · PASSAN, Jahres-
zahl 16 | 49, sonst wie bei Nr. 251.

Rv. FERDINAND : III : ROM · IMP · SEMPER · AVGVS-
TVS wie bei Nr. 251.

Gr. 44 Mm., Gew. 3410 Cgr. — (Abgeb. **Tafel VI, Nr. 14**)
E. Fiala.

274. Fünfdukatenstück.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 43 Mm., Gew. 1705 Cgr. — D. 3827.

275. Thaler.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur ROM · I · (Münzzeichen) MP · SEMPER ·
AVGVSTVS.

Gr. 43 Mm., Gew. 2900 Cgr. — B. P. M. 486. D. 3828.

276. Groschen.

Av. wie bei Nr. 266.

Rv. wie bei Nr. 266, nur unten 16 3 49.

Gr. 20 Mm. — B. P. M. 487.

277. Groschen.

Av. wie bei Nr. 262.

Rv. FERD · III · RO | M · IM SE · A (Münzzeichen), unten
die Jahreszahl 16 (3) 49, sonst wie bei Nr. 262.

Gr. 20 Mm., Gew. 185 Cgr. — D. 3829.

Eisenschneider: **Andreas Ferdinand Heidler.**

Münzzeichen: Schildchen, worin ein arbeitender Bergmann von
der linken Seite.

278. Groschen.

Av. HENRICVS · SCHLI CKCO · A · PASSAN wie vorher.

Rv. FERDIII · RO 16 (3) 49 M · IM · SE · A : Münzzeichen.
Im oben und unten geöffneten Kreise gekrönter Doppeladler,
auf der Brust der böhmische ungekrönte Wappenschild.

Gr. 21 Mm., Gew. 154 Cgr. — B. P. M. 488. (Abgebildet
Tafel VI, Nr. 15.) Sammlung E. Fiala.

279. Groschen.

Av. und Rv. wie vorher, von etwas abweichender Zeichnung.

Gr. 21 Mm., Gew. 170 Cgr. — E. Miksch.

Prägungen des Franz Ernst Grafen von Schlick.

Münzstätte: Plan.

Hauptmann und Münzverwalter: **Ulrich Sigmund Miřošovský von Miřošovic.**

Dessen Wappen: Im (rothen) Felde zwei geharnischte Arme
eine silberne Kugel emporhaltend.

Münzzeichen: Wappenschild zu dessen Seiten die Initialen.



280. Fünffacher Dukaten.

Av. FRANCIS : ERNEST : SCHLICK · COM · A · PASSAN.
Im oben und unten geöffneten Perlenkreise der quadrierte
Schlick'sche Wappenschild mit Mittelschild; darüber die
Heiligen mit Strahlenglorien. Zu den Seiten des Schildes SAN
NA, unten 16 51.

Rv. FERDINAND : III · ROM : I (Münzzeichen) MP ·
SEMPER · AVGVSTVS. Gekrönter Doppeladler, auf der Brust
der gekrönte Löwenschild.

Gr. 44 Mm., Gew. 1708 Cgr. — Dr. Berger.

281. Doppelthaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 46 Mm., Gew. 5920 Cgr. — D. 3830 var. B. P. M.
489 var.

282. Thaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 2955 Cgr. — D. 3830.

283. Thaler.

Av. FRANCIS · ERNEST · SCHLICK · COM · A · PASSAN
wie vorher, Jahreszahl 16 52.

Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm., Gew. 2845 Cgr. — D. 3831. (Abgebildet
Tafel VI, Nr. 16.)

284. Groschen.

Av. FRANC · ERN SCH | LICKCO A PASSAN, sonst wie
bei Nr. 262.Rv. FERDI : III · ROM | IM · SE · A (das Münzzeichen
hier nur zwischen den Initialen VS und M = Ulricus Sigis-
mundus Miřošovský), unten die Jahreszahl 16 3 52.

Gr. 20 Mm., Gew. 147 Cgr. — D. 3832.

285. Groschen.

Av. wie vorher.

Rv. FERDI : III · ROM | IM · SE A (das Münzzeichen
hier nur zwischen den Initialen S und M = Sigismundus
Miřošovský) unten die Jahreszahl 16 53.

Gr. 21 Mm., Gew. 150 Cgr. — E. Fiala.

286. Fünfdukatenstück.

Av. wie bei Nr. 280, nur die Jahreszahl 16 54.

Rv. wie bei Nr. 280.

Gr. 44 Mm. — Hanka 41. M. R. B.

287. Thaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 44 Mm. — B. P. M. 492.

288. Halbthaler.

Av. und Rv. wie vorher mit der Jahreszahl 16 54.

Gr. 38 Mm. — Dieses Stück ist mir nur nach einer nicht sehr deutlichen Zeichnung bekannt.

289. Groschen.

Av. wie bei Nr. 284.

Rv. wie bei Nr. 285, nur die Jahreszahl 16 3 54.

Gr. 20 Mm., Gew. 150 Cgr. — D. 3833.

Hauptmann und Münzverwalter: **Johann Pellet von Hundt.**

Dessen Wappen: quadrirter Schild, in dessen erstem und viertem (weissem) Felde ein (schwarzer) von drei (rothen) Mondsieheln umgebener Stern, im zweiten und dritten (blauem) Felde ein (weisser) Hund.

Münzzeichen: Schild mit einem Stern, zu den Seiten die Initialen I und P.

290. Groschen.

Av. FRA : ERN : SCHLI. | CK · CO · A · PASSAN wie vorher.

Rv. FERDI · III · ROM | IM · SE · A (Münzzeichen: hier nur ein einfacher Stern zwischen den Initialen I und P) wie vorher. Jahreszahl 16 55.

Gr. 20·5 Mm., Gew. 170 Cgr. — D. 3834. B. P. M. 493.

291. Thaler.

Av. FRANCIS · ERNEST : SCHLICK · COM : A · PASSAN :
Im oben geöffneten Perlenkreise das quadrirte Schlick'sche
Wappen mit Mittelschild in geschweifter Cartouche, darüber
die Heiligen, zu den Seiten SAN NA und unten getheilt 16 | 58.

Rv. LEOPOLDVS · I · ROM · IMP. · (Münzzeichen) SEM-
PER · AVGVSTVS · Im oben geöffneten Perlenkreise gekrönter
Doppeladler, auf der Brust den gekrönten, von der Toison-
kette umgebenen böhmischen Wappenschild, unten, zu den
Seiten des Adlerstosses, oberhalb des Münzzeichens, die Initialen
I P; beiderseitig Perlenrand.

Gr. 43 Mm., Gew. 2895. — D. 3835.

292. Fünfdukatenstück.

Av. FR · ER · SCHLIK · CO : A · PASSAN · wie beim
nachstehenden Doppelthaler, nur die Jahreszahl 1 · 6 · 60.

Av. LEOPOLD : ROM : IMP. Münzzeichen, zu dessen
Seiten I | P SEMPER · AVGVSTVS · Doppeladler wie vorher.

Gr. 39 Mm., Gew. 1750 Cgr. — B. P. M. 497 b.

293. Doppelthaler.

Av. FRA · ERN · SCHLIK · | COM : A · PASSAN. Im ge-
wundenen, oben und unten geöffneten Kreise gekrönter vier-
feldiger Wappenschild mit Mittelschildchen, so gestellt, dass
der untere Theil bis zum Münzrande reicht; zu den Seiten die
Jahreszahl 1 · 6 · | 60 · Ueber dem Schilde in Wolken links
die heilige Anna von der linken Seite, rechts Maria, in der
Mitte das Jesuskind von der rechten Seite.

Rv. LEOPOLDVS : ROM : IMPERA (Münzzeichen) TOR ·
SEMPER · AVGVSTVS · Der gekrönte Doppeladler wie vorher,
das Münzzeichen in verzierter Cartouche.

Gr. 45 Mm., Gew. 5790 Cgr. — D. 3836.

294. Thaler.

Av. FRA : ERN : SCHLIK · COM : A · PASSAN, sonst wie vorher, die Jahreszahl 1 · 6 · | 6 · 0 ·

Rv. LEOPOLDVS · ROM : IMPERA | TOR · SEMPER : AVGVSTVS · wie vorher.

Gr. 45 Mm., Gew. 2881 Cgr. — D. 3837.

295. Gulden (halber Thaler).

Av. FR · ERN · SCHLIK · CO : A · PASSAN wie bei Nr. 292.

Rv. wie bei Nr. 292.

Gr. 39 Mm., Gew. 1450 Cgr. — B. P. M. 496.

296. Gulden.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur fehlen unter dem Münzzeichen die zwei Punkte.

Gr. 38 Mm., Gew. 1450 Cgr. — Dr. Berger.

297. Gulden.

Av. FRER · SCHLIK · CO · APASSAN wie vorher, Jahreszahl 1 · 6 · 60 ·

Rv. wie bei Nr. 292, nur das Münzzeichen in einer perlenbesetzten Cartouche zwischen zwei fünfblättrigen Rosetten.

Gr. 39 Mm., Gew. 1455 Cgr. — B. P. M. 497, var. E. Fiala.

298. Fünfdukatenstück.

Av. wie bei Nr. 292, nur die Jahreszahl 1 · 6 · 61 ·

Rv. wie bei Nr. 292.

Gr. 39 Mm., Gew. 1450 Cgr. — D. 3838. Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses.

299. Thaler.

Av. wie bei Nr. 294, nur die Jahreszahl 1 · 6 · 61 ·

Rv. wie bei Nr. 294.

Gr. 45 Mm. — B. P. M. 4980.

300. Gulden.

Av. : FR · ER : SCHLIK · | CO : A · PASSAN wie bei Nr. 298.

Rv. LEOPOLD : ROM : IMP : | SEMPER · AVGVSTVS * wie bei Nr. 298.

Gr. 39 Mm., Gew. 1452 Cgr. — D. 3839.

301. Gulden.

Av. wie vorher.

Rv. LEOPOLD : ROM : IMP. | SEMPER · AVGVSTVS · Doppeladler wie vorher, nur im Linienkreise, unten zu den Seiten der Cartouche mit dem Münzzeichen je eine gestielte fünfblättrige Rosette.

Gr. 39 Mm., Gew. 1437 Cgr. — D. 3840.

302. Thaler.

Av. wie bei Nr. 299, nur die Jahreszahl 16 63.

Rv. wie bei Nr. 299.

Gr. 45 Mm., Gew. 2880 Cgr. — B. P. M. 498 c. E. Fiala.

303. Gulden.

Av. FR : ER : SCHL IK · CO · A : PASS : wie vorher, zu den Seiten des Wappens die Jahreszahl 1 · 6 6 · 3.

Rv. LEOPOLD : ROM : IMP : in verzierter Cartouche das Münzzeichen, zu den Seiten der Cartouche I P, über welchen je ein Sternchen, SEMPER · AVGVSTVS ·, wie vorher.

Gr. 39 Mm., Gew. 1435 Cgr.

304. Halber Gulden oder Viertelthaler.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 34 Mm., Gew. 710 Cgr. — D. 3841. B. P. M. 498.
(Abgeb. **Tafel VI, Nr. 17.**)

Prägungen des Franz Josef Wenzel Sebastian Grafen von Schlick.

Münzstätte Prag.Königlicher Münzmeister: **Anton Freiherr von Janinall.**

Münzzeichen: Namensinitiale (die folgenden Gepräge ohne Münzzeichen.)

305. Thaler.

Av. FR : IO : SCHLIK · | COM : A · PASSAN. Im oben und unten geöffneten Perlenkreise in einer verzierten Cartouche der Schlick'sche Wappenschild, darüber eine offene Krone, über welcher das Christuskind mit der heiligen Anna und Maria in Wolken. Zu den Seiten des Schildes 16 77.

Rv. LEOPOLDVS · ROM : IMPERATOR SEMPER · AVGVSTVS. Im oben geöffneten Perlenkreise gekrönter Doppeladler, auf dessen Brust der gekrönte, von der Toisonkette umgebene böhmische Wappenschild, darüber der Reichsapfel. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 44 Mm., Gew. 2915 Cgr. — D. 3842.

306. Gulden.

Av. FR : IO : SCHLIK · | · COM : A · PASSAN wie vorher, nur unter dem Wappenschild die Werthzahl ($\frac{1}{3}$).

Rv. LEOPOLDVS · ROM : IMP : SEMP : AVGVSTVS · wie vorher.

Gr. 35 Mm., Gew. 1430 Cgr. — D. 3843. (Abgebildet **Tafel VI, Nr. 18.**)

Königlicher Münzmeister: **Ferdinand Scharf.**

Münzzeichen: Monogramm aus den Initialen F und S zusammengestellt.

307. Zehndukatenstück.

Av. ·FRANC·IOS·SCHLICK·COM·BASSAN & WEISK.
Im Felde der verzierte gekrönte vierfeldige Wappenschild mit Mittelschild wie vorher, darüber in Wolken die Heiligen; zu den Seiten des Schildes die Jahreszahl 17 | 16.

Rv. CAROL' VI D · G · ROM · IMP · | S · A · GER · HISP ·
HU · B · REX. Im Felde der gekrönte Doppeladler mit Kopfscheinen, auf der Brust den gekrönten, von der Toisonkette umgebenen österreichisch-kastilischen Wappenschild mit dem gekrönten böhmischen Wappenschild in der Mitte; unten in der Umschrift das Münzzeichen.

Gr. 41 Mm., Gew. 3470 Cgr. — B. P. M. 501 b.

308. Dukaten.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur in der Umschrift ·IM· | und ·HIS·
Der gekrönte Doppeladler mit Kopfscheinen, auf der Brust den gekrönten, von der Toisonkette umgebenen böhmischen Wappenschild. Unten in der Umschrift das Münzzeichen, von Verzierungen umgeben. Perlenrand beiderseits.

Gr. 21 Mm., Gew. 347 Cgr. — D. 3844.

309. Thaler.

Av. und Rv. wie bei Nr. 307.

Gr. 41·5 Mm., Gew. 2870 Cgr. — D. 3845.

Prägungen des Franz Heinrich Grafen von Schlick.

Münzstätte Prag.Münzmeister: **Paul Erdmann von Schwingerschuh.**

310. Thaler.

Av. FRANC : HEN : SCHLICK : S : R : I : C : DE · PASSA-
NO : & · WEISKIRCHEN · sonst wie vorher, nur der Wappen-
schild, an dessen Seiten baroke Verzierungen von fast vier-
eckiger Form, neben dem Schilde 17 | 59.

Rv. M · THERESIA · D · G · R · | IMP · GE · HU · BO ·
REG · Im Felde der gekrönte Doppeladler mit Kopfscheinen,
auf der Brust den gekrönten weitläufigen vierzehnfeldigen
österreichischen Wappenschild mit gekröntem böhmischem
Mittelschilde. Unter dem Adlerstosse das Stempelschneider-
zeichen T F = Toda fecit. Kantenumschrift : IUSTITIA : (Ver-
zierung) CLEMENTIA * (Verzierung).

Gr. 42 Mm., Gew. 2915 Cgr. — D. 3847.

Prägungen des Leopold Heinrich Grafen von Schlick.

Münzstätte Prag.Münzmeister: **Paul Erdmann von Schwingerschuh.**

Wardein: Anton Stöhr.

Münzzeichen: Namensinitialen.

311. Dukaten.

Av. LEOP : HEN SCHLIK : S : R : I : C : D : PASSAN :
& WEISKIRCH wie vorher, nur zu den Seiten des barok ver-
zierten Wappenschildes 17 | 67.

Rv. M · THERES · D : G R | IMP · HU · BO · REG. Adler wie bei Nr. 310, nur fehlt das Stempelschneiderzeichen und zu den Seiten stehen die Initialen S S (Schwingerschuh, Stöhr).

Gr. 21 Mm., Gew. 345 Cgr. — B. P. M. 506, E. F.

312. Thaler.

Av. LEOPOL : HEN : SCHLIK S : R : I : C : DE : PASSANN : & · WEISKIRCHEN · wie bei Nr. 310, nur zu den Seiten des Wappenschildes die Jahreszahl 17 · 67.

Rv. M · THERESIA · D : G · R · | IMP · HU · BO · REG · X. Der gekrönte Doppeladler, auf der Brust den doppelt gekrönten quadriten österreichischen Wappenschild mit böhmischem Mittelschild; unter den Krallen des Adlers klein E. v. S. A. S. (Erdmann von Schwingerschuh, Anton Stöhr). Kantenumschrift wie bei Nr. 310.

Gr. 41 Mm., Gew. 2797 Cgr. — D. 3848.

Schlick'sche Medaillen.

Meister: **Utz Gebhardt.**

Stempelschneiderzeichen: Gleichschenkeliges Kreuz, oder Kreuz über einem Halbmonde.

313. Flache Medaille (anderthalbfacher Sterbethaler auf den Tod des Stephan Schlick).

Av. DOMINVS : STEPHANVS : SLICK : COMES : DE : PASSAVN : ET : C ✦ zweite Umschrift: ANNO ◦ DOMINI ◦ M ◦ D ◦ XXVI ◦ ETATIS ◦ SVE ◦ XXXX ☞ (Gekrönter Kopf nach vorwärts). Im Doppelkreise Brustbild von der linken Seite, zwischen der ersten und zweiten Umschrift ein Perlenkreis.

Rv. ◦ PRO ◦ PATRIA ◦ PVGNANDO ◦ CONTRA ◦ TVRCAM ◦ OPPETIIT ◦ Im unten geöffneten Perlenkreise ein zu den Seiten ausgeschweifter Wappenschild, dreifach behelmt

und mit Decken verziert, über der Krone des mittleren Helmes der Vorderkörper eines Löwen nach vorwärts mit erhobenen Vorderpranken, auf der Krone des rechten Helmes ein Adlerflügel, auf welchem das Wappenbild von Weisskirchen. Auf dem linken Helme ebenfalls ein Adlerflügel mit dem Wappenbilde von Bassano. Der Schild reicht unten bis zum Rande. Beiderseits Perlenrand.

Gr. 43 Mm., Gew. 4174 Cgr. — D. 3777. B. P. M. 407.
(Abgeb. Tafel VII, Nr. 19.)

314. Wie vorher.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur ◦ TVRCAM ◦ OPPET II T ◦ und der Kreis aus groben Perlen zusammengestellt.

Gr. 43 Mm. — B. P. M. 408.

315. Wie vorher (Sterbthaler).

Av. und Rv. wie bei Nr. 313.

Gr. 43 Mm., Gew. 2680 Cgr. — D. 3778.

316. Flache Medaille wie vorher (Sterbthaler mit Pestthaler Revers).

Av. wie bei Nr. 313.

Rv. FECIT ◦ MOI ◦ SERPEN ◦ ENEVUM ◦ PERCVS ◦ ASPICE ◦ SANA (Stempelschneiderzeichen). Im gestrichelten Kreise auf einem oben in zwei Aeste auslaufenden Pfahle die eherne Schlange zwischen ◦ NVM ◦ ◦ ZI ◦ CA ◦. Im Hintergrunde Landschaft mit Bäumen.

Gr. 43 Mm. — Katalog Eugen Seligmann 1892.

317. Medaille in Silber auf den Tod des Grafen Stephan Schlick, anscheinend auch von Utz Gebhard stammend.

Av. ✠ HERR · STEFFAN · SCHLICK · GRAF · ZV ·
BASSAN HER ZV · WEISKIRCHEN · ELBO · V · SCHLAC-
HEN, Brustbild von der linken Seite wie vorher.

Rv. ✠ LVDOWIG · V · GO · GN · KO NIG IN VNG · V ·
BO · A 15Z6. Brustbild von der rechten Seite mit Vollbart,
glatt gekämmtem Haar, Pelzmantel und umgelegtem Vliess-
orden, das Haupt mit einem breitkrämpigen Hut bedeckt.

Gr. 61 Mm. — B. P. M. 409. M. R. B.; E. M.; Raimund
Wiesner etc.

Meister: **Monogramist** Œ.

318. Portraitmedaille in Silber.

Av. ✠ STEFAN · SLICK · COMES · DE · PASSAVN ·
ALTER ✠ †O. Brustbild von der rechten Seite mit Haube,
breitkrämpigen Hut und Mantel, um den Hals eine Kette; vor
der Brust das Stempelschneiderzeichen Œ.

Rv. × LVDWICVS ♣ REX ♣ VNGARIE ♣ ET BOHE-
NIE ♣ 15 · ZO. Brustbild von der rechten Seite mit breit-
krämpigem gepufftem Hute und Pelzmantel, um den Nacken das
goldene Vliess an der Kette. Vor der Brust das Stempel-
schneiderzeichen Œ. Beiderseits gewundener Rand.

Gr. 31 Mm. — B. P. M. 410.

319. Portraitmedaille in Silber.

Av. HER (gestielte Rosette) | STEIFFAN (gestielte
Rosette) SLICK (gestielte Rosette) GRAF · ZV · BA | SSAN
(Bassaner Wappenschild). Das Brustbild von der linken
Seite mit Mantel, Halskette und breitem, beiderseits in die
Umschrift reichendem Hute, die Haare in einem Netze. Zu den
Seiten des Brustbildes 1 · 5 | · 33 · Ueber der Jahreszahl · 33 ·
das Stempelschneiderzeichen Œ.

Rv. HER · LORENTZ · SLICK · GRAF · ZV · BASSAN (Bassaner Wappenschild). Dessen Brustbild, im Pelze von der linken Seite, mit langem, glattgekämmtem, an der Stirne gerade zugeschnittenem Haar; rechts davon 15 · darunter das Stempelschneiderzeichen CE , links · 33 · Beiderseits Perlenrand.

Gr. $38\frac{1}{2}$ Mm., Gew. 1505 Cgr. — D. 3739. B. P. M. 424.

320. Portraitmedaille in Silber.

Av. (Verzierung) HER (Rosette) STEIFFAN (Rosette) SCLICK (Rosette) GRAF · ZV · BA | SSAN. Dessen Brustbild von der linken Seite wie im Av. 319.

Rv. LAVRENTIVS (Rosette) SCHLICK (Rosette) COMES (Rosette) KATHARINA (Rosette) CONIVNX (Rosette) D (Rosette). Ihre Brustbilder mit umgehängten Halsketten von der linken Seite. Zu den Seiten die Jahreszahl 15 | 34. Unten das Stempelschneiderzeichen CE .

Gr. $18\frac{1}{2}$ Mm., Gew. 302 Cgr. — D. 3742. (Abgebildet **Tafel VII, Nr. 20.**)

321. Portraitmedaille in Silber.

Av. wie vorher, nur das Bb. von der rechten Seite und unter demselben I · 5 · Z6 · CE · 35.

Rv. wie vorher.

Gr. 40 Mm. — B. P. M. 428.

322. Portraitmedaille in Silber.

Av. wie der vorherige Revers, nur ohne Stempelschneiderzeichen.

Rv. JOANNES (Rosette) FRIDERICVS (Rosette) ELECTOR (Rosette) SIBILLA (Rosette) CONIVNX D. Deren Brustbild von der rechten Seite, das des Kurfürsten mit dreifacher Halskette. Zu den Seiten 15 | 34. Links unten das Stempelschneiderzeichen CE .

Gr. $38\frac{1}{2}$ Mm., Gew. 1767 Cgr. — D. 3743.

323. Portraitmedaille in Silber.

Av. LAVRENTIVS ✠ SCHLICK ✠ COMES ✠ KATHARINA ✠ CONIVX ✠ Bassaner Schildchen ✠. Im glatten Kreise zwei Brustbilder nebeneinander von der linken Seite, zu den Seiten 15 34, unten das Stempelschneiderzeichen CE . Blumenrand.

Rv. ✠ D IOANNES ✠ FRIDERICVS ✠ ELECTOR ✠ SIBILLA ✠ CONIVX. Im glatten Kreise zwei Brustbilder nebeneinander von der linken Seite, zu den Seiten die Jahreszahl 15 34, unten links das Monogramm CE .

E. Miksch.

Meister: **Monogramist** CE und **Michael Hohenauer**.

324. Portraitmedaille in Silber (Av. von Meister CE , Rv. von Michael Hohenauer).

Av. † STEFAN · SLICK · COMES · DE · PASSAVN · ALTER · † O. Brustbild von der rechten Seite wie bei Nr. 318, nur ohne das Monogramm.

Rv. POMI · MORSVS · PERDIT · MVNDV · SANGVIS · CHRI · SALVA. Adam und Eva im Paradiese unter dem Baume der Erkenntniss. (Bekannte Hohenauerische Darstellung auf dessen biblischen Medaillen.)

Gr. 34 Mm., Gew. 1540 Cgr. — B. P. M. 413. E. Fiala.

Meister: **Michael Hohenauer**.

325. Medaillen in Silber.

Stempelschneiderzeichen: HH .

Av. HVNC † PIETAS † REGISQVE † FAVOR † AT · QVE † INCLITA † VIRTVS † In gewundenem Kreise Brustbild des Grafen Stephan Schlick von der rechten Seite mit breitkrämpigem Hute und umgehängtem Mantel.

Rv. † CENTVM · REVOLVTIS · ANNIS · DEO · RESPVN-
DEBITIS · ET · MIHI † zweite Umschrift: · ANNO · A ·
CHRISTO · N | ATO · I · 4 · 15 · IO · HVS · Im Felde Johannes
Huss am Scheiterhaufen, an eine Säule gebunden, am Haupte
die Ketzermütze. Zu den Seiten in zwei Zeilen: CON · DEM |
NA · TVR, zwischen der ersten und zweiten Umschrift ein ge-
wundener Kreis. Beiderseits gewundener Rand.

Gr. 44·5 Mm., Gew. 1442 Cgr. — D. 3738. B. P. M. 426.

326. Medaille in Silber.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur oben in der äusseren Umschrift das
Stempelschneiderzeichen.

Gr. 42 Mm., Gew. 1450 Cgr. — (Abgeb. **Tafel VII,**
Nr. 22.) F. Chaura in Prag.

327. Medaille in Silber.

Av. wie vorher, Theilungskreuzchen von etwas ab-
weichender Zeichnung.

Rv. wie vorher, nur oben in der Umschrift zwischen den
† das Stempelschneiderzeichen.

Gr. 44 Mm., Gew. 1438 Cgr. — B. P. M. var. zu 426
Dr. Berger.

328. Medaille in Blei, dem Andenken Stephan Schlick's von dessen
Witwe gewidmet.

Av. HVNG † PIETAS † REGISQVE † FAVOR † AT-
QVE † INCLITA † VIRTVS † Im gewundenen Kreise das
Brustbild von der rechten Seite, mit breitem Hute, Mantel und
Halskette; zu beiden Seiten STEF | SCHL.

Rv. ORBARVNT † VITA † CONIVGE † ET † IMPERIO
† · 1 · 5 · 3 · 2 · † In einem gewundenen Kreise ein rings mit
Blumenranken verzierter vierfeldiger Wappenschild, darin im
ersten und vierten Felde ein aufgerichteter Löwe von der linken

Seite, mit der rechten Vorderpranke eine Kirche emporhaltend, (Weisskirchen), im zweiten und dritten durch einen spitzen Giebel getheilten Felde erscheinen an der Giebelspitze zwei Ringe und unten im Giebel der dritte Ring (Bassano). Im Mittelschilde eine gekrönte, auf einem Sockel aufgerichtete und von zwei Löwen gehaltene Säule (das ursprüngliche Seblick'sche Familienwappen).

Gr. 42 Mm., Gew. 1480 Cgr. — D. 3735.

329. Medaille in Silber wie vorher.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 42 Mm., Gew. 1450 Cgr.

Meister: **Monogrammist G. W.**

330. Portraitmedaille in Silber.

Av. STEFFAN ◦ SCHLICK ◦ GRAF VND. Brustbild von der linken Seite mit Haube, breitkrämpigem Hut und Mantel.

Rv. O ◦ VERGILT ◦ LIB ◦ MIT ◦ TREVEN ◦ HER3 ◦ (undeutlich). Zwei mehrfach ausgeschweifte Wappenschilder, zwischen welchen eine stilisirte Blume.

Gr. 21 Mm., Gew. 750 Cgr. — B. P. M. 420. E. Miksch. (Abgeb. **Tafel VII, Nr. 23.**)

Meister: **Ludwig Neufarer.**

331. Porträtmedaille in Gold, befand sich früher in der Manderscheid'schen Sammlung, jetzt im Museum der Eremitage zu St. Petersburg.

Av. · HIE RO : SCHLIK · COM : BASSA : DNI · WEIS : ET : ELBOG : Dreifach behelmter quadrirter Wappeuschild mit Mittelschild.

Rv. NATVS · ANNO · SALVTIS · 94 · AETATIS · SVE · 49 · 1544 · gestieltes Blatt. Im Doppelkreise auf tingirtem Grunde (Blumenranken) bärtiges Brustbild nach vorne im Pelzmantel, mit niedriger Kappe; am Armabschnitte das Stempelschneidermonogramm NF (Neufarer fecit).

Gr. 32 Mm. — B. P. M. 431 var. Hanka III, 28 var. (Abgeb. **Tafel VII, Nr. 21.**)

332. **Porträtmedaille in Silber.**

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur ohne (?) das Stempelschneiderzeichen.

Hanka kannte diese Medaille nur als neuen Abguss, an welchem das Stempelschneiderzeichen wahrscheinlich sehr undeutlich war und aus diesem Grunde bei der Abbildung nicht berücksichtigt wurde.

Gr. 32 Mm. — Hanka III, 28.

Meister: Unbekannt.

333. **Portraitmedaille in Silber.**

Av. HER STEF EN SLICK COMES DE PASSAVN 1520 DOMINVS. Brustbild von der rechten Seite mit Haube, Hut und Mantel, zu den Seiten SVE 40.

Rv. LDOVIC VNGA † EG RF K CONTRATVRCA PVG NA NDOCCVB. Brustbild von der rechten Seite, zu den Seiten 15 Z6, SVE 30.

Gr. 31 Mm. — B. P. M. 411.

334. **Portraitmedaille in Silber.**

Av. STEFAN · SLICK · COMES DE · PASSAVN · 1526 DOMINVS SEB · Brustbild von der rechten Seite mit breitkrämpigem Hut, Haube und Mantel; zu den Seiten SVE 40.

Rv. LVDOVIC · VNGAEC · REX CONTRTVRCA PVG-
NANDNO OCCVB : Brustbild wie vorher von rechts, zu den
Seiten 15 · · Z6, SVE 30.

Gr. 31 Mm. — B. P. M. 412.

335. Portraitmedaille in Silber sehr intensiv ciselirt.

Av. ☆ HERR ☆ STEFFA N ☆ SCHLYCK ☆ G.
Brustbild von der linken Seite mit breitkrämpigem Hute und
Mantel mit weitem Kragen.

Rv. Auf grasigem Boden geharnischter Reiter auf einem
gewappneten Schlachtrosse von der rechten Seite, vor demselben
der Bassaner Wappenschild.

Gr. 31 Mm., Gew. 1430 Cgr. — B. P. M. 406. E. Miksch.

336. Portraitmedaille in Silber.

Av. (Kreuzrosette) QVI (Rosette) VALLES (Rosette) PIE
(Rosette) TATE (Rosette) REBVS (Rosette) AVXIT (Rosette)
XXXVII. Im Kreise Brustbild von der linken Seite mit breitem
Hute und umgehängtem Mantel, zu den Seiten des Hauptes
STE ∞ S CLIC.

Rv. (Rosette) BELLATOR (Rosette) FVIT (Rosette) MIRVS
(Rosette) OPTIMVS (Rosette) QVE (Rosette) XXXVII. Im
Kreise geharnischter Reiter von der linken Seite, unter dem
Pferde am Erdboden der Bassaner Wappenschild.

Gr. 31 Mm. — B. P. M. 430.

337. Portraitmedaille in Silber.

Av. STEFFAN · SCHLIGK · GROF · ZV. Im Kreise dessen
Brustbild von der rechten Seite.

Rv. PASSAVN C° · M · DXXXVI ETA · SVE. Im Perlen-
kreise unbehelmter, vierfeldiger Wappenschild mit Mittel-
schildchen wie bei Nr. 328, darüber XXXX. Zu den Seiten
3 | 5. Feiner Perlenrand.

Gr. 18 Mm., Gew. 302 Cgr. — D. 3744. (Abgeb. **Tafel VII,**
Nr. 25.)

338. Portraitmedaille in Silber.

Av. (Rosette) STEFFAN (Rosette) SCHLICK (Rosette) ICH (Rosette) VORGILT (Rosette) LIEBE (Rosette) MIT (Rosette) TREVEN (Rosette) HERR. Im Doppelkreise (innen glatt, aussen Lilien) Brustbild von der rechten Seite mit Haube, Hut und Mantel.

Rv. (Rosette) ARMA (Rosette) HEROVM (Rosette) SCHLICO NVM (Rosette) COMITV MOVE (Rosette) PASSAVN. Im Doppelkreise der dreifach behelmte, reich verzierte Wappenschild. Beiderseits breiter Lilienrand.

Gr. 33 Mm. — B. P. M. 423.

339. Portraitmedaille in Silber.

Av. In einem dreimal gebundenen Kranze, Brustbild wie vorher von rechts, zu dessen Seiten ST | SL.

Rv. In einem dreimal gebundenen Kranze der vierfeldige unbehelmte Wappenschild wie vorher, darüber die Jahreszahl · 153Z :

Gr. 25 $\frac{1}{2}$ Mm., Gew. 1273 Cgr. — D. 3736. (Abgebildet **Tafel VII, Nr. 24.**)

340. Portraitmedaille in Eisen (feiner alter Guss).

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, jedoch keine Punkte bei der Jahreszahl.

Gr. 23·5 Mm., Gew. 507 Cgr. — D. 3737.

341. Portraitmedaille in Silber.

Av. LAVRENTIVS · SCHLIK · COMES · E · DOMINVS · I · BAS AV · E · WISKIRC * Im Kreise das Brustbild von der rechten Seite in faltigem Gewande, mit einer Kette um den Hals; zu den Seiten die Jahreszahl 15 | 34.

Rv. KATARINA SLICKIN · GENE ROSA · DE · WARTENBURG (Rosette). Im Kreise ihr Brustbild von der linken

Seite mit faltigem Gewande, Barett und Perlenschnur um den Hals; zu den Seiten die Jahrzahl 15 | 33. Beiderseits Blumenrand.

Gr. 42·5 Mm., Gew. 5200 Cgr. — D. 3740.

342. Portraitmedaille in Bronze (war vergoldet).

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 36·5 Mm., Gew. 1793 Cgr. — D. 3741.

Meister: Monogrammist MGT. D.

343. Portraitplaquett in Silber und Blei.

Av. HEYNRICH SCHLICK · GRAF VND HERR. Brustbild von der linken Seite mit krausem Haare; um den Hals ein gefasster Edelstein an einer Schnur.

Gr. 56 Mm. — B. P. M. 417.

344. Portraitmedaille in Silber.

Av. *HEYNRICH * SCHLYCK * GRAF * VND * HERR *
MGTD. Im Kreise Brustbild wie vorher.

Rv. *HYPO LITA * SCHLYCKIN * GEPORNE * GREF-
FIN * HOLACH ∞ Im Kreise zwei mit verzierten Helmen be-
deckte Wappenschilder, rechts der Bassaner, links jener der
Hohenlohe (Holach).

Gr. 41 Mm. — B. P. M. 418.

345. Medaille in Silber.

Av. wie vorher.

Rv. · LORENZ!(sic!) · SCHLYCK · GRAF · VND · HERR ·
KATAERINA · SCHL · Im feinen Perlenkreise zwei Brustbilder
von der rechten Seite nebeneinander.

Gr. 41 Mm. — B. P. M. 419.

346. Medaille in Blei (alte Prägung).

Av. ☉ HEINRICVS ☉ SCHLICK ☉ GRAF ☉ ☉ VNI
 ☉ HER ☉ Im Kreise Brustbild von der linken Seite wie
 vorher.

Rv. ☉ FERDINANDVS ☉ DEI ☉ GRAZIA ☉ ROM
 . . . ☉ DA. Im Kreise die Brustbilder des Königs Ferdinand I.
 und der Königin Anna von der rechten Seite.

Gr. 40 Mm., Gew. 1380 Cgr. — E. Fiala. — (Abgebildet
 Tafel VII, Nr. 26.)

Meister: **Unbekannt.**

347. Portraitplaquett in Silber.

Av. ELISABET (Rosette) SCHLICK (Rosette) GREFIN ·
 ZV · PASSAV * EIN * GEBORNE * VON (Rosette). Im Doppel-
 kreise Brustbild von vorne im reichgestickten Renaissance-
 kleide, das Haupt mit einer Haube bedeckt, eine Kette, an der
 ein Herz hängt, um den Hals.

Rv. leer.

Gr. 40 Mm., Gew. 2060 Cgr. — D. 3783.

Die Stanze zu diesem Stücke befindet sich in der k. k. Münze
 zu Wien (unter Nr. 62).

348. Medaille.

Av. wie vorher.

Rv. WIT | FRAV (Rosette) AVF (Rosette) HAVSTEIN
 WARTENBERG (Rosette). Im Doppelkreise behelmter, ge-
 krönter Wartenberg'scher Wappenschild, zu den Seiten der
 Helmzier die Jahreszahl · J · 5 · 7 · 8 ·

Gr. 40 Mm.

349. Medaille in Silber.

Av. JOHAN ALBIN SCHLICK GRAF ZV PASSAVN Æ³⁰.
 Im unten geöffneten Lilienkranze das Brustbild im reichen

spanischen Gewande von vorne, die Linke auf das Schwert gestützt, die Rechte in die Seite gestemmt, darunter, durch die Umschrift bis zum Rande reichend, der vierfeldige Schlick'sche Wappenschild mit Mittelschild.

Rv. JOHANNA SCHLICKINGRE | FIN GEBORENE V·
WILDENFELS. Im oben und unten geöffneten gegliederten
Kreise ihr Brustbild von vorne, im reichen spanischen Gewande
mit breiter Halskrause. Darunter, in die Umschrift reichend, ein
vierfeldiger Wappenschild, in dessen erstem Felde ein aufrechter
Löwe von der rechten Seite, im zweiten und dritten Felde eine
Rose, im vierten ein aufrechter Löwe von der linken Seite.
Ueber dem Schilde klein Z4.

Gr. 33 Mm., Gew. 5417 Cgr. — D. 3786.

350. Medaille in Kupfer, auf eine Stiftung der Anna von Stauf.

Av. FRANGE·ÆSVRIENTI·PANEM·LVIII† Im Perlen-
kreise vierfeldiger, am Rande vierfach eingebogener Schlick-
scher Wappenschild mit Mittelschild.

Rv. In einem Kranze in sieben Zeilen: **Stiftung | Der**
Welgeborne | Srawen · Sraw | Anna · Von Stauf | Gräfin zu ·
| Baffan | 1·5·7·8·

Gr. 35·5 Mm., Gew. 1203 Cgr. — D. 3785.

351. Medaille in Silber auf Caspar Schlick.

Av. **Kaspar pan a hrabě z slifu cysař fanclř** Im unten
geöffneten Kreise Brustbild mit Mütze und Pelzmantel von
vorn.

Rv. **debran wěc·** (Rosette) **Z boha A** (Ornament) Im glatten
Kreise behelmter und verzierter Schlick'scher Wappenschild.

Gr. 32 Mm. — (Spätere Arbeit, wahrscheinlich des
18. Jahrhunderts) Dr. Berger.

352. Medaille in Blei.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 32 Mm. — E. Miksch.

353. Joachimsthaler Marke in Kupfer.

Av. Im Perlenkreise Brustbild (Stephan Schlicks) mit Kappe von der rechten Seite. Der Schriftraum ist mit groben Punkten ausgefüllt.

Rv. Im Kreise Brustbild (Lorenz Schlicks) von der linken Seite, etwas mehr nach vorn gewendet. Der Schriftraum mit groben viereckigen Punkten ausgefüllt.

Gr. 20 Mm., Gew. 130 Cgr. — E. Miksch.

354. Ovaler Gnadenpfening in Silber, der Planer St. Anna Bruderschaft.

Av. Ueberschrift: SOCIETAS · S · ANNE Die heilige Maria und Anna (bis zu den Knien) nebeneinander, nach vorne gewendet.

Rv. Arabeske, darunter in fünf Zeilen: FRVCTVS | CARI-
TATIS | SALVS SOCI | ETAS SANC | TA ANNA

Gr. 20/16 Mm. — E. Miksch.

Meister: **Benedikt Richter.**

355. Medaille in Bronze von Benedikt Richter († 1735).

Av. LEP · IOS · S · R · I · CO · A · SCHLICK · S · C · M · CONS ·
INT · GEN · CAMP · MAR · SVP · BO · CAN · (Leopoldus Josephus
sacri Romani Imperii Comes a Schlick suae caesareae majestatis
consiliarius intimus Generalis campi marschallus supremus
Bohemiae cancellarius). Brustbild von der rechten Seite im
Harnisch und Mantel; unter dem Armabschnitt das Stempel-
schneiderzeichen R (Richter).

Rv. BELLI ET PACIS DECORI · Löwe nach vorn, in
der rechten Pranke ein Schwert, in der linken ein Ehren-
zeichen haltend. Unten im Abschnitte

MDCCLXVIII

D. D. (dicat dedicat)

C. G. H.

Gr. 84 Mm. — D. 3846.

Meister: **Josef Lerch.**

356. Medaille in Silber.

Av. JOSEPHVS SCHLIK COMES DE BASSANO ET WEISZKIRCHEN NATUS 1751 * Innere Umschrift: PHILIPPINA SCHLIK N : COMITISSA NOSTITZ | RINEK NATA 1766. Die beiden Kopfbildnisse von rechts nebeneinander.

SOLA DEO ACCEPTOS NOS FACIT ESSE FIDES Der Schlick'sche und Nostitz'sche Wappenschild nebeneinander, darüber eine breite Grafenkrone.

Gr. 45 Mm., Gew. 3436 Cgr. — D. 3849.

357. Medaille in Bronze.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 45 Mm. — B. P. M. 385. E. Fiala.

358. Medaillon in Zinn.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 45 Mm., Gew. 4150 Cgr. — E. Fiala.

359. Medaille in Silber.

Av. FRANZ SCHLIK GRAF ZU BASSANO UND WEISSKIRCHEN GEB 23 MAI 1789 * Brustbild von vorn, über dem rechten Auge eine Binde; unten klein LERCH PRAG · 1846

Rv. Oberhalb einer Verzierung halten zwei Löwen den gekrönten dreimal behelmten Schlick'schen Wappenschild.

Gr. 43·5 Mm., Gew. 3142 Cgr. — D. 3850. E. Fiala.

360. Medaille in Bronze.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 43·5 Mm., Gew. 5875 Cgr. — D. 3851.

361. Medaille in Zinn.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 43·5 Mm., Gew. 3975 Cgr. — D. 3852.

Meister: **Wenzel Seidan.**

362. Medaille in Silber.

Av. FRANC·SCHLIK COM·A BASS·ET WEISKIRCH·
REI TORMENT·AVSTR·PRAEFECT· Brustbild von der lin-
ken Seite unten das Stempelschneiderzeichen W·S·Rv. QUOT·PVGNAE·TOT·VICTORIAE unten rechts
U. A. IN HUNGARIA 1848 ET 1849. Weibliche geflügelte
Gestalt sitzend, in der Rechten eine Posaune, in der Linken,
auf eine Säule gestützt, ein Kranz. Auf der Säule dreizeilig
BUDAMER | KASCHAU | RAAB; unten an derselben Schwert,
Lorbeerzweig und Schlik'scher Wappenschild. Unten klein
W·SEIDAN·1850.

Gr. 59 Mm., Gew. 6580. — E. Fiala.

363. Medaille in Bronze.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 59 Mm., Gew. 8585 Cgr. — D. 3853.

364. Medaille in Zinn.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 59 Mm.

365. Medaille in Silber.

Av. F·GRAF V·SCHLIK K·K·OEST·FELDZEUG-
MEISTER· innere Umschrift: GEBOREN ZU PRAG | DEN
23 MAI 1789 Brustbild halb von der linken Seite, eine Binde
über dem rechten Auge, in Husarenuniform.

Rv. FÜR KAISER UND GESETZ DURCH BEHÄR-
LICHKEIT ZUM SIEGE. Im Felde ein Eichenkranz, in welchem
zwei Lorbeerzweige, ein Degen und Marschallstab.

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2620 Cgr. — D. 3854.

366. Medaille in Bronze.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 40·5 Mm., Gew. 2883 Cgr. — D. 3855.

367. Medaille in Zinn.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 41 Mm., Gew. 5260 Cgr. — D. 3856.

Schlick'sche Raitpfenninge.

368. Raitpfenning in Weisskupfer.

Av. In zierlicher Einfassung der dreimal behelmte Schlick-
sche Wappenschild.

Rv. In zierlicher Einfassung ein Heiliger (Lorenz?) in
ganzer Gestalt von vorn, in der Rechten ein Palmzweig, in
der Linken ein undeutlicher Gegenstand (entweder Buch oder
Rost).

Gr. 26 Mm., Gew. 180 Cgr. — E. Miksch. (Abgebildet
Tafel VII, Nr. 27.)

369. Raitpfenning in Kupfer als Vermählungsgroschen des Joachim
Schlick mit Lucretia von Salm.

Av. IOCHEN · SCHLICK | GRAF · ZW · BASSAVN Im
oben und unten geöffneten Perlenkreise der dreimal behelmte
Schlick'sche Wappenschild.

Rv. wie bei Nr. 371.

Gr. 28 Mm. — Früher in der Dr. Siegl'schen Sammlung.

370. Raitpfening in Kupfer als Vermählungsgroschen des Sebastian Schlick mit Ursula von Wartemberg.

Av. wie bei Nr. 371.

Rv. VRSVLA † SCHLICKIN † GREFIN † ZW † BASSAVN † GEBORNE † Im Perlenkreise ein behelmter verzierter Wappenschild lothrecht gespalten; über dem gekrönten Helm zwei gefaltete Adlerschwingen; um den Wappenschild: VON † WARTTEN † BVRGK † 1 † 5 † 6 † 3 †

Gr. 28 Mm., Gew. 260 Cgr. — B. P. M. 432. (Abgeb. **Tafel VII, Nr. 28**).

371. Raitpfening in Kupfer, welcher eine Vereinigung des Averses des Sebastian Schlick'schen mit dem Revers des Joachim Schlick'schen Raitpfennings ist.

Av. SEBASTIAN · SCHLIGK | · GRAF · ZW · BASSAVN Im oben und unten geöffneten Perlenkreise der dreifach behelmte, vierfeldige Schlick'sche Wappenschild mit Mittelschildchen, auf dem mittleren Helm der Oberkörper eines Löwen von vorne, auf dem linken der Adlerflügel mit dem Basaner Schildchen, auf dem rechten der Löwe mit der Kirche in der linken Pranke.

Rv. LVCRECCIA SCHLIGKIN † | † GREFIN † ZW † BASSAVN In oben und unten geöffnetem Perlenkreise zweite Umschrift: GEBORNE † GRE | FFIN † VON † SALM, dazwischen ein doppelbehelmter, mit Helmdecken verzierter, vierfeldiger Wappenschild, in dessen 1. und 4. Felde je zwei von neun Kreuzchen umgebene Lachse, im 2. und 3. je ein aufgerichteter Greif einen Hasen tragend.

Gr. 27·5 Mm., Gew. 240 Cgr.

372. Raitpfening in Kupfer, dessen Veranlassung unbekannt, da eine Vermählung zwischen einem Schlick und einer Puellacherin nicht nachweisbar erscheint.

Av. IN GOT MEI · | · A I563 Im oben und unten geöffneten Perlenkreise der Schlick'sche quardrirtete Wappenschild mit Mittelschild.

Rv. HER · VERGIB · VN | S · VNSE · SCHVL Im oben und unten geöffneten Perlenkreise Wappenschild mit Helm und Decken, in demselben ein Sparren mit aufliegendem Adler; als Helmzier ein Adlerflügel, auf welchem der Adler des Wappens. Zu den Seiten des Helmes die Initialen A und P (Anna Puelacherin).

Gr. 27 Mm. — Dr. Berger.

373. Raitpfenning in Silber als Vermählungsgroschen der Sibilla Schlick mit Zdenko Krajič von Krajk.

Av. IN · GOT MEIN · | · VERTRA · I563 Im oben und unten geöffneten Perlenkreise der dreimal behelmte Schlick'sche Wappenschild mit Zier und Decken.

Rv. · Z · DEINKO · FREYHER · Z · KREIG · LAND STAI-
NERB · TRV Im oben und unten geöffneten Perlenkreise:
CAMER I · KERN | C · RSAS : VII · ERB ·, dazwischen ein-
facher, schräggespaltener Wappenschild mit gekröntem Helm,
Zier und Decken.

Gr. 27 Mm. — Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.

374. Raitpfenning in Kupfer, wie vorher.

Av. und Rv. wie vorher.

Gr. 27 Mm., Gew. 533 Cgr. — D. 3535. E. Fiala.

Raitpfenninge Schlick'scher Münzbeamten.

Heinrich von Könritz, Berghauptmann zu Joachimsthal.

375. Rechenpfenning in Kupfer.

Av. Wappenschild mit Helm und Decken, darin drei (2, 1) von einer Säule (?) durchzogene Ringe (Könritz). Helmzier: sechs aufgesteckte Federn. Zur rechten Seite des

Wappenschildes zwei, zur linken drei in Form eines Einfasungsornamentes ineinander geschobene Büffelhörner.

Rv. Ein Engel, als Schildhalter, bekleidet mit faltigem Gewande, hält zwei aneinander gelegte Wappenschilder; im rechten die Darstellung wie im Avers, im linken ein rechteckiger Adlerflug, welchen ein Blitzstrahl durchzieht (Crostovic). Oben IVP unten ITR, um die Schilder Flämmchen.

Gr. 26 Mm., Gew. 425 Cgr. — D. 3525. E. Fiala.

376. Raitpfenning.

Av. wie der vorige Revers.

Rv. Ein einfacher Schild ohne Helm und Decken, darin ein aufrecht gestellter Richterstab, vor welchem zwei über's Kreuz gelegte Hellebarden. Als Randverzierung zehn übereinandergelegte gebogene Hörner, deren Spitzen in je ein dreitheiliges Blatt ausgehen.

Gr. Mm., Gew. 415 Cgr. — D. 3524.

377. Raitpfenning.

Av. wie vorher.

Rv. AVE † G † PLΛ † M (ave gratia plena Maria) wagt recht quer über die Mitte gestellt, zu den Seiten dieser Aufschrift zwei undeutliche Gestalten mit Nimbus.

Gr. 23 Mm., Gew. 188 Cgr. — E. Fiala. D. 3526.

378. Raitpfenning in Kupfer.

Av. wie vorher.

Rv. In einem oben und unten geöffneten, aus kleinen Delphinen gebildeten Kranze einfeldiger, behelmter, mit Heldecken verzierter Wappenschild, darin ein aufrechtes Einhorn von der linken Seite; über dem Helm zwischen zwei hervorstwachsenden Büffelhörnern wiederholt sich das Einhorn als Zier.

Gr. 26 Mm., Gew. 390 Cgr. — D. 3527.

379. Raitpfenning in Kupfer.

Av. Im Strichelkreise halten zwei Engel je einen Schild vor sich; im Schilde rechts drei von je einer Säule durchbrochene Ringe, im Schilde links der Adlerflug.

Rv. wie bei Nr. 375.

Gr. 25·5 Mm., Gew. 357 Cgr. — D. 3528.

380. Raitpfenning in Messing.

Av. wie vorher.

Rv. wie bei Nr. 375, nur fehlt die aus Büffelhörnern gebildete Einfassung.

Gr. 25 Mm., Gew. 403 Cgr. — D. 3529.

381. Raitpfenning in Kupfer.

Av. wie vorher.

Rv. †SOLA (Ornament=Mohnpflanze?) FIDES (Ornament) SVFFICIT (Ornament). Im verzierten Kreise Wappenschild, in welchem ein aufgerichteter Widder von der linken Seite. (Betz.)

Gr. 26 Mm., Gew. 330 Cgr. — E. Miksch.

Utz Gebhardt, Münzmeister und Stempelschneider.

382. Raitpfenning.

Av. In feinem, gewundenem Kreise eine kettenartige, oben und unten durchbrochene Verzierung; die einzelnen Glieder der Kette sind aus je zwei mit den Schwänzen verbundenen Delphinen gebildet, dazwischen je ein grösserer Punkt. Inmitten dieser Verzierung ein einfacher, schief gestellter, mit Helm und Decken versehener Wappenschild: senkrecht gespalten, im rechten Felde ein wagrechter Balken, im linken ein aufgerichteter Löwe, welcher auch auf dem Helm als Zier erscheint.

Rv. Kreis und Verzierung wie im Av. Im Felde zwei nebeneinandergestellte Wappenschilder mit Helm und Decken, im rechtsseitigen das Wappenbild wie im Av., im linksseitigen ein Jagdhorn von der rechten Seite.

Gr. 27 Mm., Gew. 377 Cgr. — D. 3349. Dort von mir fälschlich dem Tobias Gebhart beigelegt.

383. Raitpfenning in Kupfer.

Av. wie vorher.

Rv. wie vorher, nur im rechten, wagrecht gespaltenen Schilde das obere Feld wagrecht gestrichelt, im unteren ein nach rechts schreitender Löwe; im linken Schilde ein Ziegenkopf von der linken Seite.

Gr. 27 Mm., Gew. 345 Cgr. — E. Fiala. E. Miksch.

Hans Weizelmann, Münzmeister.

384. Raitpfenning.

Av. HANS · WEI3LM—AN · MVNC3MASTER (Kreuzrosette). Behelmtter Wappenschild, in welchem zwei in Form eines Andreaskreuzes übereinandergelegte Zainhacken, an der Kreuzungsstelle eine fünfblättrige Rosette (Stern). Ueber dem Helme ein Adlerflug, zu dessen Seiten · I · 5 · 41 ·

Rv. RECHTS × RECHT × IST × WAG × RECHT. Eine geflügelte weibliche Gestalt (Justitia) mit Wage und Schwert, unter derselben im Halbkreise · I · 5 · 3 · 7 · Œ (Stempelschneiderzeichen).

Gr. 27 Mm. — Jos. Neumann. Kupfermünzen. 28724.

385. Raitpfenning.

Av. WEIBER · LIST · VBER · TRIFT · LEBN · STERCK. Samson, mit dem Löwen kämpfend; der Schweif des Löwen reicht bis an die Umschrift und endet in einem Dreiblatt; beim

Löwenkopfe ragt ein Zweig. (?) Unten am Boden das Stempelschneidermonogramm CE.

Rv. wie vorher.

Gr. 26 Mm., Gew. 460 Cgr. — E. Fiala.

386. Raitpfenning.

Av. wie vorher.

Rv. Aeussere Umschrift: FERDINANDVS ◦ PRIMVS · DEI · GRACI · † (Zeichen des Stempelschneiders Utz Gebhart), innere Umschrift: REX ◦ BOEMIE ◦ M · D · XXVII, in der Mitte die böhmische Krone (Av. des zu Joachimsthal geprägten Neugroschens [Grossus Novus] Ferdinand I.).

Gr. 27 Mm., Gew. 450 Cgr. — E. Fiala.

Georg Betz, Zehenter zu Joachimsthal.

387. Raitpfenning.

Av. wie Rv. des Nr. 381.

Rv. Helm mit zwei Büffelhörnern als Zier und Decken; zu den Seiten der Büffelhörner die Initialen G B, unten die Jahreszahl 1523.

Gr. 26 Mm., Gew. 338 Cgr. — D. 3275. E. Fiala.

Verzeichniss der bei vorliegender Arbeit über das Schlick'sche Münzwesen benützten Werke und Quellen.

Albini Petri: Meissnische Land- und Bergchronik.

Beschreibung der Herrschaft Plan.

Bilek T. V.: Dejiny Konfiskací.

České sněmy.

Eduard Fiala: Beschreibung der böhmischen Münzen und Medaillen der Sammlung M. Donebauer.

Hanka: Beschreibung der Schlick'schen Gepräge im Musejnik Jahrgang 1838 und 1839.

Heinrich von Könritz: Handschriftliche Chronik über die Aufstände der Knappschaften zu Joachimsthal.

Mathesii Johannis: Sarepta oder Bergpostilla.

Miesel Johannis: Handschriftliche Chronik Joachimsthals.

Miltner und Neumann: Beschreibung der bisher bekannten böhmischen Privatmünzen.

Neumann Joseph: Beschreibung der bekanntesten Kupfermünzen.

Newald Johann: Das österreichische Münzwesen.

Pfalz Dr. Christian August: Annales 1673.

Porcherts handschriftliche Chronik Joachimsthals.

Planer Archiv.

Auszüge aus den Joachimsthaler Stadtbüchern und bergoberamtlichen Actenbüchern des Münzamtarchivs zu Joachimsthal.

Sternberg, Graf Caspar: Böhmisches Berggeschichte.

Schlickiana vales Joachimicas Atinentia.

Zum Schlusse dieses Artikels sei noch aller jener Freunde der Numismatik mit bestem Danke gedacht, die durch bereitwilligste Gewährung freier Benützung ihrer eigenen oder ihrer Obhut anvertrauter namhafter Sammlungen mir die Beschreibung der so zahlreichen Schlick'schen Gepräge ermöglichten. Es sind dies die Herren: Seine Durchlaucht Ernst Prinz zu Windisch-Grätz in Wien;

Dr. Carl Domanig, Custos der Münzsammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien; Adolph Mayer in Berlin; Dr. Stephan Berger, Emanuel Miksch und Fr. R. Chaura in Prag.

Die Besichtigung der früher reichhaltigen Schlick'schen Familiensammlung konnte ich trotz mancher Anstrengung nicht erreichen, ebenso sei es öffentlich gesagt, dass ich zufolge der im Prager Nationalmuseum herrschenden unerquicklichen internen Verhältnisse, an welchen aber das Präsidium dieses Institutes, respective dieser Gesellschaft keine Schuld trägt, eine gründliche Einsichtnahme in die Münzsammlung nicht erreichen konnte, trotzdem ich langjähriges Mitglied der Museumsgesellschaft und deren Sectionen bin.



XIII.

Der Thaler des Fürsten Carl Eusebius von Liechtenstein.

Von

Eduard Forchheimer.



CAROL × EVS × D : G × S × R × I × PR × DE × LICHTENST ×
Sein Brustbild von der rechten Seite im Harnisch, mit breiter Halskrause und umgelegter Feldbinde.

By × DVX × OPPAV × ET. — CARNOV × 1629 × Unter dem Fürstenhute das mehrfeldige Wappen; unten in der Umschrift ($\frac{M}{W}$), nach Dr. Missong vielleicht das Münzmeisterzeichen von Matthias Weber.

Dieser Thaler, dessen Existenz noch Dr. Missong in seiner Publication „Die Münzen des Fürstenhauses Liechtenstein“ (Band XIV dieser Zeitschrift, S. 109 ff.) bezweifelte, wurde von

Herrn Dr. Hans Tauber in dem Monatsblatte der numismatischen Gesellschaft in Wien Nr. 61, August 1888, erwähnt, aber da er das Stück nur flüchtig prüfen konnte nicht völlig genau beschrieben. Der Freundlichkeit des jetzigen Besitzers dieses Stückes, Sr. Durchlaucht des Prinzen Ernst zu Windischgrätz, ist es zu danken, dass wir den Thaler auch im Bilde vorführen können.

Alle bisher bekannten Münzen des Fürsten Carl Eusebius von Liechtenstein tragen die Jahreszahl 1629 und beschreibt Dr. Missong a. a. O. 11 Groschen und 12 Kreuzer dieses Herrn. Die Ausmünzung genannter Kleinmünzen ward aber in so grossem Masstabe betrieben, dass in Folge von Beschwerden dem Fürsten noch im Laufe des Jahres 1629 die Prägung dieser Münzen — jedoch des Fürsten Privilegien unpräjudicial — untersagt wurde.

Ob nun die Ausmünzung dieses Thalers in vermuthlich wenigen Exemplaren nur zu dem Behufe erfolgte, zu beweisen, dass nicht allein Scheidemünzen von Carl Eusebius ausgegeben wurden, oder ob mit der Prägung erst knapp vor dem erwähnten Münzungsverbot begonnen wurde, bleibt dahingestellt. Jedenfalls zeigt das vereinzelte Auftreten (das Stück fehlt auch der Fürst Liechtenstein'schen Sammlung), dass, wenn überhaupt noch weitere Exemplare bestehen, diese doch zu den grössten Seltenheiten gehören.

Nach privaten Mittheilungen sollen übrigens die Stempel zu unserem Thaler im fürstlich Liechtenstein'schen Archive in neuerer Zeit gefunden worden sein, leider aber war es mir nicht möglich, dieselben mit vorliegendem Exemplare zu vergleichen.



XIV.

Seltene anhaltische Münzen und Medaillen aus der Ballenstedter Sammlung im herzoglichen Münzkabinet zu Dessau.

Von

Th. Stenzel.

Nachfolgendes diene als Ergänzung zu meiner in der Numismatischen Zeitung seit 1852 veröffentlichten Beschreibung der Münzen und Medaillen von Anhalt. Ich beschränke mich für diesmal auf die Seltenheiten, welche das herzogliche Kabinet zu Dessau seit 1888 aus der herzoglichen Sammlung zu Ballenstedt erhalten hat.

1. Goldenes Zweiundeinhalb-Thalerstück des Fürsten Victor Friedrich II. zu Anhalt-Bernburg vom Jahre 1744.

Hs. VICTOR — FRIDERICVS · Brustbild desselben von der linken Seite.

Rs. D · G · PR · ANH · DVX · SAX · E · & · W · C · ASC · D · B · & · S * Unter dem Fürstenhute zwölfelfdiges anhaltisches Wappen, daneben 17—44, worunter H · — · S · , unten 2½ · THAL · (H. S. = Joh. Heinrich Siegel, Münzmeister in Harzgerode 1744 bis 1754.)

Dies höchst seltene Goldstück kannte ich noch nicht, als ich die Goldmünzen Anhalts 1852 in der Numismatischen Zeitung beschrieb.

2. Dukat dieses Fürsten vom Jahre 1747.

Hs. VICTOR · FRID · D · G · PR · ANH · DVX · S · A · E · W ·
C · A · D · B · & · S * Unter dem Fürstenhute zwölfveldiges
Wappen, darunter 17 · H · C · R · F · 47 ·

Rs. Gekrönter Bär auf der Mauer. Auf einem Bande oben
PERRVMPENDVM

H · C · R · F = Heinr. Christoph Rudolf Friese, Münzmeister
in Goslar 1734—1738; in Harzgerode und Zerbst 1744—1749,
in Berlin 1752.

Auch dieser Dukat war mir 1852 noch unbekannt. 1)

3. Seniorats-Dukat des Fürsten August zu Anhalt Cöthen vom Jahre 1747.

Hs. D · G · AUGUSTUS LUDOVICUS PRINCEPS AN-
HALT ☼ Unter dem Fürstenhute das zwölfveldige Wappen,
von Bären gehalten; unter demselben I · I · G ·

Rs. DUX · SAX · ANGR · ET WESTPH · COM · ASCAN ·
DOM · B · ET S ☼ Ungekrönter Bär, Schild haltend, worauf
SENIOR | DOMUS; unter der Leiste MDCCXLVII | DUCATUS.

Diesen Dukaten, welchen ich 1852 a. a. O. unter Nr. 27
nach dem Hamburger Duk.-Cab. Nr. 885 beschrieb, hat das her-
zogliche Kabinet erst seit 1888. Sonst sah ich ihn noch nirgends.

4. Drittelthaler des Fürsten Victor Friedrich zu Anhalt-Bernburg vom Jahre 1742.

Hs. VICTOR · FRIDER · D · G · P · ANHALT · DUX · S · A · & ·
W · C · ASC · D · B · & · S * Unter dem Fürstenhute das zwölf-
feldige Wappen, daneben 17 — 42, worunter I · I · — G ·,
unten in einem Oval $\frac{1}{3}$, daneben FEIN — SILB: (I · I · G · =
Johann Jeremias Gründler, Münzmeister in Stolberg von 1707
[nicht erst 1710] bis 1750).

Diesen halben Gulden beschrieb ich in der Numismatischen
Zeitung 1856, S. 459 unter Nr. 18 nach Lenz, welcher DVX und
SILB · hat statt DUX und SILB :

1) Heute, am 18. December 1891, erhielt ich zu meiner grossen Freude aus
der Reimann'schen Sammlung, Auctions-Catalog Nr. 469, den mir bisher un-
bekannten Dukaten des Fürsten Victor Friedrich von 1750.

5. Drittelthaler des Fürsten Victor Friedrich vom Jahre 1750 nach dem Leipziger Fuss.

Sowohl die Hauptseite, als auch die Rückseite von anderem Schnitt, als der Stempel unter Nr. 315 des herzoglichen Kabinetts. Das zeigt namentlich die Stellung der Jahrzahl auf der Rückseite.

Dieser Stempel weicht also im Schnitt ab von den beiden, welche ich a. a. O. S. 163 unter Nr. 31 und 32 beschrieb.

6. Drittelthaler dieses Fürsten vom Jahre 1758; anderer Stempel als im herzoglichen Kabinet Nr. 346, wie der Namenszug des Fürsten und namentlich das F zeigt.

Abweichend von dem von mir in der Numismatischen Zeitung 1853, S. 172 unter Nr. 87 beschriebenen Stempel.

7. Thaler des Herzogs Alexius Friedrich Christian zu Anhalt-Bernburg vom Jahre 1806; vierter Stempel vom herzoglichen Kabinet Nr. 420, wie der Lorbeerkrantz zeigt, der hier ganz anders gebildet ist, als bei den Stempeln Nr. 420 a. b. c.

Abweichend von den drei Stempeln in der Numismatischen Zeitung 1856, S. 165, Nr. 45.

8. Dergleichen Thaler vom Jahre 1806; fünfter Stempel; vergl. Lorbeerkrantz und die Stellung von EINE FEINE | MARK in demselben.

Vergl. vorige Nummer.

9. Gulden desselben Herzogs vom Jahre 1806; dritter Stempel, abweichend vom herzoglichen Kabinet Nr. 421 a, wie die Stellung von ·H·S· unter 1806 zeigt.

Vergl. Numismatische Zeitung a. a. O. Nr. 46.

10. Zwölftelthaler des Fürsten Victor Friedrich zu Anhalt-Bernburg vom Jahre 1760; vierter Stempel, abweichend vom herzoglichen Kabinet Nr. 358 a bis c, denn auf der Hs. ist 1760 und auf der Rs. der Bär und die Mauer anders gebildet.

Vergl. Numismatische Zeitung 1857, S. 159, Nr. 49, wo ich nur zwei Varianten erwähnen konnte, während ich jetzt deren vier kenne.

11. Groschen desselben Fürsten vom Jahre 1750; abweichend vom herzoglichen Kabinet Nr. 318, a und b, denn diese haben auf der Hs. FVS, während hier FUS steht.

Vergl. Numismatische Zeitung a. a. O. S. 125, Nr. 31 und 31 a.

12. Mariengroschen desselben Fürsten vom Jahre 1750, abweichend vom herzoglichen Kabinet Nr. 319 a, denn auf der Rs. ist die Mauer anders gezeichnet.

Vergl. Numismatische Zeitung a. a. O., Nr. 32.

13. Sechspfenniger desselben Fürsten vom Jahre 1757, abweichend vom herzoglichen Kabinet Nr. 339 a, hat zwar auch PFENNIG, aber unter 1757 fehlt der Stern.

Fehlt in meiner Beschreibung der Numismatischen Zeitung 1858, S. 126; cf. ib. Nr. 40 von 1756.

14. Gulden des Fürsten Wilhelm von Harzgerode vom Jahre 1675, abweichend vom herzoglichen Kabinet Nr. 472 a bis e.

Hs. Geharnischtes Brustbild des Fürsten mit Perücke.

Umschrift: WILHELM · D · G · PR · A · C · A · D · B · ET · S ·

Rs. · MON · NOV · PR · AN — HALT · LI · BERNB · Das neunfeldige Wappen unter sehr schmalem Fürstenhute, wie bei herzoglichem Kabinet Nr. 472 c und e, bei Nr. 472 a, b, d breiter, daneben in gerader Linie 16 — 75, worunter S — D (Simon Dannes, Münzmeister in Harzgerode 1675 und 1676).

Vergl. Numismatische Zeitung 1856, S. 166, Nr. 2.

15. Kupferner Sechser des Fürsten Wilhelm vom Jahre 1694.

Hs. W unter dem Fürstenhute.

Rs. * 6 * | PFENNIG | ANHALT · | * 1694 * | * *

Ich kenne dies Stück erst aus der Ballenstedter Sammlung; es ist unzweifelhaft höchst selten.

16. Goldener und emaillirter Gnadepfennig des Fürsten Johann Georg von Anhalt-Dessau und seiner Gemahlin Dorothea.

Im herzoglichen Kabinet Nr. 151 ähnlich.

Hs. D · G · IOHAN : GEORG : PRINC : ANHALT : COM · ASC Brustbild von rechts.

Rs. D · G · DOROTEA : PRINC : ANHALT : COM · PAL · RHEN. Brustbild von links.

Gewicht: 32·5 Grm. Abweichend von der Medaille, welche ich in der Numismatischen Zeitung vom Jahre 1852, S. 155 Nr. 5 und 1853, S. 101 Nr. 27 beschrieben habe. Ein wahres Kabinetstück!

17. Gegossene, auf der Hs. polirte ovale goldene Medaille mit dem Brustbilde der Witwe des Fürsten Johann Georg I., Dorothea † im Jahre 1631.

Hs. DOROTIEA · D · G · COM · P · A · L · RIEN · PRIN · ANHALT · VID · Brustbild derselben von vorn.

Rs. ∞ ANNO · MDCXXXI · AETATIS SVÆ · L · ∞ Gekröntes vierfeldiges Wappen, 1—4 Löwe von Pfalz, 2—3 Bayer-Wecken; Mittelschild: Anhaltisches Hauptwappen.

Gewicht: 17·25 Grm. Mir seither unbekannt.

18. Silbermedaille auf die Grundsteinlegung der lutherischen St. Johanniskirche zu Dessau vom 14. August 1690; leichter als Nr. 188.

Vergl. Numismatische Zeitung vom Jahre 1853, S. 110, Nr. 59; zu Madai 992.

19. Vergoldete, ovale Medaille des Fürsten Christian I. vom Jahre 1606, mit Ohr und Ring.

Hs. D · G · CHRISTIAN9 · PRINC · ANHALT · COM · ASCAN · Des Fürsten baarhäuptiges geharnischtes Brustbild von der rechten Seite, unten MC (Matthäus Carl, Stempelschneider zu Nürnberg 1584—1607).

Rs. Unter dem Fürstenhute das an den Seiten verzierte neunfeldige Wappen; oben * PERENNE SVB POLO NIHIL * unten * M · DC · VI; zwischen zwei liegenden Lilien eine kleine Rosette.

Gewicht 21·75 Grm. Ich beschrieb diese silberne Medaille in der Numismatischen Zeitung 1853, S. 169, Nr. 75 nach Trésor de numism.

20. Kleine Medaille (Viertelthaler) auf den Tod des Fürsten Wilhelm Ludwig von Cöthen † 1665.

Hs. In neun Zeilen: WILHELMUS | LUDOVICUS D · G · P · | ANH · COM · ASC · etC · | NAT · III · AUG · M · D · C · | XXXIIX · DEN · XIII · AP · | HOR · III · MER · M · DC · | LXV · VIXIT AN · XX · | VI · MEN · VIII · D · | XIII · |

Rs. *Lehre mich dein wort meiner Seelen Hort* §

Neunfeldiges Wappen mit Mittelschild; oben beim Helme *HP—K*, zu den Seiten des verzierten Wappens 16 — 65 (*H. P. K. = Hans Philipp Koburger*, Münzmeister in Eisleben 1632—1665; vom 12. Juli 1661 an auch in Magdeburg und Zerbst. Die Angabe des Herrn von Mülverstedt, dass Hans Philipp Koburger erst 1635 in Eisleben Münzmeister geworden sei, beruht auf einem Irrthum; vergl. v. Hagen S. 46, XXIX.

Vergl. Numismatische Zeitung 1854, S. 25, Nr. 122.

21. Reformationsmedaille des Fürsten Carl Wilhelm zu Anhalt-Zerbst vom Jahre 1717, 28 Grm. schwerer als im herzoglichen Kabinet Nr. 681, sonst von demselben Stempel. Nr. 681 des herzoglichen Kabinetts wiegt 60 Grm.

Vergl. Numismatische Zeitung vom Jahre 1854, S. 159, Nr. 206.

22. Dergleichen Medaille vom Jahre 1717.

Hs. *CAR·GVIL·PR·ANH·D·S·A·W·C·A·D·S·B·I·ET·K·* Geharnischtes Brustbild in grosser Perücke von rechts. Am Arme *C·WERMUTH | 1717 |*.

Rs. Palmbaum; oben *CVM DEO FACIENS VIRTUTES*
Unter der Leiste *MEMOR·IVBIL·II·EVAN· | D·31·OCT·*

Durchmesser: 44 Mm., Gewicht: 28·65 und 28·15 Grm. Behufs Herstellung des Chronostichons wurde des Fürsten *Symbolum Cum Deo Faciemus virtutem* entsprechend geändert. Fehlt in meiner Beschreibung in der Numismatischen Zeitung a. a. O., da ich sie erst später in der herzoglichen Sammlung zu Ballenstedt fand. In diesen Tagen war ich so glücklich, aus der Auction bei L. und L. Hamburger in Frankfurt am Main ein zweites Exemplar zu verhältnissmässig sehr billigem Preise zu erwerben.

Dessau, 20. October 1890.



XV.

Die Münzen und Medaillen im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum. ¹⁾

Von

Dr. Friedrich Kenner.

Die neue Aufstellung der Münzen und Medaillen im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum kann nicht besprochen werden ohne vergleichenden Rückblick auf die ältere, die bis halben November 1889 im k. k. Münz- und Antikencabinet bestanden hat. Ihre Verschiedenheit erstreckt sich nicht bloss auf den Umfang und die grössere Mannigfaltigkeit der Gesichtspunkte, die heute im Vergleiche zur älteren Zeit aufgenommen werden konnten, sondern betrifft auch die leitenden Motive, von denen beide Ausstellungen ausgegangen sind.

Als Director Joseph Ritter von Arneith zu Beginn der Vierziger Jahre eine Auswahl von Geprägten unter verschliessbaren Glastafeln ausstellte — es war die erste Ausstellung, die man in einer öffentlichen Sammlung Europas sehen konnte — geschah dies zunächst aus einem praktischen Grunde, aus einer Rücksicht auf den Dienst.

¹⁾ Vortrag, gehalten in der Jahresversammlung der Numismatischen Gesellschaft am 30. Jänner 1892. Abgedruckt aus der „Wiener Zeitung“ 1892, Nr. 29 bis 33.

Bis dahin waren alle Münzen und Medaillen in den Schränken verschlossen und wurden den Besuchern auf besonderen Wunsch einzeln vorgezeigt und erläutert, was nicht ohne grossen Zeitverlust, ohne peinliche Verantwortung für beide Theile, den Vorzeigenden und den Beschauenden, überdies nur in sehr beschränktem Masse geschehen konnte. Dieser Uebelstand wurde durch die Arneth'sche Ausstellung beseitigt, sie bot gleichzeitig vielen Besuchern bei völlig freier Bewegung eine grössere Menge von Anregungen, als früherhin zu geben möglich war.

Man anerkannte den beträchtlichen Fortschritt, den sie darstellte, und ahmte sie nach. Zugleich bestimmte aber das Ziel, das auf solche Weise erreicht wurde, Richtung und Umfang der zu treffenden Auswahl; da sie an die Stelle der früher gebräuchlichen Vorzeigung trat, konnte sie nur darauf ausgehen, den Besucher im Allgemeinen über die Bedeutung der Münze und Medaille als historisches Denkmal zu belehren, und musste jene Punkte zunächst ins Auge fassen, auf welche sich bisher die Anfragen des gebildeten Besuchers zumeist bezogen hatten. Diese Aufgabe war mit einfacheren Mitteln zu lösen, als heutzutage der Fall ist. In der That bestand die Ausstellung ursprünglich nur aus zwei Schautischen mit rund tausend Nummern, von welchen die grössere Hälfte das classische Alterthum, die kleinere Oesterreich betrafen. Von den Ländern der Monarchie sah man meist mittelalterliche Münzen aus der Zeit ihrer Autonomie, von den Habsburgischen und Habsburg-lothringischen Fürsten eine grössere Anzahl meist geprägter Medaillen. Die Erweiterung, die Arneth selbst noch vornahm, bestand darin, dass er die Folge der Medaillen auf die europäischen Länder ausdehnte und als Anhang die grössten Schaustücke der Sammlung so wie Münzen und Medaillen Seiner regierenden Majestät beifügte. Durch diese Erweiterung steig die Zahl der ausgewählten Stücke auf 1500 Nummern.

Charakteristisch ist die Auswahl Arneth's ihrem Inhalte nach für den damaligen Stand der Literatur. Nur für die Numismatik des classischen Alterthums lag zu jener Zeit eine grosse zusammenfassende Arbeit in der *Doctrina Eckhel's* vor, für das Mittelalter und die neuere Zeit fehlten solche epochemachende Werke. Daher nahm die classische Münze die erste Stelle ein, und war jene des Mittelalters nur in zwei Tafeln sehr unzulänglich, diejenige der neueren

Zeit so gut wie nicht vertreten. Aehnlich verhielt es sich mit der Medaille. Die kunstgeschichtliche Forschung war damals in den Anfängen begriffen, an die culturgeschichtliche Bedeutung der Medaille dachte noch Niemand; man fasste in jener Zeit die letztere lediglich als ein Denkmal der politischen Geschichte auf, was sie auch in der That ist, wengleich ihr Wesen damit noch entfernt nicht erschöpft wird. In der Arneth'schen Auswahl spielt eben aus dem genannten Grunde die historische Medaille die wichtigste Rolle; die anderen Gesichtspunkte kommen nicht oder nur in sehr untergeordneter Weise zur Geltung. Man empfand diese Beschränkungen nicht, weil sie in den Anschauungen jener Zeit begründet waren, sie traten fühlbarer erst in späteren Jahren hervor, als die Literatur jene wichtigen neueren Werke über Metrologie, Kunst- und Culturgeschichte hervorbrachte, welche unsere Fachwissenschaft bis in die Grundlagen hinein umgestaltet haben.

Daher nahm Director Freiherr von Sacken im Jahre 1872 eine abermalige Erweiterung der Ausstellung vor, um die Kunstgeschichte der Medaille im 15. und 16. Jahrhunderte darzustellen; drei Tafeln des neuen Schautisches waren der italienischen, drei andere der deutschen Renaissance gewidmet. Die Gliederung der Stoffes vermochte auch noch damals nicht durchaus auf einzelne Meister, Kunstschulen und Kunststätten einzugehen, sondern schuf nur zwei grosse Gruppen, je nachdem die Kunstweise im Allgemeinen die deutsche oder italienische war, und musste die Mehrzahl der ausgestellten Stücke nach dem allgemeinen Charakter verschiedener Zeitabschnitte aneinanderreihen. Das 17. und 18. Jahrhundert blieben ausgeschlossen, von den ausseritalischen und ausserdeutschen Schaumünzen wurden nur einzelne französische und englische aufgenommen.

In dieser Form blieb die alte Ausstellung bis zur Uebersiedlung in das neue Gebäude bestehen. Es war nun unsere Aufgabe, jene Gesichtspunkte derselben, die noch heute Geltung haben, festzuhalten, andere fallen zu lassen und die Ausstellung in der Weise zu erweitern und umzuarbeiten, dass sie den Anforderungen unserer Zeit entsprechen möchte.

Um zu zeigen, wie diese Aufgabe durchgeführt wurde, schicke ich gewisse Aeusserlichkeiten voraus, die sich in Zahlen ausdrücken lassen und daher geeignet sind, in prägnanter Weise den Unter-

schied der alten und der neuen Ausstellung vor Augen zu stellen.

Die alte hatte mit der letzterwähnten Erweiterung einen Belegraum von 825 Quadratmetern und zählte 1866 Objecte. Die neue hat 289 Quadratmeter Belegraum und zählt 5244 Stücke. Der Belegraum ist also jetzt $3\frac{1}{2}$ Mal, die Zahl der ausgelegten Münzen aber nur fast drei Mal so gross als früher, indem jetzt so viel als die Hälfte des ganzen früheren Belegraumes, nämlich 40 Quadratmeter zur Herstellung grösserer Zwischenräume zwischen den einzelnen Münzen und Medaillen verwendet wurde. Es schien geboten, namentlich bei den kleineren Münzen, mehr freien Raum zu schaffen und, so gut es anging, ab und zu das Zusammengehörige in Gruppen zu vereinigen, welche geeignet waren, einen Mittelpunkt abzugeben oder Seitenstücke zu solchen zu bilden. Dies decorative Princip wurde nur insoweit durchgeführt, als nothwendig war, um das Eintönige und Starre, endlos sich Wiederholende langer Reihen, das den Beschauer ermüdet und abschreckt, zu durchbrechen und übersichtliche, zugleich aber gefälligere Tableaux zu erzielen.

Was den Inhalt der neuen Ausstellung im Vergleiche zur alten betrifft, so ist im Allgemeinen der Münze jetzt eine viel grössere Beachtung zu Theil geworden als früher. Die ältere Auswahl umfasste 893 Münzen und 973 Medaillen. Letztere hatten also ein kleines Uebergewicht über erstere. Die neue Auswahl enthält 3092 Münzen und 2152 Medaillen, hier tritt der numismatische Gesichtspunkt um Vieles reicher hervor als dort. Am meisten gewann dabei die österreichische Abtheilung, in der ebenedem nur 150 Münzen zu sehen waren, während sie jetzt 1423 zählt. In analoger Weise ist das geprägte Geld des alten deutschen Reiches nahezu um das Dreifache reicher ausgestellt als früher, und ist jetzt noch eine gesonderte Tafel mit 71 Belagerungsmünzen meist deutscher Städte beigefügt, um diese historisch wie technisch gleich wichtige Art vor Augen zu stellen.

Von den ausserösterreichischen Ländern Europas war früher die Münze gar nicht ersichtlich gemacht, sie waren nur durch Medaillen vertreten. Wir haben die letzteren in die Abtheilungen der Medaillen-Ausstellung vertheilt und 611 Münzen ausgewählt, welche die verschiedenen Systeme der europäischen Länder in geschicht-

licher Folge darstellen und eine Reihe von Beispielen orientalischer und ostasiatischer Münzen und Geldzeichen als Beigabe in sich schliessen.

Die Münze des classischen Alterthums war früher getheilt, indem eine Anzahl derselben in einer allgemeinen Uebersicht der Prägetechnik aller Zeiten aufgenommen war und 438 Stücke die eigentliche Ausstellung bildeten; jetzt zählen die drei Schautische dieser Abtheilung 517 Nummern.

Für die Medaille ist nur in der österreichischen Ausstellung, die jetzt 2152 Schaumünzen, also mehr als die doppelte Anzahl gegen früher ausweist, der historische Gesichtspunkt beibehalten worden, alle übrigen wurden nach dem kunstgeschichtlichen und culturgeschichtlichen zusammengestellt. Die kunstgeschichtliche Ausstellung hat mehr als das Dreifache gewonnen, sie zählt nun 1091 Stücke, während sie früher nur 307 enthielt; die culturgeschichtliche ist neu und besteht aus rund 300 Nummern. Einen Anhang bilden jetzt Medaillenmodelle, gefasste Medaillen, Bullen und Typare, welche letztere der Medaille sehr nahe stehen; früher waren alle diese Sorten nur in einzelnen, die Bullen nur in einem einzigen Exemplare vertreten.

Schon diese vorläufigen Angaben zeigen einen wesentlichen Unterschied der alten von der neuen Ausstellung. Die Oesterreich-Ungarn betreffende Abtheilung derselben, ehemals auf ein Sechstel aller exponirten Nummern beschränkt, nimmt jetzt nahezu die Hälfte der ganzen Ausstellung ein, obwohl diese in den meisten Bestandtheilen beträchtlich vergrössert worden ist; in ihr liegt der Schwerpunkt der neuen Ausstellung. Ferner ist der Münze in allen Abtheilungen ein Vorrang vor der Medaille eingeräumt und die letztere nicht bloss als historisches Denkmal, sondern auch in ihrer kunstgeschichtlichen Entwicklung und in ihrem Verhältnisse zum Volksleben gewürdigt.

Für die Art der Durchführung war jener oberste Grundsatz entscheidend, welcher der Neuauftellung aller Sammlungen, die das kunsthistorische Hofmuseum umschliesst, zu Grunde gelegt wurde. Dieses sollte ein Denkmal der Kunstliebe und Kunstpflege im Hause Habsburg-Lothringen sein. „Die kaiserlichen Kunstsammlungen sind daher nicht in erster Linie wie andere Kunstmuseen An-

stalten, deren Zwecke auf Unterricht hinzielen; sie sollen die Blüthe des Kunstlebens und Kunstsinnes in der Geschichte des Allerhöchsten Kaiserhauses erweisen und in diesem Sinne ein privates Gepräge sich bewahren. Dass neben diesem Hauptgesichtspunkte der Verwerthung des kostbaren Materials durch Kunst und Wissenschaft die Wege nach Möglichkeit geebnet sein sollen, ist übrigens selbstverständlich.²⁾“

Die Durchführung dieses obersten Principes hatte zur Folge, dass in der Ausstellung der Münzen und Medaillen der specielle Charakter der kaiserlichen Sammlung vor Allem zum Ausdrucke gebracht werden musste, jener Charakter, den sie durch die Sammelthätigkeit zahlreicher erlauchter Mitglieder des Erzhauses im Laufe der Zeiten erhalten hat. Nach meiner Ansicht ist heutzutage eine solche Betonung der individuellen Beschaffenheit einer grossen Sammlung der einzig richtige Standpunkt für eine bleibende Ausstellung aus derselben, sie stimmt auch mit einer berechtigten Forderung unserer Zeit überein. Man will in einer solchen Ausstellung heutzutage nicht das sehen, was man überall antrifft, was die Sammlung mit anderen gemein hat, sondern das Besondere, wodurch sie sich von anderen unterscheidet, dasjenige also, was man anderwärts nicht leicht zu Gesichte bekommt. Dieses Besondere muss über die Auswahl und über die wissenschaftlichen Gesichtspunkte entscheiden, nach welchen die ausgewählten Nummern aneinandergereiht werden sollen.

Wenn wir, um ein Beispiel zu nennen, eine Universalübersicht der Geldpräge aller Länder und Zeiten ausschliesslich auf metrologischer Grundlage ausgeführt hätten, so hätte sicher eine lehrreiche Ausstellung geboten werden können; aber der eigentliche Zweck, der erreicht werden sollte, würde damit nicht erreicht worden sein. Es fragt sich hier nicht, um bei dem gewählten Beispiele zu bleiben, welche Währungen und Münzsysteme seit älterer Zeit bis heute bestanden haben, wie sie sich folgten, ausbreiteten und wie und wann sie durch andere verdrängt wurden: sondern es fragt sich vor Allem, was die kaiserliche Sammlung von dem einen oder anderen Systeme Hervorragendes besitzt. Dieses Hervorragende muss

²⁾ „Übersicht der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses“, S. 1.

leicht auffindbar, also nach einem allgemein giltigen Systeme zusammengestellt sein. Das Festhalten eines rein theoretischen Standpunktes dagegen ist völlig am Platze in der Ausstellung einer Lehranstalt mit besonderem Lehrzwecke oder in einer Collectivausstellung aus Privatsammlungen oder in den periodischen Vereinsausstellungen, bei denen es sich eben nicht um den Charakter einer Sammlung, sondern um die Darstellung einer Theorie handelt.

Der specielle Charakter der kaiserlichen Sammlung besteht nun nicht darin, dass sie universiell angelegt und in ihren verschiedenen Theilen mannigfaltig und reich bestellt ist — das hat sie mit anderen gemein — sondern vielmehr darin, dass sie in allen Theilen reich an sehr seltenen Stücken ist. Es erklärt sich dies aus der Geschichte ihrer Entstehung. Sie ist nicht von einem Sammler, nicht im Laufe eines Menschenalters und nach einem einzelnen Gesichtspunkte zu Stande gebracht worden, sondern ist hervorgegangen aus einer Reihe vieler kleinerer Sammlungen, die seit mehr als 300 Jahren von Kaisern und Erzherzogen mit fürstlichen Mitteln gebildet wurden, von dem Einen in dieser, von einem Anderen in jener Richtung, von einem Dritten wieder in einer anderen. Im Austausch von Geschenken mit fast allen europäischen Höfen, vorzüglich den italienischen und deutschen, durch Erwerbungen unter Vermittlung zahlreicher gelehrter und umsichtiger Commissäre, unter den damals für den Sammler noch so günstigen Verhältnissen kamen in die kaiserlichen und erzherzoglichen Privateabinette zu Wien, Innsbruck, Prag, Brüssel, Florenz u. s. w. jene Seltenheiten und prächtigen Exemplare der verschiedensten Zeiten und Länder, welche, im Laufe des 18. Jahrhunderts zu einem grossen Ganzen vereinigt, den Weltruf der kaiserlichen Sammlung begründeten.

Wir konnten daher dem gegebenen Principe nicht besser gerecht werden, als indem wir dieses besondere Merkmal hervorhoben. Die Bildung der einzelnen Reihen beruht auf den allgemein verständlichen und nächstliegenden Grundsätzen der örtlichen und zeitlichen Aufeinanderfolge; erst innerhalb dieser Umgrenzungen kommen die fachlichen Gesichtspunkte, der metrologische, historische, kunstgeschichtliche u. s. w. zur Geltung. Sie bilden aber nur den Faden, an welchem die Seltenheiten aufgereiht sind, Gewöhnliches ist nur zur Verbindung der letzteren verwendet. Man findet

also jetzt aus allen Reihen, die überhaupt in die Ausstellung einbezogen werden konnten, die wichtigsten, am meisten hervorragenden Stücke. Die neue Ausstellung ist in Wahrheit ein Bild der Sammlung selbst, ihres Werthes und ihrer Bedeutung für die Wissenschaft. Während die ältere Ausstellung nur dem grossen, auf einer gewissen Stufe der Bildung stehenden Publikum zu Gute kam, der Fachmann aber fast leer ausging, ist jetzt das Eine nicht verkürzt, der Andere reichlich bedacht, ja der Letzere wird, je mehr er sich in die Einzelheiten einlässt, um so mehr Neues finden und bekennen müssen, dass er einer eigenartigen und wahrhaft kaiserlichen Sammlung gegenüberstehe.

Eine andere Consequenz des erwähnten Principes ist selbstverständlich eine durchgehende Beziehung auf die Erinnerungen des Eigenthümers der Sammlung, des Allerhöchsten Kaiserhauses, und auf jene der zur Monarchie gehörigen Länder. Hier musste auch einem unabweisbaren Bedürfnisse Rechnung getragen werden. Ein Volk, das auf sich selbst hält, wird zu allernächst die Geschichte seines Vaterlandes und seines Regentenhauses pflegen. In unserer Zeit sind aber die Münze und die Medaille nicht bloss als wichtige Quellen für die historische Forschung, sondern auch als die besten Behelfe geschichtlichen Unterrichtes erkannt, man steht heute nicht mehr an, sie in dieser Richtung in ihrer vollen Bedeutung zu würdigen. Eine Hervorhebung dieser ihrer Function war geboten, sie konnte nicht besser geschehen als durch eine Darstellung der Geschichte des Kaiserhauses und der österreichisch-ungarischen Länder in ihren eigenen Münzen und Medaillen. Man wird nun eine solche Darstellung nicht in Paris oder London oder Berlin, aber eben so vergeblich in unseren Landesmuseen suchen, die das Material nicht dazu besitzen; wohl aber gehört sie in die alte Kaiserstadt an der Donau, hier ist sie ein Bedürfniss und eine völlig berechnete Forderung.

Daher haben wir die alte österreichische Ausstellung Arneth's mit ihrem überwiegend historischen Gesichtspunkte beibehalten, aber auch, wie schon bemerkt, auf das Siebenfache erweitert; namentlich bestreben wir uns, die früher ganz ungenügende Darstellung der Geldmünze zu vervollständigen. Während die ältere österreichische Ausstellung auf einen Schautisch beschränkt war, nimmt

sie jetzt den ganzen Saal XVI ein. In dem Schautische 1 an der einen Seite des Saales sind die Münzen der diessseitigen, im Schautische 3 an der anderen Seite des Saales jene der jenseitigen Reichshälfte angeordnet, und zwar so, dass in jeder Tafel die Vorgeschichte der Länder mit den Münzen aus der Zeit der autonomen Fürsten, das ist zumeist die Zeit der Denare, Bracteaten, Groschen und der ältesten Goldmünzen, vorausgeht, die Geschichte seit ihrer Vereinigung unter dem Habsburgischen Scepter, also jene in der Zeit der Ducaten, Thaler, Gulden und Goldabschläge nachfolgt. Im Einzelnen wurden Vertreter der in jedem Lande circulirenden charakteristischen Münzsorten, und zwar thunlichst die ältesten Vertreter aufgenommen, um auf solche Weise nicht bloss ihre Münzsysteme darzustellen, sondern auch die Zeit der Einführung derselben ersichtlich zu machen. Da die Geldpräge der jenseitigen Reichshälfte im Umfange geringer ist, sind in den letzten frei gebliebenen Tafeln des Schautisches 3 als Anhang die Münzen jener geistlichen und weltlichen Fürsten von Oesterreich-Ungarn aufgenommen, welche das Münzrecht zwar vom deutschen Reiche erhielten, aber innerhalb der Monarchie ausübten.

Zwischen den Schautischen der Geldgepräge steht jener der Medaillen der habsburgischen und habsburg-lothringischen Fürsten. Bekanntlich tritt die sogenannte historische Medaille, welche auf Ereignisse im Staatsleben anspielt, bei uns vor Kaiser Leopold I. nicht oder doch nur sehr sporadisch auf; die Medaille ist vielmehr im 16. und der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts überwiegend persönlicher Natur, entweder bloss Porträtmedaille oder Gelegenheitsmedaille auf Krönungen, Vermählungen, Todfälle u. dgl. Custos Domanig, der mit grosser Hingebung diese Ausstellung so wie den grössten Theil der übrigen Ausstellungen, soweit sie Münzen und Medaillen der mittleren und neueren Zeit betreffen, durchgeführt hat, benützte diesen Umstand, um aus jenen Gelegenheitsmedaillen älterer Zeit zum ersten Male eine Porträtgalerie, die nach dem genealogischen Principe construiert ist, herzustellen. Die Mitglieder des Erzhauses und die angeheirateten Fürsten und Fürstinnen folgen sich in überraschender Vollständigkeit nach Generationen und Stämmen, so dass wir ein übersichtliches Bild der einzelnen Linien in Oesterreich, Tirol und Steiermark bis zur Ver-

einigung derselben auf die letztgenannte, die steirische Linie, unter Leopold I., und der Verschwägerungen mit anderen europäischen Fürstenhäusern gewinnen. Die eine Folge dieser Medaillen reicht in den Tafeln 1 und 2 bis zum Aussterben des habsburgischen Mannesstammes, bis zu Kaiser Leopolds I. Sohne, Kaiser Karl VI., bricht hier ab, um den historischen Faden nicht zu zerreißen, und wird in der Schlusstafel des Schautisches wieder aufgenommen, welche die Generalogie des Hauses Habsburg-Lothringen von Franz I. und Maria Theresia durch die verschiedenen Linien (Primo-, Secundo- und Tertiogenitur) bis auf die neueste Zeit herabführt.

Den Werth dieser Ausstellung können wir ermessen, wenn wir Rücksicht darauf nehmen, dass bisher, selbst in Wien, eine allgemein zugängliche Porträtgalerie unseres eigenen Regentenhauses gefehlt hat, obwohl über die Wichtigkeit einer solchen kein Zweifel bestehen kann; sie erweckt und vermehrt in uns nicht bloss die volle Theilnahme und Anhänglichkeit an das ruhmreiche Haus Oesterreich, sondern ist in der hier befolgten Zusammenstellung nothwendig zum Verständnisse der Geschichte der Monarchie, für welche ja die Genealogie des Regentenhauses die gleiche Bedeutung hat wie die Geographie ihrer Länder und die Biographie ihrer berühmten Männer.

Die historische Medaille, in Oesterreich hervorgerufen durch die Befreiung Wiens von der Türkenbelagerung und weiterhin festgehalten durch die aus Frankreich stammende Mode, eine historie métallique zu bilden, beginnt in unserer Ausstellung mit Kaiser Leopold I. und reicht bis zur Abdication Kaiser Ferdinands I. von Oesterreich. Sie ist reicher bestellt und strammer gegliedert, als in der älteren Ausstellung möglich war, indem sie ausführlicher die Türkenkriege Leopolds I., den spanischen Erbfolgekrieg und den Türkenkrieg Karls VI., die Quadrupel-Allianz, die pragmatische Sanction, die schlesischen Kriege Maria Theresia's u. s. f. bis auf die Ereignisse der Märztage 1848 herab darlegt. Die neue Ausstellung unterscheidet sich aber auch darin von der alten, dass sie zahlreiche Bildnissmedaillen jener Staatsmänner, Feldherren, Gelehrten, Künstler und Dichter hereinzieht, welche zur Zeit der betreffenden einzelnen Regierungen an der Gestaltung der Schicksale der Monarchie theilgenommen und zu ihrem Ruhme beigetragen

haben; zugleich ist in der Auswahl auch die Kunstgeschichte der Medaille speciell in Oesterreich berücksichtigt worden, indem die bedeutsamsten Leistungen der für den Wiener Hof jener Zeit thätigen Künstler Aufnahme fanden. Endlich sind die grössten Medaillen der Sammlung, wie die grosse Medaille Kaiser Leopolds I. mit seinen Vorfahren, seine Schaumünzen auf die Türkenkriege, jene Karls VI. auf die Geburt des letzten Habsburgers Erzherzogs Leopold und die Familienmedaillen Maria Theresia's an den gehörigen Stellen eingereiht worden. Den Schluss bildet eine Auswahl von Medaillen Seiner regierenden Majestät, die nach den gleichen Gesichtspunkten entworfen ist. Letzterer zur Seite st. h. n. zwei kleinere Schautische, der eine mit Medaillen der alten Reichshauptstadt Wien, der andere mit Medaillen der Länder und ihrer Hauptstädte.

In solcher Weise ist im Saale XVI eine Fülle von Stoff für historische Studien und für geschichtlichen Anschauungsunterricht geboten, den der Laie, welchem die Geschichte der Monarchie und ihrer Regenten nicht gleichgiltig geworden ist, mit Vortheil benützen wird, der aber auch dem Historiker und dem Numismatiker mannigfache Anregungen zu tiefergehenden Einzelstudien bieten wird.

Auch in anderen Theilen der Ausstellung ist die Beziehung auf das Allerhöchste Kaiserhaus festgehalten worden. In erster Linie gehört hieher der letzte Schautisch (10) im Saale XV, welcher bestimmt ist, den Übergang vom allgemeinen Theile der Ausstellung zu dem eben betrachteten besonderen Theile — dem österreichischen — im Saale XVI zu bilden.

Das Münzrecht fast aller Staaten von Centraleuropa mit Einschluss der meisten italienischen Länder ist ursprünglich aus der Oberhoheit des hl. römischen Reiches deutscher Nation geflossen. Dies gilt auch für die Länder unserer Monarchie; ja die engen Beziehungen, in welchen die Habsburger und ihre Reiche jahrhundertlang zu dem alten Deutschland standen, haben eben auch in der Münzpräge und Münzgeschichte ihren Ausdruck gefunden, so dass ein Uebergehen der deutschen Reichsmünze in der neuen Ausstellung eine nicht zu rechtfertigende Lücke gebildet haben würde, dies um so mehr, als die kais. Sammlung — wie natürlich ist — gerade für diesen Theil ein glänzendes Material enthält, und als

anderwärts kaum die Gelegenheit geboten sein dürfte, die Münze des alten Reiches in gleicher Vertretung zu sehen.

Darum wurde der Letzteren ein ganzer Schautisch eingeräumt.

Anfangend von den Karolingern, dann übergehend auf die sächsischen, fränkischen und schwäbischen Kaiser, auf die Kaiser aus verschiedenen Häusern, zeigt uns die mittlere Tafel zugleich die Entwicklung der deutschen Reichspräge, die ältere Zeit der Denare, Obolen, Bracteaten und der erst nur sporadisch auftretenden Goldmünzen. Es folgt die jüngere Zeit, in welcher die Kaiserwürde bleibend mit dem Hause Habsburg und Habsburg-Lothringen verknüpft war, die Zeit der Ducaten, des alten Reichsthalers und des Guldens bis zur Conventionsmünze. Zu beiden Seiten der Kaisertafel sind die Münzen der geistlichen und weltlichen Fürsten angeordnet, von letzteren zunächst jener, deren Häuser späterhin, im Jahre 1815, den deutschen Bundesstaat bildeten. Die äussersten Flügel nehmen dann die übrigen Reichsfürsten auf der einen, die Reichsstädte auf der anderen Seite ein.

Dem eben besprochenen Schautische 10 steht im Saale XV der Schautisch 4 mit den Münzen jener Reiche gegenüber, welche noch heute fortbestehen; da allen zusammen nur fünf Tafeln eingeräumt werden konnten, ist natürlich, dass diese Ausstellung nur ein sehr beschränktes Bild der Münzpräge gibt und aus eben diesem Grunde gerade hier die Seltenheiten besonders dicht beisammen stehen. Die Anordnung folgt den drei grossen nationalen Gruppen und verbindet als untere Eintheilungsgründe die geographische Lage der Länder mit der chronologischen Folge einzelner Dynastien und Regenten. In den beiden ersten Tafeln sind die romanischen Staaten vertreten: Portugal (altes und neues Reich), Spanien mit den christlichen und arabischen Reichen, und die Colonien beider Länder in Süd-Amerika. Dann folgen Italien, die Malteser und Frankreich. Die dritte und vierte Tafel stellen die germanischen Staaten dar, voran das neue deutsche Reich, ferner die Schweiz, Belgien, Holland und die ostindische Compagnie, weiter folgen England, Irland, Schottland und im Anschlusse an die grossbritannischen Colonien die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika, endlich Dänemark und Schweden. Die letzte Tafel umfasst die slavischen Länder, Russland, die neuen Balkanstaaten mit Griechenland und die Türkei, die den Uebergang

zu den asiatischen Staaten bildet. — Durch die Benennung der einzelnen Münzsorten in der gedruckten „Uebersicht“ wird sowohl das Nominale als auch das Münzsystem kenntlich gemacht, soweit dies in dem engen Rahmen, den sie einhalten musste, möglich war; in dieser Richtung ist dem ausführlicheren Münzkataloge, der unter dem Titel eines „Führers“ erscheinen wird, das Weitere vorbehalten. Dass in einzelnen Abschnitten, wie in Spanien, Italien, Burgund und Belgien, die zeitweise unter dem Scepter der Habsburger standen, das Erzhaus hervorgehoben wurde, brauche ich nicht auszuführen.

Das letztere ist auch der Fall in der kunsthistorischen Ausstellung der Medaille. Indem wir von einzelnen Meistern, sowohl Italienern und Deutschen und Niederländern, unter übrigens gleichen Umständen jene Werke vorzogen, welche Mitglieder des Erzhauses darstellen, tritt die Thatsache, die in der Kunstforschung, namentlich jener in Frankreich und Italien, schon lange festgestellt ist, in imponirender Weise hervor, die Thatsache nämlich, dass unser Erzhaus in der Kunstpflege eine nicht minder bedeutsame Stelle einnimmt als in der Politik. Wenn alle übrigen Sammlungen, die nun im neuen Gebäude vereinigt sind, hiefür ein glänzendes Zeugniß geben, so wird man nunmehr auch in der Reihe der Schaumünzen eine neue und gleich wichtige Bestätigung dieser Thatsache finden.

So viel über die beiden vorzüglichsten Gesichtspunkte, die wir befolgt haben; die Hervorhebung der bedeutsamsten und seltensten Münzen und Medaillen und die durchgehende Beziehung auf das Allerhöchste Kaiserhaus bilden die am meisten charakteristischen Merkmale der neuen Ausstellung.

* * *

Es bleibt mir noch übrig, auf jene Theile der letzteren einzugehen, die in ihrem Inhalte zu würdigen sich heute noch keine Gelegenheit darbot.

Ich knüpfe hier zunächst wieder an die kunsthistorische Ausstellung an, weil sie — wie ich glaube — zum ersten Male eine umfassende Übersicht der Kunstgeschichte der Medaille gibt und aus diesem Grunde einer Erläuterung bedarf.

Die Medaille hat in ihrer Entwicklung zwei Epochen durchgemessen, eine ältere, die wir als Epoche der vorherrschenden Gussmedaille, und eine jüngere, die wir als Epoche der vorherrschenden geprägten Medaille bezeichnen können.

Die Gussmedaille, um 1440 in Ober-Italien emporkommend, entstand als freies Kunstwerk in den Ateliers von Malern und Goldschmiedern und steht ausser aller Beziehung zu den Münzhäusern der regierenden Fürsten. Mit der Art ihrer Herstellung hängt es zusammen, dass jedes einzelne Stück, um vollendet zu erscheinen, der mühsamen, Zeit und Geld kostenden Ciselirung bedarf. Daher wird sie immer nur in sehr wenigen Exemplaren ausgebracht und erhält dadurch eine Beschränkung auf engere, vertraute Kreise, auf kleine Höfe und kleine Gemeinwesen, der Charakter des Privaten und Intimen haftet ihr stets an. Sie blüht daher so lange, als in Ober- und Mittel-Italien kleinere selbständige politische Organismen bestehen, und beginnt in den Hintergrund zu treten, sobald dieselben von mächtigeren Nachbarstaaten absorbiert werden.

Von Oberitalien verbreitete sich die Gussmedaille sehr rasch über Lyon nach Burgund und Paris, beträchtlich später über Augsburg nach Deutschland. Die Entwicklung diesseits der Alpen war eine ungleiche; am burgundischen und Pariser Hofe herrscht der Florentiner Medailleur bis ins Ende des 16. Jahrhunderts; ja auch die national französische Richtung, die unter Dupré und Varin während der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts dominirt, knüpft in ihrer Entwicklung an die italienische Art an; sie bleibt auf die höheren, dem Hofe nahestehenden Kreise beschränkt und dringt nicht tiefer in das Volk ein. Dagegen in Deutschland kommt die Gussmedaille später in Uebung und geht hier von den Mittelpunkten der Kunst und des Kunstgewerbes, den Reichsstädten Augsburg und Nürnberg, den mittelrheinischen und mittelsächsischen Stadtgebieten aus und verbreitet sich eben so gut in die höfischen, wie namentlich in die Kreise des gebildeten und vermöglichen Mittelstandes; überall aber ist sie von Anfang an national, so dass man gerade in ihren ältesten Leistungen kaum eine Spur italienischen Kunsteinflusses gewahrt. Augenscheinlich fand die Gussmedaille in Deutschland ebenso wie in Ober- und Mittelitalien ein ihrer Entwicklung günstiges Element in der Existenz vieler kleiner politischer Gebilde, welche bei der

fortschreitenden Lockerung des Verbandes mit dem Reiche und seinem Oberhaupte fast selbstständig waren.

Wie aber in Italien mit dem Entstehen grösserer Staaten die allgemeine und eifrige Pflege der Gussmedaille abnimmt, ebenso fällt in Frankreich und Deutschland ihr Zurücktreten zusammen mit dem Aufkommen des absoluten Regimes. Die Vollendung des Einheitsstaates in Frankreich durch Ludwig XIV. und die Zertrümmerung vieler kleinerer Gemeinwesen in Deutschland in Folge des dreissigjährigen Krieges, die Vermehrung der Territorialgewalt der grösseren deutschen Reichsfürsten hezeichnen hier wie dort einen Wendepunkt, den Uebergang zur Vorherrschaft der geprägten Medaille. Der Grund dieser Erscheinung wird klar werden, wenn wir auf die Entwicklung der letzteren einen Blick werfen.

In Italien traten schon früh im 16. Jahrhunderte, also zur Zeit, als die Gussmedaille noch in höchster Blüthe stand, vorzügliche Künstler der geprägten Medaille auf, wie Camelio, Valerio Belli in Vicenza, der beiden Numismatikern übelberüchtigte Paduaner Cavino, Francia in Bologna, Cellini und Caradosso in Florenz und Rom. Allein sie wirkten eben als freie Künstler, tauchten auf und verschwanden wieder, ohne Schulen zu bilden und ohne daher in nachweisbarer Continuität speciell auf den Stempelschnitt einen tieferen Einfluss zu nehmen. Nur der grösste italienische Hof, der päpstliche in Rom, pflegte von vornherein mit Vorliebe die geprägte Medaille. Dies ist erklärlich. Sehr bald nämlich stellte sich an letzterer ein Vorzug vor der Gussmedaille heraus: sobald der Stempel in Stahl geschnitten war, konnte man durch die Präge in kurzer Zeit eine grössere Anzahl von Exemplaren in gleicher äusserer Vollendung herstellen, ja der Durchmesser konnte ohne Nachtheil für Schönheit, Deutlichkeit und Schärfe um vieles kleiner werden als bei der Gussmedaille; damit wieder war die Möglichkeit geboten, die geprägte Schaumünze ohne allzu grosse Kosten in Gold und Silber auszubringen, ihr also zugleich einen gewissen äusseren Werth zu geben, was für die Repräsentation des ausgehenden Hofes wichtig ist. Es kann daher nicht wundern, dass der päpstliche Hof frühzeitig nach der geprägten Medaille griff, wenn er zu den so häufig vorkommenden Gelegenheiten, zu Kirchenfesten, Jubiläen, zur Vollendung von Bauten u. dgl., Denkmünzen an auswärtige Fürsten, an Cardinäle und verschiedene

W^urdentr^uger in gr^osserer Anzahl als Andenken vertheilte und ver- sendete. Daher haben die P^apste schon im Laufe des 16. Jahrhun- derts stets die besten Graveure in ihre Dienste gezogen; in der ersten H^alfte des 17. Jahrhunderts wirkte ein vorz^uglicher Tech- niker, Gasparo Molo, ^uber ein Menschenalter lang in Rom und bil- dete dort eine Schule, die wohl als die erste ihrer Zeit betrachtet werden kann. Man darf daher auch nicht zweifeln, dass die moderne Staatsmedaille, die bald eine so grosse Rolle zu spielen berufen war, in Rom ihren Anfang genommen hat. Sie verbreitete sich von dort aus an die beiden anderen gr^osseren italienischen H^ofe jener Zeit, an jene in Florenz und Mantua, dies gerade, als die Gussmedaille mehr ausser Uebung zu kommen begann.

Die Entwicklung der r^omischen Schule bezeichnet nur eine Vorstufe in der Ausbildung der gepr^agten Medaille. Ihre weitere Entwicklung fand letztere nicht jenseits, sondern diesseits der Alpen. Den Anstoss gab ein Ereigniss, welches schon wegen der Zeitferne gar nicht damit in Zusammenhang zu stehen scheint: das Auftreten der Guldengroschen oder Thaler des Erzherzogs Sigis- mund von Tirol in der M^unzst^atte zu Hall um 1484. Dieses Gross- silberst^uck verbreitete sich sehr rasch in die verschiedenen europ^aischen L^ander und erzwang ^uberall einen Aufschwung der Stem- pelschneidekunst, indem die Aufgabe, Bildnisse der F^ursten, Heiligen- und allegorische Figuren, Schildh^alter und Reiter in gr^osserem Masstabe und h^oherem Relief darzustellen, die Anspr^uche an die Graveure betr^achtlich erh^ohte im Vergleiche zu jenen, welchen die alten Stempelgraber in den kleineren M^unzsorten ihrer Zeit zu gen^ugen hatten. Schlagend l^asst sich der Zusammenhang, der zwischen der Einf^uhrung des Grosssilbers und dem Aufschwunge der gepr^agten Medaille besteht, in Deutschland und Frankreich erweisen. In Deutschland, wo sich der Thaler zuerst einb^urgerte, geht die gepr^agte Medaille mit sehr hohem Relief der gegossenen voraus; ja schon Kaiser Maximilian I. f^orderte mit grossem Eifer den Stempelsehnitt, seine Thaler haben bekanntlich ein medail- lenartiges Aussehen, die von ihm beg^unstigte Tiroler Schule wirkte bis tief in das 16. Jahrhundert und lieferte ausgezeichnete Meister. In Frankreich kn^upft, wenn auch sp^ater, die Entwicklung der hei- mischen Graveurschule unter der F^uhrung des Meisters Germain

Pillon gleichfalls an das Grosssilber an. Ja auch der Begründer der römischen Schule des 17. Jahrhunderts, der schon genannte Gasparo Molo, machte seine Schule in der Florentiner Münzstätte, bevor er dem Rufe an den päpstlichen Hof folgte. Auf solche Weise bildete sich, noch während die Gussmedaille allenthalben florirte, in langer Uebung an dem Grosssilber die geprägte Medaille heran; sie macht ihre Vorschule nicht im Atelier frei schaffender Künstler, sondern in den Münzhäusern mächtiger Höfe und geht so lange neben oder vielleicht richtiger gesagt, im Gefolge der Gussmedaille als eine Gelegenheitsmedaille von mehr persönlicher Geltung einher, bis die Umbildung der alten politischen Verhältnisse zum modernen Staate vollzogen war. Um die Mitte des 17. Jahrhunderts, als in Frankreich durch das Auftreten Ludwigs XIV., in Deutschland durch die Folgen des dreissigjährigen Krieges dieser Umschwung vollendet war, bedurfte es nur eines leichten Anstosses, um die moderne geprägte Staatsmedaille in den Vordergrund treten zu lassen.

Diesen Anstoss gab bekanntlich das Beispiel eben desselben Königs Ludwig XIV., der die sogenannte historische Staatsmedaille erfand, welche nicht bloss einzelne hervorragende, die Person des Monarchen selbst betreffende Momente, wie Geburt, Vermählung, Krönung, dem Andenken zu überliefern hat, sondern die Ereignisse des Staatslebens, sowohl äussere als innere Angelegenheiten, in fortlaufender Reihe begleitet. Um seinen und Frankreichs Ruhm zu verherrlichen, schuf Ludwig XIV. eine lange Reihe gleich grosser geprägter Medaillen auf alle Thaten seiner Regierung. Es ist kaum zu zweifeln, dass die Entwicklung und der Reichthum der päpstlichen Medaille aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts den König auf den Gedanken einer ähnlichen Entwicklung der französischen Medaille geführt habe; im Einzelnen war aber das Vorbild die alte römische Kaisermünze, welche in ihren wechselnden Reversen so viele Anspielungen auf Ereignisse im Staatsleben enthielt. Die umfassenden Aufträge, die der König gab, und der Einfluss einer im Jahre 1663 eigens für ihre Durchführung gegründeten Akademie (des Inscriptions et de Numismatique) hoben die technische Vollendung auf eine ungeahnte Stufe und machten die neue Pariser Schule zur ersten in Europa. Das Beispiel wurde bald ausserhalb Frankreichs nachgeahmt, ja man schuf nicht bloss eine

histoire métallique der Gegenwart, sondern auch eine solche der Vergangenheit, sogenannte Medallensuiten der Vorfahren und ihrer Thaten. Dadurch kam es, dass die geprägte Medaille im 18. Jahrhunderte überall die herrschende wurde und einen Reichthum von Geprägten schuf, der sich keine andere Zeit vergleichen kann. Dies dauert bis zum Zusammenbruche des absoluten Regimes, ja noch über die Revolution hinaus. Mit dem Freiheitskampfe und dem Sturze Napoleons I. dagegen beginnt eine rückläufige Bewegung, indem nun die Staatsmedaille nicht mehr so zahlreich auftritt als früher, ja einen Theil des ehemals beherrschten Gebietes der Privatmedaille überlässt. Namentlich in neuerer Zeit, seit dem Aufschwunge des Vereinswesens, zeigt letztere eine grössere Regsamkeit und bringt neue Arten, wie die mannigfaltigen Vereins-, Ausstellungs- und Jubiläumsmedaillen hervor, durch welche letztere auch die Personenmedaille in erfreulicher Weise an Ausdehnung gewinnt. An sie knüpft auch die lebhaftere Pflege der Gussmedaille wieder an; doch ist es im Zusammenhange der ganzen, hier nur in wenigen grossen Umrissen geschilderten Entwicklung begründet, dass auch diese neueste Phase der Privatmedaille, um ihrer umfangreichen Aufgabe zu genügen, auf die Präge angewiesen bleibt, die Zukunft der Gussmedaille also ebenso, wie es in vergangenen Zeiten der Fall war, auf die Bildnissmedaille beschränkt sein wird.

Indem nun die ältere Ausstellung mit dem 16. Jahrhunderte schloss, kam nur die ältere der beiden Epochen, jene der vorherrschenden Gussmedaille, zur Darstellung, die Entwicklung der geprägten Schaumünze zur Staatsmedaille und zur historischen in Rom und Paris blieb unberücksichtigt. Ohne diese Zwischenglieder ist aber die moderne Medaille schwer verständlich. Auch hört die Kunstgeschichte nie und nirgends mit der Blüthezeit der Kunst auf, sondern muss nothwendig auf den Verlauf des Verfalles und der Nachblüthe mit allen auf sie bezüglichen Erscheinungen eingehen, sie muss also bezüglich der Medaille den genaueren Anschluss an die Antike in der Spätrenaissance, ihre Verbildung im Barock- und Rococo-Styl, die versuchte Rückkehr zu einem bloss äusserlichen Classicismus und die Reaction der romantischen Richtung, diese als eine Folge der Freiheitskämpfe gegen Napoleon I., zur Anschauung bringen.

Dies waren die Gründe, wesshalb wir die kunstgeschichtliche Ausstellung über das 17. und 18. Jahrhundert, theilweise auch über die erste Hälfte des 19. ausdehnten und entsprechend vergrösserten. Wir haben die in der Natur der Sache begründete Zweitheilung nach italienischen und deutschen Meistern beibehalten. Die französische Medaille wurde ihrem künstlerischen Ursprungeentsprechend nebst ihrem Ableger, der neueren spanischen und südamerikanischen Medaille, als eine Weiterentwicklung der italienischen in die Ausstellung der letzteren aufgenommen, dagegen die niederländische Medaille, obwohl anfänglich — so lange die spanische Herrschaft daselbst dauerte — direct unter italienischem Einflusse stehend, haben wir als Anhang der deutschen Medaille behandelt, da die am Ende des 16. Jahrhunderts auftretende selbstständige nationale Richtung eine grössere Verwandtschaft mit der letzteren als mit der ersteren verräth. In der Medaille der nordischen Reiche hat neben den heimischen der deutsche Medailleur besonderen Erfolg gehabt, wesshalb wir auch diese Reiche übersichtlich in der Schlusstafel der deutschen Medaille zusammenfassten.

Im Einzelnen ist die Ausstellung so eingerichtet, dass jede Tafel für sich oder ihrer je zwei ein in geographischer und chronologischer Beziehung abgeschlossenes Ganzes bilden. Die ältere Epoche mit der vorherrschenden Gussmedaille nimmt die vier ersten Tafeln des Schautisches (V) der italienischen Abtheilung ein, indem Tafel 1 und 2 die ober- und mittelitalienischen Meister des 15., Tafel 3 und 4 jene des 16. Jahrhunderts umfassen. Die folgenden drei Tafeln sind der zweiten jüngeren Epoche gewidmet. Tafel 5 enthält die Werke der römischen und florentinischen Schule in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, Tafel 6 jene von 1650 bis 1750, Tafel 7 jene von 1750 bis 1850. Dann folgt in drei Tafeln die Geschichte der französischen Medaille, die Pflege der Gussmedaille nach italienischem Beispiele, die *histoire métallique* Ludwigs XIV. mit den Meistern der Pariser Schule, endlich die weitere Entwicklung zwischen 1750 und 1850.

Die Kunstgeschichte der deutschen Medaille im Schautische IX beginnt mit der Tafel der Nürnberger Medailleure, an deren Spitze Beispiele der ältesten in hohem Relief geprägten Medaillen aus der Zeit um 1520 stehen. Weiter enthält Tafel 2 die Augsburger

und andere süddeutschen, Tafel 3 die mitteldeutschen Meister, alle des 16. Jahrhunderts. Diesen zumeist reichsstädtischen Künstlern stehen in den drei nächstfolgenden Tafeln 4 bis 6 die Medailleure am Wiener Hofe gegenüber, unter ihnen jene der Tiroler Schule in Tafel 5, dann die italienischen Meister der Mailänder Schule, die so erfolgreich unter Maximilian II. und Rudolf II. auf die deutsche Medaille eingewirkt haben, in Tafel 6. Weiter folgen die deutschen Meister des 17. und 18. Jahrhunderts in den Tafeln 7 und 8, dann die niederländischen Medailleure des 16. Jahrhunderts in Tafel 9, jene der späteren Zeit nebst Vertretern der deutschen Medailleurekunst im Norden Europas in der Schlussafel.

Ungerechnet die noch ziemlich zahlreichen anonymen Medaillen, weist die kunstgeschichtliche Ausstellung bei vierthab hundert Künstler als Vertreter verschiedener Richtungen und Epochen auf; ich glaube daher sagen zu können, dass sie ein ziemlich umfassendes Bild der kunstgeschichtlichen Entwicklung der Medaille gewährt, wie man es anderwärts nicht finden dürfte. Es muss aber auch hervorgehoben werden, dass sie nur möglich war durch den Reichthum der kais. Sammlung, deren Vielseitigkeit auch nach dieser Richtung glänzend zum Ausdrucke kommt.

Eine andere Abtheilung der Aussellung ist völlig neu und, so viel ich weiss, anderwärts noch nicht versucht worden. Wohl jeder Sammler hat an sich selbst die Erfahrung gemacht, dass er in Auktions- und Verkaufskatalogen grösserer und kleinerer Sammlungen jene letzte Abtheilung, welche hinter den Personenmedaillen eingerückt zu sein pflegt und sogenannte Miscellanea enthält, mit einem gewissen Interesse durchsieht. Religiöse Medaillen, Tauf- und Sterbemedailen, Medaillen auf den Ehestand, auf Liebe und Freundschaft, moralische und satirische Medaillen u. s. w. erregen in eigenthümlicher Weise unsere Aufmerksamkeit, obwohl sie sich nicht auf historische Ereignisse und Persönlichkeiten beziehen und obwohl sie häufig nur eine mittelmässige Künstlerhand bezeugen. Sie werden im Allgemeinen von oben herab angesehen — mit Unrecht; denn sie spiegeln die Sitten des Volkes bis in die Wohnstube, seine religiöse Stimmung, seine Gedanken in Freud und Leid; sie erinnern an seine Bildungsstätten, an locale Ereignisse, an Feste und Spiele, mit einem Worte: es ist das culturgeschichtliche Moment,

das uns in ihnen anzieht, die Medaille bietet ja auch für die Culturgeschichte ein reiches Material zu Studien dar, ja ihre Bedeutung wäre in unserer Ausstellung nicht vollständig gewürdigt worden, wenn wir diese Seite unberücksichtigt gelassen hätten. Custos Domanig ist hiebei von einem Gesichtspunkte ausgegangen, der alle hier in Betracht kommenden Arten umfasst und zugleich gestattet, ein Gesamtbild der verschiedenartigen Anwendung der Medaille zu geben; damit war die Gelegenheit geboten, Unica und Seltenheiten der kaiserlichen Sammlung zur Anschauung zu bringen, die in keine andere Abtheilung der Ausstellung aufgenommen werden konnten. Der Inhalt ist überaus reich, wie sich schon aus der blossen Aufzählung der Reihen ergibt: wir finden unter den Anerkennungs- und Preismedaillen Ehrengeschenke für Feldherren, dann Scholprämien, Gelehrten-, Doctoren- und Akedemiepreise, Ausstellungspreise, Schützenmedaillen alter und neuer Zeit, zumeist hervorragend durch die illustren Namen der Preisträger selbst. Weiter ist die historische Medaille in markanten Beispielen vertreten, unter ihnen einige der kleinsten und der grössten ausser-österreichischen Gepräge. Dann folgen Gelegenheitsmedaillen auf Krönungen und Huldigungen, Reichsvicariate, Sedisvacanzen, Neujahrgeschenke für Städtebehörden, Medaillen für Grundsteinlegungen. An diese schliessen sich Rechenpfennige, Familien- und kunstgeschichtlich wichtige Portraitmedaillen, ferner Beispiele aus dem grossen Gebiete von Tauf- und Hochzeitsgeschenken, und zwar einzelner genannter Persönlichkeiten, von Sterbepfennigen, von religiösen Gnaden- und Armenpfennigen, dann sogenannte Georgsthaler, Bergwerksmedaillen, alchymistische, astrologische Stücke, Talismane, Amulette, Schraubenthaler u. s. f. Es liegt hier eine Fülle von Anregungen vor, welche den meisten Besuchern eine ihnen ganz neue Perspective in Gebiete eröffnet, die gewöhnlich beiseite gelassen werden.

Die Ausstellung der Münzen des classischen Alterthums hat Custosadjunct Dr. Ritter v. Schlosser ausgeführt und zu einem übersichtlichen Bilde der Entwicklung der griechischen Kunst und Cultur umgeschaffen. Der erste der drei Schautische zeigt in Tafel I das Griechenthum im Osten, in Kleinasien und auf den Inseln, in Tafel II jenes im Norden und in Hellas, in Tafel III jenes in Italien,

endlich in Tafel IV jenes in Sicilien, Afrika und im Westen. Nach einem mit Erfolg eingehaltenen Vorgange im britischen Museum stellen die Verticalreihen die einzelnen Stadtgebiete und Landschaften in geographischer Folge, die Horizontalreihen die Perioden des Kunststyles dar, so dass die oberen Horizontalreihen den alten Styl, die mittleren die Blüthezeit der Kunst, die unteren den freien Styl der hellenistischen Frühzeit vor Augen führen, während uns in den Verticalreihen die wichtigsten Stadtgebiete als Stützpunkte hellenischer Cultur in den verschiedenen Landschaften und Welttheilen entgegentreten.

Im zweiten Schautische folgt dann der hellenistische Styl selbst, d. i. der Styl in der Zeit der Diadochen, der Nachfolger Alexanders des Grossen in jenen verschiedenen Theilen, in welche sein Weltreich nach seinem Tode zerfiel. Einen Anhang bilden sogenannte Barbarenmünzen aus unseren Ländern, die den wichtigsten Funden im Bereiche der letzteren, jenen von Ober-Hollabrunn, Simmering, Cilli, Bia, Złoczow in Galizien, Broos in Siebenbürgen u. A. entnommen sind. Die letzte Epoche griechischer Kunst stellen die Städtemedaillons der Kaiserzeit mit ihren überaus lehrreichen Reminiscenzen an Werke der Architektur und Plastik, an locale Mythen und Cultbilder dar; man findet unter ihnen auch den Medaillon von Apameia in Phrygien mit der Arche Noahs und jenen von Akrasos in Lydien mit der Darstellung der plastischen Colossalgruppe (jetzt in Neapel), die unter dem Namen des farnesischen Stieres bekannt ist.

Diese Reihen bilden zugleich den Uebergang zum dritten Schautische, in welchem zunächst in Tafel 1 das mittelitalische Schwergeld mit dem römischen As-Systeme, dann in Tafel 2 die Edelmetallpräge der römischen Republik, die sogenannten Consular- und Familienmünzen, und die Kaisermünzen vorgeführt werden. Neu ist die Ausstellung des Kaisermedaillons in den Tafeln 3 und 4; in der einen findet man die bronzenen und Billonmedaillons des 2. und 3., in der anderen die berühmten grossen Goldmedaillons des 4. Jahrhunderts so wie medaillonartig gefasste Goldstücke.

Wie in den anderen Theilen der Ausstellung, so sind auch in jenem, der die antike Münze betrifft, die seltensten Stücke der

kaiserlichen Sammlung ausgestellt. Die neue Auswahl unterscheidet sich schon dadurch sehr beträchtlich von der alten; aber auch in jenen Reihen, die sie mit der letzteren gemein hat, insbesondere in den autonomen Städtemünzen, bietet sie eine grössere Menge von Anknüpfungspunkten an den Bereich anderer Fachdisciplinen, wie es dem heutigen Standpunkte der Forschung entspricht.

Zum Schlusse habe ich noch des Wandschmuckes der beiden Säle zu gedenken, in denen die Ausstellung der Münzen und Medaillen Platz gefunden hat. Die beiden Bronzebüsten des Kaisers Franz I und seiner Gemalin, der Kaiserin-Königin Maria Theresia, ersterer in der Aufschrift Apollo monetarius, letztere Juno moneta genannt, beide von Matthäus Donner gearbeitet, standen ursprünglich in jenem Gelasse der jetzigen kaiserlichen Schatzkammer, in welchem die Sammlung der Münzen und Medaillen des Kaisers, das sogenannte lothringische Cabinet, sich befand. Sie haben jetzt am Eingange zum Saale XVI den seicklichsten Platz gefunden, um auf den Begründer des sogenannten modernen Cabinets und auf die erhabene Frau hinzuweisen, durch deren Verfügungen die bisher vereinzelt bestehenden Cabinette zu einem grossen Ganzen vereinigt wurden. Es ist ferner der eigenen Initiative Sr. Excellenz des Herrn Oberstkämmerers Sr. Majestät Grafen Trauttmansdorff zu verdanken, dass die Portraitsammlung des Erzherzogs Ferdinand von Tirol, die früher in der Kanzlei der Ambrasersammlung untergebracht war, an den Wänden der beiden Münzsäle in neuer Anordnung allgemein sichtbar gemacht wurde. Entstanden in den Jahren 1580 bis 1590, also eine der ältesten Portraitsammlungen diesseits der Alpen, umfasst sie in ihrem wesentlichen Bestandtheile die Bildnisse der Zeitgenossen des Erzherzogs, sowohl regierender Fürsten als Staatsmänner, Feldherren, Gelehrter und Künstler seiner Zeit nebst den Ahnherren des Erzherzogs selbst und anderer Fürstenhäuser. Die Bildnisse sind von mehr oder weniger hervorragenden Malern, soweit sie Zeitgenossen betreffen, original, die älteren nach authentischen Portraits mitunter sehr alter Meister hergestellt, und haben dadurch einen grossen geschichtlichen und kunstgeschichtlichen Werth. Da ich vorhabe, an anderer Stelle eingehend über diese Portrait-sammlung zu sprechen, beschränke ich mich hier darauf, die Beziehung zu betonen, in welcher sie zu der Ausstellung der Münzen

und Medaillen steht. Beide haben ein wichtiges Moment, das ikonographische, gemein. Das Bildniss spielt ja seit dem Ausgange des 15. Jahrhunderts eine vorzügliche Rolle auf Geldstücken und Schaumünzen. Für sehr viele Portraits der letzteren ist nun Gelegenheit zur Vergleichung mit gemalten Portraits aus derselben Zeit geboten; zu dem Relief und der Profilansicht der Einen tritt die Farbe und die Vollansicht der Anderen, beide ergänzen sich, um den Eindruck der Gesichtszüge und das Verständniss des Costüms zu vervollständigen und auf solche Art sowohl die Anschauung lebendiger zu machen, als auch die geschichtliche Treue der Einen und Anderen zu ermessen und festzustellen.



XVI.

Nationalökonomie und Numismatik in ihren Wechselbeziehungen.

Von

Karl Schalk.

Die Numismatik als Wissenschaft von den Münzen — von den Medaillen sehe ich hier ganz ab — hat ihre Forschungsobjecte von einem zweifachen Gesichtspunkte ins Auge zu fassen, erstens von dem ihres Zweckes als Geld, und zweitens vom Standpunkte ihrer Herstellung als Gepräge, also nach der materiellen und formellen Seite.

Dass ich die materielle Seite, die Aufgabe der Münzen, „Geld“ zu sein, der formellen voranstelle, wird vielleicht gerade in einem Kreise von Numismatikern Bedenken erregen, denn es ist ja eine Thatsache, dass nicht nur die hochverdienten Verfasser der münzenbeschreibenden, grundlegenden Werke diesen Gesichtspunkt nahezu völlig ausser Auge liessen, sondern dass noch heutzutage die Sammler von Münzen, deren Thätigkeit und Eifer um Erhaltung und Zusammentragung geschichtlicher Denkmäler für die Wissenschaft selbst von fundamentalem Werthe ist, fast ausschliesslich der formellen Seite der Münzen, der Entwicklung der Prägetechnik ihr Interesse zuwenden, namentlich mit Rücksicht auf das Seltene, künstlerisch besonders Vollendete.

Dass bei dieser Betrachtungsweise die Numismatik als Zweig der Culturgeschichte nicht ihrer Aufgabe völlig gerecht wird, dieselbe nicht erschöpft, ist zweifellos. Gehen wir auf ein benachbartes Gebiet über: die Geschichte der Architektur. Sie löst die Frage, die die Culturgeschichte stellt, wie die Menschen eines ihrer Hauptbedürfnisse zu verschiedenen Zeiten, unter verschiedenen klimatischen Verhältnissen, bei verschiedenen Völkern befriedigt haben, in keiner Weise. Die Geschichte der Architektur fasst die künstlerisch vollendeten Bauten ins Auge, die dem Dienste der Gottheit geweihten Heiligthümer, Tempel und Dome, die öffentlichen Zwecken dienenden Profanbauten: Staatsgebäude, Rathhäuser etc. und schliesslich die Wohngebäude der Herrscher und ihrer Grossen, die Paläste, Burgen und Schlösser. Wie das Bürgerthum, die Bauernschaft, das Proletariat jeweilig gewohnt, erfahren wir aus der Kunstgeschichte nicht, und doch ist gerade die Kenntniss dieser Thatsachen für die Culturgeschichte vorzugsweise von Bedeutung, wo es sich nicht um das Hervorragende, Ausgezeichnete, Seltene, sondern das Gewöhnliche, Allgemeine, Alltägliche, Typische handelt.

Durch das Hervorkehren des formellen Standpunktes in der Numismatik lässt sich auch die Vernachlässigung, die die geringen, schlechten Münzsorten von Seite derselben lange Zeit erfahren haben, erklären. Die schlechten, geringen Münzsorten sind zumeist nachlässig geprägt, verglichen mit der zu einer Zeit erreichten Fertigkeit im Schneiden der Siegelstempel geradezu unbegreiflich schlecht; darum fand an Betrachtung dieser Objecte der ästhetische Sinn der Sammler und Liebhaber wenig Befriedigung, und man schenkte diesen Münzsorten auch nur geringe Beachtung. Bedenkt man aber, dass in diesen Münzsorten der Waarencirculationsprocess des gemeinen Mannes sich nahezu erschöpfte, der qualifcirte Arbeiter wie der Tagelöhner in diesen Münzsorten seinen Lohn ausbezahlt erhielt, Erscheinungen von grösster Wichtigkeit für die Culturgeschichte, während z. B. im Mittelalter die werthvolle, besser geprägte Goldmünze lediglich Trägerin des internationalen Tauschhandels war, im Lande selbst wohl nur am Hofe und in den Familien der Grossen besser bekannt war, so leuchtet ein, dass die Culturgeschichte, in deren Dienst die Numismatik ja steht, der materiellen Seite und Betrachtungsweise in dieser Wissenschaft den ersten Platz einräumt. Die

Numismatik ist eine Hilfswissenschaft nicht nur für die Culturgeschichte, beziehungsweise den Theil derselben, der sich mit der Entwicklung der materiellen Cultur beschäftigt, der Wirthschaftsgeschichte, auch die rein theoretische Nationalökonomie greift auf ihre Ergebnisse zurück, ergänzt aber andererseits ihr Wissen für Erklärung von Erscheinungen, die sich mit den Mitteln historischer Forschung und Kritik nicht erklären lassen. Sehr lehrreich ist in dieser Hinsicht das Capitel: „Ueber den Ursprung des Geldes“ in Menger's Untersuchungen über die Methode der Socialwissenschaften und der politischen Oekonomie,¹⁾ in welchen er zum Schlusse kommt, „dass der Ursprung des Geldes uns in Wahrheit nur dadurch zum vollen Verständnisse gebracht zu werden vermag, dass wir die hier in Rede stehende sociale Institution als das unreflectirte Ergebniss, als die unbeabsichtigte Resultante specifisch individueller Bestrebungen der Mitglieder einer Gesellschaft verstehen lernen.“

Die Numismatik als eine historische Disciplin arbeitet mit den Mitteln der historischen Forschung, ihr Erforschungsgebiet hört dort auf, wo die Quellen aller Art schweigen. Historische Daten über die Entstehung des Geldes, soweit diese nicht in einem legislatorischen Act begründet ist, werden wohl nie zu Tage kommen. Was die theoretische Nationalökonomie nach der exacten Methode leistet, mag als Metaphysik der Numismatik erscheinen; auf anderem Wege als dem der Speculation ist eine Erklärung dieser Erscheinung aber überhaupt nicht möglich.

Die historische Schule der Nationalökonomie, welche eine Förderung der Nationalökonomie von historischen, wirthschaftsgeschichtlichen Studien erwartet, in deren Gebiet ja auch die Münzgeschichte gehört, sollte man der Numismatik näher stehend halten; aber gerade an Arbeiten dieser Kategorie zeigt sich die auffallende Erscheinung, dass die Verfasser solcher Studien dem Materiale der Münzen selbst vollständig ferne bleiben, der Betrachtung derselben keine Bedeutung beilegen.

Was die österreichische Münzgeschichte betrifft, sind die beiden hervorragendsten Münzhistoriker Luschin und Newald

¹⁾ S. 172 ff. Die numismat. Lit. benützte Menger in den Grundsätzen der Volkswirthschaftslehre. S. 260 ff.

von der Numismatik ausgegangen und haben Münzgeschichte stets im engsten Zusammenhange mit Numismatik betrieben.

Zunächst möchte ich auf eine Abhandlung von Ferdinand Neupauer hinweisen: „Versuch einer Erklärung der in den ältesten noch vorhandenen Schuldurkunden vorkommenden Währungsbestimmungen durch „Rheinisch Münz“ und „Rheinisch Gulden“ mit besonderer Rücksicht auf Nordtirol“. ²⁾ Es entsprang diese Arbeit dem Bedürfnisse eines praktischen Juristen im Gegensatze zu allen später zu erwähnenden Untersuchungen, die rein theoretischen Charakters sind.

Die einleitenden Worte klären uns auf. „Es bestehen noch sehr viele alte Capitalien, insbesondere von Kirchen und frommen Stiftungen, in deren Schuldurkunden der Darlehensbetrag durch „Rheinisch Münz“ oder „Rheinisch Gulden“ näher bezeichnet ist. Nachdem darunter Einige die Conventionsmünze oder den Zwanzig-Guldenfuss, Andere einen wälschtirolischen Ragneso zu 54 Kreuzer Tiroler Währung, und die Meisten den Vierundzwanzig-Guldenfuss oder die sogenannte Reichswährung verstehen, so ist die richtige Erklärung dieser Währung für die Gläubiger und Schuldner solcher Capitalien und für den Richter von grosser Wichtigkeit.“

Seit der Appellationsrath Neupauer sich durch die Studien, deren Ergebniss der vorliegende Aufsatz ist, die Kenntniss von dem Werthe des Rhein. Guldens seit dem 16. Jahrhundert verschaffen wollte, dürften noch manchem Richter die alten österreichischen Währungsverhältnisse Schwierigkeiten bereitet haben. Neupauer drang zu einer klaren Vorstellung derselben nicht vor; da aber seine Ergebnisse in condensirter Form in das später zu besprechende Buch Mensi's, Die Finanzen Oesterreichs von 1701—1740, übergegangen zu sein scheinen, werde ich hier nicht auf dieselben eingehen.

Anders verhält es sich mit einer Reihe von anderen Forschern. Blumberger, Sailer, Huber, drei Autoren, die das Münzwesen vom gelehrten Standpunkte behandeln, sind durch Nichtberücksichtigung der damals vorliegenden numismatischen Literatur allerdings nicht in directe Irrthümer verfallen, aber die münzgeschichtlichen Abhand-

²⁾ Zeitschrift für österreichische Rechtsgelehrsamkeit und politische Gesetzkunde. Jahrgang 1844, Bd. I, S. 77 ff.

lungen der genannten Verfasser weisen dadurch, dass dem Leser von den Münzen selbst, die besprochen werden, keine Vorstellung durch Abbildungen oder Hinweis auf Abbildungen und Beschreibungen geboten werden, eine entschiedene Lücke auf, die aus dem Grunde gerade mehr ins Gewicht fällt, weil eben diese Abhandlungen bestimmt sind, den Historikern, die Staatsgeschichte treiben, die Kenntnisse wirthschaftlicher Verhältnisse zu vermitteln, den eigentlichen Historikern die Numismatik aber noch ferner zu liegen pflügt, so dass von diesen eine Ergänzung der ihnen vorliegenden Arbeiten wohl nicht, eher aber Missverständnisse zu befürchten sind, die auf diesem Gebiete Unkundigen nur zu leicht begehen.

Anders steht es mit einer dritten Reihe münz- und finanzgeschichtlicher Untersuchungen, deren Verfasser aus Geringschätzung gegen die Numismatik geradezu in Irrthümer verfielen.

Ich weise zunächst auf Muffat, der zwei höchst verdienstvolle Abhandlungen über die bayerischen und über die Wiener Pfennige veröffentlicht hat.

In der ersteren spricht er es geradezu aus, dass er auf die Ergebnisse von Wägungen, die mit Münzmateriale vorgenommen wurden, keinen Werth lege; in den „Wiener Pfennigen“ berücksichtigt er die numismatische Literatur nicht, ohne die Vernachlässigung weiter zu motiviren.

Muffat's Arbeit hat unbestreitbar grosse Verdienste; an Scharfsinn unklare Quellenstellen dem Texte nach zu deuten, Widersprüche zu lösen und seine Ergebnisse in klarer Form darzustellen, wird er kaum zu übertreffen sein. Trotzdem muss seine Arbeit den Numismatiker, der sie benützt, entschieden irre führen, denn einerseits vernachlässigte er es, sich über die bei Münzfussstudien unerlässlichen volkwirthschaftlichen Werthbegriffe (innerer Werth und Handelswerth, Nominalwerth und legislative Festsetzung der Relation zwischen den Münzmetallen) klar zu werden und die Quellen nach diesem Gesichtspunkte zu sichten und zu erklären, anderseits nimmt er von den Ergebnissen der Numismatik, die ihn bezüglich der Resultate seiner Untersuchungen hätten stutzig machen müssen, keine Notiz.

In der Abhandlung über das bayerische Münzwesen gibt er als Grund an, dass das Gewicht der einzelnen Pfennigstücke der-

artig differire, dass sich aus dem Materiale keine Schlüsse ziehen lassen.

Nun muthet es von vornherein sonderbar an, wenn man, über Objecte einer Zeit arbeitend, diese selbst nicht beachtet und sich lediglich auf urkundliche, schriftliche Zeugnisse beschränkt, deren Gegenstand die Objecte sind.

Es ist dies so, als ob ein theoretischer Nationalökonom, der auf speculativem Wege zur Aufstellung gewisser Grundsätze gekommen ist, dieselben auf das praktische Leben anwendend, zu den entgegengesetzten Wirkungen käme und nun behauptete, nicht er, sondern die Wirklichkeit befinde sich in einem Irrthume, oder wenn ein Arzt, der den Tod eines Kranken prognosticirt, den Genesenen als nicht nach wissenschaftlichen Grundsätzen zum Weiterleben berechtigt erklären würde.

Die Ergebnisse aus dem Münzmateriale werden für die Geldgeschichte stets das Wichtigste und Massgebende sein müssen, und wo sich ein Einklang zwischen diesen und den urkundlichen Quellen nicht erzielen lässt, wird man zu einer Revision der letzteren und namentlich der Erläuterung und Erklärung derselben eher schreiten müssen, bevor man unbequeme Resultate der numismatischen Untersuchung einfach über Bord wirft. Dass man aus dem Gewichte einzelner Pfenningstücke kein Resultat gewinnen kann, ist ja heute vollständig erklärt, da ja im Mittelalter schlechte Geldsorten nicht als Stücke justirt, sondern al marco auf das Gewicht geprüft wurden. Gewichtsproben müssen daher im Sinne ihrer Zeit gemacht werden, und deren Resultate sind entschieden massgebend und, wie die Erfahrung lehrt, auch mit den urkundlichen Angaben in Einklang zu bringen.

Zu berücksichtigen bleibt allerdings immer die Beschaffenheit des Fundmateriales, das der Untersuchung dient; sichtlich von Grünspan zerfressene Münzen, die nur bruchstückweise erhalten sind, können natürlich für Gewichtsuntersuchungen nicht massgebend sein. Solches Materiale lag z. B. dem Verfasser im Ybbser Funde vor. Während nun im 15. Jahrhundert nach den Münzordnungen eine Aufzahlmark von 480 Stücken für die Wiener Pfennige die Regel bildet, was ein Durchschnittsgewicht von $\frac{280}{480}$ Grm. = 0.58 Grm. per Stück erwarten lässt, so konnte ich aus diesem Funde auch

nicht annähernd dieses Gewicht constatiren. Dagegen liefert der Guttensteiner Fund¹⁾, wie jüngst der Arbesbacher Fund²⁾ Ergebnisse, die mit den Angaben der Münzordnungen übereinstimmen.

Man wird wohl bei kritischer Durcharbeitung eines grossen Materiales stets die Bestätigung dafür finden, was man als Resultate sorgfältiger münzgeschichtlicher Studien zu erhalten erwartet. Als für die Münzgeschichte feststehend wird man aber nichts betrachten dürfen, das nicht durch den Befund des Materiales sich erhärten lässt.

Liesse sich das Gewicht beispielsweise nicht aus gut erhaltenem Münzmaterial erweisen, so müssten wir schliessen, dass die erhaltenen Münzordnungen entweder nur Projecte blieben und nicht ausgeführt wurden, oder, dass die Münzer eigenmächtig sich nicht an die Vorschriften hielten, aber nie, dass man die Resultate der Funde nicht zu beachten brauche, weil sie die Cirkel der münzgeschichtlichen Combination stören. Um nun im Einzelnen Irrthümer bei Muffat, der Mitglied der bayerischen Akademie und Staatsarchivar in München gewesen war, zu constatiren, sei hingewiesen, dass nach seiner Darstellung es den Anschein gewinnt, als ob die bekannten oberösterreichischen Pfennige Albrechts V., deren Feingehalt er mit Scharfsinn berechnete und die er auch zutreffend dem Jahre 1416 zuwies, für die folgende Zeit für den Münzfuss massgebend geworden seien; es ist dies wichtig, denn sie waren bedeutend besser als die bis dahin umlaufenden, die im heutigen Gelde einen Werth von circa 2 Kreuzer repräsentiren, während die im Jahre 1416 ausgegebenen einen solchen von circa $3\frac{1}{4}$ Kreuzer hatten; das ist nun gar nicht der Fall, aus dem einfachen Grunde, weil zwar die neue bessere Münze emittirt wurde, die alte aber im Verkehre blieb, denselben nach wie vor beherrschte und man bald darauf circa 1420 an die Prägung einer neuen Münze ging, die ungefähr nach dem Münzfuss der vor 1416 umlaufenden Pfennige geprägt wurde. Beweise über das Imverkehrbleiben der Münzsorten älterer Jahrgänge liefert aber jeder Münzfund, und nur der kann

¹⁾ Beschrieben von Luschin in den Mittheilungen der Centr. Comm. III/4 N. F. CXLVII ff.

²⁾ Von Herrn Hugo Schraml sehr fleissig in den Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfrennde, Jahrgang 1891 Nr. 10, beschrieben.

sich Erscheinungen, die nur das Fundmaterial erklären kann, nicht deuten, der eben die Numismatik mit ihren Fundbeschreibungen vornehm ignorirt.

Ein anderer Gelehrter, Dr. Horawitz, veröffentlichte in den Blättern des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich, N. F. XVII. Jahrgang (1883), „Beiträge zur Geschichte der volkwirtschaftlichen Verhältnisse Nieder-Oesterreichs“ als Beiträge zur Geschichte der Preisbewegung im 15. Jahrhundert; als Schlüssel für die Ausrechnung der Preisangaben bemerkt er schon hier, dass der Denar um das Jahr 1400: 3·5 Kreuzer österreichischer Währung, der ungarische Gulden in Gold: 4 fl. 83 Neukreuzer, in Silber: 3 fl. 43 Neukreuzer und der österreichische „Guldein“ circa 3 fl. 48 Kreuzer österreichischer Währung werth war.

Man kann sagen, so viele Worte, doppelt so viele Irrthümer.

Was soll es zum Beispiel heissen: der ungarische Gulden in Gold, und der ungarische Gulden in Silber? Es erweckt den Anschein, als glaubte der Verfasser, dass es neben ungarischen Goldgulden auch ungarische Silbergulden im 15. Jahrhundert gegeben habe; oder die Ausdrucksweise ist mangelhaft und der Verfasser meinte den Werth des ungarischen Goldguldens nach der Werthrelation des Edelmetalles im 15. Jahrhundert in Silber ausgedrückt und nach der heutigen Werthrelation, die allerdings viel höher ist, da im 15. Jahrhundert das Gold nur den zwölffachen Werth von Silber besass. Abgesehen davon, dass für preisgeschichtliche Untersuchungen, doch nur die Eruirung des Werthes nach der zur betreffenden Zeit bestehenden Werthrelation massgebend ist, sind die Angaben mit Rücksicht auf den Stand der numismatischen Forschung im Jahre 1883 vollständig irrig.

Was soll es aber nun weiter heissen, dass der österreichische „Guldein“ des 15. Jahrhunderts 3 fl. 48 Kreuzer werth ist?

Jeder Numismatiker weiss, dass österreichische Goldgulden im 15. Jahrhunderte nach urkundlichen Quellen erst aus den Jahren 1469 und 1470 bekannt sind, die von Friedrich III. in Neustadt geschlagenen Goldgulden, von denen bisher nur ein einziges Exemplar bekannt und in der numismatischen Zeitschrift abgebildet und beschrieben worden ist; ein Gulden, der nach dem Vorbilde der rheinischen ausgebracht wurde, die aus verschiedenen deutschen

Münzstätten herkommen und allerdings ziemlich stark auf österreichischem Boden umliefen, die man aber nicht österreichische „Gulden“ nennen darf, ohne die grössten Irrthümer hervorzurufen.

Wenn man bedenkt, dass Horawitz correspondirendes Mitglied der Akademie der Wissenschaften war, und seine Studien über den Humanismus namentlich über Erasmus Rotterodamus sich eines gewissen Ansehens erfreuen, muss man die Vernachlässigung der numismatischen Wissenschaft seitens eines solchen Gelehrten als höchst bezeichnend betrachten.

Erst neuestens, im Jahre 1890, erschien ein Werk, das man wohl als die bedeutendste Leistung auf dem Gebiete der österreichischen Finanzgeschichte bezeichnen muss: Mensi, Die Finanzen Oesterreichs von 1701 bis 1740.

Der Verfasser schickt seiner Darstellung, wie das ja unbedingt bei allen finanzgeschichtlichen Werken nothwendig ist, eine Uebersicht über das Münzwesen voraus. Die gelehrten Leser mögen beurtheilen, inwiefern diese Darstellung zutreffend ist.

Der Verfasser geht davon aus, dass bis tief in die thesianische Zeit sich bei allen Angaben über Geldbeträge der Beisatz Gulden Rheinisch, Rheinische Währung findet. Diese Ausdrücke fassen nach Mensi auf der Thatsache, dass der von den rheinischen Fürsten seit dem Mittelalter gehandhabte Münzfuss schon der deutschen Reichsmünzordnung von 1551 zu Grunde lag, und dass die kölnische Mark schon seit 1524 die gesetzliche Gewichtseinheit der Münzen im Reiche bildete. Insbesondere verstand man unter rheinischen Gulden seit 1560 den, der jeweiligen Reichswährung nach Massgabe der Münzordnung des betreffenden Landes entsprechenden Gulden zu 60 Kreuzer, sei es nun, dass solche Gulden wirklich ausgemünzt wurden, oder nur in einem gewissen Werthverhältnisse zu den gleichzeitigen Reichsthalern als Rechnungsgeld fungirten.

Diese Darstellung ist so allgemein gehalten, dass der Kenner der Verhältnisse seine Anschauungen zur Noth unter diese Sätze subsumiren könnte, der dem Gegenstand Fremde sich kaum von den thatsächlichen Verhältnissen eine Vorstellung machen können. Die wesentlichen Momente sind gänzlich ausser Acht gelassen, so die Frage nach dem Münzmetall. Was waren die seit dem Mittelalter geprägten rheinischen Gulden? Goldgulden. Und

die rheinischen Gulden der Neuzeit seit dem 16. Jahrhundert bis in die Zeit Maria Theresia's, ein Rechengeld, gar keine geprägte Münze, ein Zahlbegriff, 60 Kreuzer, resp. 20 Groschen, resp. 10 Sechser, resp. 4 Fünfzehner. Unsere moderne Zeit hätte dafür einen sichtbaren Repräsentanten geschaffen, einen Papiergulden; kann man vom Münzfusse eines solchen sprechen? Selbstverständlich fasse ich den Papiergulden hier nur nach seiner numismatischen Seite als Repräsentanten einer Quantität Scheidemünze und nicht nach der finanzpolitischen als ungedeckte Staatsschuld auf. Der Werth des Rechenguldens hängt vom Münzfusse der Scheidemünze ab und diese steht in einem Werthverhältnisse zu den Reichsthalern. Wir nennen hier eine neue Münzsorte, den Thaler, eine Silbermünze. Der Schlüssel, der das Verständniss des Münzwesens des 16. und der folgenden Jahrhunderte eröffnet, liegt aber in der Erkenntniss, dass durch den Thaler der Werth des Goldguldens in Silber ausgeprägt werden sollte, und zwar zunächst in Tirol im Jahre 1484. Dieses Ziel wurde erreicht, aber die Bildung eines Rechenguldens nicht verhindert, der durch Verschlechterung der minderwerthigen Geldsorten veranlasst wurde. Der Versuch, den Rechengulden durch Ausprägung der Guldenhaler zu 60 Kreuzern im Jahre 1560 zu beseitigen, misslang und bis in die Zeit Maria Theresia's bedangen die Thaler Agio gegen die minderwerthige kleine Münze.

Mensi spricht davon, dass in Oesterreich der $9\frac{2}{7}$ Thalerfuss von 1680 an, von 1684—1692 der $16\frac{1}{4}$ Guldenfuss und von 1692 an der $18\frac{4}{7}$ Guldenfuss bestanden habe. In dieser Zeit wurden aber gar keine Gulden geprägt.

Alle diese Missverständnisse rühren nur von der Vernachlässigung der numismatischen Literatur und einseitigen Verwerthung von Münzgesetzen zur Darstellung her.

Wie aber die Numismatik, wie wir nachgewiesen, von fundamentaler Wichtigkeit für die volkswirtschaftlichen Disciplinen ist, so bietet die theoretische Volkswirtschaftslehre nicht allein, wie wir gesehen, die Erklärung über Ursprung und Entstehung des Geldes, eine Frage, die eine historische Disciplin nicht lösen kann, sondern auch die Werththeorien sind für die Numismatik von grösster

Wichtigkeit, da sie auf die münzgeschichtlichen Daten angewandt, allein deren richtige Deutung und Erklärung ermöglichen.

Eine ungenügende Vorbereitung nach dieser Richtung liess zum Beispiel Muffat die Angaben über den Curs der ungarischen Gulden in Wiener Pfennigen vernachlässigen und führte ihn zu Irrthümern.

Während nun von Gelehrten theilweise die numismatische Literatur in auffälliger Weise vernachlässigt wird, ist die erfreuliche Thatsache zu constatiren, dass die Sammler heutzutage grossentheils von derselben Kenntniss nehmen und dieselbe bei Ausheilung und Einlegung ihres Besitzes zur Grundlage machen.

Nur müssen die münzgeschichtlichen Studien in denselben zunächst zugänglichen Organen publicirt werden, und das sind in erster Linie die numismatischen Zeitschriften.

Publicationen der Akademien, gelehrter historischer Gesellschaften allgemeiner Art bleiben den Sammlern häufig unbekannt ebenso wie nationalökonomische Fachblätter.

Häufig ertönte schon der Ruf nach Centralisirung der verschiedenen an einem Orte befindlichen historischen Fachvereine, wie in Wien „Alterthumsverein“, „Verein für Landeskunde von Niederösterreich“, „Numismatische Gesellschaft“, „Heraldischer Verein Adler“ zum Zwecke der Herausgabe gemeinsamer Publicationen unter Auflassung der separaten Veröffentlichungen. Die Numismatik würde dabei übel fahren, da die Sammler solchen allgemeinen Vereinen fern bleiben und von dem Fortschreiten der Fachwissenschaft geringere Notiz nehmen würden.

Auf österreichischem Boden haben Luschin für das Mittelalter und Newald für das 16. und die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts bahnbrechend gewirkt und nicht nur das Sammelinteresse für die von ihnen bearbeiteten Perioden mächtig geweckt, auch der Münzverkehr hat aus ihren Forschungen Nutzen gezogen, da unbeachtete, weil in ihrer Bedeutung nicht erkannte Stücke durch Klarstellung der Münzmeisterzeichen zu plötzlichem Interesse und Seltenheitswerthen gekommen sind.

Ein Sammler dieser modernen Richtung war der so plötzlich seiner rastlosen, fachkundigen Sammelthätigkeit entrissene Freund und Schüler Newalds, Ignaz Spöttl, der seine Schätze zur Ausbeutung

für die Wissenschaft bekanntlich dem Museum seiner Vaterstadt Wien hinterlassen hat.

Stellt man sich schliesslich die Frage, wieso es zu erklären ist, dass namhafte Gelehrte unsere Wissenschaft unterschätzen, so dürfte wohl ein Hauptgrund darin zu suchen sein, dass diese keinen Gegenstand des Universitätsstudiums bildet und es scheint, dass man deshalb einen berechtigten Wunsch ausspricht, wenn man das Begehren nach Errichtung einer Lehrkanzel für Numismatik, wenigstens an der Wiener, der ersten Universität des Reiches stellt.

Bis dahin wird es aber die ehrenhafte Aufgabe unserer Gesellschaft bleiben, an der Spitze jener privaten Corporationen zu stehen, welche sich in unserem Vaterlande die Pflege und Entwicklung dieser wichtigen Disciplin zur Aufgabe stellen.



Numismatische Literatur.

1. Kirmis, Dr. Max, **Einleitung in die polnische Münzkunde.** (In: Zeitschrift der historischen Gesellschaft für die Provinz Posen.)

Der Herr Verfasser, der sich durch seine „chemischen Winke für Numismatiker“ als Meister auf diesem Gebiete erwiesen hat, veröffentlicht unter dem bescheidenen Titel einer „Einleitung“ in sechs verschiedenen Heften der oben genannten Zeitschrift ein sehr brauchbares Handbuch der polnischen Münzkunde. Schon der Umfang, 263 Seiten, läßt erkennen, dass es die Sache ausführlich behandelt. Für uns Deutsche ist das Buch besonders deswegen angenehm, weil es in deutscher Sprache geschrieben ist, nicht in der polnischen, wie die meisten einschlagigen Arbeiten. Die Hauptsache aber ist, dass der Herr Verfasser den einzig richtigen Weg einschlägt, um die vielen, noch dunklen Punkte der polnischen Münzgeschichte aufzuhellen; er sammelt nicht nur Münzen und vergleicht sie mit einander, sondern geht auch auf die Urquelle aller Erklärungen, die Urkunden, zurück. Die alten, theils lateinisch, theils polnisch geschriebenen Grodbücher, kirchliche Register, Gerichtsacten u. a. m. sind durchgesehen, um das Vorhandensein der Münzbeamten, die Art der Verträge mit höheren Vorgesetzten, ihre Stellung zu den Untergebenen u. s. w. kennen zu lernen, danach die auf Münzen vorkommenden Zeichen, Namen und Wappen zu erklären und die Thätigkeit an den einzelnen Orten festzustellen. Es liegt auf der Hand, dass durch solche Forschungen manches wichtige Ergebniss ans Tageslicht gekommen ist, manche ältere Ansicht berichtigt wird. Zudem bemüht sich der Herr Verfasser objectiv, also wahr zu bleiben. Jedenfalls ist der ihm gemachte Vorwurf, als schriebe er in gefärbt „deutschem“ Sinne, womit gemeint ist, er beschönige oder bemäntele nicht die Fehler des polnischen Münzwesens, sondern decke die Unredlichkeiten mancher Beamten auf, vollkommen ungerechtfertigt. Der echte Patriot ist und bleibt immer wahr. Mir scheint sogar, als habe der Herr Verfasser dem Pseudo-Patriotismus mancher seiner Landsleute insoferne Rechnung getragen, als er bei der Hervorhebung

einzelner Mängel sagt, in dem benachbarten Deutschland wäre es noch schlechter gewesen. — Dies dürfte im Ganzen genommen doch wohl nicht zutreffen.

Sehr angenehm, weil brauchbar, sind die Zusammenstellungen der unter den einzelnen Königen in den verschiedenen königlichen Münzstätten und in den Freistädten geprägten Münzen nach Gattung und Jahrgang mit Angabe ihrer Seltenheit, ferner die Tabellen über Schrot und Korn, die mehrfach gegebenen genealogischen Uebersichten der polnischen Königshäuser, die Erklärung der in Form von Beizeichen vorkommenden Wappen der obersten Münzbeamten, Schatzmeister, welche hohen Adelsgeschlechtern entstammten, das 14 Seiten füllende Verzeichniss der auf polnischen Münzen und Medaillen vorkommenden Abkürzungen, also ein verbesserter und vermehrter „Schlickeysen“ für Polen, die genaue Besprechung der Literatur über polnische Münzen und endlich die Abschnitte über Preise und Einkauf polnischer Münzen, über Fälschungen und deren Erkennung, über Reinigung und Aufbewahrung von Münzen und über Behandlung von Münzfunden.

Man wäre vielleicht berechtigt, zu wünschen, dass die Uebersichten über die bekannten polnischen Münzen zusammenhängend in einem besonderen Abschnitte am Ende des Werkes statt zerstreut als Fussnoten abgedruckt worden wären, ebenso die Urkunden, aber vielleicht hing die Druckanordnung nicht von dem Herrn Verfasser ab, und dem Uebelstande des schweren Auffindens könnte durch ein gutes Register abgeholfen werden, welches dem Werke angehängt würde, wenn es als besonderes Buch erscheint, wie ich im Interesse aller, die sich über polnische Münzen rasch und sicher orientiren wollen, wünschen möchte.

Frankfurt-Sachsenhausen.

Paul Joseph.

2. Warwick Wroth, A Catalogue of the greek coins of Mysia. Edited by Reginald Stuart Poole. London, Verlag des British Museum 1892. Mit 1 Karte und 35 autotypirten Tafeln. XXXV. und 217 SS.

Seit geraumer Zeit ist es England, welches in der altgriechischen Numismatik, was Intensität der wissenschaftlichen Leistungen anbetrifft, unstreitig den Platz des führenden Landes erworben hat. Es ist nicht ohne Bedeutung, dass Imhoof-Blumer in Winterthur, der hervorragendste Numismatiker in deutschen Landen, seinen inhaltsreichen numismatischen Commentar zu Pausanias im Vereine mit Percy Gardner herausgegeben hat (Abdruck aus dem *Journal of hellenic studies* 1885—1887). Wir brauchen nur an Werke, wie *Heads Historia numorum*, deren Werth jeder kennt, der sich mit griechischer Münzkunde beschäftigt und Gardner's *Types of greek coins*, auch in seiner äusseren Erscheinung ein wahres Standard work, endlich an die stattliche Bücherreihe des *Numismatic chronicle*, dessen zweite Serie schon seit 1873 mit den trefflichen autotypirten Tafeln erscheint und das uns, um nur einiges zu nennen, in letzter Zeit Arbeiten wie die von Greenwell über die Elektronprägung von Kyzikos,

von Evans über die tarentinischen Reitermünzen gebracht hat, zu erinnern, um das Gesagte bestätigt zu finden.

Den Centralpunkt dieser Bestrebungen bildet das British Museum. Schon die von Barclay Head herausgegebene Synopsis of the contents of the B. M. (jüngst in neuer Auflage mit noch reicherer Beigabe von Tafeln erschienen), ein numismatischer Führer, wie sich dessen kein anderes Museum rühnen kann, vermag uns einen Begriff zu geben, wie die antike Numismatik gegenwärtig in England gepflegt wird. Die ausgelegten Münzen sind nach einem scharfsinnig ausgedachten System (welches auch im Wiener Museum Nachahmung gefunden hat), angeordnet, so dass die Vertikalreihen die Stilentwicklung, die Horizontalreihen die geographische Ausbreitung vor Augen bringen. Der Beschauer macht so einen Cursus griechischer Kunstgeschichte in der anschaulichsten Weise durch.

Dass das Münzcabinet des Britischen Museums gegenwärtig ohne Zweifel den Vorrang vor allen anderen Sammlungen behauptet, verdankt es vielleicht nicht so sehr seinem, wenn auch ausserordentlich reichen Bestande, sondern der Bearbeitung, welcher dieser gefunden hat. Seit Beginn der Siebenziger Jahre erscheint unter Reginald Stuart Poole's Leitung die Katalogserie der griechischen Münzen, die bisher schon fast die ganze griechische Halbinsel, Italien, Sicilien, einen Theil Nord-Kleinasien, endlich die Ptolemäer, Selenkiden und indo-baktrischen Könige umfasst.

Vor Kurzem hat nun ein neuer Band, Mysien, verfasst von Warwick Wroth (der schon Kreta, die ägäischen Inseln und den Norden Kleinasien bearbeitet hat), die Presse verlassen. Die Vorzüge dieses neuen Bandes sind dieselben, wie die der früheren; nur die Ausstattung womöglich noch splendorreicher und vornehmer. Man merkt, dass diese Bände aus dem reichsten Kaufmannslande der Welt kommen. Auch in dieser Abtheilung erfreuen uns eine gehaltreiche Introduction, die neue Aufschlüsse über die Chronologie der behandelten Münzen — ein Thema, das diese Kataloge ja seit langem mit Erfolg bearbeiten — bringt, die bekannten, minutiös genauen Register, eine hübsche Übersichtskarte der Landschaft Mysien, endlich nicht weniger als 35 Lichtdruck-Tafeln. Doch will uns bedünken, als wenn hier die Quantität der Qualität einigermaßen geschadet habe; die Autotypien sind, verglichen mit einzelnen früheren Bänden, etwas blass und verschwommen. Wo so viel Licht ist, kann der Schatten nicht fehlen; gibt doch er erst das richtige Relief: denn auch dieser Mangel ist einem Vorzuge entsprungen. Ausserordentlich ist namentlich der Reichthum an Münzen von Kyzikos, deren Auswahl nicht weniger als zwölf Tafeln füllt. Die seltenen Münzen von Kisthene, Jolla, Pitane, Perperene, Plakia, Poimaneion; die Medallions von Germe etc. werden gewiss jeden Münzfrend interessiren. Der Text hat, was minutiös genaue Wiedergabe des Schriftbildes und Beschreibung der Typen anbelangt, nichts von seiner alten Güte eingebüsst. Eine werthvolle Zugabe sind die in diesem Bande zahlreiche als früher auftretenden kritischen und archäologischen Anmerkungen.

Die Serie dieser Kataloge bildet für jedes ähnliche Museum einen Sporn zur Nacheiferung. In der That sind zuerst die königlichen Museen in Berlin mit einer „Beschreibung der antiken Münzen“, deren erster Band (herausgegeben von A. von Sallet) 1888 erschien, nachgefolgt; sie lehnen sich, in Einzelform selbständig, an das Vorbild des Britischen Museums an. Auch äusserlich selbständig, ist dann 1890 der erste Theil einer Beschreibung der griechischen Münzen in der Bibliothèque Nationale zu Paris (von E. Babelon) erschienen, die syrischen Diadochen enthaltend, ein stattlicher vornehmer Band, mit all dem Schmucke ausgestattet, welche die bibliophile französische Nation auch an wissenschaftliche Werke zu wenden liebt, aber in Erscheinung und Ton mehr ein Specialwerk, als ein eigentlicher Katalog. So ist von den vier bedeutendsten numismatischen Sammlungen Europas nur noch das Münzkabinet zu Wien, die Stätte von Eckhels Wirken, von der die antike Numismatik als Wissenschaft ihren Ausgang genommen hat, ohne neueren Specialkatalog. Doch können wir ankündigen, dass das erste Heft einer genauen Beschreibung der griechischen Münzen, Thessalien, Illyrien und Epeiros enthaltend, von dem Unterzeichneten besorgt, sich bereits im Drucke befindet. Hoffentlich ist es des neuen prächtigen Hauses, unter dessen Auspicien es gleichsam erscheint, und so ausgezeichnete Vorgänger nicht unwerth.

Dr. Julius v. Schlosser.

3. Heinrich Nützel: Münzen der Rasuliden nebst einem Abriss der Geschichte dieser Jemenschen Dynastie. Berlin 1891.

Als Inaugural-Dissertation zur Erlangung der philosophischen Doctorwürde an der Universität Jena ist diese, unserem Ehrenmitgliede, dem geheimen Hofrath Prof. Dr. J. G. Stickel gewidmete Studie geschrieben. Sie wurde durch eine Collection von etwa hundert bisher unbekanntem Münzen aus Jemen veranlasst, welche unser Landsmann Dr. Eduard Glaser, der sich durch seine erfolgreichen Forschungsreisen in Arabien einen hervorragenden Namen gemacht, nebst anderem überaus reichem und werthvollem wissenschaftlichen Materiale, während seines langjährigen Aufenthaltes in Jemen zusammengebracht, und dem königlichen Museum in Berlin käuflich überlassen hat.

Der Besprechung der erwähnten Münzen sendet Verfasser einen Abriss der Geschichte der banī Rasūl voraus, zu welchem vornehmlich Handschriften benutzt wurden, die ebenfalls Dr. Glaser in Jemen gesammelt hat und die bisher noch nicht wissenschaftlich verwerthet worden sind. (Auch diese Handschriften befinden sich, wie wir mit Bedauern constatiren müssen, nicht in einer unserer Bibliotheken, sondern in Berlin.) El-Jemen, im südwestlichen Theile der Halbinsel Arabien, gehört zu den Ländern des grossen abbasidischen Reiches, die sich unter eigenen kleinen Dynastien vom Chalifen in Bagdad unabhängig machten. Schon im Jahre 204 erfolgte dies bezüglich Jemens und nach mehrfachen Zwischenregierungen gelangte daselbst um 624 d. H. die Dynastie der banī Rasūl zur Herrschaft. Verfasser berichtet ausführlich über das Wirken dieser Dynastie,

die Lebensschicksale der einzelnen aus ihr hervorgegangenen Sultane, sowie über deren Thaten, Kriegszüge, Einführungen etc. In dem den Münzen der Rasuliden gewidmeten Abschnitte erwähnt Verfasser, dass bisher nur drei derselben veröffentlicht wurden, während sich ein viertes Exemplar in der Münzsammlung des königlichen Museums in Berlin befand. Alle übrigen Münzen des Verzeichnisses, das Verfasser zusammengestellt hat, wurden von Dr. Glaser selbst in Jemen gesammelt und waren bisher unbekannt. Im Ganzen werden 96 Rasuliden-Münzen beschrieben und durch zahlreiche geschichtliche Notizen erläutert; mehrere derselben sind in Abbildung der Beschreibung beigefügt. Eine Stammtafel, welche alle Sultane verzeichnet, die während des 230jährigen Bestehens der Rasuliden-Dynastie bis 858 d. H. zur Herrschaft gelangten, erleichtert ebenfalls die Uebersichtlichkeit der vorgeführten Münzen.

—y.

4. A. De Witte: Deux Jetons à l'effigie de Don Carlos. Paris 1891.

Diese kleine Schrift führt in Beschreibung und Abbildung zwei Rechenpfennige des Hofstaates des unglücklichen Sohnes Philipp's II. von Spanien vor, von welchen der eine, aus dem Jahre 1567, bisher unbekannt war, während der andere, dessen Jahreszahl nicht vollständig ausgeprägt ist, in dem bekannten Werke von Dugniolle, über die Jetone der siebzehn Provinzen der Niederlande, willkürlich datirt wurde. Auf beiden Jetons ist der Prinz im Brustbilde mit Harnisch dargestellt, während die Rückseiten sein Wappen aufweisen. Interessant ist es, dass er in der Umschrift auf dem bisher unedirten Stück von 1567 als Carolus II. d. G. Hispan. Princ. genannt wird. Der Autor stellt es als möglich hin, dass Don Carlos, in Folge seiner beabsichtigten Heirath mit Anna von Oesterreich, gehofft habe, sein Vater werde dem Beispiele Carl V. folgen und ihm die Krone überlassen; jedenfalls hat er, wie dieser Jeton erweist, den Titel Carl II. antcipirt, ein Ehrgeiz, den er mit dem Tode büssen musste.

E.

5. Aus Dresdener Sammlungen. 4. Heft. Mit 6 Lichtdrucktafeln. Dresden 1891.

Das 1. Heft der unter diesem Titel erscheinenden numismatischen Mittheilungen wurde gelegentlich des im Jahre 1881 in Dresden abgehaltenen zweiten Vereinstages deutscher Münzforscher ausgegeben. Die späteren Vereinstage gaben zur Vorlage der folgenden zwei Hefte den Anlass und nun wurde den im September in Dresden zum fünften Male tagenden deutschen Münzforschern von der dortigen Numismatischen Gesellschaft das vorliegende 4. Heft als Festgruss dargebracht. Es enthält eine Sammlung kürzerer, aber zumeist auserlesener Arbeiten von Mitgliedern der genannten Gesellschaft welche mit Aufmerksamkeit gelesen zu werden verdienen.

Julius und Albert Erbstein beschreiben in dem ersten Artikel: Ein Brakteat Conrads von Lobdeburg, den zweiten bisher bekannt gewordenen Brakteaten der Thüringer Dynasten von Lobdeburg, welcher den Namen seines Münzherrn trägt; derselbe ist, ebenso wie der schon früher erwähnte Brakteat Hartmanns von Lobdeburg, Anderen vorgelegen, seine Umschrift konnte aber nicht entziffert werden. Beide Brakteaten, über welche die Verfasser eingehende Aufschlüsse liefern, sind in Lichtdruck wiedergegeben. — J. Erbstein: Ein Wolkensteiner Brakteat der Herren von Waldenburg, bringt eine noch nicht gedruckte Urkunde vom Jahre 1323, in welcher die Münzstätte der Herren von Wolkenstein in der sächsischen Bergstadt Waldenburg erwähnt wird, und als Beleg dafür, dass in derselben auch wirklich gemünzt wurde, einen bisher unbekanntem Brakteaten Anarks I. von Waldenburg, der 1298 zu Annaburg residirte. — J. Erbstein: Ein gräflich Ziegenhain'scher Brakteat der Münze zu Treysa. Dass zu Treysa (in Hessen) gemünzt worden, wusste man aus Urkunden, aber Münzen dieses Ursprunges kannte man noch nicht, ungeachtet Leitzmann und Grote solche in der Hand gehabt, weil sie eben auch von diesen irrig gedeutet worden waren. In dem Artikel wird nach einem Exemplare in der Sammlung des Verfassers, welches den Namen Treysa trägt unzweifelhaft die Existenz dieser Münzen festgestellt. — J. Erbstein: Der breite Gemeinschaftsthaler Friedrich des Weisen von Sachsen und seines Bruders des Herzogs Johann von 1523, und deren Buchholzer Dickthaler von 1525; ferner: Julius und Albert Erbstein: Der Leipziger Thaler Herzogs Georg zu Sachsen von 1532, ebenso J. Erbstein: Der sächsische Gemeinschaftsthaler von 1542, mit des Herzogs Bildniss im Federhute, behandeln seltene, mit besonderen numismatischen Merkmalen ausgestattete sächsische Gepräge. — J. Erbstein: Ein Goldguldens des Kurfürsten Moritz von Sachsen vom Jahre 1548 macht uns mit diesem ausserordentlich merkwürdigen Stücke bekannt, das gelegentlich des III. deutschen Münzforschertages von einem Mitgliede der Dresdener numismatischen Gesellschaft zufällig bei einem Banquier in Wien aufgefunden wurde. Bis dahin hatte Niemand Kenntniss von dem Vorhandensein eines derartigen Goldguldens. — Dr. Karl Friedrich: Ein Reichsguldiner des Herzogs Heinrich des Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel nach der Reichsmünzordnung Carl V. vom 28. Juli 1551, bespricht einleitend die verworrenen Münzverhältnisse im zweiten Viertel des 16. Jahrhunderts und führt uns dann den im Titel bezeichneten Guldiner vor, der deshalb interessant ist, weil nirgends erwähnt wird, dass von dem genannten Münzherrn nach dem Gehalte und Typus der Reichsmünzordnung geprägt worden sei. — V. Graf von Waldenburg: Philipp Graf von Hohenlohe-Neuenstein ist eine historische Notiz über die Lebensschicksale dieses Herrn, auf welchen mehrere Medaillen geschlagen wurden. — Dr. J. Schlick: Zwei Medaillenauf den Tod des Herzogs Friedrich II. von Gotha 1595 beschreibt zwei Sterbemedailien dieses unglücklichen Fürsten, die der Verfasser einem italienischen Künstler zuschreibt und von welchen

die eine bisher nicht bekannt gewesen zu sein scheint. — Robert Wuttke-Biller: Eine kursächsische Valvation der Schreckenberger von 1622, erläutert zunächst die zu Beginn des dreissigjährigen Krieges in Deutschland bestehenden Münzverhältnisse, welche ein fortgesetztes Überhandnehmen von immer schlechterer Scheidemünze zur Folge hatten, und bringt dann die Valvationstabelle des Münzwardeins David Hermann in Dresden über 108 Schreckenberger verschiedenartigster Provenienz, welche einen interessanten Beitrag zur Geschichte der berüchtigten Kipperzeit liefert. — Albert Engelmann: Neuere spanische Medaillen, begleitet die Beschreibung einiger in der letzten Zeit in Spanien geprägten Medaillen mit ausführlichen Erörterungen über die ihm durch seinen langen Aufenthalt genau bekannten industriellen und sonstigen Verhältnisse des Landes. — Eduard Schneck: Dresden und seine öffentlichen Gebäude und Denkmäler auf Münzen und Medaillen. Verfasser hat im 1. Hefte der Mittheilungen aus Dresdener Sammlungen 1881 mehr als ein halbes Hundert Münzen und Medaillen mit Ansichten von öffentlichen Gebäuden und Denkmälern Dresdens beschrieben und lässt nun weitere 26 (N. 58—83) theils älteren, theils neueren Gepräges folgen. — Mit 3 neuere Portraitmedaillen des sächsischen Königshauses, welche auf zwei Tafeln wiedergegeben sind, schliesst dieses Heft, das den doppelten Zweck vollkommen erfüllt den Mitgliedern des V. Vereinstages deutscher Münzforscher eine bleibende und werthvolle Erinnerung gewidmet und von dem ersten Streben der Dresdener Gesellschaft, die numismatische Wissenschaft getreulich zu pflegen und zu bereichern, ein ehrendes Zeugnis gegeben zu haben. **E.**

6. W. Schratz: Fünfzig Regensburger und Erlanger Medaillen, Münzen und Marken. Regensburg, 1891.

„Möge vorliegende Arbeit, freudiger Begeisterung für unsere Wissenschaft und dem Wunsche entsprungen, wenigstens einen kleinen Beitrag zum fünften deutschen Münzforschertage zu leisten, freundliche Aufnahme und wohlwollende Beurtheilung finden.“ Mit diesen bescheidenen Worten, welche in so treffender Weise die anspruchslose Denkungsart unseres uns leider so unerwartet entrisenen Genossen bezeichnen, übergab der Verfasser diese seine letzte Arbeit der Oeffentlichkeit. Sie betrifft eine Auslese von 50 Geprägten aus seinen Specialsammlungen „Regensburg“ und „Erlangen“ und sollte gleichzeitig eine Probe aus des Autors ziemlich druckfertigen Regensburger Münzwerke geben. Die Auswahl wurde so getroffen, dass in derselben die möglichste Vielseitigkeit herrscht, indem sich die beschriebenen Stücke auf die deutschen Kaiser und Könige (Carl IV., Ferdinand II., III. und IV., Franz I. und II.), die Bayernkönige und Herzoge (Ludwig I., II., Berthold, Johann), fürstliche und gräfliche Häuser (Thurn und Taxis, Löwenstein, Pappenheim etc.), wie auch auf geistliche Fürsten (St. Emmeram, Marchthal) beziehen.

Die Sorgfalt, welche sich wie in den früheren Veröffentlichungen des Verfassers auch in dieser kleinen Schrift erkennen lässt, bietet eine sichere Gewähr für die Gründlichkeit des derselben zu Grunde liegenden Werkes, dessen druckfertiges Manuscript sich mit der Ueberschrift „Plato redivivus“ in des Autors Nachlass vorgefunden hat.

Um so berechtigter ist der Wunsch dasselbe recht bald durch den Druck vervielfältigt begrüssen zu können. E.

7. G. Vallier: Sigillographie de l'ordre des Chartreux et Numismatique de Saint Bruno. Gr.-8^o., XXVI und 508 SS. Mit 20 Taf., vielen Holzschnitten und mehreren Abbildungen. Montreuil-sur-Mer 1891.

Ein umfassendes, sehr schön ausgestattetes Werk über die im Titel angeführten sphragistischen und numismatischen Erzeugnisse, das Ergebniss einer durch dreissig Jahre mit seltener Ausdauer und unermüdetem Fleisse fortgeführten Forschungsarbeit, die um so dankbarere Anerkennung verdient, als sie den ersten Versuch bildet, die auf die Karthäuserklöster bezüglichen Siegel und Medaillen übersichtlich zusammengestellt, beschrieben und geschichtlich erläutert vorzuführen. Vielleicht erhielt der Autor die Anregung zu diesem prachtvollen Buche durch die in der Nähe seines Wohnortes Grenoble befindliche grosse Karthause, welche der heilige Bruno von Cöln im Jahre 1084 gründete, als ihm vom Bischof von Grenoble die sogenannte „Wüste von Chartreux“, eine öde, schwer zugängliche Gebirgsgegend, überlassen wurde. Der Orden der Karthäuser verbreitete sich bald über ganz Frankreich und alle christlichen Länder, und genoss überall grosse Achtung und vielfache Begünstigungen und Gerechtsame. Der Autor berichtet in der Einleitung von den Schwierigkeiten, die er bei der Sammlung des Materiales zu seinem Werke zu überwinden hatte, von seinen Reisen durch Frankreich, nach England, Belgien, Holland, Schweden, Norwegen, Dänemark, Deutschland, Oesterreich, Ungarn, Italien und nach der Schweiz, auf welchen es ihm gelang, eine grosse Menge unbekannter Schätze zu entdecken, welche er dann, die in allen Ländern angeknüpften Beziehungen fortspinnend (unter seinen thätigsten Gönnern nennt Vallier in erster Linie Herzog Philipp von Sachsen in Wien mit tiefster Dankbarkeit), so weit ergänzte, dass es ihm nunmehr möglich wurde, fast 500 Karthäusersiegel und über 100 Medaillen auf den heiligen Bruno, den Stifter des Ordens, bekannt zu machen.

Der Uebersichtlichkeit wegen entschloss er sich, die einzelnen Karthausen nach der Zeitfolge ihrer Gründung anzuführen und so eröffnet im ersten, den Siegeln gewidmeten Abschnitte die Grande-Chartreuse bei Grenoble, 1084, mit 43 Siegeln die lange Reihe; hierauf folgt die Karthause von la Torre in Calabrien, gegründet 1090, mit 2 Siegeln, dann jene von Portes bei Lyon, 1115, mit 4 Siegeln, von Dourbon in der Dauphiné, 1116, mit 7 Siegeln, von Sylve-Bénite 1116, mit 7 Siegeln u. s. w., u. s. w. Im Ganzen werden 267 Karthäuserklöster angeführt, davon in Frankreich 88, in Italien 44, in

Spanien 21, in Portugal 2, in England, Schottland und Irland 15, in Belgien 17, in Holland 7, in der Schweiz 13, in Deutschland 36, in Schweden 1, in Dänemark 1, in Polen 3, in Oesterreich 14 (Niederösterreich: Mauerbach, Gaming, Aggsbach, Böhmen: Prag, Leitmeritz, Walditz; Mähren: Brünn, Olmütz; Kärnten: Seitz; Krain: Gurrach, Freudnitz, Pletrach; Tirol: Schnals; Galizien: Krakau); in Ungarn 5 (Tarckan, Léthenkor, Leweld, Warasdin, Leignitz). Wir erfahren, dass die Gründung von Karthausen durch alle Jahrhunderte bis in die neueste Zeit vor sich gieng; die jüngsten sind jene von Hain bei Kaiserswörth 1869; von Notre-Dame du Gard 1870 und von Parkminster in England 1873. Es beschränkt sich aber der Autor nicht auf die Beschreibung der einzelnen Siegel, sondern erläutert dieselben durch zahlreiche geschichtliche Daten über die betreffenden Klöster und deren Schicksale, über den Umfang ihres Besitzes, ihre Aebte und Bewohner, welche Ausführungen durch viele inden Text eingefügte Holzschnitte von Siegeln, Inschriften, Wappen, Marksteinen und Abbildungen von Klöstern illustriert werden. Im zweiten Abschnitte werden die Medaillen, Betpfennige etc. mit dem Bilde des Stifters des Karthäuser-Ordens behandelt. Der Autor erwähnt einleitend der Schwierigkeit, bei diesen Geprägten eine ähnliche Übersicht der Anordnung wie bei den Siegeln einzuhalten und begründet dann seinen Entschluss, die Classification derselben je nach dem Bilde des Heiligen vorzunehmen; er führt nämlich die Medaillen des heiligen Bruno in folgender Ordnung vor: mit dem Brustbild desselben, in knieender, oder hingeworfener Stellung, aufrecht stehend das Gesicht nach vorne oder nach rechts oder nach links und endlich sitzend. Mit den in einem Nachtrage angeführten werden im Ganzen 102 Medaillen beschrieben und eingehend erläutert. In dem, *Pièces justificatives* überschriebenen Schlusscapitel gelangt noch eine lange Reihe Documente aus alter Zeit zum Abdrucke, die sich auf verschiedene der besprochenen Karthäuserklöster oder deren Siegel beziehen. Mit besonderem Fleisse sind die darauf folgenden *Indices* zusammengestellt, von welchen alphabetisch geordnet der erste die Namen der Heiligen, die auf den Siegeln vorkommen oder nach welchen die Klöster benannt wurden, der zweite die Namen sämtlicher Karthäuserklöster in alphabetischer, der dritte dieselben Namen in chronologischer Ordnung, der vierte die Beinamen, die den Klöstern gegeben wurden, enthält. Die bereits eingangs erwähnten 20 Tafeln, zu welchen der Autor die Zeichnungen geliefert hat, sind von dem durch die musterhaft schönen Tafeln der *Revue belge de Numismatique* wohlbekanntem Künstler G. Lavalette in Brüssel vorzüglich ausgeführt. Wir können nicht umhin Herrn G. Vallier, dem die numismatische Literatur bereits eine Anzahl werthvoller Veröffentlichungen verdankt, zur Vollendung seines neuesten, grossen Werkes Glück zu wünschen und unsere Freude auszusprechen, dass es ihm vergönnt war, in den ehrwürdigen Vätern der grossen Karthause von Grenoble, sowie jener von Montreuil (welche den Druck besorgte) und anderer Karthäuserklöster, opferwillige und werkhätige Förderer und Gönner zu finden, welche es ermöglichten, seine mühevollen Arbeit so glänzend ausgestattet zum Gemeingute Aller zu machen.

8. Tavole descrittive delle monete della Zecca di Genova dal MCXXXIX alMCCCCIV. Genova 1891. (Estratto dagli Atti della Società Ligure di Storia Patria vol. XXII). Gr. 8° LXXII, 319 und 8 Tafeln.

Die Geschichte des Münzwesens der italienischen Städterepubliken im Mittelalter gehört zu den allerwichtigsten Abschnitten der allgemeinen Geschichte dieses Gegenstandes. Wir begrüßen daher die angezeigte literarische Erscheinung als eine und zwar als eine sehr werthvolle Ergänzung dieses noch recht schmerzliche Lücken aufweisenden Theiles der Münzwissenschaft. Obwohl in der Wesenheit auf eine rein tabellarische Uebersicht der genuesischen Münzen in chronologischer Folge beschränkt, reiht sich das angezeigte Werk doch würdig dem neuen grossen Werke der beiden Guecchi über die Münzen von Mailand an. Ja das Genueser Werk hat vor dem letzteren einen Vorzug voraus, den wir nicht hoch genug anschlagen können. Es gibt nicht bloss über die äusseren Formen der einzelnen Stücke und über deren Grösse, sondern insbesondere auch über das Gewicht und den Feingehalt Aufschluss, es berücksichtigt mit einem Worte gleichmässig die metrologische, wie die numismatische Seite seiner Aufgabe. Dafür müssen wir den Herausgebern vollen Dank zollen und unterlassen nicht hier zu betonen, dass es hoch an der Zeit ist, dem ersteren Punkte nunmehr überall jene Aufmerksamkeit zuzuwenden, den seine Wichtigkeit für die Geschichte der wirthschaftlichen Verhältnisse in Anspruch nimmt und ohne welche die Geldmünze ihrer wesentlichsten Aufklärung entzogen bleibt. Wir können fürderhin eine wissenschaftliche Aufgabe dieser Art ohne Erledigung der metrologischen Seite des Gegenstandes nicht mehr als befriedigend gelöst betrachten.

In der Vorrede von C. Desimoni, dem das Hauptverdienst an dem ganzen Werke gebührt, ist übrigens das Wesentliche der Geschichte des Gegenstandes kurz erörtert. Vor allem erfahren wir daraus die näheren Umstände über das Zustandekommen des Werkes, über die Sammlungen und die literarischen Vorarbeiten, denen es sein Materiale und schliesslich seine Abfassung selbst verdankt. Ferner einiges von Münzfunden und das Nöthigste über die Münzanstalt von Genua. Endlich aber folgt eine kurze Darstellung der eigentlichen Geldgeschichte, der Gesetzgebung, des Gewichtsystemes und endlich der wirklichen Ausmünzungen. Bei der Kürze ihrer Darstellung können wir von der gebotenen Uebersicht nähere Aufschlüsse auch über die wesentlichsten Punkte, wie das Münzprivilegium Kaiser Konrad's II. vom Jahre 1138, das den genuesischen Münzen für lange Jahrhunderte hinaus mit beharrlicher Einförmigkeit den Namen dieses Regenten aufgedrückt hat, sowie über die wichtigste Bewegung des mittelalterlichen Silbergeldwesens in diesem localen Münzgebiete, die Ausbringung einer Münze, die ein Vielfaches des Denars darstellt, und welche Verfasser für Genua spätestens in das Jahr 1172, also ungefähr schon 30 Jahre vor die Einführung des Grosso von Venedig stellt, nicht erwarten, so wünschenswerth eine eingehendere Behandlung in diesem Zusammenhange auch gewesen wäre. Nur auf die Frage nach dem Beginne der Goldausmünzung in Genua lässt Verfasser sich etwas näher

ein (p. XXXVI s.), indem er der von Gandolfi und Promis vertretenen Ansicht, dass auch Genua hierin der Stadt Florenz nachgefolgt sei, entgegentritt. Diese Frage ist allerdings eine der allerwichtigsten und es wird kaum Wunder nehmen, dass sich bei den italienischen Numismatikern hier auch das störende Element des Localpatriotismus ins Mittel legt. So versäumt denn Desimoni nicht, zugleich das Urtheil der „dotti forestieri ed imparziali“ anzurufen. Die berühmte Goldmünze von Florenz nimmt nach G. Villani ihren Anfang bei dem Beschlusse aus dem Monat November des Jahres 1252 und es leidet keinen Zweifel, dass man unmittelbar darnach mit den Vorbereitungen zur Ausmünzung und mit dieser selbst begonnen hatte. In das Jahr 1252 selbst aber verlegt eine Urkunde die Ausmünzung von Goldmünzen zu Genua, und wenn auch dies und die von Desimoni beigebrachten Anhaltspunkte für noch frühere Goldausmünzungen nicht völlige Gewissheit geben, so erscheint doch das regelmässige und häufige Auftreten des Genovino d'oro seit dem Jahre 1264, als ein gewichtiger Anhalt dafür, dass die genuesische Goldausmünzung unabhängig von der florentinischen um die Mitte des 13. Jahrhunderts begonnen hatte und das ist der erste wesentliche Punkt in dieser Frage. Dieselbe hat aber noch eine andere Seite und die darf als die weitaus wichtigere hiebei niemals aus den Augen verloren werden. Die Goldmünze hat immer und überall ihre hauptsächlichste Bedeutung in ihrer Function als internationales Zahlungsmittel und in dieser Beziehung hat die Stadt Florenz nicht allein den ersten Anstoss für das Abendland gegeben, sondern dem Geldumlaufe im Handelsverkehr mit ihrer Goldmünze nahezu das ganze 14. Jahrhundert hindurch den unterscheidenden Charakter aufgedrückt. Das ist der Angelpunkt der Prioritätsfrage und diese erlediget sich sonach mit Entschiedenheit zu Gunsten des Florentiner Goldfloreus. Der Genovino d'oro, sowie der venetianische Ducato d'oro von 1284—1285, sie beide sind im 14. Jahrhunderte im Abendlande zunächst kaum genannt, sie laufen unter dem gemeinsamen Namen Fiorino d'oro, florenus aureus, und werden der Florentiner Münze währungsmässig vollständig gleichgehalten. Die letztere ist bekanntlich aus vollständig reinem Golde mit genau 8 Stücken auf die Unze, d. i. mit drei Gewichtsdenaren des Florentiner Pfundes (288 Pfennig) auf das Stück ausgebracht und der Umstand, dass der Genueser Gulden im Geldverkehre jener Zeit dem Florentiner völlig gleich valutirt wird, hat eben zu der Voraussetzung geführt, dass er einfach eine währungsmässige Nachmünzung des letzteren gewesen sei. Während um die Mitte des 14. Jahrhunderts im Abendlande der Florentiner Gulden den grossen Geldverkehr bestimmte, war in der Levante, und gerade auf den Inseln des ägäischen Meeres, welche theilweise unmittelbar der Stadt Genua gehorchten, theilweise unter ihrem massgebenden Einflusse standen, der Typus des Venetianer Ducatens vorherrschend. Uebrigens zeigen die Tabellen Desimonis, dass der Genovino d'oro, ebenfalls aus ganz feinem Golde geprägt, sich mit verhältnismässig wenigen Ausnahmen auf dem Gewichte von ungefähr 3.55 Gramm hält, während nach Wägungen von allerdings einer nur ganz beschränkten Anzahl wohlerhaltener Florentiner Gulden und Venetianer Ducaten diese gleichmässig ein Gewicht von 3.53 Gramm

oder etwas darunter aufweisen. Die erwähnte gleiche Valutation würde sich aber trotz des etwas höheren Gewichtes des Genovino d'oro ganz gut erklären, wenn man die entschiedene Bevorzugung in Betracht zieht, die damals der Florenus aureus de conio civitatis Florentiae in ganz Europa während 14. Jahrhunderts genossen hat und die auf dessen Curs nicht ohne aufschlagende Wirkung geblieben sein konnte. Aber noch ein Punkt wäre der genesischen Localforschung als ein nicht uninteressanter in dieser Frage zu empfehlen. Pegolotti führt in seinem Capitel (72) von dem Feingehalte der Goldmünzen zwei Arten Genovini d'oro an, die vecchi zu $23\frac{1}{4}$ Karat und die nuovi zu 24 Karat. Die erstere Sorte würde dem heutigen Ansatz von 0.875 entsprechen. Aber die goldenen Viertelmünzen, welche Desimoni schon etwa mit dem Jahre 1200 beginnen lässt (Pegolotti erwähnt ihrer gar nicht), und alle folgenden Vollmünzen sind vollständig fein. Erst mit dem Jahre 1252 sollen Genovini d'oro mit dem Titel von 958 auftreten, die dann alsbald wieder einer ununterbrochenen Reihe von vollständig feinen Platz machen. Sie sind überdies mit dem ganz ungewöhnlichen Gewichte von 2.6 Gramm im Durchschnitte angegeben (pag. 18) und bleiben somit vorläufig problematisch. Sie können von Pegolotti nicht gemeint sein und ebensowenig kennen die Münzdicte Kaiser Heinrich's VII. von Mailand und Asti aus den Jahren 1311 und 1312 einen anderen Genovino d'oro, als den Genovinus auri de Janua, oder parvus Florenus de Janua, der darin ebenfalls denjenigen von Florenz und von Venedig genau gleichgehalten wird. Hier sind also so manche Zweifel noch zu lösen. Wir beglückwünschen aber dankbar die heutigen Urheber dieses Werkes, das die Lebensarbeit mehr als eines tüchtigen Forschers zu enthalten scheint. N.

9. Natalis Rondot: *Les orfèvres de Troyes du XIII^e au XVIII^e Siècle.* Paris 1892, gr. 8°, 145 S.

In diesem, gleich allen früheren Publicationen des Verfassers, kostbar und prachtvoll ausgestatteten Buche, geschieht wohl nur weniger Goldarbeiter von Troyes Erwähnung, die zur Münze daselbst in Beziehung standen, indem sie sich gleichzeitig mit der Herstellung von Münzstempeln beschäftigten; wir können es uns aber gleichwohl nicht versagen auf dieses neueste Werk unseres geehrten Mitgliedes hier aufmerksam zu machen, das so viel des Belehrenden und Interessanten über die Goldschmiedekunst in Frankreich und insbesondere in Troyes, der kleinen Hauptstadt der Grafschaft Champagne enthält, dass es gewiss mit Nutzen gelesen werden wird, abgesehen davon, dass es dem Münzforscher auch einige bisher unbekannte Aufschlüsse über die Münze von Troyes bietet. Dem unermüdlichen Forschungstrieb des Verfassers ist es gelungen, nicht weniger als 520 Goldschmiede zu entdecken, welche in der im Titel angeführten Zeit in Troyes thätig waren, u. zw. 5 im XII., 32 im XIV., 120 im XV., 222 im XVI., 109 im XVII., 32 im XVIII. Jahrhundert. Alle diese Meister, unter welchen viele durch herrliche, noch heute in den Kirchen,

in öffentlichen und Privatgebäuden der Stadt aufbewahrten Arbeiten der Goldschmiedekunst näher bekannt geworden, werden von Herrn N. Rondot mit biographischen Notizen namentlich aufgeführt und bei den meisten einige ihrer Arbeiten beschrieben. Dem langen Verzeichnisse der Goldschmiede von Troyes hat der Verfasser eine, auf emsigen Quellenstudien gegründete geschichtliche Einleitung vorausgesendet, welche zahlreiche kirchliche und profane, in den verschiedenen Jahrhunderten aus den Ateliers der Genannten hervorgegangene Kunstwerke durch Citate aus alten Documenten feststellt.

E.

10. Baron de Chestret: Numismatique de la Principauté de Stavelot et de Malmédy.
Brüssel 1892. Mit 4 Tafeln.

Zwischen dem Herzogthume Luxemburg, dem Fürstenthume Lüttich und dem Herzogthume Limburg eingekeilt, bildete das kirchliche Fürstenthum Stavelot einen Theil des heiligen römischen Reiches und gehörte seit 1500 dem Westphälischen Kreise an. Es bestand aus den beiden Abteien Stavelot und Malmédy mit ihren Territorien, der Grafschaft Logne und einigen kleinen Herrschaften. 1815 wurde ein kleiner Theil desselben, Malmédy, zu Preussen geschlagen. — Verfasser erwähnt, dass schon vor Jahren eine Schrift über die Fürststädte von Stavelot und deren Münzen erschienen sei, die aber nur als eine Skizze gelten könne, während Dannenberg, der in seinem berühmten Werke: „Die deutschen Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit“, nur die ältesten Münzen des deutschen Reiches zu behandeln hatte, mit dem XII. Jahrhunderte abschliesst. Es fehle sohin eine numismatische Monographie über jene Abteien, was ihn bewogen habe, diese Lücke auszufüllen. Von der Gründung des Fürstenthums Stavelot durch den heiligen Remache, den Apostel der Ardennen, ausgehend, führt der Verfasser die Geschichte desselben vor, und bezeichnet als erste Münze von Stavelot einen Denar mit dem Bilde des Heiligen auf der einen, und jenem des Kaisers Heinrich III., auf der andern Seite, welcher wahrscheinlich im Jahre 1040, gelegentlich der in Anwesenheit des Kaisers vorgenommenen Einweihung der Kirche der Abtei Stavelot, geprägt wurde. Nach Einschaltung weiterer geschichtlicher Daten über die Schicksale der Abtei, beschreibt Verfasser die späteren Münzen derselben, welche zuerst immer den heiligen Remache, und in der Folge Wappen und Namen der Äbte aufweisen. Im Ganzen werden 22 Münzen und Jetons beschrieben. Der letzte Abt, dessen Erwähnung geschieht, war Franz Egon Fürst von Fürstenberg (1667—1682) Fürstbischof von Strassburg. Mehrere auf das Münzprivilegium der Abtei bezügliche Documente aus dem XVI. und XVII. Jahrhunderte dienen den Ausführungen des Autors zur Begründung.

E.

11. **Monety z alchemicznego złota.** (Münzen aus alchymistischem Golde.) 8^o. 14 S. Krakau 1892.

Der rührige polnische Numismatiker Anton Riszard in Krakau veröffentlicht eine kleine interessante Schrift über das Vorkommen solcher angeblich aus alchymistischem Golde erzeugten Münzen und über das Treiben der Alchymisten in Polen, worunter namentlich des bekannten Sędziwój (Sendivogius) am Hofe Sigmund III. in Warschau, des Russen Patkul, und anderer Adepten, schliesslich auch des berüchtigten Casanova, dessen schwindelhaftes Recept zur Tingirung und Verwandlung verschiedener Metalle in Gold, für den Fürsten Carl von Kurland, ausführlich mitgetheilt wird.

Unter den Schriftstellern, welche über Münzen und Medaillen aus alchymistischem Gold berichtet haben, wären da noch Christian Franz Paulini (Sendschreiben 1692) und Wilhelm E. Tenzel (Monatliche Unterredungen 1692) zu erwähnen; nicht minder ist anzuführen die Medaille des Freiherrn von Chaos, welche angeblich aus reinem Golde geprägt ist, das in Gegenwart des Kaisers Ferdinand III. in Prag auf chemischem Wege erzeugt wurde. Die Aufschrift des Averses lautet: *Divina metamorphosis exhibita Pragae XV. Jan. Ao: MDCXLVIII in praesentia sac. caes. Majest. Ferdinandi tertii*; auf der Rückseite ein Dankspruch. (Näheres siehe Voigt, tom. IV. pag. 105.) M.

12. **Congrès international de Numismatique à Bruxelles.** Gr.-8^o. 687 SS. Mit 26 Taf. und einer Karte. Brüssel 1891.

Es war ein glücklicher Gedanke, anlässlich des fünfzigjährigen Bestehens der königlich belgischen numismatischen Gesellschaft zum erstenmale einen internationalen numismatischen Congress abzuhalten und zu demselben die Freunde der Münzkunde aller Länder nach Brüssel einzuladen. Die hohe Achtung, welche die genannte Gesellschaft überall genießt, wo die Münzforschung eine Heimstätte gefunden, bewog viele Gelehrte, Forscher und Sammler diesem Rufe folgezuleisten, um an der Jubelfeier ihrer belgischen Fachgenossen theilzunehmen; der unter dem Protectorate Seiner königlichen Hoheit, des Prinzen von Sachsen-Coburg-Gotha vom 5. bis 8. Juli 1891 tagende Congress nahm denn auch, wie wir aus dem vorliegenden stattlichen Buche ersehen, einen glänzenden Verlauf. Eingeleitet wird dasselbe durch den Bericht über die einzelnen Congresstage, in welchen, nach zahlreichen Begrüssungen, und neben einem Festbankette, der Besichtigung des Brüssler Stadthauses und einer Excursion nach Antwerpen, eine Reihe interessanter, alle Gebiete der Numismatik betreffender Abhandlungen zum Vortrage gelangte. Der letzte Tag war durch eine wichtige Discussion über die dem Congresse vorgelegte Frage bezeichnet, welche Mittel anzuwenden wären, um der numismatischen Wissenschaft die möglichste Verbreitung zu verschaffen. An der sehr eingehenden Erörterung dieser Frage beteiligten sich die hervorragendsten Numismatiker Frankreichs, Deutschlands, Belgiens, Italiens, Schwedens und

Hollands; hingewiesen wurde in deren Verlauf auf die Nützlichkeit von Handbüchern der Numismatik, wie sie neuestens von Dannenberg, Blanchet, Ambrosoli verfasst wurden, auf die Schaffung kleiner Münzsammlungen in den Schulen (wie solche nach den Mittheilungen des Conservators des königlichen Münzkabinetes in Stockholm, Herrn Hildebrandt, in Schweden bereits überall bestehen), auf die Verbreitung von Münztafeln mit kurzen, der Geschichte entnommenen Monographien, auf die fortlaufende Veröffentlichung fasslich gehaltener Aufsätze über Numismatik in den Tagesblättern, auf die Einführung von Fachkursen für die Elemente der Numismatik an den Mittelschulen, u. a. m.

Die dem Congresse vorgelegten Abhandlungen sind in dem Gedenkbuche in den Originalsprachen Französisch, Deutsch und Italienisch, und zwar nach den alphabetisch geordneten Namen der Autoren abgedruckt. Der Zeit nach vertheilen sich dieselben wie folgt:

A. Alterthum. E. Babilon: Die Victoria auf den Goldmünzen Alexanders des Grossen. — M. Bahrfeldt: Neue Beiträge zu den Einstempelungen auf römischen Denaren aus der Zeit der Republik und der ersten Kaiser. J. A. Blanchet: Die Gallier und Germanen auf römischen Münzen. — A. de Schodt: Die römische Numismatik in ihren Beziehungen zur Redekunst. — G. F. Gamurrini: Ein römischer Semis mit etruskischer Schrift. — F. Gneecchi: Numismatische Neuigkeiten aus den, 1890 in Rom gemachten Funden. — L. MaxeWerly: Über den Ursprung der Münz-Symbole des ostens von Gallien. — N. Van Werweke: Die ersten Emissionen der Münzstädte Trier.

B. Mittelalter. E. Caron: Münzen von Audenarde. — Ch. Cocheveux: Über die kgl. Münzungen der zweiten französischen Dynastie, von 752 bis zur Einführung der Mark unter Philipp I. — G. Cumont: In Belgien gefundene Münzen aus dem Beginne der merowingischen Ausmünzung. — H. Dannenberg: Die Siegesmünzen König Heinrichs II. und Herzog Gottfrieds von Nieder-Lothringen. — Vicomte B. de Jonghe: Von der Goldmünzung der Karolinger und insbesondere unter Ludwig dem Frommen. — M. de Marchéville: Der Groschen TournaisCarls IV., des Schönen. — Prinz Philipp von Sachsen-Coburg-Gotha: Eine Gedenkmedaille auf die Gründung und Vollendung der Stadt Sultânije 1305—1313. — A. De Witte: Brabanter Numismatik. Die Denare Bruoscella und Niviella. — G. Gavazzi: Inedirter Groschen Joh. Galeazzo Visconti's für Verona. — P. Hauberg: Dänischer Halbtrakteat nach dem Typus von Duerstede. — Dr. H. Hildebrand: Über die in Pannonien geschlagenen und in Schweden gefundenen ostgothischen Goldmünzen. — C. Luppi: Ein unedirter in Berignone geprägter Halbgroschen des Bischofs von Volterra. — D. A. Luschin-Ebengreuth: Das Werthverhältniss zwischen den Edelmetallen in Deutschland während des Mittelalters. — E. Moraleda y Esteban: Ein unedirter, in Elvira geprägter Triens von Leovigilde. — Gf. N. Papadopoli: Der Bimetallismus zu Venedig im Mittelalter. — C. Picqué: Eine neue belgische Münzstätte im 15. Jahrhundert. — Die Münzen Bernhards, Herrn von Archi-

mont. — A. G. Sambor: Die Cavalli Ferdinands I. von Aragonien, Königs von Neapel.

C. Neuere Zeit. Ed. Fiala: Die Münzungen der Herren Wilhelm und Vok von Rosenberg. — E. Gneecchi: Ein Thaler von Maccagno. — G. Ruggero: Ein Thaler von Sabbionetta. — J. Schulmann: Über die Nachahmung fremder Münzen in den nördlichen Niederlanden zur Zeit des achtzigjährigen Krieges.

D. Neueste Zeit. W. Mc. Lachlan: In Canada vor 1840 geprägte Münzen. — J. Moraleda y Esteban: Eine spanisch-amerikanische Belagerungsmünze.

E. Medaillen. S. Ambrosoli: Eine unedirte Medaille von Jakob Jonghelinck. — G. Castellani: Eine Medaille von Fano aus dem XV Jahrhundert. — A. Comandini: Eine Tochter Leopolds I. von Belgien auf Mailänder Medaillen. — F. Mazerolle: Nicolas Briot, Medaillen und Mechaniker (1580—1646). — C. Piequ : Unedirte Medaillen flämischer Kunst des 16. Jahrhunderts. Der Medailleur Conrad Bloc, die Graveurzeichner Corneille Cort, Franz Floris und sein Bruder Cornelius.

E. Jetons. Ed. Van den Broeck: Numismatik von Brüssel. — Allgemeine Übersicht der Jetons der alten Einnehmer und Schatzmeister von Brüssel. (1534—1698.)

F. Siegelkunde. Gf. T. Limburg-Stirum: Die Siegel der Familie Gavre. — Gf. de Nahuys: Siegel, welches gemeinschaftlich von dem Grafen Leicester, Generalgouverneur der vereinigten Provinzen der Niederlande und von dem Staatsrathe verwendet wurde. (1586—1587.)

G. Allgemeines. L. Blancard: Ueber die Verwendung des Aktextes in der Numismatik — J. Dirks: Die frisischen Pompei (prähistorischen Grabhügel) und ihre Wichtigkeit vom numismatischen Standpunkte. — Gf. T. Gentili di Rovellone: Die numismatischen Sammlungen. — R. Vallentin: Über den Grad des Wissens des Personals der Münzstätten von Avignon und Villeneuve bei Avignon zu Ende des XVI. Jahrhunderts.

Erwähnenswerth ist es, dass unter Andern Herr Brichaut dem Congresse eine Präge-Medaille vorlegte, welche durch ihre ganz ungewöhnliche Grösse gerechtfertigtes Staunen hervorrief. Sie wurde zu Ehren des Herrn Dumas, Präsidenten der Münzcommission, in der berühmten Prägeanstalt von Eschger Ghesqui re & Cie. in Biache mittels des Rammhammers (marteau pilon) in Bronze geprägt, hat 230 Mm. Durchmesser, 30 Mm. Dicke und wiegt 6 Kgr.

Den angeführten Abhandlungen, welche theils in den Text eingefügte, theils auf 26 Tafeln vertheilte Abbildungen zur Erläuterung dienen, geht die, von dem Mitbegründer der belgischen numismatischen Gesellschaft Baron Felix de Bethune verfasste Geschichte der Gesellschaft voraus, zu deren Bildung in erster Linie die wichtigen Publicationen des aus seinem Vaterlande vertriebenen polnischen Gelehrten Joachim Lelewel die Anregung gaben, als er sich, nach mehrjährigem Aufenthalte in verschiedenen Städten

Frankreichs, in Brüssel niederliess, um in stiller Zurückgezogenheit seinen emsigen Studien obzuliegen, und wo er im Jahre 1835 sein berühmtes Werk: Numismatik des Mittelalters, dem bald ein zweites: Numismatische und archäologische Studien, folgte, herausgab. Das Interesse, mit welchem diese Veröffentlichungen über einen bis dahin vernachlässigten und ziemlich dunklen Theil der numismatischen Wissenschaft aufgenommen wurde, zog immer weitere Kreise und liess einige Münzliebhaber den Gedanken fassen, nach dem Beispiele anderer Länder, auch in Belgien eine Gesellschaft zur Pflege und Förderung der Numismatik ins Leben zu rufen. Am 4. Juli 1841 fand die constituirende Versammlung statt, zu welcher 38 Anmeldungen eingelaufen waren; in einer zweiten, am 28. November 1841 abgehaltenen Sitzung wurden neue Beschlüsse gefasst und am 10. Juli 1842 ward die erste Zusammenkunft aller Mitglieder veranstaltet, in welcher Lelewel zum Ehrenpräsidenten erwählt wurde. Die weiteren Schicksale der Gesellschaft finden in Bethune's Schrift eine umständliche Schilderung, in welcher all der hervorragenden Männer mit Ehren gedacht wird, die sich um die Gesellschaft verdient gemacht. Der warmen Theilnahme an all diesen Schicksalen, aber auch an ihren Leistungen, hat die Wiener numismatische Gesellschaft ihre belgische Schwester in einem Beglückwünschungsschreiben versichert, das sie anlässlich ihres Jubelfestes an dieselbe richtete; in diesem Schreiben werden die Erfolge, welche die belgische Gesellschaft für die Münz- und Medaillenkunde des eigenen Landes auszuweisen hat, die vielen nachhaltigen Anregungen, die sie den Fachgenossen aller Länder, in welchen diese edle Wissenschaft gepflegt wird, bietet, mit dankbarer Anerkennung hervorgehoben. Das schöne Gedenkbuch, dem diese Zeilen gewidmet sind, und das der Feier des fünfzigjährigen Bestehens der königlich belgischen numismatischen Gesellschaft und dem ersten internationalen numismatischen Congresse eine bleibende Erinnerung für alle Zeiten sichert, gibt ein neues Zeugnis von der liebevollen Hingebung, von welcher die Gesellschaft für die Wissenschaft beseelt ist und von der fruchtbaren Wirksamkeit ihrer ausgezeichneten Mitglieder und deren Freunde.

E.

13. Dr. Arnold Luschin von Ebengreuth: Das Werthverhältniss der Edelmetalle in Deutschland während des Mittelalters. Brüssel 1891.

Unter den dem numismatischen Congresse zu Brüssel im September 1891 vorgelegten Schriften verdient diese unseres geehrten Mitgliedes, Professor Luschin von Ebengreuth in Graz, eine ganz besondere Beachtung. Verfolgt sie in erster Reihe den Zweck, die bisherige Annahme zu widerlegen, dass das Verhältniss des Werthes von Gold und Silber im Mittelalter ein ziemlich beständiges gewesen — indem an der Hand einer Anzahl von Dokumenten im Gegentheile gerade die vielfachen Schwankungen dieses Werthverhältnisses erwiesen werden — so bietet sie zugleich eine Fülle von Anhaltspunkten, um die Vorgänge auf dem Edelmetallmarkte jener Zeit mit der Gegenwart zu vergleichen, ein Beginnen, welches im Augenblicke, da aus Anlass des Währungswechsels

in Oesterreich-Ungarn alle Schichten der Bevölkerung eine mächtige Bewegung ergriffen hat, zu ebenso interessanten als lehrreichen Schlüssen führt.

Man war bisher geneigt, die Schwankungen in dem Werthverhältnisse der beiden Edelmetalle auf grosse Zeiträume zu vertheilen, und meinte mit wenigen Ansätzen für Jahrhunderte und grosse Ländergruppen sein Auslangen zu finden. So bietet beispielsweise Helferich's im Jahre 1843 erschienenen Werk über die periodischen Schwankungen im Werthe der edlen Metalle für rund zwei Jahrtausende nicht mehr als sechs Angaben. Im 3. Jahrhunderte der Stadt Rom, als die ersten Goldmünzen geprägt wurden, gibt er, nach Plinius, das Werthverhältniss von 1 : 15 an, welches mit geringen Aenderungen bis zu den macedonischen Kriegen aufrecht geblieben zu sein scheine; dann sei es rasch gesunken, bis es unter Cäsar den tiefsten Stand von $1 : 8\frac{13}{14}$ erreicht habe; unter den Kaisern hielt es sich dauernd wie $1 : 12\frac{1}{2}$, um von da an wieder zu steigen und am Ende des weströmischen Kaiserthums $1 : 14\frac{2}{3}$ zu erklimmen; dann scheine ein umgekehrtes Verhältniss eingetreten zu sein, denn das Gold sei wieder im Preise gegen Silber bis zur Entdeckung der amerikanischen Minen gesunken, zu welcher Zeit es bis auf $1 : 107\frac{7}{10}$ zurückging. Auch Grote vertritt die Ansicht, dass das Werthverhältniss zwischen Gold und Silber während des Mittelalters ständig blieb und allgemein 1 : 10 oder höchstens 1 : 11 betragen habe. Neuere Forscher dagegen sind zu dem Ergebnisse gelangt, dass die Preisbewegung der Edelmetalle in Europa in jener Periode keineswegs gleichmässig vor sich ging, dass vielmehr nach Zeiten und Ländern oft recht erhebliche Schwankungen zu verzeichnen seien, die mitunter plötzlich auftraten und stürmisch verliefen. Die Geschichte des Werthverhältnisses zwischen Gold und Silber während des Mittelalters sei demnach noch keineswegs geklärt, vielmehr eine recht schwierige Aufgabe, welche gutentheils noch ungelöst sei. Ihre Lösung ist eine, wie Professor von Luschin auseinandersetzt, um so schwierigere, als es nicht gleichgiltig ist, ob Gold und Silber als Waare oder als Geld in Betracht gezogen werden. Im ersten Falle hängt die Bildung des Preises von Angebot und Nachfrage ab, im zweiten Falle sind noch ausserdem finanzielle und politische Gesichtspunkte massgebend. Man wird daher, je nachdem man Quellen zu Rathe zieht, die eine Erforschung des Marktpreises gestatten, oder seine Aufmerksamkeit auf das gesetzliche Verhältniss bei der Ausmünzung richtet, im Laufe der Untersuchung zu verschiedenen Verhältnisszahlen gelangen. Die Numismatiker sind im Allgemeinen geneigt, den Schwerpunkt auf die Ermittlung des gesetzlichen Werthverhältnisses zwischen den Edelmetallen zu legen; auch ist dieses um vieles leichter festzustellen. Allein durch dasselbe erhält man keinen sicheren Nachweis über das zu jener Zeit im freien geschäftlichen Verkehre wirklich geltende Verhältniss, und zwar schon deshalb nicht, weil das Münzregale Gewinn bringen sollte und daher zwischen dem Einkaufspreise und dem Nennwerthe der Münzen ein merklicher Unterschied bestehen musste. Ein weiterer, die Lösung der aufgeworfenen Frage erschwerender Umstand liegt in den weitaus verschiedenen Verkehrsverhältnissen im Mittelalter und jetzt. Gegenwärtig herrscht eine grosse Ueberein-

stimmung in den Werthansätzen des Silbers zum Golde nahezu auf der ganzen Welt; zu jener Zeit hingegen mussten es schon die Schwierigkeiten, Gefahren und Kosten des Geldverkehrs mit sich bringen, dass zwischen entfernteren Plätzen und Ländern grössere und nicht rasch zu beseitigende Verschiedenheiten im Werthverhältnisse der Edelmetalle bestanden. Es wäre sonach irrig, auf Grund der Ermittlung dieser Werthrelation in einem Lande das allgemeine Verhältniss ihrer Werthe für die damalige Periode überhaupt genau feststellen zu wollen.

Nach diesen die Wichtigkeit, aber auch die Schwierigkeit der Aufgabe darlegenden Ausführungen wendet sich der Verfasser Beispielen zu, welche das Werthverhältniss zwischen Gold und Silber in Deutschland während des Mittelalters zu bestimmen, beitragen dürften. Die älteste, ihm bekannte Urkunde, die der Beziehung des Goldes zum Silber erwähnt, enthält der Codex Hirsauensis, und betrifft die Schenkungen eines gewissen Bebo an das Kloster zu Zeiten des Abtes Bruno (1105—1120); in derselben werden $5\frac{1}{2}$ Mark Probgold 44 Mark Silber gleichgestellt, was der Werthrelation 8 : 1 entspricht. In drei weiteren Urkunden aus den Jahren 1144 und 1163 wird der Aureus mit 12 und 13 Silberdenaren bewerthet. Eine Urkunde aus dem Jahre 1280, welche 11 Salzburger Mark Silber 1 Mark Gold nach Wiener Gewicht gleichsetzt, führt den Verfasser zur Berechnung des Verhältnisses von 1 : 10, während eine andere gleichzeitige Aufschreibung, welche 9 Loth Gold mit 5 Mark Silber in Werthübereinstimmung bringt, 1 : 9 ergibt. Im weiteren Verlaufe dieser urkundlich bekräftigten Nachweise gelangt Verfasser für das Jahr 1313 zu einem Werthverhältnisse von 1 : 14·7. Bis zu dieser Zeit bestand in Deutschland ausschliesslich die Silberwährung. Nun trat aber ein rascher Umschwung ein, indem sich zunächst auswärtige Goldgepräge im Verkehre einbürgerten, bis 1325 König Johann von Böhmen als erster die Ausmünzung von Gold anbefiehlt. Schon 1327 werden in Oberösterreich Zahlungen in Goldgulden bedungen, und 1340 werden dieselben als gemeine Landeswährung bezeichnet. Verfasser erklärt, es sei bisher unbeachtet geblieben, dass dieser Währungswechsel von einer heftigen Silberkrise begleitet war, welche jener, die wir heute durchleben, nicht nachstand. Namentlich die päpstlichen Steuerrollen jener Zeit bieten Gelegenheit, das Steigen des Goldpreises kennen zu lernen. Verfasser führt eine Reihe solcher Dokumente vor, und ermittelt unter Aufwand umfassender Umrechnungen der verschiedensten Münzwerte und Gewichtsgrössen für 1317 bis 1320 in Ungarn, Strassburg, Constanz, Bamberg und Würzburg, das Werthverhältniss des ungemünzten Silbers zum Golde wie 1 : $17\frac{1}{3}$ oder mindestens 1 : $16\frac{1}{5}$, für 1330 bis 1332 wie 1 : 19·68, 1 : 20·67, 1 : 21·65 und 1 : 23·62.

Verfasser schliesst mit dem Wunsche, dass seine Mittheilungen recht viele Fachgenossen zu ähnlichen Untersuchungen für ihre Gegenden bewegen mögen, denn an je mehr Punkten diese Arbeit zugleich in Angriff genommen wird, desto eher werde der geschichtliche Verlauf der Schwankungen im Werthverhältnisse der Edelmetalle klargestellt werden. So viel steht schon nach den von Professor von Luschin beigebrachten Zeugnissen fest, dass der Uebergang von

der Silberwährung zur Goldwährung im 14. Jahrhundert in ganz Mitteleuropa von einem Preissturze des Silbers begleitet war, welcher von 1330—1340 das Gold über den zwanzigfachen Werth des Silbers hinauftrieb. Rascher noch als es die schwandelnde Höhe erklommen, sank bald darauf das Gold auf 1 : 13 und tiefer, um, wie es scheint, mit geringen Abweichungen auf 1 : 10 oder 1 : 11, welches Verhältniss bis gegen Schluss des Mittelalters fort dauerte, zu bleiben.

Schon diese Skizze der scharfsinnigen Ausführungen des Verfassers lässt erkennen, dass wir es hier mit einer sehr bemerkenswerthen Veröffentlichung zu thun haben, welche gerade im gegenwärtigen Augenblicke unser regstes Interesse in Anspruch zu nehmen geeignet ist. E.

14. Eduard Fiala: Beschreibung der Sammlung böhmischer Münzen und Medaillen des Max Donebauer. Prag 1889. Gr. 8°. VIII. und 714 SS. Mit 88 Tafeln Münzabbildungen.

Die eingehende Besprechung, welcher einzelne Hefte dieser Veröffentlichung in andern numismatischen Zeitschriften bereits gewürdigt wurden, ist ein Beweis für das Interesse, mit welchem dieselbe in den weitesten Fachkreisen entgegengenommen wurde. Dieses Interesse erscheint um so gerechtfertigter, als einerseits die überaus reichhaltige und durch zahlreiche Stücke von ausserordentlicher Seltenheit ausgezeichnete Sammlung Donebauer die Gelegenheit darbot, eine Uebersicht der böhmischen Münzen zusammenzustellen, wie sie, ohne Zuhilfenahme von anderwärts verwahrten Geprägten, umfassender und erschöpfender kaum je wieder möglich werden dürfte, und andererseits das Bedürfniss nach einem, die Münzen Böhmens behandelnden Werke längst gefühlt wurde, zumal allgemein bekannt war, dass durch die in den letzten Jahrzehnten gemachten Funde der Münzkunde ein hochinteressantes neues Material zugeführt worden sei und daher die in den veralteten Schriften über böhmische Münzen aufgeführten Münzzeichen eine sehr wesentliche Bereicherung erfahren hätten.

In chronologischer Folge angeordnet ist das Werk in mehrere Abtheilungen gesondert. Der erste Abschnitt der ersten Abtheilung enthält die ältesten Münzen bis zur Reform des böhmischen Münzwesens durch florentinische Münzmeister unter König Wenzel II. im Jahre 1300. Dieser Abschnitt enthält die meist aus Massenfunden herrührenden Münzen der vorhistorischen Periode und dann die Münzen der Přemysliden in Böhmen, Mähren und Schlesien, von 935 bis 1300. Manche Zutheilung unter den letzteren hat die Kritik, namentlich deutscher Münzforscher, herausgefordert, die dann auch mit einer Rücksichtslosigkeit geübt wurde, welche gegenüber den grossen Verdiensten des Verfassers nicht gerechtfertigt erscheint. Da Herr Fiala es sich vorbehalten hat, seine Ansichten gegenüber den Angriffen, die seine Deutungen erfahren haben, zu vertreten, so können wir es uns erlassen, auf die Streitfragen hier einzugehen.

Der zweite Abschnitt beschreibt die Regierungsmünzen aus der Zeit von 1300 bis zur Münzreform Ferdinand I., also die Prager Groschen Wenzels II., die ersten Goldgulden Johannes und überhaupt die Münzen der Luxemburger, Jagelonen und Habsburger. — Der folgende Abschnitt behandelt die seit der Münzreform Ferdinands I. bis zur Aufhebung der Münzstätte Prag 1857 geprägten Münzen, welchen eine Reihe Medaillen des Kaisers Franz Joseph, des Kronprinzen Rudolph u. a. folgen. — Die zweite Abtheilung, welche den Privatmünzen gewidmet ist, beschreibt zunächst eine lange Reihe von Jetonen, Münzen und Medaillen, nach den Anfangsbuchstaben geordnet, wobei auch die von münzberechtigten Herren Böhmens ausgegangenen Münzen vorgeführt werden. — Die dritte Abtheilung beschreibt die Städtemünzen, ebenfalls in alphabetischer Ordnung, mit den aus den verschiedensten Anlässen erzeugten Geprägen: Nothmünzen, Belagerungsmünzen, Gelegenheitsmedaillen etc. — Die vierte Abtheilung enthält die Beschreibung der Geldzeichen, wie sie insbesondere in den Jahren 1848 und 1849 in vielen Städten Böhmens, aber auch zu anderen Zeiten, um dem Mangel an Scheidemünze oder an Geld überhaupt abzuhelpen, in Umlauf gesetzt wurden. — Die fünfte Abtheilung endlich führt eine grössere Anzahl falscher Münzen aller Zeiten vor. Als besonders bemerkenswerth aus der 6122 Nummern umfassenden Sammlung Donebauer hebt der Verfasser die sehr seltenen Boleslav-Denare, die Denare von Bodritzsch-Lutitzischem Gepräge, die Bracteatenserie, die Dickgroschen, die Dukaten der Könige Wladislaw und Ludwig, die vielen prachtvollen Porträtmedaillen, die Suiten von Doppelthalern, Thalern und anderen Münzen der einzelnen böhmischen Prägestätten und die vielleicht completeste Serie der in den stürmischen Jahren 1619 und 1620 geprägten Münzen und Medaillen.

Wenn es mit Befriedigung begrüsst werden muss, dass durch die vorliegende Veröffentlichung einer der grössten, mit seltener Hingebung und mit namhaften Opfern von einem schlichten, aber für die numismatische Wissenschaft begeisterten Privatmanne zusammengebrachten Sammlung der Münzen eines einzigen Landes ein bleibendes Denkmal gesetzt wurde, so muss auch der Werth, den dieses mit Fleiss und Fachkenntniss verfasste, wirklich prachtvoll ausgestattete Werk in sich trägt, von allen Freunden der Münzkunde anerkannt und dem Verfasser die ungetheilteste Anerkennung gezollt werden. **E.**

15. Eduard Fiala: Beschreibung böhmischer Münzen und Medaillen. Prag 1891. gr. 8°.
I. Band. Mit 10 Tafeln.

Im Schlussworte zu dem vorbesprochenen, der Sammlung Donebauer gewidmeten Werke, hatte der Verfasser die Ausgabe einer Beschreibung aller böhmischen Gepräge in Aussicht gestellt, welche in jener Sammlung nicht enthalten waren. Ueberraschend bald hat Herr E. Fiala sein Versprechen eingelöst, denn schon vor mehr als einem Jahre erschien dieser erste Band seines neuen Werkes, welcher die bei Donebauer nicht vorkommenden ältesten

Münzen bis zur Einführung der Bracteatenprägung in Böhmen behandelt. Den zweiten Band beabsichtigt der Verfasser den böhmischen Bracteaten und den bis zum Regierungsantritte Ferdinands I. geprägten Münzen, den dritten Band den Münzen und Medaillen aus der Zeit Ferdinands I. bis zur Gegenwart, den vierten Band der Beschreibung der Privatmünzen und Medaillen, den fünften Band den Städtemünzen zu widmen. Der sechste Band endlich soll die gesammte Münzgeschichte Böhmens mit genauer Wiedergabe der wichtigeren Urkunden, einschlägigen Münzrechnungen und Ausweise enthalten. Es ist eine mühevollle Aufgabe, die sich Verfasser gestellt hat, aber nach den Proben, die er von seiner Leistungsfähigkeit bisher geliefert, ist in die glückliche Lösung derselben kein Zweifel zu setzen. War doch schon die Verfassung des Catalogs der Sammlung Donebauer in so kurzer Zeit ein staunenswerthes Arbeitsergebniss und nun liegt bereits der erste Band des neuen Werkes vor uns.

Die beiden einander ergänzenden Werke Fialas sind für die Sammler böhmischer Münzen von grossem Werthe; aber auch jeder Freund der numismatischen Wissenschaft wird sich dieser umfassenden Uebersicht erfreuen, zumal in derselben all' die zahlreichen Forschungsergebnisse mitberücksichtigt sind, welche von vaterländischen Gelehrten in den letzten Decennien in archäologischen Zeitschriften und selbständigen Monographien in böhmischer Sprache veröffentlicht wurden und daher ausserhalb Böhmens fast ganz unbekannt geblieben sind.

E.

16. Edouard Vanden Broeck: Apperçu general sur les Jeton des anciens receveurs et trësoriers de Bruxelles (1534—1698). Brüssel 1892.

Verfasser bemerkt eingangs, dass das Studium der Jetone erst in den letzten Jahrzehnten aufgenommen worden sei und zu einer Reihe werthvoller Veröffentlichungen Anlass gegeben habe, dass aber leider eine vollständige Monographie der alten Jetone von Brüssel fehle, die doch vom Standpunkte der Geschichte der Stadt und ihrer Institutionen, wie auch in archäologischer und heraldischer Beziehung grosses Interesse bieten müsste. Seine vorliegende Schrift beabsichtigt nur eine allgemeine Uebersicht der Jetone der alten Einnehmer und Schatzmeister von Brüssel zu geben, die er in vier Kategorien theilt: 1. Jetons mit Wappen, 1334 beginnend, in welchem Jahre der Stadtmagistrat die zwei ersten Einnehmer bestellte; 2. Jetons ebenfalls mit Wappen, seit 1421, dem Datum der Charte, welche die städtische Verwaltung reorganisirte; 3. Jetons mit dem heiligen Michael des XIV., XV. und XVI. Jahrhunderts; 4. Jetons der Schatzmeister aus dem XVII. Jahrhundert, einige mit Wappen, andere mit verschiedenen Darstellungen. Nach einer geschichtlichen Einleitung über die ersten Zählmarken, deren man sich in ältester Zeit als Hilfsmittel der Rechnung bediente, geht Verfasser auf die Besprechung der den vier Kategorien angehörenden Brüsseler Rechenpfennige über, indem er bei jeder einige, entweder bisher ganz unbekannte oder sehr seltene Exemplare beschreibt, die

auch auf einer beigegebenen Tafel abgebildet sind. Urkundenanszüge, Biographien, geschichtliche Citate und die Schilderung einer Reihe von Ereignissen, die sich auf einzelne dieser Jetone beziehen, tragen zum besseren Verständnisse bei und beweisen, indem sie den Ausführungen des Verfassers einen hohen wissenschaftlichen Werth verleihen, welche wichtigen Aufschlüsse nach den verschiedensten Richtungen hin, die richtige Deutung dieser Jetone zu liefern vermögen.

E.

17. Giuseppe Castellani: *Una Medaglia Fanese del secolo XV.* Mailand 1891.

Von dieser schönen Medaille ist nur das eine in der Sammlung des Verfassers befindliche Exemplar bekannt. Sie besteht aus Blei, hat 40 Mm. Durchmesser und zeigt auf der Vorderseite einen jugendlichen Kopf mit der Umschrift IOANNES PERVTIVS ΔΟΞΑ DE BARTHOLELIS, auf der Rückseite eine nackte Figur, die mit der Rechten einen langen Stab, dessen Spitze ein P trägt, in der erhobenen Linken ein Δ hält, während die Umschrift MEMOR FOEDERIS lautet. Der Verfasser bespricht, auf genealogische Studien über die adeligen Häuser von Fano gestützt, Herkunft und Schicksale der Familie Bertolelli und insbesondere die über die Entstehung dieser Medaille und deren Verfertiger von anderen italienischen Forschern aufgestellten Vermuthungen, nach welchen ihre Prägung in das Jahr 1474 zu verlegen und dem damals in Rimini lebenden Künstler de Pasti zuzuschreiben sei. Seinen Ausführungen und der, dem Artikel beigegebenen Abbildung zufolge ist die Medaille den schönsten Erzeugnissen der Renaissance beizuzählen.

—y.

18. George Cumont. *Pièces du commencement du Monnayage Mérovingien trouvées en Belgique.* Brüssel 1891.

Fränkische Münzen, die in mehreren alten Gräberfeldern in Belgien gefunden wurden, haben den Verfasser zu dem Versuche einer chronologischen Classification der verschiedenen alten Todtenstätten von Eprave, Croix-rouge, Leda, Suarlée (Provinz Namur), Envermeu und Hamigries (südlich von Mons) veranlasst. Eine in Eprave gefundene Münze Theodorichs (493—526) und ein Triens, welcher die Nachahmung einer Münze Justinians (527—566) darstellt, beweisen, dass die Franken im VI. Jahrhundert noch die Begräbnisstätten von Croix-rouge benutzten. Ähnliche Schlüsse lassen sich aus anderen Funden ziehen, was unter Hinweis auf mehrere in Bild und Beschreibung vorgeführte Gepräge in scharfsinniger Weise durch den Verfasser geschieht. In dem zweiten Abschnitte dieser interessanten Studie werden mehrere Triens besprochen, die nicht in Gräbern, sondern im Boden vergraben aufgefunden wurden. Sie sind sämtlich barbarischen Ursprungs und tragen auf dem Avers das sehr verzerzte Brustbild Justinians, auf dem Revers die Victoria mit sinnlosen Umschriften. Nach den angeführten Urtheilen gewiegter Kenner sind alle diese Stücke in das

VI. Jahrhundert zu verweisen; Prou bekräftigt diese seine Ansicht damit, dass die Victoria nicht über diese Zeit hinaus vorkommt, sondern durch das erhöhte Kreuz verdrängt wurde, welcher Typus sich rasch verbreitete, da es den gallischen Münzgraveuren viel leichter fiel, ein Kreuz nachzubilden, als eine Siegesgöttin. E.

19. Georges Cumont: Un Jeton d'or inédit de Pierre d' Enghien, Seigneur de Kestergat Brüssel 1892.

Den Umschriften zufolge: Jectoirs pour le Seigneur de Kestergat, und: Qui bien jettera, le compte trouvera, stellt dieser Jeton einen Rechenpfennig dar; dadurch aber, dass derartige Gepräge aus Gold aus dem 15. und 16. Jahrhundert überhaupt sehr selten sind, erhält das hier beschriebene Stück, welches beim Abbrechen der alten Festungsmauern von Bois-le-Duc in Nordbrabant gefunden wurde, als Unicat, einen um so grösseren Werth. Verfasser hat es unternommen, die Zeit der Prägung des undatirten Jetons festzustellen, was ihm denn auch vollkommen gelungen ist. Da die Umschriften aus römischen Majuskeln bestehen, schliesst er zunächst, der Jeton müsse nach dem Jahre 1515 geprägt worden sein, denn bis dahin, das ist noch zur Zeit der Minderjährigkeit Carls V. (1506—1515) sei zumeist eine Art gothisches Alphabet gebräuchlich gewesen. Die auf dem Averse vorkommenden, durch einen Liebesknoten verbundenen Initialen P und M führen den Verfasser dann darauf, dass der Jeton dem Herrn von Kestergat, Peter von Enghien angehören müsse, da der zweite Buchstabe dem Namen der Frau desselben, Margarethe, entnommen sei. Die Sitte, die Anfangsbuchstaben des Namens der Ehegatten, durch einen Liebesknoten verbunden, auf den Jetons anzubringen, war zu Ende des 15. und zu Anfang des 16. Jahrhunderts sehr verbreitet. Mehrere Jetons Philipps des Schönen (1482—1506) bezeugen dies, indem sie die Initialen P und I (Isabella von Castilien) anweisen. Verfasser ergeht sich ausführlich über die Geschichte der Herrschaft Kestergat, welche seit Ende des 15. Jahrhunderts Louis von Enghien gehörte und nach dessen Tod auf seinen Sohn Pierre d' Enghien übergieng, von welchem der in Rede stehende Jeton herrührt. Auch die auf dem Reverse desselben vorkommende Darstellung, eine Art Wage mit den Buchstaben S R findet durch den Verfasser eine scharfsinnig begründete Deutung durch Sans Repos. E.

20. Alphonse de Witte: Double gros Botdragars d'Adolphe III de la Marck, comte de Clèves. Brüssel 1891.

Im letzten Viertel des XIV. Jahrhunderts wurde in den alten belgischen Provinzen der, etwa 60 Jahre zuvor durch Robert de Béthune eingeführte Löwengroschen (gros au lion) durch eine neue Münze, den Silberlöwen (lion d'argent) allmählich verdrängt, welchem wegen des, auf dem Kopfe des Löwen

angebrachten Helmes, der einem damals üblichen Hohlmasse, bot oder boot genannt, ähnelte, die Namen: Botdrager, auch Helmträger oder behelmter Löwe allgemein beigelegt wurden. Die neue Münze fand grossen Anwerth und wurde von einer ganzen Reihe von Dynasten und selbst in entfernteren Ländern, die mit Flandern im Handelsverkehr standen, nachgeahmt. Verfasser bespricht in der vorliegenden Studie diese verschiedenen Nachprägungen und beschreibt schliesslich den bisher unbekanntem Doppelgroschen Adolphs III. (1368—1394), Grafen von Cleve, nach dem Typus der Botdrager, deren Ursprung er in die kriegerische Zeit von 1372—1377 verlegt, als im Herzogthume Geldern Mathilde, Witwe Johann's I. von Cleve, sich der Thronfolge Wilhelms, des Sohnes Wilhelms II. von Jülich widersetzte. Adolph III., der erste Graf von Cleve aus dem Hause Mark, müsse vermöge seiner Abstammung und der Lage seiner Besitzungen mit den Kriegführenden in naher Beziehung gestanden haben und dadurch veranlasst worden sein, jene Helmträger nachprägen zu lassen. E.

21. C. F. Gebert: Geschichte der Münzstätte der Reichsstadt Nürnberg. Mit einer Abbildung des alten Nürnberger Münzhauses, 2 Münzmeisterportraits und 6 Münzabbildungen, 80, 130 S., Nürnberg 1890.

Eine Sichtung und richtige Anordnung der von Nürnberg ausgegangenen Münzen erweist sich schon aus dem Grunde schwierig, weil auf dem kleinen Territorium dieser Stadt die Prägestätten von nicht weniger als drei Münzberechtigten in Thätigkeit waren, des deutschen Kaisers, welcher in Nürnberg eine Reichsmünzstätte aufgerichtet hatte, des Burggrafen von Nürnberg und des Rathes der Stadt Nürnberg. Verfasser gibt in der vorliegenden Schrift ein auf Grund fleissiger archivalischer Nachforschungen entworfenes Bild von der Entwicklung des Münzwesens in Nürnberg, ausgeübt vom Rathe der Stadt, wobei die Reichsmünzstätte nur dann in den Kreis seiner Erörterungen gezogen wird, wenn sich der Rath von Nürnberg mit ihr beschäftigte.

Mit dem Freiheitsbriefe Kaiser Friedrichs II. vom 9. November 1219 erhielt Nürnberg einen kaiserlichen Münzmeister, der alsbald seine Wirksamkeit begann; auch spätere kaiserliche Verordnungen beziehen sich nur auf die Reichsmünzstätte. Eine vom 18. April 1376 datirte Urkunde Kaiser Carls IV. begnadete aber die Stadt Nürnberg selbst mit dem Münzrechte. Verfasser theilt seine Schrift in mehrere, den wichtigsten Zeitperioden entsprechende Abschnitte, von welchen der erste die Zeit von 1376 bis 1424 umfasst. In diesen 48 Jahren erfolgte die städtische Prägung in der Reichsmünzstätte, doch wurden die für Rechnung der Stadtverwaltung hergestellten Heller, nach der kaiserlichen Verfügung, durch ein besonderes Zeichen unterschieden, als welches der Reichsmünzmeister Gross ein N wählte. Jahr für Jahr schildert nun der Verfasser an der Hand von Urkunden und Vormerkungen im Stadtarchive die auf die Münzprägungen Nürnbergs bezüglichen Ereignisse, immer auf Stücke verweisend, welche nach seinen Ermittlungen den einzelnen Jahren angehören. 1424 brachte die Stadt die Reichs-

münze käuflich an sich, und damit beginnt der zweite Abschnitt der Münzgeschichte Nürnbergs, welche Verfasser mit dem Jahre 1622 abschliesst. In diese Zeit fällt die Ausprägung von Goldgulden (1429) und der ersten Thaler (1527), über welche eine Fülle interessanter Notizen beigebracht wird, wie überhaupt diese Periode, für welche immer zahlreichere Einzelheiten aufzufinden waren — und die ununterbrochene Reihe von Münzmeistern, Eisenschneidern und anderen zur Münze in Beziehung stehenden Persönlichkeiten, sowie deren Thätigkeit nachgewiesen werden konnte, — eine überaus reiche Lese wissenswerther Daten bietet.

Der dritte Abschnitt, 1622—1624, bespricht die Münzwirren der Kipperzeit und die vergeblichen Bemühungen des Rathes der Stadt, Ordnung in die immer verworrenen sich gestaltenden Verhältnisse zu bringen. Wie schwunghaft die Erzeugung schlechter Münzen betrieben wurde, erhellt aus der Mittheilung, dass einige Zeit hindurch nicht weniger als eilf Münzmeister thätig waren. Der folgende Abschnitt, die Zeit von 1624—1800 betreffend, gibt uns, neben der chronologisch geordneten Schilderung aller wichtigen Begebenheiten im Nürnberger Münzwesen, mancherlei Aufschluss über die Prägungen, welche fremde Herren und Städte in Nürnberg ausführen liessen, über die Herstellung silberner Schaupfennige, über die Verbesserungen in der Prägetechnik und alle in dieser Zeitperiode thätigen Münzmeister und Eisenschneider. Allmählich erlahmt aber der Betrieb der Münze und mit dem Schlusse des 18. Jahrhunderts erstirbt er gänzlich. Die letzten Thaler der Reichsstadt Nürnberg tragen die Jahreszahl 1795. „Der Ausgang der Nürnberger Münzstätte 1806—1807“, ist der letzte Abschnitt überschrieben, denn nochmals, nach fünfjähriger Pause, wird die Münze von dem Gold- und Silberarbeiter Johann Egydius Risch eröffnet; nachdem aber Nürnberg bayerisch geworden, wurde sie auf Befehl des Königs Ende Januar 1807 für immer geschlossen.

Es ist eine dankenswerthe Arbeit, welche Herr Gebert nicht nur allen Freunden der Münzwissenschaft, sondern den Vielen, die sich mit historischen Forschungen befassen, hier dargeboten hat; sie erhält dadurch einen erhöhten Werth, dass, abgesehen von längst veralteten und durchaus unvollständigen Schriften über das Nürnberger Münzwesen, die Literatur einer fachgemässen Bearbeitung dieses Geschichtszweiges entbehrte. Der grosse Fleiss, den der Verfasser seinem Buche und der Sammlung des darin so sorgfältig verwertheten Materiales gewidmet hat, wird ihm gewiss durch den anerkennenden Beifall Aller, welche diese Monographie näher kennen lernen, gelohnt werden. E.

22. Louis Charrier: *Numismatique africaine*. Brüssel, 3 Hefte. 1887, 1890 und 1892.

In diesen drei kleinen Schriften werden sechs, nur in je einem Exemplare bekannte afrikanische Münzen beschrieben. Die erste, eine Goldmünze des Ptolemäus, Königs von Mauretanien, zeigt auf der Vorderseite den belorbeernten Kopf des Königs mit Umschrift, auf der Rückseite den kurulischen Stuhl, Szep-

ter und Krone und die Inschrift RAX. Da das Recht, Goldmünzen zu prägen, dem römischen Kaiser vorbehalten war, hat das hier beschriebene Stück berechtigtes Aufsehen erregt und zu verschiedenen Deutungen Anlass gegeben. Mommsen erklärt die Existenz desselben durch den Umstand, dass Caligula, allen Ueberlieferungen entgegen, dem Könige Ptolemäus die Bewilligung zur Prägung von Goldmünzen ertheilt habe, um auch diesen für das glänzende Gefolge zu gewinnen, mit dem er sich umgab. — Die zweite der vom Verfasser beschriebenen Münzen: Avers: gelockter Kopf und Kornähre, Revers: Springendes Pferd, könnte, nach den Ausführungen desselben, Jugurta zugetheilt werden, da eine Münze von Cirta, zwei Kornähren tragend, diesen Namen aufweist; doch würde erst die Auffindung einer Münze des gleichen Typus mit vollkommener Aufschrift diese Zueheilung rechtfertigen. — Die dritte den Ptolemäern angehörende Münze zeigt im Avers den Kopf der Afrika von einer Umschrift begleitet, und ist dadurch bemerkenswerth, dass Müller in seinem Werke über die Ptolemäer Münzen keine Silbermünze mit ähnlichem Averse anführt. — Die vierte, ebenfalls mit der Afrika auf der einen Seite, trägt den Namen der Stadt Caesarea. — Die fünfte, mit der Aufschrift LAEPTÉ, legt Verfasser nach der Stadt Talepta, auch Lepta, welche auf dem Wege von Cirta nach Tacape stand. — Auf der sechsten endlich las Babelon die unter einem Elephanten angebrachten Schriftzeichen: Masinissa, welcher Name, wie er glaubte, zum ersten Male auf einer Münze vorkomme. Verfasser weist jedoch nach, dass schon früher eine Bronzemünze diesen Namen kennen lehrte. Da die beiden zuletzt beschriebenen, im Museum in Constantine befindlichen Stücke Unicate sind, schliesst Verfasser, dass sie einer nur kurze Zeit währenden Prägung, zu Ende der Regierung des Micipsa angehören.

—y.

23. Alphonse De Witte: *Trouaille de Beveren*. Mit einer Tafel Münzabbildungen. Brüssel 1892.

Im April 1891 wurde auf einem Felde bei Beveren in Ostflandern ein irdener Topf mit 6000 flämischen und deutschen Denaren aus dem XII. Jahrhunderte aufgefunden. Dass ausschliesslich nur diese zwei Münzgattungen darin enthalten waren, erklärt Verfasser durch den Umstand, dass der Graf von Flandern, Philipp von Elsass, im Jahre 1173 mit Kaiser Friedrich Barbarossa ein Uebereinkommen geschlossen hatte, zur Erleichterung des Handelsverkehrs, in seinen Ländern den zu Duisburg und Aachen geprägten Denaren und Obolen freien Umlauf zu gestatten. Eine ähnliche Vereinbarung schloss er mit dem Erzbischof von Cöln, Philipp von Keinsberg. Die aufgefundenen deutschen Denare tragen denn auch sämmtlich die Umschrift Kaiser Friedrichs oder des Erzbischofs Philipp (1167—1191).

Insbesondere für die Geschichte des flandrischen Münzwesens im XII. Jahrhundert ist dieser Fund von grosser Wichtigkeit, weil er einen ähnlichen von Erweteghem, über welchen R. Serrure im 36. Bande der *Revue belge*

berichtet hat, ergänzt. Verfasser hat aus den Tausenden von Stücken bei 80 herausgegriffen, welche Verschiedenheiten des Gepräges aufweisen und beschreibt dieselben unter gleichzeitiger Erörterung der Umstände, die ihre Prägung veranlassen haben mochten, um schliesslich interessante Folgerungen auf die Thätigkeit der Münzstätten Flanderns unter Philipp von Elsass zu ziehen.

E.

24 *Zeitschrift für Numismatik*. Herausgegeben von Alfred von Sallet. XVIII. Band, Heft 1 und 2. Berlin 1891/92. Mit Tafel III und 33 Abbildungen.

M. Hartmann: Zwei unedirte Silbermünzen des Mamelukensultans Salamisch (S. 1—4). — M. Fränkel: Die Münzen von Pergamon mit dem Bilde der Drusilla (S. 5—8). — L. Fikentscher: Beiträge zur hennebergischen und hessischen Münzkunde im Mittelalter (S. 9—31). — Rudolf Scheuner: Ein Groschen der Stadt Görlitz (S. 32—35). — Derselbe: Einige Fragen zur schlesischen Münzkunde (S. 36—42). — Derselbe: Ein Wendepfennigfund in der Oberlausitz (S. 43—58). — Derselbe: Die Münzen der Stadt Görlitz (S. 59—71). — J. V. Kull: Niederrolm, eine Münzstätte des Pfalzgrafen Ludwig I. (S. 72—73). — Dr. H. Nützel: Münzen der Rasuliden nebst einem Abriss der Geschichte dieser jemenischen Dynastie (S. 81—156). — F. Friedenburg: Studie zur Münzgeschichte Schlesiens im 16. Jahrhundert. III. (S. 157—185). — Dr. Fischer: Römische Münzen aus Bernburg (S. 186—187). — Literatur (S. 74—80, 188—192).

25 *Blätter für Münzfreunde*. Correspondenzblatt des deutschen Münzforschervereines. Herausgegeben von Julius Erbstein. XXVII. Jahrgang. 1891. Nr. 171 bis 178. Mit 4 Tafeln.

Dr. A. Nagl: Lippische Nachmünzen (Sp. 1614 ff.). — Derselbe: Ein Querfurter Bracteat (Sp. 1622 f.). — Schratz: Der Thaler des Regensburger Bischofs Albert von Törring, von 1621 (Sp. 1623 f.). — Dr. E. Bodemann: Nicolaus Seeländer, Medailleur und Kupferstecher (Sp. 1624 ff.). — Dr. J. Erbstein: Zu Nidda geschlagene Denare des Grafen Berthold I. von Ziegenhain und Nidda (Sp. 1630 ff.). — Derselbe: Der angebliche Gemeinschaftsgroschen des Kurfürsten Friedrich II. von Sachsen und des Landgrafen Ludwig I. von Hessen aus dem Funde von Achersleben (Sp. 1658 ff.). — H. Dannenberg: Ein Witte des Grafen Wilhelm II. von Berg (Sp. 1662 f.). — Dr. W. May: Münzgesetzgebung und Münzprägung in der Republik Venedig, 1284—1665 (Sp. 1663 ff.). — Erbstein: Das feinsilberne Sechs-Mariengroschenstück des Grafen Christian Wilhelm von Schwarzburg-Sondershausen vom Jahre 1685 (Sp. 1667). — Schratz: Neue Medaillen des fürstlichen Hauses Thurn und Taxis (Sp. 1668). — Bericht über den fünften Vereinstag deutscher Münzforscher (Sp. 1670 ff.). — J. V. Kull: Unedirte Münzen von Bayern und Salzburg (Sp. 1678). — Ein

Gittelder Schreckenberger (Sp. 1692 ff.). — Erbstein: Die auf das 50-jährige Regierungsjubiläum der Königin Victoria von der Stadt London veranstaltete Medaille (Sp. 1604 f.). — Neue Medaillen. — Münzsammlungen. — Aus numismatischen Gesellschaften. — Vertheilungen. — Preisversteigerungen. — Numismatische Abhandlungen und Aufsätze in Werken und Zeitschriften vermischten Inhalts. — Personalnachrichten. — Nekrologe. — Neu erschienene numismatische Werke. — Neue Münzausprägungen. — Verzeichniss der dem allgemeinen deutschen Münzforscherverein gewordenen Zuwendungen.

26. Mittheilungen der bayerischen numismatischen Gesellschaft. X. Jahrgang. München 1891. X und 48 S. 1 Tafel und Textabbildung. Hiezu ein Supplementheft.

Alfred Noss: Die Kipper-Sechsbätznier der Oberpfalz und nochmals die oberpfälzischen Gepräge Maximilians (S. 1—19). — Dr. L. Fikentscher: Der Münzfund von Massbach (S. 20—34). — Heinrich Frauendorfer: Ueber einige Silbermünzen des letzten Grafen von Görz (S. 35—40). — Alfred Noss: Die Huldigungsmünzen der Stadt Köln für Kaiser Karl VII. (S. 41—45). — Dr. Hans Tauber: Currenda, de dato Grätz, 9. April 1783. Die verschiedene falschen Conventions-Thaler und Kopfstücke betreffend (S. 46—48). — Supplementheft: J. V. Kull, Repertorium zur Münzkunde Bayerns: Die Münzreihen (S. 81—192).

27. Numismatic Chronicle. Herausgegeben von John Evans, Barclay V. Head und Herbert A. Grueber, London 1891, 8, 204 S., VIII Tafel.

Barclay V. Head: Archaische Münzen, wahrscheinlich von Cyrene (S. 1—11). — H. Montagu: Die angelsächsischen Münzstätten zu Chester und Leicester (S. 12—24). — G. F. Crowther: Denare Wilhelm I. und Wilhelm II. (S. 24—33). — A. E. Packe: Notizen über die Münzen Heinrich's VII. (S. 34 bis 47). — E. I. Rapson: Notizen über die Guptamünzen (S. 48—64). — H. A. Grueber: Englische Personenmedaillen seit 1760. (Fortsetzung.) (S. 64 bis 104). — Warwick Wroth: Vom britischen Museum im Jahre 1890 erworbene griechische Münzen (S. 117—134). — Derselbe: Eupolemus (S. 135 bis 139). — Falkland Warren: Notizen über in Cypern gefundene Münzen (S. 141—151). — John E. Evans: Ueber einige seltene oder unedirte römische Medaillons (S. 152—160). — G. F. Crother: Ueber einen Witney zugeschriebenen Pax-Denar (S. 161—163). — H. Montagu: Ueber die Durham-Denare der Bischöfe von Bury und Hatfield (S. 164—179). — L. A. Lawrence: zwischen 1461 und 1483 geprägte englische Silbermünzen (S. 180—197). — Arthur J. Evans: Syrakusanische „Medaillons“ und ihre Graveure (S. 205 bis 376). — H. A. Grueber: Englische Personenmedaillen seit 1760. — Notizen über neue numismatische Publicationen (S. 105—106, 418—425). — Miscellen (S. 198—204, 413—418).

28. *Rivista Italiana di Numismatica*. Herausgegeben von Francesco und Ercole Gneecchi. Mailand, 1891. 8. 554 S., XVIII Taf.

Francesco Gneecchi: Notizen über römische Numismatik (S. 12—26; 287—320; 419—429). — Luigi A. Milani: Das aes rude, signatum und grave gefunden in Bruna bei Spoleto (S. 27—116). — Arturo G. Sambon: Das Gewicht von Amalfi (S. 117—128). — Ercole Gneecchi: Der Münzfund von Andros (S. 129—150). — Filippo Marignoli: Die Sammlung Marignoli in Rom (S. 151—155). — Camillo Brambilla: Die Münze von Pontestura (S. 157—161). — Solone Ambrosoli: Der Münzfund von Como (S. 163 bis 171). — Bernardo Morsolin: Camillo Mariani, Medaillengraveur (S. 173 bis 187). — Frédéric Marchand: Die Münzen von Confranchette (S. 189—249). — Camillo Brambilla: Unedirte italienische Münzen der Sammlung Brambilla in Pavia (S. 431—467). — Arturo G. Sambon: Die Carlini und die Siegesmedaille Ferdinands I. von Arragonien König von Neapel (S. 469—489). — Giuseppe Castellani: Eine Medaille von Fano aus dem 15. Jahrhundert (S. 491—500). — Bernardo Morsolin: Eine Medaille Carls V. (S. 501—506). — C. Luppi: Lebensbeschreibungen berühmter italienischer Numismatiker, IX. Bartolomeo Borghesi (S. 251—260); X. Celestino Cavedoni (S. 507—524). — Nekrologe: Amiclare Ancona (S. 261); Antonio Vitaliano Sossi (S. 261); Carlo Luigi von Petteghem (S. 262); Attilio Portioli (S. 525—526); Carlo Lodovico Müller (S. 526). — Bibliographie (S. 263—274; 527—537). — Verschiedene Notizen (S. 275—284; 538—542).

29. *Annuaire de la Société Française de Numismatique*. Paris, 1891. 8. 376 S., 5 Taf.

Roger Vallentin: Hochzeitsjetons des Claude de Panisse (S. 6—13). — A. de Belfort: Merovingische Münzen (S. 14—20). — Dr. A. Vercoûtre: Die Typen des Denars des L. Cassius Coecianus (S. 21—26). — J. Hermerel: Lothringische Numismatik: Ferri III. und Thiébaut II. (S. 26—50). — Arthur J. Sambon: Münzprägung Carl I. von Anjou in Süditalien (S. 51—80; 221 bis 239). — Adrien Blanchet: Numismatische Notizen (S. 81—86). — Vicomte Jacques de Rougé: Die Personen auf den ägyptischen Nomus-Münzen (S. 101—112). — A. Heiss: Ueber die Medaillen und Porträte des Don Carlos, Sohnes Phillip II. von Spanien (S. 113—132). — M. de Marchéville: Antwort auf den Brief des Herrn L. Blancard über das Verhältniss des Goldes zum Silber zur Zeit Ludwig des Heiligen (S. 133—151). — Dr. A. Vercoûtre: Bestimmung einer lothringischen Münzstätte (S. 161—165). — N. Goffart: Numismatik der Ardennen, die Münze von Mouzon (S. 166—182). — J. Hermerel: Lothringische Numismatik. Lunéville, Münzstätte Ferri III. (S. 183 bis 190). — Roger Vallentin: Statuten der Generalpräfecten der Arbeiter und Münzer von Avignon und der Grafschaft Venaissin (S. 191—208). — Louis Blancard: M. de Marchéville, nochmals über das Verhältniss des Goldes zum

Silber zur Zeit Ludwigs des Heiligen (S. 209—219). — R. Serrure: Unedirte Medaille des Jacob Hannibal von Altaemps, Commandanten der spanischen Truppen zu Antwerpen 1574—1575 (S. 240—246). — E. Zay: Die Belagerungsmünzen von Mantua vom Jahre 7 der Republik 1799 (S. 247—256). — Roger Vallentin: Pierre de Concils und die Münzmeisterschaft zu Villeneuve 1531 bis 1533 (S. 257—275). — J. Adrien Blanchet: Ein numismatischer Minister im 18. Jahrhundert (S. 285—289). — J. Hermerel: Briefe an Herrn Dr. A. Vercontre, betreffend den lothringischen Denar mit der Umschrift DEDOIEDOS (S. 290—296). — L. Sudre: Münzprägung in Frankreich 1888—1890 (S. 297 bis 300). — Roger Vallentin: Die Genossenschafts-Diners an der Münze zu Avignon (S. 301—315). — Maurice de Vienne: Ueber die Aufsätze der Herren de Marchéville und Blancard, betreffend das Verhältniss des Goldes zum Silber zur Zeit Ludwig des Heiligen (S. 317—337). — Alphonse de Witte: Zwei Jetons mit dem Bilde des Don Carlos, Sohnes Philipps II. von Spanien (S. 338—340). — Paul Bordeaux: Der Marschall von Troiras und die Belagerungsmünzen von Casal (S. 341—361). — E. Caron: Münzfund von Fresnoy (S. 362—368). — Chronik, enthaltend Nekrologe, Bibliographie, Münzlicitationen etc. (S. 87—92; 100; 152—160; 220; 276—284; 316; 369—372).

30. Revue numismatique. Herausgegeben von Anatole de Barthélemy, Gustav Schlumberger und Ernest Babelon. Paris 1891. 8. 507 S. XIV Taf.

Prinz Peter von Sachsen-Coburg: Unedirte oder wenig bekannte griechische Münzen (1—6, 41—48). — Edm. Saglio: Ueber einen Denar des Hostilius Saserna und den alten Diana-Cultus in Italien (S. 7—16). — Jules Guiffrey: Die Medaillen der Carrara Herren von Padua (S. 17—25). — E. Babelon: Vier kleinasiatische Broncedaillons (S. 26—39). — M. Prou: Silbermünze des 6. Jahrhunderts mit der Legende: DONO DEI (S. 40—46). — Auguste Caston: Münzrecht Karl des Kahlen für die Metropolitankirche in Besancon (S. 47—59). — J. Adrien Blanchet: Das Buch des Wechslers Duhamel (S. 60—86; 165—202). — H. Sorlin-Dorigny: Aurelian und der Münzer (S. 105—133). — M. Prou: Barbarische Silbermünzen, gefunden am merovingischen Friedhofe zu Herpet (S. 134—145). — A. Heiss: Abhandlung über die Münzen der Sueven (S. 146—164). — Felix Liénard: Notiz über einen Münzfund bei Verdun (S. 203—281). — M. de Marchéville: Restitution einer Tournose an Johann IV. Herzog von Bretagne (S. 209—214). — E. Dronin: Die turanischen Münzen (S. 215—225). — G. Schlumberger: Drei französische Siegel des heiligen Landes (S. 226—230). — Edmond Le Blant: Ueber eine silberne Medaille der Nationalbibliothek (S. 249—257). — M. de Marchéville: Burgundische Münze des Johann Herzog der Normandie (S. 258—269). — Robert Mowat: Die angeblichen Darstellungen des Gallor und Gavor auf den Denaren des L. Hostilius Saserna (S. 270—282). — E. Babelon: Aradus (S. 283—314). — J. J. Guiffrey: Die Münze, Münzgeschichte

Ludwig XIV. und Ludwig XV. (S. 315—353). — Th. Reinach: Unedirte Münzen von Kleinasien (S. 361—401). — E. Babelon: Aradus (S. 402—432). — M. de Vienne: Die allmähigen Umwandlungen des Sou (solidus) (S. 433 bis 446). — Roger Vallentin: Ein unedirter Doppeldenar Ludwigs des Guten, Prinzen von Oranien (S. 447—453). — E. Dronin: Ueber einige turko-chinesische Münzen des 6., 7., und 8. Jahrhunderts (S. 454—473). — Chronik (S. 87 bis 93, 231—236, 354—358, 474—491). — Bibliographie (S. 93—102, 236 bis 240, 358—360, 492—498). — Periodische Schriften (S. 102—104, 498 bis 500).

31. Revue Belge de Numismatique. Herausgegeben von der königl. numismatischen Gesellschaft. Brüssel 1891. 8. 632 S. 13 Tafeln.

Ernest Babelon: Bacchius Judaeus (S. 5—29). — J. Rouyez: Verschiedenes zur Münzgeschichte der Niederlande. II. Fortsetzung (S. 25—87). — Bar. Chestret de Hanefte: Notiz über G. J. Jacoby, Lütticher Graveur des 18. Jahrhunderts (S. 88—100). — Léon Naveau: Fünf unedirte Decorationen der Lütticher Revolution 1789—94, mit Anhang: Eine wiederaufzufindende Medaille der Lütticher Revolution (S. 101—118). — Derselbe: Tod Seiner königl. Hoheit des Prinzen Balduin (S. 153—154). — Roger Vallentin: Zwei Lücken in der päpstlichen Numismatik von Avignon (S. 155—162). — J. Chautard: Studien über die Jetons, mit Rücksicht auf die Wiederholung des Typus der Rückseite (S. 163—209). — Dan coisne: Römische Tesserae aus Blei (S. 210—218). — G. Cumont: In neuester Zeit in den fränkischen Friedhöfen von Éprave entdeckte Münzen (S. 219—222). — Alphonse de Witte: Doppelgroschen „Botdrager“, Adolf III. von der Mark, Grafen von Cleve (S. 223—231). — G. Cumont: Unedirtes, von Theodor van Berckel gravirtes Siegel (S. 232—235). — Vicomte B. de Jonghe: Conventions-Sterling von Johann I., Herzog von Brabant, und Thierry VIII., Grafen von Cleve (S. 236 bis 249). — Prinz Philipp von Sachsen-Coburg-Gotha: Orientalische Curiositäten meines Münzkabinetts (S. 297—356). — J. Adrien Blanchet: Der Titel Princeps Juventutis auf den römischen Münzen (S. 357—369). — Th.-M. Roest: Versuch einer Classification der Münzen der Grafschaft, dann des Herzogthums Geldern (S. 371—404; 516—562). — Marie de Man: Münzen gefunden an der Küste von Dombourg (S. 405—413). — Roger Vallentin: Fantasie-Münzen von Blei, ähnlich den Marken des Capitels von St. Apollinaire von Valence (S. 414—419). — Bar. Chestret de Hanefte: G. L. Hérard, Bildhauer und Graveur (S. 420—424). — Bar. Jean Bethune: Die Jetons mit dem Typus des Bären (S. 427—448). — J. Chautard: Notiz über die Zuthheilung eines Jetons mit dem Typus des Orangenbaumes (S. 449—452). — L. Maxe-Werly: Gegenwärtiger Stand der Münzkunde von Verdun im gallischen Zeitalter und in der gallo-römischen Periode (S. 497—508). — N. van Werveke: Münzfund von Beaufort im Grossherzogthume Luxemburg (S. 509

bis 515). — Vicomte B. de Jonghe: Zwei Sterlinge gemeinsam geprägt von Johann III., Herzog von Brabant, und Louis de Crécy, Graf von Flandern (S. 563—566). — Miscellen S. 119—142; 257—288; 457—483; 573—586). — Necrologe: Leopold Wiener (S. 250—255); Charles L. van Petteghem (S. 255 bis 266); Louis Barhélemy-Claude Dériard (S. 456); François Herry de Eocquéau (S. 571—572). Correspondenz (S. 453—455; 567—570). — Verhandlungen der numismatischen Gesellschaft (S. 143—152; 289—296; 481—496, 587—625).

32. Revue suisse de Numismatique. Herausgegeben von der schweizerischen numismatischen Gesellschaft, unter Leitung von Paul Strömlin. I. Jahrgang. 1891. 8°. Genf. 346 S. 23 Tafeln.

Burri A.: Ein neues Theilstück des merovingischen Goldsolidus. Uebrigter Quadrans von Agaune (St. Moritz in Wallis) (S. 158). — Cahorn A.: Medaillen der französischen Gesandten in Genf (S. 122). — Schweizerisches Münz- und Medaillencabinet von G. E. Haller: Fortsetzungen (S. 75, 166, 221). — Jecklin, F. v.: Beitrag zur Münzgeschichte der Abtei Disentis (S. 56). — Ladé A.: Ein Fund von Mittelaltermünzen (S. 20). — Derselbe: Römischer Scharlach und Purpur, eine heraldische Studie (S. 105). — Derselbe: Eine unedirte Münze Herzogs Karl II. von Savoyen (S. 219). — Le Roy L.: Verordnungen und Mandate, die fremden Münzen betreffend, welche im alten Fürstbisthume Basel umliefen (S. 136, 211). — Morin-Pons H.: Das Siegel von Vautier Bonjour, Canonicus von Genf (S. 152). — Reber B.: Numismatische Fragmente über den Canton Aargau (S. 1, 267). — Robert A.: Die officiellen Prägungen für die Schweizer Bundesschiessen (S. 279). — Sandmeyer-Millenet J.: Die numismatische Sammlung von Julius Meili (S. 92). — Vallentin R.: Die am Ende des 11. Jahrhunderts in der Dauphiné gebräuchlichen Goldmünzen (S. 70). — Derselbe: Act eines 1531 in Avignon gehaltenen Parlamentes (S. 189). — Bibliographie. — Nekrolog.

33. Bulletin mensuel de la Société suisse de Numismatique. X. Jahrgang. 1891. 8°. 260 Seiten. 3 Tafeln.

H. Cailler: Eine waadtländische Medaille (S. 20). — L. Dufour: Zwei Verträge mit Stempelschneidern von Genfer Medaillen (S. 204). — E. Hahn: Römischer Münzfund in Arbon (S. 216). — A. Ladé: Das Münzmeisterzeichen des Cl. Savoie (S. 4). — Derselbe: Das erste Münzmeisterzeichen des H. Goulaz (S. 46). — Derselbe: Ein Sterling von Ludwig II., Baron de Vaud (S. 61). — Derselbe: Ein Project der Münz-Decentralisation (S. 89). — Derselbe: Bemerkungen über einige Denare des Grafen Amadeus III. von Savoyen (S. 209). — Derselbe: Die in Gex geprägten Münzen Herzogs Karl Emanuel I.

von Savoyen (S. 233). — Th. v. Liebenau: Zur Münzgeschichte von Macagno (S. 8). — J. Mayor: Medaille auf E. Naville (S. 5, 117); Medaille auf den internationalen Congress für Gefängnißwesen, 1890 (S. 115); die Medaillen auf die sechste Säcularfeier der Schweizer Eidgenossenschaft (S. 132, 195, 244); Beschreibung Schweizermedaillen von 1889—1891 (S. 157, 247). — M. de Palézieux: Der internationale numismatische Congress in Brüssel (S. 113). — A. Sattler: Ein unedirtes Sechskreuzerstück des Churer Bischofs Johann Anton (S. 203). — P. Ströhlin: Die Preisbewerbung Galland in Genf (S. 21, 254). — Derselbe: Nachahmungen und Fälschungen von Genfer Medaillen (S. 65). — Derselbe: Ueber die Medaille auf Louis le Fort aus Genf (S. 77). — Derselbe: Eine philatelistische Medaille (S. 85). — Derselbe: Die Versammlung der Aerzte in Berlin 1890 (S. 94). — C. F. Frachsel: Medaille der Schweizer Wohlthätigkeits-Gesellschaft in Paris vom Jahre 1821 (S. 12). — Verordnung des Schweizer Bundesrathes über Prägung von Goldmünzen für Privatrechnung (S. 130). — Correspondenz. — Miscellen. — Bibliographie. — Nekrologe. — Tausch und Verkauf von Münzen.

34. Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde in Wien. II. Jahrgang
1891. Nr. 8—19. S. 79—202. Mit zwei Tafeln und Textabbildungen.

C. Oesterreicher: Regesten aus J. Newalds Publicationen über österreichische Münzprägungen (S. 79 ff.). — W. Schratz: Denkmünzen auf die Oberammergauer Passionsspiele (S. 82 fg.). — Zum Capitel der Nachprägungen (S. 89). — Th. Unger: Kleine Beiträge zur Münzkunde des Kronlandes Steiermark (S. 90 ff.). — H. Schraml: Der Arbesbacher Münzfund (S. 99 ff.). — Die Medaillen Kaiser Franz Josef I. (S. 111 ff.). — Dr. Spängler: Die Kremser Ausstellungs- und Festmedaillen im dortigen städtischen Museum (S. 114 fg.). — Seltene neuere orientalische Münzen (S. 121). — Das numismatische Sammeln (S. 124 fg.). — Die Werthschätzung von Medaillen (134 fg.). — Denkmünze des X. internationalen medicinischen Congresses 1890 (S. 135). — C. Oesterreicher: Die Münzen Sibiriens (135 ff.). — Th. Unger: Der Vermählungsjeton Wildburg-Gaisruck (S. 144). — Numismatische Picanterien (S. 157 fg.). — J. Nentwich: Zum V. Vereinstage deutscher Münzforscher (S. 163 fg.). — Justizrath Friedrich Reimann in Hannover und seine Münzsammlung (S. 164 fg.). — Nentwich: Wilhelm Schratz † (S. 179). — W. Schratz: Der V. Vereinstage deutscher Münzforscher (S. 184 ff.). — Eisengussmedaillon des Kaisers Franz Josef I. von Anton Ritter von Fernkorn (S. 186.). — Nentwich: Prägemedaillen des k. und k. Kammer-Medailleurs Scharff (S. 200 und Beilage zu Nr. 19). — Miscellen. — Neue Prägungen. — Bibliographische Rundschau. — Clubnachrichten. — Verkäufliche Münzen und Inserate.

35. Adolph Weyl, Berliner Münzblätter. 4^o. XII. Jahrgang. 1891. Nr. 125—136.

Menadier: Der Hochzeitspfenning Herzog Heinrich des Löwen. Fortsetzung (Sp. 1103—1110, 1119—1120, 1121—1127, 1129—1135, 1137—1149, 1153—1159, 1161—1168, 1169—1172, 1177—1186, 1193—1198). — Inhaltsverzeichnis der Medaillen aus der 1869 zu Danzig versteigerten Sammlung des Dr. med. Karl Ludwig von Duisburg (Sp. 1111—1112, 1119—1120, 1127—1128, 1135—1136, 1150—1152, 1160, 1188—1192). — H. Schneider: Der Schweinfurter Münzfund von 1890. Fortsetzung (Sp. 1110—1111, 1113—1119). — Adolph Weyl: Die zweisprachigen (siamesisch-chinesischen) Münzen von Phattha-Lung in Süd-Siam (Sp. 1149—1150). — J. Grotefend: Neuere unedirte Marken (Sp. 1173—1176). — Nadrowski: Welchen Ursachen verdanken „nummi postumi“ ihre Entstehung? (Sp. 1186—1187). — Literatur (Sp. 1198—1200).

36. Numismatisch-sphragistischer Anzeiger. Herausgegeben von Friedr. Tewes. XXII. Jahrgang. 1891. 8^o. 116 S.

F. Tewes: Ein Thaler des Grafen Johann III. von Rietberg (S. 3—4). — Verzeichniss der Münzen der Stadt Hannover (S. 4—5). — Dr. P. J. Meier: Der Brakteatenfund von Mödesse (S. 13—16). — Paul Joseph: Das Märchen vom Diner-Thaler (S. 16—17). — W. Schratz: Der Törring-Thaler von 1621 (S. 27—28). — Aus der Sammlung Ed. Mertens, Hannover (S. 28, 55). — Silbermünzen in China (S. 29). — Th. St.: Zur Medaillenkunde (S. 29—30). — Elkan: Ein Doppelschilling Herzog August des Tapferen von 1620 (S. 17—18 und 30). — Otterndorf eine Münzstätte? (S. 30—31 und 43). — Ein Fund von Kupferpfennigen zu Börmecke a. H. (S. 31—32). — Düning: Zur Münzkunde des Stiftes Quedlinburg (S. 41—42). — T.: Ueber Julius Löser (S. 42—43). — M. B.: Sammlung Capo (S. 43—44). — Zur Medaillenkunde (S. 44—45, 94—95, 104—105, 118). — Neue Münzen für Deutsch-Ostafrika (S. 45). — Robert Elle: Ein Münzfund von Kleinrömstedt (S. 45). — J. Isenbeck: Eine Münze von Grubenhagen (S. 51—52). — Friedr. Tewes: Ein Thalerfund von Rietze, Kr. Peine (S. 53—55). — T.: Zum Wilstedter Münzfunde (S. 54—55). — Zum Möbisburger Münzfunde (S. 55). — Jul. Ed. Bennert: Kabinet fehlerhafter und verprägter Münzen (S. 56). — Weingärtner: Der Mütter (S. 59—61). — Franz Bardt: Grubenhagen (S. 61). — Franz Apell: Die Sterbedukaten Gustav Adolph's (S. 61—62). — Friedr. Tewes: Der Thalerfund von Lengerich (S. 62—63 und 72). — Internationaler Münzforscher-Congress zu Brüssel (S. 64). — Th. Stenzel: Der Groschenfund zu Aschersleben (S. 67—70, 85—87). — Düning: Die Myte (S. 70—72). — Eine Ausstellung mittelalterlicher Münzen des Harzgebietes (S. 72—73). — Ein Verzeichniss niedersächsischer (hannoverscher) Städtemünzen (S. 73—74). — Düning: Die Groschenfunde von Achersleben (S. 79—80, 103—104, 110). — Denkmünze auf das hundertjährige Jubiläum der evangelischen Kirche

zu Prag (S. 81). — Neue bulgarische Münzen (S. 81). — Fünfter Vereinstag deutscher Münzforscher (S. 82—83, 89—90, 96—98). — Dr. C. Heintzel: Ein Münzfund von Gross-Eicklingen (Hannover) (S. 88—89, 93—94, 99). — Strafen gegen Falschmünzerei (S. 95). — Die Münzen und die Münzmeister von Berlin (S. 95). — Th. Stenzel: Ueber Gemeinschaftsgroschen von Sachsen und Hessen (S. 102—103). — Die Sammlung Reimann (S. 105 bis 106). — Neue Münzen der südafrikanischen Republik (S. 111—112). — Münzfunde. — Nekrologe: H. Walte, Ch. L. van Peteghem, Carl Guntrum, Friedrich Reimann, Dr. Georg Glässner, Dr. Karl Lud. Müller, Wilhelm Schratz. — Anfragen. — Verzeichnisse verkäuflicher Münzen und Bücher. — Auctionen. — Literatur.



JAHRES-BERICHT

DER

NUMISMATISCHEN GESELLSCHAFT

IN WIEN

ÜBER DAS JAHR 1891.



Im Jahre 1891 hatte die numismatische Gesellschaft den Verlust einer weit grösseren Anzahl von Mitgliedern zu beklagen, als in irgend einem der vorhergehenden Jahre. Ein Ehrenmitglied, neun ordentliche und drei correspondirende Mitglieder sind ihr durch den Tod entrissen worden. Am 6. September 1891 starb Dr. Carl Ludwig Müller, Professor und Conservator des königlichen Münzcabinets und des Antiken-Museums in Kopenhagen, Ehrenmitglied der numismatischen Gesellschaft seit dem Jahre 1879. Von den ordentlichen Mitgliedern starb Graf Albrecht Waldstein am 27. December 1890, Siegmund Schlesinger am 17. Februar 1891, Franz Graf von Meran, erbliches Herrenhausmitglied, am 28. März, Joh. Friedr. Chr. Reimann, königlicher Justizrath, am 13. August, Franz Maria Ritter von Friese, k. k. Ministerialrath, am 27. September, Theodor Richter, Vorstand der Hypothekar-Abtheilung der Ersten österreichischen Sparcassa, am 9. November, Karl Gustav Krahl, k. k. Hofwappenmaler, am 1. December, August Ehinger, Rentner zu Frankfurt a. M. und Frau Walpurga Spöttl, Hauseigenthümerin, am 7. Jänner 1892; von den correspondirenden Mitgliedern: Heinrich Rappe, k. u. k. Hauptmann in Prag, am 27. April, Don Attilio Cav. Portioli, Professor in Mantua, am 17. October und Wilhelm Schratz, kgl. Regierungs-Registrator in Regensburg, am 22. November 1891.

Der Gesellschaft sind im Laufe des Jahres 1891 13 ordentliche Mitglieder beigetreten, dagegen haben 4 ordentliche Mitglieder ihren Austritt angemeldet; 2 correspondirende Mitglieder wurden

neugewählt. Bei Abschluss des Berichtsjahres, welcher, wie üblich, mit der Jahresversammlung erfolgte, zählte die Gesellschaft 6 lebende Ehrenmitglieder, 15 lebende Stifter, 192 ordentliche und 61 correspondirende Mitglieder (Beilage I).

Es fanden 7 ordentliche Versammlungen und die Jahresversammlung am 30. Jänner 1892 statt; in denselben wurden die in der Beilage IV verzeichneten Vorträge gehalten. An den Ausstellungen, welche diese Vorträge begleiteten, beteiligten sich die Herren: Realitätenbesitzer Adolph Bachofen von Echt, k. u. k. Rittmeister Alois Beinzingel, Münz- und Antikenhändler Heinrich Cubasch jun., Historienmaler Stephan Delhaes, Münz- und Antikenhändler Brüder Egger, Juwelier Emil Fischer, Landesgerichtsarzt Dr. Jos. Hinterstoisser, Realitätenbesitzer Carl Hollitzer, Redacteur Josef Nentwich, Realitätenbesitzer Alois Richter, k. u. k. Kammermedailleur Anton Scharff, Med. Dr. Josef Scholz, kgl. Regierungs-Registrator Wilhelm Schratz, Historienmaler Ignaz Spöttl, Kaufmann Franz Trau, k. u. k. Major Otto Voetter, Münzhändler Adolph Weyl, Se. Durchlaucht Prinz Ernst zu Windischgrätz, Herr Gustav Zeller, der Carnuntum-Verein und die Münzsammlung der k. k. Reichs-Haupt- und Residenzstadt Wien.

Die numismatische Gesellschaft spricht allen Herren, welche in den Versammlungen Vorträge gehalten und Ausstellungen veranstaltet haben, den wärmsten Dank aus.

Unter den bemerkenswerthen Ereignissen des Berichtsjahres ist die Betheiligung der Gesellschaft an der von der Stadt Wien veranstalteten Grillparzer-Feier zu erwähnen, für welche ihr der Dank des Herrn Bürgermeisters Dr. J. N. Prix ausgesprochen wurde; ferner der von einer grösseren Anzahl Mitglieder am 24. Mai nach Deutsch-Altenburg unternommene Ausflug, welcher die Veranlassung bot, in den Ruinen des Amphitheaters von Carnuntum eine ordentliche Versammlung abzuhalten; dieselbe wurde von dem Vorsitzenden Dr. Jos. Scholz mit einer schwungvollen Rede eröffnet, worauf ein Vortrag des Regierungsrathes Dr. Friedrich Kenner: Miscellen aus der Geschichte von Carnuntum, zur Verlesung gelangte. Ein von dem ordentlichen Mitgliede Graveur Jos. Schwerdtner ausgeführter und an die Anwesenden vertheilter Jeton soll die Erinnerung an diesen interessanten und lehrreichen Ausflug erhalten.

Das fünfzigjährige Jubelfest der kgl. belgischen numismatischen Gesellschaft in Brüssel veranlasste den Vorstand der Gesellschaft, ihrer Theilnahme an dieser Feier durch Uebersendung einer von Dr. Friedrich Kenner entworfenen und von dem k. u. k. Hofwappenkünstler C. G. Krahl künstlerisch ausgeführten Adresse Ausdruck zu geben.

Von der numismatischen Zeitschrift ist im Sommer der XXII Band erschienen und den Mitgliedern zugesendet worden; der Druck des XXIII. Bandes, dessen Redaction unter Beihilfe der Herren von Ernst und Kenner von Herrn von Höfken besorgt wird, ist so weit vorgeschritten, dass dessen Ausgabe im Sommer 1892 erwartet werden kann. Vom Monatsblatte sind die 12 Nummern 91—102 erschienen.

In der Jahresversammlung wurden in den Vorstand die Herren Eduard Forchheimer, Höfken von Hattingsheim, Dr. Friedrich Kenner, Dr. Carl Schalk, Edmund Schmidel und Dr. Joseph Scholz wiedergewählt, und an Stelle der Vorstandsmitglieder F. M. Ritter von Friese und Bergdirector R. Wiesner, von welchen der erstere aus dem Leben geschieden ist und der letztere Wien verlassen hat, die Herren Dr. Alfred Nagl und Theodor Rohde neu gewählt.

Wien, im Februar 1892.

Der Vorstand.

BEILAGE I.

Mitglieder-Verzeichniss.

Seine k. und k. Apostolische Majestät

KAISER FRANZ JOSEPH I.

Stiftende Mitglieder.

1871	Arneth Alfred, Ritter v., Director des k. k. geh. Haus-, Hof- und Staats-Archivs, Mitglied des Herrenhauses, k. k. geh. Rath und Hofrath, Exc., Wien	50 fl.
1882	Bachofen von Echt Adolph, Brauereibesitzer in Nussdorf bei Wien	50 "
1870	Egger Heinrich, Münzhändler, Wien	50 "
	— Egger Jacob, Münzhändler, Wien	50 "
1884	Grein Ernst, Architekt in Aigen bei Salzburg	50 "
1889	Höfken v. Hattingsheim, Rudolf, Wien	100 "
1870	Jaeger Ignaz, k. k. Invalide, Wien † 1875	50 "
1871	Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., Winterthur (Schweiz)	50 "
1890	Der hohe niederösterreichische Landesausschuss	100 "
1885	Miller Victor v., zu Aichholz, Dr., Wien	100 "
1870	Montenuovo Wilhelm, Fürst zu, General der Cavallerie, Wien	50 "
	— Rothschild Anselm, Freiherr v., Wien † 1874	100 "
	— Sachsen-Coburg, Philipp, Herzog zu, königl. Hoheit, Wien	100 "
1880	Schalk Carl, Dr., Custos des Museums der Stadt Wien	50 "
1870	Tauber Alfred, k. k. Börsesensal, Wien † 1876	100 "
	— Trau Franz, Kaufmann, Wien	100 "
	— Windischgrätz Ernst, Prinz zu, Wien	100 "
1872	Das hochwürdige Augustiner-Chorherrenstift zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns	50 "

Ehren-Mitglieder.

1879	Dannenberg H., k. Landgerichtsrath in Berlin, N. W., Lessingasse 11.
1879	Grote H., Dr., in Hannover.
1884	Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., in Winterthur.
1871	Mommsen Theodor Dr., Professor an der königl. Universität in Berlin.
1879	Poole J. Reg. Stuart, am britischen Museum in London.
	— Stickel Johann Gustav, Dr., Geheimer Hofrath, Professor an der Universität in Jena.
—————	
1870	Bergmann Josef, Dr. Ritter v., Director des kais. Münz- und Antikencabinet's † 1872.
1871	Chalon Renier, Ehrenpräsident der königl. numismatischen Gesellschaft in Brüssel, † 1889.
1871	Friedländer Julius, Dr., Director des königl. Münzcabinet's in Berlin, † 1884.
1870	Longpérier Adrien, de, Mitglied des Institutes, in Paris, † 1881.
1879	Müller Louis, Professor, Conservator des königl. Münzcabinet's in Kopenhagen, † 1891.
1870	Prokesch-Osten Anton, Graf, k. k. Feldzeugmeister, geh. Rath, † 1876.

Mitglieder, die sich um die numismatische Gesellschaft verdient gemacht haben.

Huber Christian Wilhelm, k. k. Hofrath († 1. December 1871).
 Dechant Norbert, Capitular des Stiftes Schotten († 21. April 1881).
 Pawlowski Dr. Alexander, Ritter v., k. k. Hofrath († 18. April 1882).

Ordentliche Mitglieder *)

(mit Angabe des Eintrittsjahres).

- 1885 Andorfer Carl, Kaufmann, Wien VII., Siebensterngasse Nr. 44. (*Thaler, besonders Oesterreichs.*)
 1888 Appel Rudolf, Bankbeamter, Wien, III., Erdbergerstrasse 29. (*Schützennünzen und -Medaillen.*)
 1882 Bachofen von Echt Adolph, Brauereibesitzer, Wien, Nussdorf. (*Römer.*)
 1889 Bank, österreichisch-ungarische, Wien, I., Herrngasse 17.
 1890 Bassarabescu, Nicolae, Director des Journals „Poporul“, Bukarest, strada armenească 14.
 1872 Beinstingel Alois, k. und k. Rittmeister, Wien, IV., Lambrechtgasse 11. (*Universell.*)
 1888 Belházy Johann de Bölezház, königlich-ungarischer Ministerialrath, Budapest I., Verbóczygasse 5. (*Ungarn, insbesondere Kremnitzer.*)
 1882 Bellak Isidor in Wien, II., Rembrandtstrasse 16.
 1891 Berg Ulrich, Freiherr von, k. und k. Lieutenant im k. und k. 6. Huszaren Regiment, Pressburg.
 1890 Bibliothek, herzoglich sächsische, zu Gotha.
 1890 Bibliothek, fürsterzbischöfliche, zu Kremsier.
 1890 Bormann, Dr. Eugen, k. k. Universitätsprofessor und Vorstand des archäologisch-epigraphischen Seminars an der k. k. Universität in Wien.
 1870 *Borschke Andreas, Dr., Professor am Schottengymnasium, Wien, I., Schottenstift.
 1878 Bruimann Wilhelm v., kön. ung. Oberbergrath und Berghauptmann i. P., Budapest, Festung, I., Wienerthorplatz 6.
 1877 Busson Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität Graz.
 1879 Cahn E. Adolf, Numismatiker, Frankfurt a. M., Eschersheimer Landstrasse 36.
 — Cubasch Heinrich jun., Münz- und Antikenhändler, Wien, I., Kohlmarkt 11.
 1871 Czikkann Johann Leo, Brünn, Krautmarkt 11.
 1891 Danhelovsky Constantin, k. und k. Rath des gemeinsamen obersten Rechnungshofes, Wien, IV., Hechtengasse 10.
 1886 Dasch Albert, Juwelier, Teplitz.

*) Die den Namen vorgesetzten Sternchen bezeichnen die gründenden Mitglieder, welche in der constituirenden Versammlung vom 19. März 1870 zugegen waren oder durch Stellvertreter an derselben theilnahmen. — Die eingeklammerten, mit liegender Schrift gedruckten Worte bezeichnen das Gebiet der Sammelthätigkeit des betreffenden Mitgliedes.

- 1870 *Delhaes Stefan, Maler, Wien, VIII., Schlüsselgasse 2. (*Ungarn und Siebenbürgen.*)
- 1888 Despinitz, Dr. Peter v., Richter der königlichen Tafel, Szegedin. (*Römer, Ungarn, Südslaven etc.*)
- 1891 Deutscher Arnold, Rechnungs-Rev. der Südbahn, Wien, V., Kohlg. 1.
- 1887 Dokonal Franz, k. k. Oberlieutenant a. D. und Oberbuchhalter der Domänenpachtgesellschaft, Opočno.
- 1887 Dolleisch Dr. Franz, Güterdirector Sr. Durchlaucht des Herrn Karl Fürsten Trauttmansdorff. Wien, I., Herrngasse 21.
- 1874 Egger Alois, Ritter v. Möllwald, Dr., Director des k. k. thesesianischen Gymnasiums und Vicedirector der k. k. thesesianischen Akademie, Wien, IV., Favoritenstrasse 15.
- 1882 Egger Armin, Privatier in Wien, I., Getreidemarkt 17.
- 1870 *Egger David, Münzhändler, Pest.
- *Egger Heinrich, Münzhändler, Wien, I., Opernring 7.
- 1885 Ehinger August, Rentner, Frankfurt a. M., Blittersdorffsplatz 31. (*Mittelalter.*)
- 1876 Ehrenfeld Adolph, Dr., Wien, I., Schellinggasse 7. (*Papiergeld.*)
- 1882 Enzenberg, Graf Arthur v., wirkl. geh. Rath, k. k. Sectionschef im k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht, Excellenz, Wien. (*Tirol.*)
- 1870 *Ernst Carl, Ritter von, k. k. Oberbergrath, Wien, III. Ungargasse 3. (*Medaillen und Jetons auf Bergbau und Münzwesen.*)
- 1884 Fewster Charles Edward, Counselor, Kingston upon Hull, England. (*Angelsächsische, engl. Münzen u. britische Token.*)
- 1887 Fiala Eduard, Ingenieur und Bauunternehmer, Prag, Nr. 1367-II. (*Böhlen.*)
- 1885 Fikentscher Dr. L., kön. bayer. Bezirksarzt, Augsburg, Ludwigstr. D. 210.
- 1891 Fischer Eduard, Med. Dr. Wien, I., Renngasse 8,
- 1882 Fischer Emil, Juwelier, Wien, I., Kärntnering 1.
- 1889 Fischer Robert, Dr., Wien, I., Habsburgergasse 4. (*Römer.*)
- 1870 *Forchheimer Eduard, Privatier Wien, I., Opernring 7.
- 1890 Friedrich, Dr. Rob., Oberstabsarzt, Dresden, Pragerstrasse 2.
- 1881 Gebert C. F., Numismatiker, Nürnberg, Schlehenstrasse 29 I.
- 1884 Gerin Paul, Buchdruckereibesitzer, Wien, II., Circusgasse 13. (*Römische Kaiser Münzen, Buchdruckermedaillen.*)
- Grein Ernst, Architekt, Victoriahof, Aigen bei Salzburg.
- 1875 Gsell Benedict, Dr., P. Hofmeister und Archivar des Stiftes Heiligenkreuz, Wien, I., Heiligenkreuzerhof.
- 1870 Gürsch Gilbert, Kämmerer des Stiftes Klosterneuburg.
- 1883 Guttentag Eduard, Juwelier und Antiquitätenhändler, Breslau am Rathaus 23. (*Schlesische und Brandenburg-preussische Münzen.*)
- 1886 Hahlo Julius, Bankgeschäftsinhaber, Berlin W. unter den Linden 13.
- 1888 Haisl Eduard, Fabriksdirector, Libiče, Post Poděbrad. (*Böhmen, Mähren, Schlesien.*)
- 1891 Halama Carl Wilhelm, k. k. Postbeamter, Saybuseh in Galizien.
- 1870 Hamburger Leopold, Münzhändler, Frankfurt a. M., Umlandstrasse 16.
- Hampel Josef, Dr., Universitätsprofessor und Conservator des königlich-ungarischen Nationalmuseums, Pest.
- 1885 Helbing Otto in München, Residenzstr. 12/1.
- 1881 Herberstein, Graf Josef, Vrbičan bei Lobositz, Böhmen.
- 1887 Hertling Carl, Freiherr v., München, Barerstrasse 15.
- 1870 Hess Adolf, Münzhändler, Frankfurt a. M., Westendstrasse 7.
- 1888 Heyden August v. d., Brauereidirector, Berlin. S. W. Lützowstr. Nr. 109.
- 1887 Hirsch Dr. Alexander, Troppau. (*Oesterreicher.*)
- 1882 Höfken v. Hattingsheim, Rudolph, Herausgeber des Archivs für Bracteatenkunde, Wien, XVIII., Feldgasse 35. (*Bracteat.*)

- 1887 Hofmannsthal Guido v., Wien, I., Hegelgasse 17.
- 1883 Hohenlohe, Prinz Philipp zu, k. k. Kämmerer, Troppau. (*Münzen des Hauses Hohenlohe, deutsche Fürsten.*)
- 1887 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. (*Römische Kaiser Münzen.*)
- 1891 Horsky Johann, Ingenieur in Budapest, Hunyadiplatz 10.
- Hüttemann Gottfried, Bergdirector, Wicklitz bei Karbitz in Böhmen.
- Ippen Theodor, k. und k. Vice-Consul des österr.-ungar. Consulates in Constantinopel.
- 1885 Jaffé D., Numismatiker in München, Residenzstrasse 16.
- 1889 Janake Ferdinand, Dr. Phil., Apotheker, Berlin, Brandenburgstrasse 16.
- 1884 Jelinek Josef G., Brünn, Basteigasse 7.
- 1888 Jirsik Hans, Brauereidirector, Kuttenberg.
- 1886 Jonas-Schachtitz Eduard, Juwelier, Wien, Rothenthurmstrasse 6. (*Römer.*)
- 1891 Kallay D., Münzhändler, Wien, II., Asperngasse 2.
- 1870 *Karabacek Josef, Dr., k. k. Universitätsprofessor, Wien, III., Seidelgasse 41. (*Orientalen.*)
- 1888 Kaserer Dr. Math., k. k. Professor an der theologischen Facultät zu Salzburg, Hellbrunnerstrasse 14.
- 1870 *Kerner Friedrich, Dr., Regierungsrath, Director der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, I., Burgring 5.
- 1870 Kern H., Dr., königlicher Sanitätsrath, Badearzt, Jodbad Lipik, Slavonien. (*Römer und Griechen.*)
- 1881 Khuen-Belasi, Graf Arbogast, k. und k. Oberstlieutenant i. P., Linz, Harrachstrasse 14. (*Universell.*)
- 1891 Kienzle Hans, Professor an der Oberreal- und Maschinenbauschule zu Wiener-Neustadt.
- 1889 Kirmis Max, Dr., Gymnasiallehrer zu Neumünster in Holstein.
- 1886 Klemm Jos., k. u. k. Hoflieferant, Wien, III., Ungargasse 21. (*Universell.*)
- 1885 Koblitz Hans, Ritter v. Willmburg, k. und k. Lieutenant, Wien, III., Hauptstrasse 107. (*Römische Kaiser Münzen von Valentinian an.*)
- 1883 Kofler Emil, Dr., k. k. Notar, Salzburg. (*Portraitmedaillen und österreichische Thaler.*)
- 1880 König A. W., Apotheker, Marburg an der Drau. (*Schützen-Thaler und Medaillen, Geistliche, Venezianer.*)
- 1883 Kraft Wilhelm, kais. Rath, Mechaniker, Wien, IV., Theresianumgasse 27. (*Universell.*)
- 1891 Krahl Ernst, Wappenmaler und Heraldiker, Wien, I., Krugerstrasse 13.
- 1889 Kriz Martin, Dr., k. k. Notar, Steinitz in Mähren.
- 1884 Kuenburg Dr. Gandolf, Graf, k. k. Minister, Wien. (*Erzbischöfe von Salzburg, Prag und Laibach aus der Familie Kuenburg.*)
- 1885 Kupez Stefan, kön. ungar. Bergwerksleiter zu Kremnitz. (*Medaillen, Jetons und Schar Münzen.*)
- 1870 Kupido Franz, Dr., k. k. Notar, Stadt Liebau. (*Universell, namentlich Mähren und Barbaren.*)
- 1890 Lampe Franz, k. und k. Major a. D. Wien, XVIII., Johannesgasse 13.
- 1888 Leuser Max, Bankdirector, Hildesheim.
- 1891 Löblich Franz, Ingenieur, Wien, IX., Sechsschimmelgasse 20.
- 1888 Lössl Ad., Chef der Firma F. Schmidt, Wien, I., Gonzagagasse 11.
- 1890 Lukuschitz H., Antiquitäten- und Münzhändler in Graz, Vorbeckgasse 1.
- 1870 *Luschin v. Ebengreuth Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität Graz, Merangasse 15. (*Mittelalter.*)
- 1889 Mahr Paul, Kaufmann, Miskolecz.
- 1887 Mansfeld Jos., Graf, Wien I., Parkring 6.

- 1870 Markl Andreas, k. und k. Major a. D., Linz, Klamstrasse 1. (*Römer, insbesondere Claudius II. und Quintillus.*)
- 1890 Markl Moriz, k. und k. Rittmeister a. D. Rabenstein bei St. Pölten.
- 1889 Melk, Benediktiner Stift zu.
- 1885 Meude Dr. Guido Edler v., Hofsecretär im k und k. Ministerium des Aeussern, Wien, VI., Gumpendorferstrasse 11. (*Universell.*)
- 1881 Merzbacher Eugen, Dr., München, Residenzstrasse 16.
- 1872 Meyer Adolf, Bankbuchhalter, Berlin, S. W., Königgrätzerstrasse 48. (*Mittelalter und Neuzeit, Bergwerksmedaillen, auch Medaillen und Autographen von Numismatikern.*)
- 1880 Miller Victor von, zu Aichholz, Wien, III., Heumarkt 13. (*Römer, Oesterreicher und Mansfelder.*)
- 1888 Mises Arthur v., Ingenieur, Wien, Friedrichstrasse 4.
- 1876 Müller Josef, k. k. Bergrath, Obergoldscheider des k. k. Hauptmünzamt, Wien, III., Heumarkt 1.
- 1890 Müller Otto F., Amtsgerichtsrath, Saalfeld a. d. Saale.
- 1887 Museum Carolino-Augusteam in Salzburg.
- 1890 Museum in Essegg.
- 1888 Museum Francisco Carolinum, Linz.
- 1890 Nagl Alfred, Dr., Hof- und Gerichtsadvocat, Wien, I., Domgasse 6.
- 1890 Nentwich Josef, Redacteur der Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde, Wien, I. Kohlmarkt 11.
- 1870 Neudek Julius, k. u. k. Oberlieutenant a. D. und Gutsbesitzer, Pod-Turna, Post Liptó-Hradek, Ungarn. (*Römische Familien.*)
- 1886 Neustätter Emil, Bankgeschäftsinhaber und Münzhändler, München, Promenadeplatz, Hôtel Max Emanuel.
- 1887 Neustätter Josef, Numismatiker, Wien, I., Börsegasse 6.
- 1888 Noss Alfred, Fabrikant, Elberfeld, Roonstrasse 24.
- 1890 Patsch, Dr., Carl, Mitglied des archäologisch-epigraphischen Seminars der k. k. Universität in Wien.
- 1885 Paulus-Museum in Worms.
- 1881 Peez Carl, Leiter des k. und k. Consulats zu Varna, Lieutenant in der Reserve. (*Griechen, besonders Asiaten.*)
- 1887 Pieper Carl, Ingenieur, Berlin, N. W. 40, Hindersinstrasse 3. (*Neuere Münzen aller Länder, besonders Medaillen zur französischen Geschichte und neueste Thaler.*)
- 1889 Planck Carl, Edler v. Planckburg, Linz, Herrengasse 8.
- 1888 Ploschek Carl C., Oberverwalter der k. k. österreichischen Staatsbahnen, Wien, XV., Palmgasse 3.
- 1889 Pniower Georg, Weingrosshändler, Breslau.
- 1891 Polter Georg, Leipzig, Rosenthalgasse 2.
- 1885 Pošepný Franz, k. k. Bergrath und Professor, Wien, XVIII, Carl Ludwig-Strasse 62.
- 1886 Poye Ambros, Consistorialrath, Pfarrer des Augustinerstiftes Königskloster zu Altbrunn.
- 1890 Puricelli, Dr. Paul, Kreuznach. (*Münzen von Mainz und Regensburg.*)
- 1870 *Raimann Franz, Ritter v., Dr., k. k. Ober-Landesgerichtsath, Hütteldorf, Mühlgasse 1. (*Mittelalter und Neuzeit.*)
- 1883 Rappaport Edmund, Banquier, Berlin, Halle'sche Strasse 18.
- 1891 Renner Victor, von, Gymnasialprofessor, Wien, III., Geusaugasse 19.
- 1885 Resch Adolf, Kronstadt. (*Siebenbürgische Münzen u. Medaillen.*)
- 1888 Richter Alois, Realitätenbesitzer, Retz.
- Ritter-Zahony E., Freiherr v., Gutsbesitzer in Podgora.
- 1875 Rodler Adolf, Monsignore, Spiritual des Priesterseminars in Budweis, Böhmen. (*Universell.*)

- 1870 *Rohde Theodor, Realitätenbesitzer, I., Wallfischgasse 11. (*Römer, insbesondere Aurelian und Severina, dann Byzantiner und Kaiser Franz Josephs-Münzen.*)
- 1870 Sachsen-Coburg, Philipp, Herzog in, königl. Hoheit, k. k. Feldmarschalllieutenant, Wien, I., Seilerstätte 3. (*Universell.*)
- 1885 Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien, Münzen-, Medaillen- und Antiken.
- 1888 Sattler Albert, Münzen- und Antiquitätenhändler, Basel, Blumeurain 7.
- 1878 Schalk Carl, Dr., Custos des Museums der k. k. Reichshaupt- u. Residenzstadt Wien, I., Blumenstockgasse 5.
- 1879 Scharff Anton, k. u. k. Kammer-Medailleur und Münzgraveur, Wien, III., Heumarkt 1.
- 1890 Schidkowsky Siegfried, Fondsmackler an der Börse zu Berlin W., Lutherstrasse 52.
- 1888 Schierl Adalbert, Lehrer, Auspitz.
- 1880 Schlieffen, Graf, Schwandt bei Mölln, Mecklenburg. (*Pommern und Mecklenburg, einschliesslich Wallenstein.*)
- 1876 Schmer Johann, herzogl. Sachsen-Coburg'scher Eisenwerkscassier in Pohorella, Ober-Ungarn. (*Ungarn und Römer.*)
- 1871 Schmidel Edmund, k. k. Landesgerichtsrath, Wien, VIII., Laudongasse 16. (*Oesterreicher vom Viertelthaler abwärts.*)
- 1883 Schneider Robert, Ritter v., Dr., Custos der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, k. Hofburg.
- 1890 Schneider Toni, Privatier, Schloss Hallegg bei Klagenfurt.
- 1888 Scholz Josef, Dr., Wien, IV., Waaggasse 1.
- 1875 Schott Eugen, Cassier der österr.-ung. Bank a. D. Wien, VII., Burggasse 22. (*Römer.*)
- 1884 Schott Simon, Frankfurt a. M., Grünestrasse 30. (*Mittelalter u. Neuzeit.*)
- 1870 Schull Paul, Conditor, Neusatz a. D. (*Römer und Ungarn.*)
- 1888 Schwerdtner Johann, Graveur, Wien, VI., Mariahilferstrasse 47.
- 1873 Sedlakovich Franz, Holzhändler, Wien, I., Elisabethstrasse 14. (*Medaillen, Papiergeld.*)
- 1888 Simons Wilhelm, Frankfurt a. M., Grüneburgweg 73.
- 1891 Skutetzky Arnold, Fabrikant, Wien, I., Vorlaufstrasse 5.
- 1883 Stadtbibliothek der Stadt Frankfurt am Main.
- 1870 Steindl Hermann, Ritter v. Plessenet, k. k. Finanzrath, Wien, I., Krugerstrasse 17. (*Griechen.*)
- 1885 Stenzl Dr. Th., Vorstand des Münzcabinetts zu Dessau, Lausigk, Anhalt.
- 1890 Stroehlin Paul, Präsident der schweizerischen numismatischen Gesellschaft. Genf, rue de la Cité 20.
- 1872 Sturdza Demetrius Alexander, Fürst, Bukarest.
- 1889 Stutz E., Dr., Neustadt bei Friedland in Böhmen.
- 1886 Szuk Leopold, Professor am Conservatorium in Budapest, Tabakgasse 12. (*Römer, Byzantiner, Ungarn, Siebenbürger, Polen und Südslaven.*)
- 1890 Tauber, Dr. Hans, Adjunkt des k. k. Landesgerichtes in Graz, Mandellgasse 4.
- 1890 Thieme C. G., Numismatiker, Leipzig, Gewandgässchen 5.
- 1871 Thill Franz, k. u. k. Hof- und Kammerlieferant, Wien, VII., Dreilaufgasse 15.
- 1870 *Trau Franz, Kaufmann, Wien, I., Wollzeile 1. (*Römer, insbesondere Carus bis Constantinus I.*)
- 1890 Trinks Wilhelm, Hausbesitzer, Prag.
- 1891 Ulrich J. B., Fabrikant u. Rittergutsbesitzer, Chef der Firma Winiwarter, Wien, I., Johannesgasse 22.
- 1872 Voetter Otto, k. u. k. Oberstlieutenant, Wien, III., Kollerg. 3. (*Römer.*)

- 1870 Walcher Leopold, Ritter v. Moltheim, k. k. Hofrath, Wien, I., Bankgasse 5. (*Griechen.*)
- 1889 Walla Franz, Dr., Münzhändler, Wien, I., Plankengasse 4.
- 1889 Wasserschleben Ernst, v., Hausbesitzer, Berlin, Zimmerstrasse 59. (*Nieder- und Oberlausitz, Pommern.*)
- 1883 Wawrosch Rudolph, k. und k. Militärrechnungs Rath, Agram.
- 1891 Wehle Jos., Privatier, Wien, IX., Schwarzspanierstrasse 1.
- 1889 Weifert Georg, Industrieller, Belgrad.
- 1885 Weifert Ignaz, Privatier, Pancsova. (*Röm. Kaiser, Griechen von Moesien, Thracien, Macedonien; Serben.*)
- 1885 Wenckheim Heinrich, Graf, Wien, IV., Wohllebengasse 9.
- 1881 Werdnig Guido, Dr., prakt. Arzt, Graz, Kroisbachgasse 4. (*Griechen, Römer und Venezianer.*)
- 1886 Werner Georg, Antiquitäten- und Münzhändler (Zschiesche & Köder), Leipzig, Königsstrasse 4.
- 1872 Wesener Franz Josef, München, Promenadeplatz 6.
- 1879 Weyl Ad., Numismatiker, Berlin, Adlerstrasse 5.
- 1889 Wien, k. k. Reichshaupt- und Residenzstadt.
- 1876 Wiesner Raimund, Bergwerksdirector, Fünfkirchen. (*Böhmen und Ungarn.*)
- 1881 Wilczek, Graf Hans, wirkl. geh. Rath, Excellenz, Wien, I., Herrengasse 5. (*Münzen und Medaillen Kaiser Max I. und Jagdmünzen.*)
- 1888 Willers Heinrich, Hildesheim, Güntherstrasse 731 B. (*Griechen und Römer.*)
- 1891 Willner Berthold, Privatier, Wien, IX., Frankgasse 6. (*Griechen und Römer.*)
- 1883 Wilmersdörffler Max, v., kön. sächs. Generalconsul und Commercienrath, München, Carlsplatz 30. (*Markgräfl. Brandenburg. und berühmte Männer.*)
- 1870 Windisch-Grätz Ernst, Prinz zu, Wien, III., Strohgasse 11. (*Universell.*)
- 1885 Wittik August, k. k. Oberwarden und Vorstand des Punzirungsamtes in Graz, II., Alberstr. 6. (*Römer und Oesterreicher.*)
- 1888 Witzani Dr. W., Districtsarzt und Vorstand des Wirthschafts- und Gewerbevereines in Eisgrub.
- 1888 Wolfrum Karl, Fabriksbesitzer, Aussig.
- 1883 Zeller Gustav, Privatier, Salzburg (*Salzburger.*)
- 1886 Zwierzina Richard, Jurist und k. u. k. Lieutenant i. R. des 12. Dragonerregiments, Wien, I., Schulerstrasse 6.

Correspondirende Mitglieder.

- 1890 Ambrosoli Solone, Dr., Mailand.
- 1883 Bahrfeldt Emil, Dr., Bankinspector, Berlin, S. W. 61, Tempelhofer Ufer 3a. (*Brandenburger und Mittelalter-Münzen.*)
- 1878 Bahrfeldt M., Hauptmann und Compagniechef im Regiment v. Lützw-Rastatt, Herrenstrasse 56, Baden. (*Römische Familienmünzen.*)
- 1889 Bergmann Ernst, Dr., Ritter v., Custos der ägyptischen Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien.
- 1888 Bushell F. W., M. D. Arzt der britischen Botschaft in Peking.
- 1888 Chestret Jul., Baron de Hanefte, Lüttich.

- 1888 Chijs Dr. J. A., van der, Museumsdirector der Gesellschaft für Künste und Wissenschaften zu Batavia.
- 1878 Coste P. M., St. Etienne (Loire), Rue St. Denis 51, Frankreich.
- 1886 Cumont Georges, Avocat de la cour d'appel, Secrétaire de la Société Royale de Num. belge. Brüssel, Rue Veydt 31,
- 1885 Domanig, Dr. Carl, Custos der Münzen- und Medaillen-Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien.
- 1890 Drexler, Dr. W., Professor, Berlin.
- 1882 Dreyfuss Hermann, St. Gallen, Schweiz.
- 1889 Düning Adalbert, Dr., Gymnasialprofessor, Quedlinburg.
- 1884 Elze Theodor, Dr., evang. Pfarrer in Venedig, Riva del vin. 1098.
- 1882 Engel Arthur, Paris, Rue de Marignan 29.
- 1880 Erbstein Julius, Dr., Hofrath, Director des kön. grünen Gewölbes und des kön. Münzcabinets, Dresden, Dippoldswalder Strasse 5a.
- 1870 Essenwein A., erster Director des germ. Nationalmuseums, Nürnberg.
- 1875 Feuardent F., Mitglied der Société des Antiquaires de la Normandie, Paris, 4 Place Louvois.
- 1881 Fikentscher L., Dr., k. bayer. Bezirksarzt in Augsburg, Ludwigstr. D 210.
- 1872 Gitlbauer Michael, Universitätsprofessor, Chorherr zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns, derzeit in Wien, III., Hetzgasse 25.
- 1887 Gnecci Ercole, Numismatiker, Mailand, Monte di Pietà 1.
- 1887 Gnecci Francesco, Numismatiker, Mailand, Monte di Pietà 1.
- 1879 Haas Joseph, k. und k. österr.-ung. Consul in Shanghai.
- 1891 Herbst C. F., Justizrath und Director sämtlicher königl. Kunst-, Antiquitäten und Münzsammlungen in Kopenhagen.
- 1880 Heyd Wilhelm von, Dr., Oberstudienrath, Oberbibliothekar der königlichen öffentlichen Bibliothek in Stuttgart.
- 1876 Heiss Edouard, Petit Château de Sceaux (Seine).
- Hildebrandt Hans, Dr., Conservator am königlichen Museum, Stockholm.
- 1883 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. (*Römer.*)
- 1870 Klein Rudolf, Buchhändler, Kopenhagen.
- Kull Johann Veit, Rentner in München, Sennfelderstrasse 10B.
- 1883 Lépaulle Emile, Montchoisie près Belle Ain, Frankreich.
- 1879 Milani Luigi Adriano, Dr., Conservator der königlichen Münzsammlung in Florenz.
- 1890 Müller, Otto P., Amtsgerichtsath, Saalfeld.
- 1890 Pertsch Wilhelm, Dr., Geheimrath, Director der Bibliothek und des herzoglichen Münzcabinets, Gotha.
- 1881 Philips Henry, jr., Ph. Dr., Philadelphia, Nr. 1811. Walnutstr.
- 1873 Pichler Friedrich, Dr., k. k. Universitätsprofessor zu Graz.
- 1870 Picqué Camille, Conservator des kön. Münzcabinets, Brüssel.
- 1873 Poole Stanley Lane, Conservator am British Museum, London.
- 1884 Puschi Albert, Professor, Vorstand des städtischen Museums in Triest.
- 1870 Reber Franz, Dr., k. Professor an der Universität zu München.
- 1871 Reichhardt H. Chr., Reverend, Damascus. (*Griechen.*)
- 1880 Riggauer Hans, Dr., Adjunct am königlichen Münzcabinet in München.
- 1880 Roest, Dr., Professor, Director des königlichen Münzcabinets in Leyden.
- 1885 Rollet Dr. Hermann, Stadtarchivar zu Baden bei Wien.
- 1885 Rondot Natalis, Correspondent du Ministère de l'instruction publique, Lyon Rue St. Joseph 20.
- 1871 Sachau Eduard, Dr., Professor an der k. Universität, Berlin.
- 1872 Salinas Antonino, Universitätsprofessor und Director des Nationalmuseums, Palermo.
- 1871 Sallet Alfred v., Dr., Professor, Director des k. Münzcabinets, Berlin N.W., Landsberger-Allee 7.

- 1876 Schlumberger Gustav, Paris 140, Faubourg St. Honoré.
 1878 Schodt Alph. de, Directeur général au Ministère des finances, Brüssel,
 Rue de Londres 15.
 1886 Serrure Raymond, Herausgeber des „Bulletin Mensuel de Numismatique
 et d'Archéologie“ Paris 15, Avenue des Gobelins.
 1891 Stenersen Dr. L. B., Universitätsprofessor und Director des Münzcabinetes
 in Christiania.
 1880 Stenzel Th., Dr., Vorstand des Münzcabinetes in Dessau.
 1880 Stübel Bruno, Dr., Bibliothekar an der königlichen Bibliothek in Dresden,
 Bautznerstrasse 19.
 1871 Szuk Leopold, Professor am Conservatorium, Pest, Tabakgasse 12.
(Römer, Byzantiner, Ungarn, Siebenbürgen, Polen und Südslaven.)
 1890 Tauber Hans, Dr., k. k. Landesgerichtsadjunct, Graz.
 1871 Tiesenhausen W., Secretär der archäologischen Commission der Aka-
 demie der Wissenschaften in St. Petersburg.
 1880 Trachsel C. F., Dr., Montbenon, Lausanne.
 1880 Vrtátko Anton Jaroslav, erster Bibliothekar des böhmischen Museums Prag.
 1886 Witte Alphons de, Ingenieur und Bibliothekar der königlich belgischen
 numismatischen Gesellschaft. Ixelles, rue du Trône 49.
 1880 Zobel de Zangroniz J., Manila.



Beilage II.

Verzeichniss

der wissenschaftlichen Gesellschaften und Vereine, mit
welchen die numismatische Gesellschaft zu Wien in
Schriftentausch steht.

- Agram. Croatische archäologische Gesellschaft.
 Berlin. Numismatische Gesellschaft.
 Bregenz. Museumsverein für Vorarlberg.
 Brüssel. Königlich belgische numismatische Gesellschaft.
 Genf. Schweizer numismatische Gesellschaft.
 Halle. Deutsche morgenländische Gesellschaft.
 Innsbruck. Museum Ferdinandum.
 Klagenfurt. Kärntnerischer Geschichtsverein.
 Laibach. Museum.
 London. Numismatische Gesellschaft.
 München. Bayerische numismatische Gesellschaft.
 Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum.
 Ottawa. Institut canadien-français.
 Paris. Numismatische Gesellschaft.
 Philadelphia. Numismatische Gesellschaft.
 Spalato. K. k. archäologisches Museum.
 Trient. Museum.
 Washington. Smithsonian Institution.
 Wien. Alterthumsverein.
 „ Archaeolog.-epigraph. Seminar der k. k. Universität.
 „ Club der Münz- und Medaillenfreunde.
 „ Wissenschaftlicher Club.

Verzeichniss

der an die Münzsammlung und Bibliothek gelangten Geschenke
folgt im nächsten Jahresberichte.

Verzeichniss

der in den Versammlungen der numismatischen Gesellschaft im Jahre 1891 gehaltenen Vorträge.

203. Herr k. u. k. Oberstlieutenant Voetter: Ausgrabungen und Funde in Bregetio. (18. Februar 1891.)

204. Herr Ignaz Spöttl: Die Goldprägungen der Wiener Münzstätte. (18. Februar 1891.)

205. Herr Dr. Joseph Scholz: Bei Wiener Bauten ausgegrabene Münzen von Amyntas II. bis Kaiser Franz I. (18. Februar 1891.)

206. Herr k. u. k. Oberstlieutenant Otto Voetter: Feststellung der Augustusmünzen von Constantin II. (11. März 1891.)

207. Herr Ignaz Spöttl: Die Münzstätte Hall in Tirol. (15. April 1891.)

208. Herr Emil Fischer: Gräfin Sylva-Tarouca als Münzsammlerin und deren Sammlung. (15. April 1891.)

209. Herr Dr. Friedrich Kenner: Miscellen aus der Geschichte von Carnuntum. (24. Mai 1892, Versammlung in Carnuntum.)

210. Herr Wilhelm Schratz: Aeltere Medaillen der Fürsten Thurn und Taxis. (14. October 1891.)

211. Herr Ignaz Spöttl: Ueber die ausgestellten Münzen und Medaillen Kaisers Max I. (14. October 1891.)

212. Herr E. Schmidel: Die neuesten Münzfunde in Carnuntum. (14. October 1891.)

213. Herr Rudolf von Höfken: Bericht über den V. deutschen Münzforschertag. (18. November 1891.)

214. Herr Dr. Josef Scholz: Bericht über die Ordnung der Münzsammlung der numismatischen Gesellschaft. (18. November 1891.)

215. Herr Ignaz Spöttl: Die Münzstätte zu St. Pölten. (18. November 1891.)

216. Herr Josef Nentwich: Die Medaillen des k. u. k. Kammermedailleurs Anton Scharff. (16. December 1891.)

217. Herr Armin Egger: Ein Fund von $\frac{1}{2}$ und $\frac{1}{4}$ Thalern. (16. December 1891.)

218. Herr Dr. Friedrich Kenner: Die Ausstellung der Münzen und Medaillen im Hofmuseum. (30. Jänner 1892, Jahresversammlung.)

Rechnungs-Abschluss

Soll	Cassaconto mit Ende			
	fl.	kr.	fl.	kr.
Druck der Zeitschrift	1.156	19		
Druck des Monatsblattes, der Einladungen etc. . .	298	85	1.455	04
Tafeln und Clichés			129	60
Benützung und Reinigung des Vereinslocales . .			51	35
Versendung des 22. Bandes und des Monatsblattes			85	22
Correspondenz			30	60
Remunerationen und Trinkgelder			44	05
Verschiedenes			75	95
Saldo für 1892			694	95·5
			2.566	76·5

Activa	Bilanzconto mit Schluss			
	fl.	kr.	fl.	kr.
Cassa			694	95·5
Rückständige Mitgliedsbeiträge 1890	192	—		
" " 1891	458	—	650	—
2 Schuldverschreibungen der Elisabeth-Westbahn vom 1. Juli 1883 à 600 Mark und Zinsen	660	60		
1 Schuldverschreibung der Nordwestbahn vom 1. März 1884 à 200 fl. und Zinsen	215	33	875	93
			2.220	88·5

Geprüft und richtig befunden:

Wien, 30. Jänner 1892.

Die Rechnungsrevisoren:

Rudolf Appel m. p.

Dr. Andr. Borschke m. p.

Josef Müller m. p.

des Vereinsjahres 1891.

des Vereinsjahres 1891.		Haben		
	fl.	kr.	fl.	kr.
Saldo per 1. Jänner 1891			615	38·5
Von Sr. Majestät dem Kaiser			100	—
Vom k. k. Unterrichtsministerium			200	—
Mitgliederbeiträge: Rückständige	204	—		
„ des Jahres 1891	1.032	—	1.236	—
Zinsen			34	88
Verkaufte Zeitschriften			281	70
Abonnements des Monatsblattes			34	—
Verkaufte Medaillen			64	80
			2.566	76·5

des Vereinsjahres 1891.		Passiva		
	fl.	kr.	fl.	kr.
Reserve für das Vereinsjahr 1892			2.220	88·5
			2.220	88·5

Wien, 31. December 1891.

Franz Trau m. p.,
Cassier.

Edmund Schmidl m. p.,
Vorstandsmitglied.



5.



1.



6.



16.



17.



18.



19.



20.



21.



22.



24.



25.



23.



27.



28.



29.

30.



31.

32.



33.

34.



35.

36.



37.

39.



41.

41a.



42.

43.



44.



45.

46.



47.

48.



INEDITA DER SAMMLUNG MANDL.



-1-
Æ.



-2-
Æ.



-3-
A.



-4-
A.







1.
—
N.



2.
—
N.



3.
—
N.



